

글로벌 기업에서 스토리텔링 영어교육 콘텐츠 개발과 적용: 능숙도 향상을 목표로

Developing a Curriculum of English Storytelling in a Global Corporation's Context: Focus on Proficiency Building

신동일*, 김금선**, 심우진*, 김나희*, 전종운*, 김세희*, 김주연***, 정태영****
중앙대학교 영어영문학과*, 중앙대학교 영어교육학과*,
세계사이버대학교 실용영어학과***, 육군사관학교 영어과****

Dongil Shin(shin@cau.ac.kr)*, Keumsun Kim(ilovejuho@gmail.com)**,
Woojin Shim(shim@cau.ac.kr)*, Na-Hee Kim(nakangkim@naver.com)*,
Jongwoon Jeon(jw1980@hanmail.net)*, Sehee Kim(k.sehee@gmail.com)*,
Joo-Yun Kim(jooyouk217@world.ac.kr)***, Taeyoung Jeong(jty1234@yahoo.com)****

요약

본 연구의 목적은 글로벌 기업 맥락에서 영어능숙도 향상을 목표로 스토리텔링 기반 영어교육 콘텐츠 개발에 관한 탐색이다. 학교 맥락과 달리 기업의 언어교육과정 개발은 좀처럼 학계에 보고되지 않았으며 본 연구는 Stein과 Glenn(1979)의 스토리텔링 능숙도 모형을 삼성디스플레이 기업의 내부 영어교육과정에 적용하면서 기획되었다. 해당 기업에 근무하는 내부 구성원 10명의 성인 영어학습자가 4개월 동안 진행된 영어스토리텔링 교육과정에 참여하였으며, 2명의 내국인 교사가 수업을 진행하였다. 교육과정은 스토리텔링 능숙도 향상을 위해 세 단계(사건, 구조, 인물)의 모듈로 구성되었다. 각 단계에서 강조되는 핵심 스토리텔링 요소 및 관련 활동은 수업에서 명시적으로 전달되었고, 모든 수업은 녹음되고 전체 연구자에 의해 관찰되었다. 본 연구를 통해 인물과 상황을 묘사하고 사건과 계획을 서술할 수 있는 스토리텔링 능력이 글로벌 기업의 현장에서도 유의미한 과업임을 확인할 수 있었으며, 교실에서 가르칠 만하고, 배울 만하고, 평가할 만한 유의미한 구인으로 설정될 수 있음도 확인할 수 있었다. 기업의 맥락에서 언어교육과정, 교재, 교사교육, 평가도구 개발의 사례가 좀처럼 보고되지 않고 있기 때문에 관련 연구가 추후 연구자들로부터 좀 더 기획될 필요가 있다.

■ 중심어 : | 스토리텔링 | 스토리텔링 콘텐츠 | 교육과정 | 글로벌 기업 | 영어교육 |

Abstract

This study aims to understand how a global corporation's storytelling-based curriculum is developed for improving English proficiency. Little research has been done from the perspectives of global corporation, and a curriculum of storytelling on Stein and Glenn (1979)'s model was implemented inside English Language Education Program of Samsung Display. 10 participants employed at the global corporation were taught by two instructors during the first semester of 2017 language learning program. The curriculum consisted of three modules: event focused, structure focused, character focused. Storytelling elements of each module were explicitly planned and taught by two instructors. All classes were audio-recorded and observed by the other researchers. It was found that there is a need for improving storytelling proficiency in the global corporation, and that storytelling skills can be teachable, learnable, and assessable.

■ keyword : | Storytelling | Storytelling Contents | Curriculum | Global Corporation | English Language Education |

I. 서론

세계화가 강조되면서 글로벌 기업의 내부 구성원들은 영어능숙도(English proficiency)를 향상시키기 위해 노력하고 있다. 그들이 기업 안팎의 영어교육 프로그램에 참여할 기회는 적지 않은 편이지만, 국내 기업의 교육과정은 주로 원어민 기준, 유창성, 발음 교정, 구문 및 표현 학습에 기반을 둔 회화 학습이나 암기 및 모방학습을 통한 시험준비 교육에 치중하고 있는 실정이다[1]. 여러 학술 분야에서 스토리텔링 교육을 통해 능숙도를 향상시키고, 의사소통능력을 효율적으로 점검할 뿐 아니라, 시험준비 과정에서도 의미미하게 적용될 수 있다고 학계에 이미 보고된 만큼[2-11], 기업의 현장에서도 스토리텔링 언어교육방법을 적용해볼 필요가 있다. 예를 들어, 일상의 소재를 통해 사건과 계획을 서술하고, 인물과 상황을 묘사하는 스토리텔링 말하기교육은 기업의 내부 구성원들이 준비해야 하는 시험내용이기도 하지만 실제 기업 현장에서 반드시 감당해야 하는 언어 사용이기도 하다. 학습자가 자신만의 언어로 온전한 서사적 구조를 만들어보는 스토리텔링 교육은 주도적인 언어사용자 정체성을 갖게 한다[6][12]. 또한, 스토리 단위의 학습은 특정한 언어자질에 매몰되지 않고 담화적 거시 단위로부터 학습이 운용되고, 듣고, 말하고, 읽고, 쓸 수 있는 통합적 교육과정을 구축하기 용이하다는 장점이 있다[10].

학습자의 특성을 배려할 수 있는 스토리텔링 언어교육의 다양한 장점에도 불구하고 국내 기업의 언어교육 환경에서 관련 효과와 성과에 대한 아무런 보고를 찾아볼 수 없다. 해외 문헌으로부터는 기업의 스토리텔링이 조직과 경영 관리를 위한 리더십[13-15], 인적개발[16][17] 등에서 빈번하게 다뤄지고 있지만 스토리텔링 교육프로그램으로부터 언어능숙도를 향상시키고 내부 구성원들의 의사소통 학습을 효율적으로 진행시킨 사례는 쉽사리 발견되지 않는다. 이와 같은 배경에서부터 본 연구는 국내 글로벌 기업(삼성디스플레이)의 맥락에서부터 영어스토리텔링 기반의 교육 콘텐츠를 개발하는 사례를 제시하고자 한다. 스토리텔링 언어교육에 관한 선행연구를 검토한 후에 기업환경의 학습자들에게

적용될 수 있는 교육과정을 세 가지 유형의 수업 모듈(사건, 구조, 인물 중심), 평가, 참여자 정보로부터 보여줄 것이다.

II. 기업교육과 스토리텔링 교육과정

1. 능숙도 향상을 위한 언어교육과 기업 현장

학습자가 자신의 언어능숙도를 향상시키고 효율적인 의사소통을 위해 적절한 언어사용능력을 갖춘다는 것은 문법적 능력, 담화적 능력, 화용적 능력, 사회언어적 능력을 골고루 함양하는 것이다[18][19]. 성취도가 아닌 능숙도 지향적(proficiency-oriented) 언어교육은 1980년대 미국의 대학교육 현장에서 강조되기도 했고[20], 유럽에서는 유럽언어공통참조기준(Common European Framework of Reference for Languages, CEFR)이 도입[21]되면서 능숙도 기반의 페다고지, 교육과정, 평가도구가 개발되기도 했다.

능숙도를 지향하는 언어교육은 아시아지역에서도 교육정책, 표준화시험, 고등교육과정 개발, 그리고 기업 현장에도 적용되었다[22]. 유럽언어공통참조기준을 능숙도 모형으로 적용한 사례만 찾아보면, 우선 대만에서는 1998년 교육개혁 이후에 초등부터 고등교육까지 유럽언어공통참조기준 기반으로 능숙도 지향의 교육과정을 적극적으로 도입하였고, 2005년에 대만 교육부는 영어능숙도 평가를 위해 유럽공통참조기준을 공통 규범으로도 정했다[23]. 일본에서도 유럽언어공통참조기준을 참조하여 'CEFR-J'를 개발[24]하여 고등교육에 적용했다. 베트남 정부가 외국인능력 향상을 위해 기획한 'The National Foreign Language 2020' 프로젝트에서도 능숙도 모형인 유럽언어공통참조기준이 참조되었으며 2014년에 베트남판 모형인 CEFR-V가 개발되었다[25]. 홍콩도 영어교육 프로그램이나 영어시험의 등급을 능숙도 기반의 유럽언어공통참조기준과 연동시켜 운용한 사례가 있고[26], 터키의 경우 이즈미르대학(Izmir University)과 같은 곳에서 유럽언어공통참조기준과 같은 능숙도 모형으로 외국어 기초 교육프로그램이 개발된 적이 있다[27].

이와 같은 능숙도 모형 기반의 언어교육과 평가는 기업 현장에서도 적용된 적이 있다. 예를 들어, 1972년 이탈리아에서 설립된 영어교육기관인 'Wall Street Institute'는 유럽언어공통참조기준의 'Threshold Level' 기반으로 교육과정을 만들었고 지금은 CEFR의 C1 등급까지 다양한 등급으로 언어능력을 구분하여 기업 현장에 교육과정을 구축하고 있다[28]. CEFR 기반의 교육과정과 평가는 Google, IBM, DHL, Rolls-Royce와 같은 글로벌 기업의 사내 교육을 담당하고 있는 EF English Live에서도 16개의 등급으로 나누어져서 사용되고 있다.

국내 기업의 경우 영어사용과 교육을 중요한 언어 관련 정책으로 고안하거나 집행하고 있지만[29], 교육과정을 운영할 때는 여전히 영어회화[30], 혹은 말하기시험 대비[31][32]에 큰 비중을 두고 있다. 2002년에 사내 영어공용화(English as a Common Language, ECL) 정책을 추진한 바 있는 LG전자는 TOEIC Speaking 등급을 참조하여, 영어회화와 TOEIC Speaking 준비를 위한 교육과정을 운영하고 있으며, 삼성전자는 8-10주 동안 학습 프로그램으로 진행되는 '외국어 Intensive' 과정과 온라인 강좌를 통해 원어민이 참조점이 되는 회화 중심 영어교육을 강조하고 있다[33]. 한국TOEIC위원회[33]가 보고한 바에 의하면 상당수의 국내 기업이 영어회화, 혹은 시험 대비 교육에 비중을 두고 있다.

원어민 교사 중심의 회화수업, 시험준비에 의존하는 기업교육은 해외에서도 발견되고 있는데[34-36], 이와 같은 관행이 어떠한 교육적 실천을 유도하는지 의문이다. 기업에서 실시하는 영어교육의 목적이 단순히 정보 전달의 수준이 아니라 의미협상, 설득, 토론까지 포함하는 적극적인 의사소통 과정을 포함[37]하는 것이라면, 회화 학습과 시험 준비가 기업에서 필요한 능숙도 기반의 영어교육인지 질문해볼 필요가 있다.

2. 스토리텔링 기반의 언어교육

스토리텔링은 다양한 학술 분야에서 상이한 가치를 지니고 있지만[6], 언어교육 현장에서 흔히 사회구성원들의 생각, 감정, 동기, 의견을 전달하는 구술 의사소통의 중요한 장치[38]로 정의되곤 하며, 말하기 능숙도를

향상시킬 수 있는 효과적인 페다고지로도 이해되고 있다[39]. 교실현장에서 스토리텔링 교육을 통해 학습동기를 제공하고 통합적인 언어교육이 가능하기도 하고[40], 특히 영어학습의 정의적 영역에 긍정적인 효과를 주는 교수학습법이며[41], 영어사용능력을 창의적으로 향상시키는데 도움을 줄 수 있다[42]. 해외 문헌을 통해서도 구술능력이 향상되고[10], 효율적인 의사결정, 데이터에 맥락적 정보를 첨가하는 능력이 향상될 수 있다는 보고[43]를 쉽게 찾아볼 수 있다.

이처럼 언어능숙도를 종합적으로 향상시킬 수 있는 스토리텔링 교육은 학교 밖 기관이나 기업에서도 직무 교육 및 평생교육으로 기획될 수 있다. 예를 들어, 해외 법인을 운영하거나 해외주재원을 파견할 때, 조직 문화, 기업의 비전, 제품과 서비스 홍보 등을 대외적으로 감당할 수 있는 스토리텔링 기반의 언어능력이 필요할 것이다[44]. 스토리텔링은 개인과 기업의 기본적인 의사소통 전략 뿐 아니라 감성 커뮤니케이션, 리더십교육, 조직관리의 측면에서 시사하는 바가 크다[13]. 기업에서도 사실적이고 논리적인 정보 전달만큼이나 일상적이고 친밀한 이야기를 공유하면서 상대방을 설득시키는 스토리텔링 역량이 강조되고 있으며, 리더십 교육을 구성할 때도 감성적인 이야기를 수집하고 편집하고 전달할 수 있는 내용에 비중을 둔다[16]. 발표하고 토론하고 협상하는 최고경영자의 덕목으로 이야기꾼(Chief Storytelling Officer)으로의 자질이 자주 거론되는 것도 그와 같은 맥락이다[45].

Gold와 Holman[46]은 스토리텔링이 기업교육에서 복잡한 상황을 이해하고 문제를 해결할 수 있는 능력 향상에 도움이 되었으며 타인에 대한 이해, 조직의 발전과 자기계발의 기회를 제공할 수 있는 유의미한 활동이라고 강조했다. Gilliam, Flaherty와 Rayburn[47]에 따르면 스토리텔링은 상호작용을 허락하는 대화적 관계에서 이뤄지기 때문에 소비자의 태도를 긍정적으로 유도시킬 수 있는 마케팅 분야에서 학습되어야 할 언어 능력이기도 하다. 스토리텔링은 고객을 설득하고 친밀감을 형성시킬 수 있으며[48], 상품의 사용 경험이나 성공 스토리 등을 기반으로 소비자의 신뢰를 얻는데 효과적으로 이용될 수도 있다[47]. 이처럼 스토리텔링 기반

의 언어교육이 기업 현장에 제공해줄 수 있는 긍정적인 효과에도 불구하고 여전히 리더십교육[13-15]이나 조직경영[16][17]에 스토리텔링 교육내용이 제한적으로 적용되고 있다. 국내 글로벌 기업 역시 스토리텔링 능력을 향상시킬 수 있는 언어(영어)교육과정이 기획된 사례를 쉽게 찾아볼 수 없다.

III. 실제 교육과정 콘텐츠의 개발

여기서부터 삼성디스플레이 직원들을 위해 기획된 스토리텔링 기반의 영어교육과정 개발의 사례를 제안하고자 한다. 우선 교육과정 개발의 현장, 기간, 참여자 정보 등의 세부 사항은 다음과 같다.

1. 연구기간

본 연구의 교육과정 개발은 2017년 봄 학기인 3월부터 6월까지 4개월 동안 매주 2회 수업으로 기획되었다. 스토리텔링 영어교육과정은 경기도 기흥에 위치한 삼성디스플레이의 삼성공과대학의 비학점 영어교과 중 하나로 개발되었고 4개월 동안 월요일과 수요일 각각 2시간씩 시행되었다.

2. 연구 현장과 참여자

본 연구의 현장인 삼성디스플레이의 삼성공과대학은 자사 직원들이 출석하고 있는 일종의 학교 프로그램이며 3년제로 구성되어 있다. 그 중 영어 과목은 영어 I과 같은 학점교과도 있고 OPIc 시험 대비반과 같은 비학점 교과도 운영되고 있다. 기존의 영어과목들과 구분되면서 직원들의 영어 구술능숙도 향상에 도움을 줄 수 있는 교과목 개발을 고심하는 중에 스토리텔링 기반의 영어교육방법이 새롭게 교육과정으로 개발되었다. 본 연구의 저자 A는 교육과정 개발의 책임자로, 공동연구원 B와 C와 함께 수업내용을 매주 구성했다. D와 E는 월요일과 수요일 수업 강사로 연구현장에 투입되었고, F, G는 교육과정이 종료된 후에 본 연구결과를 이해할 수 있는 도움 정보를 제공했다. 매주 저자 A-E는 수업 내용을 함께 기획하고 점검했으며 삼성디스플레이 실

무진과 정기적으로 수업 정보를 교환하면서 4개월 수업을 종료시켰다. A-C는 정기적으로 D-E의 수업내용을 해당 실무진과 함께 참관했으며 진단평가를 비롯하여 추후 교육과정의 수정안을 논의했다.

본 연구의 저자 D와 E가 월요일과 수요일에 개설된 동일 수업을 맡아 진행했다. 수업 참여자는 교육프로그램 담당자(과장급) 1명을 포함하여 모두 10명이 4개월 수업에 참가했다. 수강생 9명은 모두 대리급과 일반사원 직급으로 남성이었고 엔지니어로 일하고 있었으며 여성 1명은 과장급으로 행정관리 업무를 맡고 있었다. 엔지니어는 제품 생산의 관리를 담당하는 업무를 주로 맡고 있었고, 전체적으로 평균나이는 20대 후반이었다. 해당 기업으로부터 동의를 구하지 못해 참여자의 구체적인 개별 정보는 공개할 수 없었다.

3. 스토리텔링 능력의 이해

3.1 스토리텔링 등급

스토리텔링 기반의 영어교육과정을 본격적으로 개발하기 전에 스토리를 서술할 수 있는 언어능력의 등급, 혹은 발달 단계를 국내외 문헌으로부터 조사했다. 본 연구에서는 Stein과 Glenn[49]의 연구를 참고하여 연구 참여자의 스토리텔링 능력을 7등급으로부터 판정하고자 준비했다. 사전-사후 능숙도평가, 혹은 진단평가를 할 때는 참여자의 영어능숙도 수준을 고려하여 1-5등급만 참고하였다. 능숙도 등급에 따라 감당해야 하는 스토리텔링 능력은 다음 [표 1] 내용으로 정리했다.

표 1. 스토리텔링 구술 능숙도 등급과 해당 서술능력

스토리텔링 등급	서술능력 예시
등급 1: 묘사와 배열	1) 활동 동사를 사용하고 나열할 수 있다. 2) 습관적인 행동 등을 묘사할 수 있다.
등급 2: 활동의 나열	3) 시간 순서대로 이야기 내용을 전달할 수 있다. 4) 사건의 원인과 결과를 나열할 수 있다.
등급 3: 반응과 순서	5) 사건의 줄거리를 처음-중간-끝으로 전달할 수 있다. 6) 사건의 진행을 도입-갈등-해결의 구조로 전달할 수 있다.
등급 4: 서사 구조	7) 사건의 배경을 자세하게 묘사할 수 있다. 8) 사건의 등장인물을 자세하게 묘사할 수 있다. 9) 등장인물의 목표 중심으로 사건을 서술할 수 있다.

3.2 진단평가

스토리텔링 등급표를 바탕으로 4개월 동안 수업이 진행되는 동안 두 번에 걸쳐 진단평가를 실시하고 교육과정의 효과성을 파악하고자 했다. 평가는 일대일 인터뷰 형식으로 실시했고 개인의 과거 경험을 서술하게 하는 질문 네 개를 제공하고, 각각 최대 5분 동안 응답하도록 허락했다. 개인의 경험 서술은 누구에게나 익숙한 일상적 소재일 뿐 아니라 비교적 언어학습 초기에 습득되기 때문에[50], 영어능숙도가 초중급 수준인 학습자의 스토리 구성능력을 분석할 때 권장된다. [표 2]는 진단평가에 사용된 예시 질문이다. 학습자들의 응답은 모두 녹음되고 전사되었으며, [표 1]의 등급표에 참조하여 스토리텔링 서술 능력을 판정하였다.

표 2. 진단 평가 과제 예시

1차 진단평가	2차 진단평가
과제 1. Tell me about your perfect Saturday afternoon. What does it include?	과제 1. Can you describe your typical working day, from the time you wake up to the time you go to bed?
과제 2. What's the happiest memory of your relationship with team members at Samsung?	과제 2. Please tell me about one of your colleagues you like. What does he/she look like? Why do you like him/her?
과제 3. Tell me a bad mistake you've made at work. How did you resolve it? What happened next?	과제 3. What is your favorite movie of all time? Who is the main character in the movie? What problem does he/she have? What does he/she do to solve the problem?
과제 4. Samsung is now a great place to work. How have you been changed over the years? Were there any difficult situations to get over?	과제 4. You have completed a course of storytelling in English. How is it different from the English courses you took from the past? Do you feel any differences /changes if you compare yourself from four months ago to yourself now?

4. 스토리텔링 교육과정 콘텐츠

스토리텔링 기반의 영어교육과정 콘텐츠는 세 단계의 모듈로 구성하였다. 우선 오리엔테이션에서 영어 구술능숙도를 향상시키기 위한 스토리텔링 영어교육에 생소한 참여자들에게 교육과정의 목적과 내용을 소개

했다. 본격적인 스토리텔링 학습은 세 단계의 모듈을 차례로 적용하면서 실시했다: 활동(action)과 사건 중심의 스토리텔링(모듈 1), 서사적 구조를 강조하는 스토리텔링(모듈 2), 그리고 인물 중심으로 서술하는 스토리텔링(모듈 3).

4.1 모듈 1: 활동과 사건 중심의 스토리텔링

모듈 1에서는 수업 참여자들이 일상적으로 혹은 특별한 날에 일어나는 활동들을 상기하면서 몇 가지 문장 형태로 사건 기반으로 이야기를 만들어 본다. 활동동사(action verbs)를 의식적으로 사용하고, 사건의 흐름을 시간 순서와 인과 관계에 따라 연결하는 연습이 중요하다.

4.2 모듈 2: 서사적 구조 중심 스토리텔링

모듈 2에서는 수업 참여자들이 서사적 구조를 만드는 학습에 집중한다. 처음-중간-끝의 서사적 기본 구조를 숙지하는 것부터 사건의 도입-갈등-해결에 이르는 에피소드를 의식적으로 구성하는 연습을 한다. 개인 경험과 관련된 다양한 주제를 놓고 짝 또는 소집단으로 서사구조를 완성하도록 하며, 즉흥적으로 발화할 수 있는 여러 가지 말하기 활동을 통해, 수업 참여자들은 발화량을 늘리는 연습을 한다.

4.3 모듈 3: 인물 중심의 스토리텔링

모듈 2까지 주로 일어난 사건을 구조적으로 나열하는 줄거리 만들기 연습이라면, 모듈 3에서부터는 인물들이 줄거리를 이끌게 하는 연습을 한다. 익숙한 일화나 영화의 등장인물들을 상기시키고, 각기 다른 인물들의 목표를 의식하면서 사건을 새롭게 전개시키며, 다른 갈등과 해결에 이르도록 교사는 유도한다. 감정을 적극적으로 표현하기도 하며 개인의 스타일에 맞는 스토리텔링을 할 수 있도록 유도한다.

IV. 모듈 기반의 수업내용

1. 모듈 1: 활동과 사건 중심의 스토리텔링

모듈 1은 일상생활, 과거 경험, 미래 계획처럼 개인에

게 익숙한 소재에 대해 시간 순서나 인과 관계를 지키면서 활동을 나열하는 학습내용에 비중을 둔다. 이러한 내용은 Stein과 Glenn[49]의 스토리텔링 능숙도 3등급의 특성과 일치하는 것으로, 모듈 1에서는 1) 개인의 하루 일과나 특별한 날의 일상을 나열하고, 2) 과거 경험이나 미래 계획을 서술하며, 3) 시간 순서와 4) 인과 관계를 생각하며 활동동사를 차례대로 나열하면서 사건을 만들어볼 수 있는 학습에 집중했다.

표 3. 모듈 1의 주요 활동

구분	주요 활동	내용	스토리텔링 등급
1	Daily Activities	하루 일과, 특별한 날의 일상을 나열하기	1 등급
2	Actions of the Characters	활동 동사를 사용하며 묘사하기	2 등급
3	Sequence of Events	시간 순서대로 사건을 서술하기	3 등급
4	Causal Relationships	인과 관계에 알맞게 사건을 서술하기	

모듈 1의 대표적인 활동은 위의 [표 3]에서 볼 수 있듯이 네 가지로 구분된다. 첫째, Daily Activities는 하루 일과나 특별한 날에 하는 활동들을 나열하는 활동이다. 예를 들어, 하루 일과를 연상할 수 있는 그림 카드를 수업 참여자들에게 나눠 주고, 각자 순서대로 배치하고 자신의 일상을 말해보는 기초 활동부터, 짝 또는 소집단으로 그림 카드를 다 사용할 때까지 ‘and then’ 문장 형태를 사용하면서 활동동사를 나열하는 연습을 했다. 이외에도 생일, 명절 등과 같은 특별한 날의 활동을 생각해보고 각자가 주로 참여하는 일을 말해 보았다. [그림 1]과 같이 주어진 그림을 보고 개인의 일과를 활동동사 기반으로 표현하는 활동을 강조했다.

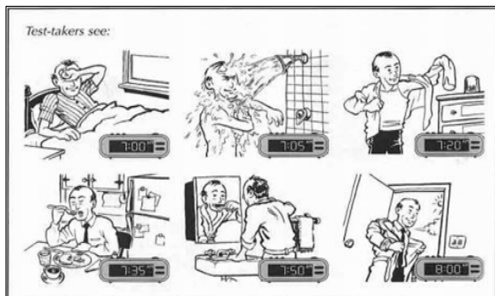


그림 1. Daily activities 그림 자료[51]

둘째, Actions of the Characters는 주로 과거에 일어난 일에 대하여 수업 참여자들이 활동 중심으로 사건을 구성해보는 연습이다. 교사는 소집단별로 활동동사 (action verbs) 카드를 제공하고, 수업 참여자들은 주어진 동사를 활용하여 지난 일요일에 무슨 일이 일어났는지, 왜 수업에 늦었는지 등과 같은 사건을 말해볼 수 있었다. 예를 들어, 교사는 소집단별로 “There is something extraordinary happened last summer” 라는 구문을 제시하고, 활동동사들을 추가하여 사건을 만들어보도록 하였다. 다음은 수업 참여자가 활동을 통해 실제 발화한 구술 예문이다. 아직 발화양이 충분하지 않아 청자에게 자세한 서사적 정보가 제공되지 않지만 활동동사를 나열하면서 사건을 만들어 보려는 시도를 하고 있다. 밑줄 친 부분은 수업 참여자가 사용한 활동동사이다.

There is something extraordinary happened last summer. I drove to Jiri Mountain. I tried to walk up the Jiri Mountain. And I finally look good nature.

(Actions of Characters 수업 참여자의 발화 예시)

셋째, Sequence of Events 활동의 경우 시간 순서대로 사건을 서술하는 연습이다. 예를 들어, 아래 [그림 2]와 같은 읽기 조각을 이용하여 수업 참여자들은 시간 순서대로 사건의 흐름을 추론하거나 사건의 흐름을 스토리 맵(story map)으로 작성하기도 했다. 교사는 시간을 나타내는 서수나 전치사 이용을 가르쳤고 여전히 활동동사의 사용을 강조했다.

표 4. Sequence of Events 읽기 자료

Benny was a cab driver who liked eating pies.
 One day, he drove to Penny's pie shop, to order his favorite pie—apple.
 When he went into the shop, he took off his cap and put it on the counter.
 Benny bought the apple pie and said 'Bye' to Penny.
 As he got back in his cab, he put the pie on the seat.
 Then he realized he'd left his cap in Penny's shop, so he went back and got his cap.
 He got back into the cab and sat on his apple pie.

넷째, Causal Relationships 활동에서는 인과 관계를 생각하며 사건을 구성해보도록 했다. 예를 들어, ‘Fortunately, Unfortunately’ 활동에서 수업 참여자들은

문장들의 인과 관계를 연습했다. 한 사람이 Fortunately로 시작하는 문장을 만들면 그 다음 사람은 반드시 Unfortunately로 시작하는 문장으로 사건을 연결시켜야 하고 그 다음 사람은 다시 Fortunately로 시작하는 문장을 만든다. 자연스럽게 인과 관계가 계속적으로 만들어지면서 수업 참여자들은 즉흥적이고 창조적으로 인과성 기반의 서술활동을 학습할 수 있었다. 'Interrupter' 활동의 경우 수업 참여자들이 교사를 포함한 방해꾼(Interrupter)으로부터 제공받은 엉뚱한 단어들을 단서로 삼아 사건을 계속 구성해가는 연습이다. 아래 [표 5]의 예시를 통해 확인할 수 있듯이, 10시에 학교에 가서 점심을 먹는다는 이야기 도중에 교사(T)가 "고릴라"라고 말하면 수업 참여자(S)는 고릴라가 이야기에 등장한 이유와 결과의 흐름을 의식하면서 이야기를 계속 만들어야 했다.

표 5. Causal Relationships 활동 예시: Interrupter

S: I go to school at 10 o'clock and then I have lunch...
 T: Gorilla!
 S: With a gorilla. We have some bananas together and then I take him back to the zoo. And then I get some groceries and then I go home.
 T: Hammer!
 S: And then I use a hammer to make mashed potatoes for my dinner. And then I...

2. 모듈 2: 서사적 구조 중심 스토리텔링

모듈 2는 처음-중간-끝의 서사적 기본 구조를 이해하고 의식적으로 처음부터 끝까지 서사의 핵심 요소를 모두 언급해보는 연습에 비중을 두었다. 서사 구조의 구술학습을 위한 핵심 과업은 아래 [표 6]에서 확인할 수 있듯이 리텔링(re-telling)과 즉흥적으로 서사적 기본 구조를 완성하는 연습이다.

표 6. 모듈 2의 주요 활동

구분	주요활동	내용	스토리텔링 등급
1	Retelling	활동동사로 이야기 요약하기	2-3등급
		그림을 보고 이야기 만들기	
2	Creating a Narrative Structure	그림에 관한 글을 읽고 다시-전하기	3-4등급
		주어진(선택한) 스토리 구성 요소를 활용하여 이야기 완성하기	
		주어진 주제에 대해 빠르게 서사구조 완성하기	

모듈 2는 우선 서사의 핵심 구성요소가 잘 드러나는 글을 읽고 다시 요약하거나 구술로 전달하는 리텔링(re-telling)에 비중을 둔다. 예를 들어, 서사 구조가 명시적인 글을 선택하고 사건의 도입-문제-해결과 직결된 어휘를 학습했다. 교사는 단어 수준으로도 서사적 구조를 연상할 수 있도록 도움을 주었다. 그런 다음에 읽은 서사 내용을 4컷의 그림 내용으로 정리하고, 수업 참여자들은 아래 [그림 2] 등을 보면서 새롭게 이야기를 구성했다. 아래 [그림 2]를 제공할 때는, 교사가 이야기 만들기에 도움을 제공할 수 있는 활동동사, ride / ask / say / think 등을 칠판에 적어 두었다.



그림 2. 모듈 2의 그림 자료 예시

4컷 그림으로부터 이야기를 만든 후에는 [표 7]과 같은 그림과 관련된 글을 하나 더 읽고, 소집단별로 처음-중간-끝의 서사 구조로부터, 전체 수업 참여자들을 청자로 두고, 다시 이야기를 전달하는 연습을 했다. 한 소집단이 전달을 할 때 나머지 소집단들은 교사가 나눠준 요약문의 빈칸을 채우는 과제를 수행했다.

리텔링(re-telling) 활동 다음으로는 좀 더 즉흥적이고 창조적으로 서사의 기본 구조를 담은 다양한 이야기들을 만드는 연습에 집중한다. 리텔링이 서사의 기본 구조를 의식하면서 이야기를 구성하는 연습이었다면 이번엔 'Instant Story', '30-Seconds Story' 활동으로부터 좀 더 빠른 속도로 서사를 구성시키는 연습에 시간을 할애한 것이다. 예를 들어, 'Instant Story' 활동에서는 교사가 수업 참여자들을 세 집단으로 나누고 배경, 인물, 갈등이 적힌 카드통을 준비했다. 각각의 통에서

세 집단으로 나뉜 수업 참여자들은 하나의 카드를 선택하고 어떤 내용의 흐름이라고 하더라도 하나의 이야기를 협력하여 구성했다. 아래 예시는 세 명의 수업 참여자들이 각각 grandmother, big noisy city, no money 카드를 선택했을 때 만든 'Instant Story' 활동의 발화문들이다.

표 7. 모듈 2의 읽기 자료와 요약문 예시

Rash Acceptance of Love
Sara was a lovely girl with brown hair and brown eyes. She had a crush on a boy who lived in front of her house, and his name was Jason. She loved him so much, but he did not know this. One day she was at the yard of her house riding her bike. When she was riding her bike, she saw him getting on his bike. So she asked, "Would you like to ride with me?" He said "Sure." They were riding bikes along the street. She asked, "Do you have a girlfriend?" He replied, "No, but I like somebody". She said, "Who is she?" He said, "I can't tell you". So I said to him, "Describe her". He said, "She has brown hair and brown eyes, pretty short, and sweet". She thought that he was describing her. So She stopped her bike and told him, "I love you too". He looked puzzled. She said, "I know you love me". Then, her other friend, Kayla, came up. Kayla looked just like Sara. Uh, oh!! He put his arm around Kayla and kissed her cheek. Sara turned red, red, red!! She fell to the ground so he helped her up. He also said, "Sorry, you are not the girl". It was really embarrassing for Sara.

Sara had a _____ on Jason who lived _____ her house. One day, Sara asked him to _____ a bike with her, and she asked if he has a _____. He said "No, but I like _____." She asked him to _____ her. She thought who he was describing was herself. She said "_____." He looked puzzled. When Kayla, Sara's friend, came up, Jason _____.

- S1: There was a grandmother who was 80 years old.
 - S2: She lived in a big noisy city called Seoul.
 - S3: One day, she realized she had no money.
 - S1: So, she got a job at a supermarket.
 - S2: She worked very hard and got paid after 1 month.
 - S3: So, she bought a Louis Vuitton bag and she has no money again.
- (Creating a Narrative Structure 수업 참여자들의 발화 예시)

'30-Seconds Story' 활동에서는 30초라는 제한된 시간 안에 이야기를 완성하는 연습을 했다. 'Instant

Story' 활동보다 좀 더 자세하게 서사 요소를 보낼 수 있기 때문에 소집단을 네 명의 수업참여자로 구성하게 하고 각각 1) 중심 인물의 목표, 배경, 2) 갈등, 3) 문제의 해결, 4) 결과의 요소가 들어가도록 유도했다.

3. 모듈 3: 인물 중심의 스토리텔링

모듈 3에서는 이야기 속 인물들이 전체 서사를 이끌어가는 핵심 요인이 될 수 있도록 유도시켰다. 인물들의 목표, 특성, 태도 변화가 사건의 시작, 갈등, 문제의 해결, 감정적 흐름에 커다란 영향을 끼치기 때문에 서사 구조에 대한 기본적인 학습을 성공적으로 마쳤다면 인물 중심의 스토리텔링을 좀 더 연습해볼 필요가 있다. Stein과 Glenn[49]의 스토리텔링 4-5등급에 진입하려면 반드시 학습되어야 할 내용이기 때문에 모듈 3에서는 인물들의 특성과 목표를 이해하고, 누군가의 서로 다른 관점에서부터 이야기를 다시 만들어보고, 인물의 변화에 따라 서사의 기타 구성 요소 역시 바꾸어서 말해보는 연습에 비중을 두었다.

표 8. 모듈 3의 주요 활동

구분	주요활동	내용	스토리텔링 등급
1	Characters	인물의 특성, 외모, 성격 묘사하기 인물의 목표와 의도를 분석하기	4-5 등급
2	Story Viewpoints	스토리의 관점을 알아보고 특정 인물의 관점에서부터 이야기하기	4-5 등급
3	Fractured Stories	인물 정보를 바꾸어 전체 이야기를 변화 시키기	4-5 등급

모듈 3의 활동은 [표 8]에서 제시된 것처럼 세 가지로 구분할 수 있다. 첫째, Characters 활동에서는 등장인물의 외모, 성격, 말투 등 표면적으로 드러나는 특성에 대해 묘사해본다. 예를 들어, 아래 발화 예시에서 나타난 것처럼 수업 참여자들은 등장인물(Lord Farquaad)을 선택한 후에 그(녀)의 외모와 성격을 포함한 특징을 다양한 형용사, 부사로 묘사해보도록 유도했다. 인물 묘사가 끝나면 해당 인물의 목표(Goals), 문제나 갈등(Problems), 해결을 위한 시도(Actions)를 말해보게 하는 활동으로 연결하기도 했다.

T: How about I give you 30 seconds to explain each character, and take turns. So Who wants to start? Hmm. Ronald looks confident. Do you want to go first?

S. Yeah.

T: 30 Seconds, and you can choose your character.

S: Uh, Lord Farquaad.

T: Lord Farquaad. OK. 30 seconds. Go.

S: Uh, Lord Farquaad. He is very mean, and he is noble. And he is slim, skinny and he has blond hair...

(Character 수업 참여자의 발화 예시)

둘째, Story Viewpoints 활동은 다양한 등장인물의 서로 다른 관점에서부터 이야기를 다시 구성하는 연습이다. 예를 들어, 영화 ‘슈렉’의 줄거리를 수업 참가자들이 공유한 이후에 슈렉 말고도 피오나 공주나 파워드 영주의 관점에서부터 이야기를 다시 구성했다. 각자 선택한 인물의 관점에서부터 이야기를 재구성할 때는 인물의 감정 뿐 아니라 영화 줄거리마저도 다르게 해석되기도 했다. 다음은 실제 수업에서 수업 참여자가 Donkey의 관점에서부터 슈렉 영화의 줄거리를 다시 전달한 것이다.

I'm Donkey. I lived in castle. Lord Farquaad vanished me. I went to swamp, and I met shrek. Shrek is very strong. He said me, "Come with me". So I went to Lord Farquaad's castle with Shrek. Lord Farquaad said us, "Rescue Fiona princess". So I went to Dragon's castle. I met Dragon. She is very beauty. I loved her. Ah, I love her. So we came back Lord Farquaad's castle with Fiona and Dragon. So I married Dragon. That's it.

(Story Viewpoint 수업 참여자의 발화 예시)

위 발화 예시에서 볼 수 있듯이 교사는 ‘Narrative to Dialogue’와 같은 활동을 통해 수업 참여자들이 의식적으로 대화체를 사용해볼 것을 권고하였다. 직접 인용하

거나 대화체로 전달하다 보면 인물의 특징이 잘 드러날 뿐 아니라 서사의 흐름 자체도 자연스러워지기 때문이다[52].

셋째, 바꾸어 말하기 활동은 수업 참가자들이 인물 정보 등을 바꾸면서 전체 이야기의 방향과 의미를 바꾸어 보는 연습이다. 배경, 인물의 성격, 인물의 목표와 같은 서사 요소에 변화를 주면 자연스럽게 사건의 도입, 문제, 해결의 흐름에 변화가 발생한다. 새로운 갈등이 발생하기도 하고 종전에 없었던 뜻밖의 결말이 만들어지기도 한다. 다음은 수업 참여자가 백설공주 영화의 구성요소에 변화를 주면서 새롭게 구성한 Fractured Story의 예시이다. 스토리의 청자들은 인물의 특성, 목표성이 분명한 스토리를 선호하는 경향이 있기 때문에 [53][54], 단순 줄거리가 아닌 인물-중심의 서사 만들기 연습에 비중을 두지 않을 수 없었다.

Once upon a time, I lived in fairy forest with seven dwarves. I am Edward, and I'm leader of dwarves. In the castle far away, there was the queen and the Snow White. One day, when I collected wood stick with dwarves. Suddenly, Snow White came to us, and she said "Somebody help me. The queen is killing me". So I said "You can hide in my house". After 10 minutes, the queen came to us. The queen said "Did you see Snow White?". So I said "No, I don't know Snow White." And then the queen is gone. Snow White said "Thank you very much." And then she said "Will you marry me?" And I said "Sure". So now she is my wife.

(Fractured Story 수업 참여자의 발화 예시)

V. 결론

본 연구는 글로벌 기업환경에서 사내 직원들의 말하기 능숙도와 관련 업무 효율성을 향상시킬 목적으로 영어 스토리텔링 기반의 교육과정 콘텐츠를 개발/적용하는 사례를 제시한 것이다. 경기도 기흥에 위치한 삼성

디스플레이 직원들을 대상으로 영어 스토리텔링을 가르치기 위해서 세 단계의 수업 모듈이 개발되었고 본 논문에서는 수업이 실행된 현장, 수업활동과 과업, 평가안 등이 소개되었다.

글로벌 기업에서 필요한 스토리텔링 기반의 영어교육 콘텐츠를 개발하기 위해 우선 학습자가 스토리를 서술할 수 있는 능력을 평가할 수 있도록 구체적인 등급을 선행문헌[49][55] 기반으로 구성하였다. 등급 기준은 선행문헌의 스토리텔링 등급을 참조하여 본 연구의 참여자 수준을 고려하여 1-5 등급 특성을 다시 부여하여 사용하였다. 교육과정도 1-5 등급으로부터 학습 모듈을 셋으로 구분했으며 초중급 수준의 영어능숙도를 가진 학습자들이 순차적인 과업난이도에 노출될 수 있도록 수업내용을 구성했다.

각 모듈별로 핵심적인 학습내용을 정리하면 다음과 같다. 모듈 1은 활동(action)과 사건 중심의 스토리텔링(1-3등급)에 비중을 둔다. 수업 참여자들은 활동동사(action verbs)를 의식적으로 사용하고, 사건의 흐름을 시간 순서와 인과 관계에 따라 나열하는 연습을 주로 했다. 모듈 2는 서사적 구조를 완성할 수 있는 스토리텔링(2-4등급) 연습에 집중했다. 수업 참여자들은 처음-중간-끝의 서사적 기본 구조를 숙지하고 서사의 핵심요소(배경과 인물의 등장, 사건의 시작, 갈등과 문제, 해결)를 모두 포함하면서 에피소드를 완성하는 연습을 한다. 모듈 3에서는 인물을 서사의 중심축으로 위치화시키는 연습에 비중을 두었다. 수업 참여자들은 인물의 특성(외모, 성격, 배경), 목표, 내적 갈등 등에 집중하면서 서사를 보다 풍성하게 서술할 수 있는 스토리텔링(3-5등급)을 학습했다.

본 연구는 글로벌 기업의 현장에서 회화학습, 고부담 시험준비와는 차별된, 능숙도를 향상시킬 수 있는 스토리텔링 기반의 영어교육 콘텐츠를 새롭게 기획하고 시행해본 점에서 의의를 갖는다. 본 연구를 통해 인물과 상황을 묘사하고 사건과 계획을 서술할 수 있는 스토리텔링 능력이 글로벌 기업의 현장에서도 유의미한 과업임을 확인할 수 있었다. 이처럼 스토리텔링은 기업의 교육과정을 통해서 가르칠만하고, 배울만하고, 평가할 만한 유의미한 구인으로 계속 탐색될 필요가 있다. 학

업성취도가 아닌 언어능숙도를 향상시킬 수 있는 교육과정, 인물과 사건의 서술 학습에 비중을 두는 스토리텔링 교육에 대한 국내 기업의 문제의식이 충분히 생성되지 않아서 본 연구의 결과가 또 다른 글로벌 기업의 공간에 적용되기에 시간이 더 필요할 지도 모르겠다. 그러나 언어능숙도와 스토리텔링 역량에 대한 사회적 필요가 갑자기 환기되고 교실 밖(인터넷) 매체로부터 보다 유연한 교육과정이 기획될 수 있다면 본 연구의 필요와 목적은 여러 현장에서 동시다발적으로 실행될 여지도 높다.

본 논문에서는 지면의 제한 때문에 스토리텔링의 능숙도 등급, 진단평가방법 등의 내용이 간단하게 언급되었다. 무엇보다 과제와 활동, 수업내용, 교사의 개입, 스토리텔링 교육과정의 효과성 등이 수업 참여자의 구체적인 자료(수업발화, 인터뷰, 설문, 표준적 평가도구) 분석으로부터 기술되지 않았다. 교사 2인과 수업 참관인 3인이 교실에서 수집한 발화자료와 교실 밖에서 수집한 인터뷰자료는 스토리텔링 교육의 실증적인 효과성 측면에 집중할 추후 연구를 통해 보고될 예정이다.

참고 문헌

- [1] 안수정, *기업체 영어교육 실태연구*, 숙명여자대학교, 석사학위논문, 서울, 2012.
- [2] 김금선, 신동일, “초등 학습자의 스토리텔링 말하기 능력 분석: 6가지 단면 중심으로,” *Foreign Languages Education*, 제15권, 제1호, pp.221-244, 2008.
- [3] 김나희, 신동일, “스토리텔링 수행능력의 이해: 담화상의 결속성과 일관성 측면에서,” *영어학*, 제8권, 제1호, pp.51-73, 2008.
- [4] 신동일, *영어말하기전략*. 크레듀, 2008.
- [5] 신동일, *Now Storytelling 스토리텔링*, 넥서스, 2010.
- [6] 신동일, “영어영문학의 외연 확대를 위한 담화, 스토리, 내러티브, 그리고 스토리텔링 연구의 상호연관성 탐색,” *영어영문학 연구*, 제56권, 제4호,

- pp.235-263, 2014.
- [7] 신동일, 김금선, 김나희, “에피소드 구성력과 수험자의 스토리텔링 과업수행능력 분석,” *새한영어영문학*, 제49권, 제4호, pp.253-279, 2007.
- [8] 신동일, 심우진, “말하기시험 준비과정에 나타난 구어문법 연구,” *영어교육연구*, 제24권, 제1호, pp.187-210, 2012.
- [9] 신동일, 심우진, “말하기시험 준비 교재에 나타난 스토리 모형의 구조분석,” *신영어영문학*, 제53권, pp.195-222, 2012.
- [10] L. B. Green and J. S. Klecan-Alker, “Teaching story grammar components to increase oral narrative ability: A group intervention study,” *Child Language Teaching and Therapy*, Vol.28, No.3, pp.263-276, 2012.
- [11] M. A. Stadler and G. C. Ward, “Supporting the narrative development of young children,” *Early Childhood Education Journal*, Vol.33, No.2, pp.73-80, 2005.
- [12] 신동일, “언어교육의 후기-현대성에 관한 인문학적 고찰: 맥커뮤니케이션, 자아정체성, 그리고 생태주의 관점에서부터,” *영어영문학*, 제59권, 제1호, pp.99-121, 2013.
- [13] T. Auvinen, I. Aaltio, and K. Blomqvist, “Constructing leadership by storytelling - the meaning of trust and narratives,” *Leadership & Organization Development Journal*, Vol.34, No.6, pp.496-514, 2013.
- [14] K. B. Boal and P. L. Schultz, “Storytelling, time, and evolution: The role of strategic leadership in complex adaptive systems,” *The leadership quarterly*, Vol.18, No.4, pp.411-428, 2007.
- [15] J. Harris and B. Kim Barnes, “Leadership storytelling,” *Industrial and commercial training*, Vol.38, No.7, pp.350-353, 2006.
- [16] R. T. Barker and K. Gower, “Strategic application of storytelling in organizations: Toward effective communication in a diverse world,” *The Journal of Business Communication*, Vol.47, No.3, pp.295-312, 2010.
- [17] M. Parkin, “Tales for change: using storytelling to develop people and organizations,” *Development and Learning in Organizations: An International Journal*, Vol.20, No.3, pp.173-195, 2006.
- [18] M. Canale and M. Swain, “Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing,” *Applied Linguistics*, Vol.1, pp.1-47, 1980.
- [19] D. J. Tedick and C. L. Walker, “Second language teacher education: The problems that plague us,” *The Modern Language Journal*, Vol.78, No.3, pp.300-312, 1994.
- [20] D. Shin, N. Kim, and S. Kang, “Korean examinees perceptions of testing spoken English: A move toward proficiency,” *Studies on English Language and Literature*, Vol.36, No.2, pp.263-288, 2010.
- [21] N. Verhelst, P. Van Avermaet, S. Takala, N. Figueras, and B. North, *Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment*, Cambridge University Press, 2009.
- [22] B. Lotti, *Investigation into the use of the common European framework of reference for languages in regional and minority language education*. Fryske Academy, 2007.
- [23] J. R. Wu and R. Y. Wu, “Using the CEFR in Taiwan: The perspective of a local examination board,” *The Language Training and Testing Center Annual Report*, Vol.56, pp.1-20, 2007.
- [24] Y. Tono and M. Negishi, “The CEFR-J: Adapting the CEFR for English language teaching in Japan,” *Framework & Language Portfolio (FLP) SIG Newsletter*, Vol.8, pp.5-12,

- 2012.
- [25] N. N. Hung, "Vietnam's National Foreign Language 2020 Project: Challenges, Opportunities, and Solutions," In W. B. Terance & S. Sharbawi(Eds.), *English for ASEAN integration: Policies and practices in the region*(pp.62-64), Universiti Brunei Darussalam, 2015.
- [26] A. Urmston, M. Raquel, and C. Tsang, "Diagnostic testing of Hong Kong tertiary students' English language proficiency: The development and validation of DELTA," *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, Vol.14, No.2, pp.60-82, 2013.
- [27] P. Glover, "Using CEFR level descriptors to raise university students' awareness of their speaking skills," *Language Awareness*, Vol.20, No.2, pp.121-133, 2011.
- [28] Y. Zheng, Y. Zhang, and Y. Yan, "Investigating the practice of The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) outside Europe: a case study on the assessment of writing in English in China," *ELT Research Paper*, Vol.16, No.1, pp.1-20, 2016.
- [29] 오성호, 김보영, "글로벌 기업의 영어 공용화 정책을 통한 변화 관리 전략," *경영교육연구*, 제18권, 제4호, pp.1-33, 2015.
- [30] 김나영, *말하기 평가 대비 사내 영어 교육에 관한 연구: A, B, C 기업 사례 연구*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 서울, 2012.
- [31] 배유미, *기업체 영어 교육 제도에 대한 사례 연구*, 한양대학교, 석사학위논문, 서울, 2012.
- [32] 송고은, "기업 이터닝 영어 교육훈련의 교수-학습 실재감 연구," *학습자중심교과교육연구*, 제15권, 제9호, pp.557-575, 2015.
- [33] 한국토익위원회, "글로벌 인재 선발 및 육성을 위한 기업과 대학의 역할," *Newsletter*, 제61권, pp.4-12, 2010(12).
- [34] M. Charles and R. Marschan-Piekkari, "Language training for enhanced horizontal communication: A challenge for MNCs," *Business Communication Quarterly*, Vol.65, No.2, pp.9-29, 2002.
- [35] M. Cheung, "The globalization and localization of persuasive marketing communication: A cross-linguistic socio-cultural analysis," *Journal of Pragmatics*, Vol.42, No.2, pp.354-376, 2009.
- [36] S. Ying, "The provision of English language training in IT outsourcing companies in China," *The Tesolanz Journal*, Vol.24, pp.50-62, 2016.
- [37] 이상욱, "언어와 문화 그리고 기업경쟁력의 접점으로서 제2외국어 능력," *카프카연구*, 제15권, pp.231-263, 2006.
- [38] M. Cassady, *The art of storytelling*, Meriwether, 1994.
- [39] L. M. Morrow, "Retelling stories: A strategy for improving young children's comprehension, concept of story structure, and oral language complexity," *The Elementary School Journal*, Vol.85, No.5, pp.647-661, 1985.
- [40] 양윤정, "스토리텔링을 활용한 어린이 영어교육," *스토리 & 이미지텔링*, 제4권, pp.100-122, 2012.
- [41] 정윤희, 김현옥, "스토리텔링을 활용한 영어수업이 초등학생의 영어 듣기말하기 능력 및 정서적 영역에 미치는 효과," *교육과학연구*, 제43권, 제1호, pp.63-89, 2012.
- [42] 유정애, "의사소통 능력 향상을 위한 효과적인 스토리텔링 수업모형의 개발 적용," *현장연구*, 제24권, pp.329-342, 2003.
- [43] T. C. Dusold, "Applications of narrative to the engineering decision making process and the pedagogy of engineering education," Unpublished master's thesis. Iowa State University, Ames, Iowa, 2008.
- [44] P. C. Verhoef, K. N. Lemon, A. Parasuraman,

A. Roggeveen, M. Tsiros, and L. A. Schlesinger, "Customer Experience Creation: Determinants, Dynamics, and Management Strategies," *Journal of Retailing*, Vol.85, No.1, pp.31-41, 2009.

[45] S. Denning, "Effective storytelling: strategic business narrative techniques," *Strategy & Leadership*, Vol.34, No.1, pp.42-48, 2006.

[46] J. Gold and D. Holman, "Let me tell you a story: An evaluation of the use of storytelling and argument analysis in management education," *Career development international*, Vol.6, No.7, pp.384-395, 2001.

[47] D. A. Gilliam, K. E. Flaherty, and S. W. Rayburn, "The dimensions of storytelling by retail sales people," *The International Review of Retail, Distribution and Consumer Research*, Vol.24, No.2, pp.231-241, 2014.

[48] R. C. Schank, *Tell me a story: A new look at real and artificial memory*, Scribner, 1990.

[49] N. L. Stein and C. Glenn, "An analysis of story comprehension in elementary school children," In R. O. Freedle (Ed.), *New directions in discourse processing*, pp.53-119, Ablex, 1979.

[50] L. R. Shapiro and J. A. Hudson, "Tell me a make-believe story: Coherence and cohesion in young children's picture-elicited narratives," *Developmental psychology*, Vol.27, No.6, pp.960, 1991.

[51] H. D. Brown, *Principles of Language Learning and Teaching*, New York: Longman, 1999.

[52] M. Hamilton and M. Weiss, *Children tell stories: Teaching and using storytelling in the classroom*, Richard C Owen Publish, 2005.

[53] N. L. Hedberg and C. Stoel-Gammon, "Narrative analysis: Clinical procedures," *Topics in Language Disorders*, Vol.7, No.1, pp.58-69, 1986.

[54] N. L. Stein and M. Policastro, "The concept

of a story: A comparison between children's and teachers' viewpoints," *Learning and comprehension of text*, Vol.1, pp.113-155, 1984.

[55] N. L. Stein, "The development of storytelling skills," In M. Franklin & S. Barten (Eds.), *Child language: A reader*. NY: State University of New York Press, 1988.

저 자 소 개

신 동 일(Dongil Shin)

정회원



- 1990년 8월 : 중앙대학교 영어영문학과(학사)
- 1995년 8월 : Iowa State Univ 영어학(석사)
- 1999년 10월 : Univ of Illinois at Urbana-Champaign 언어교육

평가학(박사)

- 2000년 ~ 현재 : 숙명여자대학교, 중앙대학교 영어영문학과 교수

<관심분야> : 언어사회, 언어평가(정책), 담론분석, 스토리텔링

김 금 선(Keumsun Kim)

정회원



- 2003년 2월 : 숙명여자대학교 제2외국어문학부(문학사)
- 2005년 8월 : 숙명여자대학교 영어교육학과(교육학 석사)
- 2010년 2월 : 중앙대학교 영어교육학과(문학 박사)

- 2015년 3월 ~ 현재 : 중앙대학교 평생교육원 강사

<관심분야> : 스토리텔링, 어린이 영어, 자기주도학습

심 우 진(Woo Jin Shim)

정회원

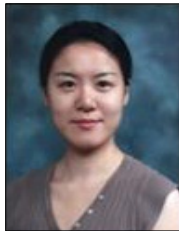


- 2007년 2월 : 중부대학교 영어영문학과(문학사)
- 2010년 2월 : 중앙대학교 영어영문학과(문학석사)
- 2012년 3월 ~ 현재 : 중앙대학교 영어영문학과 박사과정수료

<관심분야> : 언어평가, 담론분석, 서사분석, 스토리텔링

김 나 희(Na-Hee Kim)

정회원



- 2001년 2월 : 세종대학교 영문학과 (학사)
- 2005년 2월 : 숙명여자대학교 영어교육대학원 영어교육전공(석사)
- 2016년 7월 : University of

Leicester, School of Education(박사)

- 2017년 7월 ~ 현재 : 중앙대학교 영어영문학과 스토리텔링연구소 연구원

<관심분야> : 스토리텔링 콘텐츠, 스토리텔링 분석 및 평가, 내러티브 정체성

전 중 운(Jong-Woon Jeon)

정회원



- 2008년 3월 : 오하이오주립대학교 생물학과(이학사)
- 2013년 8월 : 중앙대학교 영어영문학과(문학석사)
- 2014년 3월 ~ 현재 : 중앙대학교 영어영문학과 박사과정

<관심분야> : 영어 스토리텔링, 서사평가

김 세 희(SeHee Kim)

정회원



- 2008년 2월 : Curtin University of Technology 아시아학 / 신문방송학(학사)
- 2014년 3월 ~ 현재 : 중앙대학교 영어영문학과 석사과정
- 2009년 3월 ~ 현재 : 유한대학교

교 산업경영과 외국인조교수

<관심분야> : 영어 스토리텔링 교수법, 영어 말하기 진단평가

김 주 연(Joo-Yun Kim)

정회원



- 1999년 2월 : 남서울대학교 영어학과(문학사)
- 2001년 8월 : 중앙대학교교육대학원 영어교육전공(교육학석사)
- 2010년 8월 : 중앙대학교 영어영문학과(문학박사)

- 2012년 9월 ~ 현재 : 세계사이버대학 실용영어학과 교수

<관심분야> : 언어, 교육, IT, 문화 콘텐츠

정 태 영(Taeyoung Jeong)

정회원



- 1986년 2월 : 육군사관학교 독일어과(문학사)
- 1992년 2월 : 연세대학교 영어영문학과(문학석사)
- 2003년 2월 : 미국 오하이오주립대 교수-학습과(영어교육학박사)

- 2008년 6월 ~ 현재 : 육군사관학교 부교수

<관심분야> : 영어평가, 평가 콘텐츠, 멀티미디어, 코스피스