

# 발달장애인 선거권에 대한 대학생의 인식 연구: 장애관련 교육경험 유무를 중심으로

이우진<sup>1</sup>, 김태강<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>광주여자대학교 언어치료학과, <sup>2</sup>남부대학교 유아특수교육과

## A Study on the Perception of the Right to Vote of Persons with Developmental Disabilities in College Students: Based on the Experience of Disability Related Education

Woo-Jin Lee<sup>1</sup>, Tae-Gang Kim<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Speech-Language Pathology, Gwangju Women's University

<sup>2</sup>Department of Early Childhood Special Education, Nambu University

요 약 본 연구는 대학생들의 발달장애인 선거권에 대한 인식을 알아보는데 목적이 있다. 광주광역시의 A대학교와 B대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 편의표집을 통해 최종 370명의 자료를 분석하였다. 분석결과, 장애관련 강좌를 수강한 적이 있는 경우에 발달장애인의 선거권에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. 둘째, 장애관련 봉사 참여 횟수가 많을수록 발달장애인의 선거권에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. 셋째, 발달장애인의 참정권 필요하다고 응답한 경우가 그렇지 않은 경우보다 선거권의 인식이 긍정적인 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 대학생을 포함한 비장애인들이 발달장애인의 선거권에 대한 긍정적인 태도와 인식을 확립하기 위한 방안 모색이 필요함을 제언하였다.

주제어 : 발달장애인, 발달장애인 선거권, 발달장애인 참정권, 발달장애인 투표환경, 대학생 인식

**Abstract** The purpose of this study is to examine the perception of the right to vote of persons with developmental disabilities in college students. College students attending in A University and B University in Gwangju Metropolitan City were selected using convenience sampling and 370 samples were finally analyzed. The results were as follows. First, the subjects who took a disability course had high perception of the right to vote of persons with developmental disabilities. Second, it was discovered that the more times people participated in the volunteer work related to disabilities, the more recognition they had on the voting rights of people with developmental disabilities. Third, the subjects who responded for the need for the political rights of persons with developmental disabilities had more positive perception of the right to vote of persons with developmental disabilities than those who did not responded. Based on the findings, it was suggested that methods should be investigated to establish positive attitude and perception of the right to vote of persons with developmental disabilities in persons without developmental disabilities including college students.

**Key Words** : developmental disabilities, Right to vote, Political rights, Vote environment of persons with developmental disabilities, Perception of college students

\*Corresponding Author : Tae-Gang, Kim(ktg0031@naver.com)

Received December 31, 2017

Accepted February 20, 2018

Revised February 2, 2018

Published February 28, 2018

## 1. 서론

참정권은 정치적 기본권으로서 정치적 의견을 자유롭게 말하거나 여러 방법을 통하여 정책적 변화를 이끌어 내는 힘을 가지며 정치활동의 광범위한 자유를 위해 가장 기본적으로 행사되어야 할 권리이다[1]. 또한 국민이면 누구나 행사할 수 있는 기본적 권리로서 장애인도 예외가 아니다. 장애인에게 있어 참정권은 장애인의 기본적인 권리를 확고히 하고 장애인복지정책의 증진을 통해 장애인의 삶의 질을 향상시킬 수 있다는 점에서 그 의미가 매우 크다[2]. Wringer(1981)는 참여권의 의미를 사회생활을 영위하는데 있어서 동등한 영향력을 행사할 권리로 보았다. 이것은 한 개인이 사회생활을 영위하는 과정에서 소외되거나 혹은 힘을 가진 자에 의하여 권리가 침해당하지 않는다는 것을 가리키는 것이다(Chang & Cho, 2006에서 재인용)[3].

보건복지부에서는 우리나라의 장애인 수를 2014년 기준으로 2,490,406명(4.9%)으로 집계하였고, 그 중 발달장애인은 210,855명으로 전체 등록 장애인의 8.5%를 차지하고 있다고 하였다[4]. 발달장애인이란 인지적 기능 장애로 인해 자기관리, 의사소통, 학습, 자립생활 등의 일상생활과 사회생활에 어려움을 겪으며 다양한 보건·사회·교육 기관으로부터 평생 도움을 필요로 할 가능성이 있는 정신적·육체적 손상을 입은 자를 가리킨다[5].

최근 발달장애인의 권리 보장 및 지원에 관한 법률(이하, '발달장애인법')은 발달장애인의 특성과 요구를 고려한 복지지원서비스 지원체계 구축, 자기결정권 보장, 권익 옹호 및 증진을 위하여 시행되고 있다[6]. 발달장애인의 권리보장과 관련하여 제8조 '자기결정권의 보장'에서는 주거지, 의료행위, 타인과 교류, 복지서비스 이용 등에 있어 발달장애인이 스스로 선택할 수 있는 권리를 인정하고 보호자의 개입을 최소화하도록 규정하고 있으며, 법령 및 정책, 교육, 민원 서비스 등에서 발달장애인에 맞는 의사소통 지원(10조)에 관한 내용을 담고 있다[7].

그러나 이러한 제도적 환경 변화에도 불구하고 발달장애인의 특성을 고려한 지원 방안에 관한 논의는 제대로 이루어지지 못하고 있으며, 특히 발달장애인법에 명시된 복지 지원은 국내에서 시도된 바가 없거나 선언적인 수준에서 명시되어 있어 실질적인 지원을 강구하기 위한 정책 방향과 내용을 구체화할 필요가 있다[8].

가장 최근의 사례로 미국의 경우, 10월 제45대 대선을 한 달여 앞두고 장애인 권리 보호 활동을 하는 공익변호

사 로펌인 '장애 인권 오리건'에서는 오리건주 정부기관, 장애인 단체, 도서관, 학교 등 공공기관에 '쉬운 유권자 공약집' 발간 및 배포를 통해 발달장애인들의 참정권 보장을 위한 책자를 발간하여 많은 발달장애인들이 선거에 참여할 수 있도록 독려한 바 있다[9]. 이는 발달장애인의 참정권, 자기결정권에 대해 존중하며 그에 대한 지원을 한 사례라고 볼 수 있다. 발달장애인에게 선거참여는 자신이 처해있는 문제를 공론화 하고 보편적인 삶을 해결할 수 있는 합법적인 수단이다.

선거참여를 위한 자기결정권은 그 자체가 자립의 한 요소이자 자립으로 연결되는 과정이며[10], 장애인의 전반적인 생활영역에서 선택하고 책임질 수 있는 의사결정을 통하여, 독립적인 생활이 가능하게 되는 과정적인 의미라고 볼 수 있는데[11], 국가인권위원회 2014년 연간보고서에 따르면 제6회 전국동시지방선거를 앞두고 장애인에 선거권에 대한 문제점에서 신형장애인용 기표대의 정보 확인 및 기표대의 규격 및 형태의 부적절함, 다양한 유형의 장애인들이 스스로 기표할 수 있는 방법 마련 등 장애인의 참정권 침해의 문제가 지적되었다[12]. 이는 장애인 권리 보호를 위한 활동이 제대로 이행되고 있지 않다는 것과 특히 국민의 기본이라고 할 수 있는 선거제도에 있어서 절실히 나타나고 있음을 보여준다.

장애인의 문제는 장애인들만의 것이 아니라 사회 전체가 함께 극복해 나아가야 하는 문제이다. 이를 위해 장애인의 사회참여와 인권을 보장되기 위해서는 비장애인의 장애에 대한 이해와 협력이 절대적으로 필요하다. 이로 인해 사회참여와 평등을 통해 사회통합이 이루어지고 장애인들이 사회구성원으로 살아가게 될 것이다. 이를 위해 장애인에 대한 이해를 근본적으로 해결하기 위해서는 장애를 바르게 이해하고 인식하는 것이 밑거름이 되어야 할 것이다[13].

특히 대학생은 개인 발달 단계 상 후기 청소년기와 초기 성인기에 해당하는 시기로 자신을 정립하여 미래 삶의 방향을 계획하고, 사회로 나아갈 준비를 하는 중요한 시기이므로 이들의 장애인에 대한 인식과 태도는 대단히 중요하다고 볼 수 있다[14]. 사회는 이들 자신이 가지게 되는 신념, 태도에 따라 변화하게 될 것이다. 그러므로 사회통합의 전반적인 문제를 책임지고 나갈 지금의 대학생들이 장애인에 대해 어떠한 인식과 태도를 갖느냐 하는 것은 향후 장애인 복지방향과 정책결정은 물론 사회통합을 형성하는데 매우 중요한 기준이 될 것이다[15]. 그럼

에도 불구하고, 2014년 장애대학생 교육복지 지원 실태 평가에서 최우수를 받은 대학 20개교 중, 장애 관련 인식 교육을 필수로 실시하고 있는 곳은 전 학생을 대상으로 하는 대학이 2개교, 교직원 대상은 13개 대학으로 조사되었다[16]. 위와 같은 결과 대학에서는 장애인 인식에 대한 교육을 실시하고 있지 않음과 동시에 인식 개선을 위한 교육 및 프로그램이 매우 필요함을 의미하고 있다.

본 연구에서는 사회에 진입하기 전 시기인 대학생들 대상으로 발달장애인의 선거권에 대한 인식과 이해를 조사 하고자 한다. 이를 바탕으로 발달장애인의 선거권보장을 위한 개선 방향과 프로그램을 개발하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 장애 관련 강좌 수강 유무에 따른 발달장애인의 선거권에 대한 인식은 차이가 있는가? 둘째, 대학생들의 장애 관련 봉사 횟수 정도에 따른 발달장애인의 선거권에 대한 인식은 차이가 있는가? 셋째, 대학생들이 생각하는 발달장애인의 참정권의 필요 유무가 발달장애인의 선거권에 대한 인식에 차이를 보이는가?

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 광주광역시 G대학교, N대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 편의표집과 개개인으로부터 정보를 획득하여 표본 대상을 확대해 가는 스노우 볼 표집[17]을 실시하여, 총 374명의 설문 자료를 회수하고 최종적인 분석에는 370명의 자료를 사용하였다. 연구대상자 정보를 요약하면 Table 1과 같다.

Table 1. General characteristics of the subjects

Variable		Frequency	Percent(%)
Grade	1	18	4.9
	2	129	34.9
	3	132	35.6
	4	91	24.6
Gender	Men	86	23.2
	Woman	284	76.8
Yes or not take course related to disability	Yes	272	73.5
	No	98	26.5
Disability-related volunteer activities	0~2 times	80	21.6
	3~5 times	75	20.3
	6~18 times	70	18.9

	Over 19 times	73	19.7
	NR	72	19.5
Yes or not Participation	Need	348	94.1
	Not need	20	5.4
	NR	2	0.5

### 2.2 연구도구

본 연구는 이우진·김태강[18]의 연구에서 사용된 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  .956의 설문지를 사용하였다. 본 연구대상자를 대상으로 설문 구성 내용의 전체 신뢰도는 .954로 나타났다. 설문지의 구성은 다음 Table 2와 같다.

Table 2. The contents of items

Division	items	Cronbach's $\alpha$
Developmental disabilities of vote to guarantee	8	.883
Developmental disabilities of vote environment to improving	8	.894
Developmental disabilities of recognition to improving	9	.929
Total	25	.954

### 2.3 연구절차

본 연구는 2017년 10월 23일부터 12월 1일까지 설문조사를 실시하였다. 설문지는 설문조사 도우미 6명을 선발하여 사전 교육을 실시하고, 설문 전 응답자의 발달장애에 대한 이해를 돕기 위한 설명을 할 수 있도록 하였다. 이러한 과정을 통해 총 374부를 회수하였으며, 회수된 설문지는 연구자가 직접 검토하여 불성실하게 응답하였거나 무응답 비율이 전체문항의 10%를 넘는 4부를 제외하여 최종 370부를 분석에 사용하였다.

### 2.4 분석방법

본 연구는 연구대상자의 변인(장애 관련 강좌 수강 여부, 장애 관련 봉사 횟수, 발달장애인의 참정권 필요 유무)에 따른 발달장애인 선거권이 인식 차이를 검증하기 위해 독립표본 t검정과 F검정을 실시하고 사후검정을 실시하였다. 사후검정은 각 집단의 케이스 수가 같거나 다를 경우 모두 사용이 가능한 방법인 Scheffe방법을 사용하였다[19].

### 3. 연구결과

#### 3.1 장애 관련 강좌 수강 유무에 따른 차이

장애 관련 강좌 수강 유무에 따른 발달장애인의 선거권 인식 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검정을 실시한 결과는 다음 Table 3과 같다. 장애 관련 강좌를 수강한 사람들이 그렇지 않은 사람보다 발달장애인 선거권의 전체 인식도가 높은 것으로 나타났으며, 집단 간 유의수준 .01에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 하위 영역에서도 모두 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

Table 3. Yes or not take course related to disability

Variable	Yes or not take course related to disability				t
	Yes		Not		
	M	SD	M	SD	
Developmental disabilities of vote to guarantee	3.89	.706	3.70	.645	2.303*
Developmental disabilities of vote environment to improving	3.96	.685	3.76	.638	2.539*
Developmental disabilities of recognition to improving	3.99	.661	3.78	.658	2.698**
Total	3.99	.661	3.76	.588	3.001**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

#### 3.2 장애 관련 봉사 횟수에 따른 차이

장애 관련 봉사 횟수에 따른 발달장애인의 선거권 인식 차이를 알아보기 위해 F검정을 실시한 결과는 다음 Table 4에 제시하였다.

선거권 보장, 투표환경개선 영역에서는 통계적으로 유

의미한 차이가 없었으나, 인식 개선영역과 영역 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. Scheffe의 사후분석 결과, 인식개선 영역에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 영역 전체 결과에서는 장애 관련 봉사 횟수가 2회 이하인 경우보다 19회 이상, 6회 이상에서 18회 이하 순으로 발달장애인의 선거권에 대한 전체 인식도가 높은 것으로 나타났다.

#### 3.3 참정권 필요 유무에 따른 차이

발달장애인의 참정권 필요 유무에 따른 발달장애인의 선거권 인식 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검정을 실시한 결과는 다음 Table 5와 같다.

Table 5. Yes or not participation rights of difference

Variable	Yes or not participation rights of difference				t
	Yes		Not		
	M	SD	M	SD	
Developmental disabilities of vote to guarantee	3.91	.628	2.77	.910	-5.505***
Developmental disabilities of vote environment to improving	3.95	.647	3.20	.833	-4.976***
Developmental disabilities of recognition to improving	3.96	.644	3.45	.872	-2.581*
Total	3.97	.603	3.15	.933	-3.916**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

Table 4. Number of disability-related volunteer services

Variable	Number of disability-related volunteer services								F (scheffe)
	Under 2(a)		3-5 times(b)		6-18 times(c)		Over 19 times(d)		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
Developmental disabilities of vote to guarantee	3.73	.763	3.80	.687	3.97	.696	3.98	.677	2.26
Developmental disabilities of vote environment to improving	3.85	.658	3.89	.606	4.07	.671	4.01	.754	1.74
Developmental disabilities of recognition to improving	3.85	.703	3.90	.652	4.09	.602	4.11	.669	3.03*
Total	3.78	.669	3.90	.574	4.11	.607	4.06	.714	4.12** (a<d,c)

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

발달장애인의 참정권이 필요하다고 응답한 경우가 그렇지 않은 경우보다 발달장애인의 선거권 전체 인식도가 긍정적인 것으로 나타났으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미하게 분석되었다.

#### 4. 논의

본 연구는 대학생의 발달장애인에 대한 선거권인식에 관한 조사연구로써 향후 발달장애인에 대한 긍정적인 태도와 인식을 확립하기 위한 방안을 마련하고자 하였다.

첫째, 장애 관련 강좌 수강여부에 따라서는 발달장애인의 선거권 인식에서 유의미한 차이를 나타냈다. 이러한 결과는 장애관련 교육경험이 있는 학생들은 그렇지 못한 학생들에 비해, 일반적으로 장애인의 인권이 장애인의 인권과 실질적으로 동등하게 보장되어야 한다는 의견을 보이고 있다. 장애관련 프로그램이나 연수경험들이 장애아동에 대한 편견을 변화시키는데 긍정적 역할을 수행한다는 연구들이 이를 뒷받침하고 있다[20, 21]. 따라서 장애인에 대한 긍정적 전환을 위해 학생들의 교육과정에서 장애인에 대한 인식개선 교과목개설을 통해 장애인에 대한 긍정적인 태도로 변화시킬 수 있음을 시사한다. 이를 위해 학생 전체를 위한 교육, 학생의 주체적인 삶을 위한 교육을 목적으로[22], 대학에서는 교양교육에서 장애이해관련 교과목을 확대 운영하고 학년 및 계열별로 장애에 대한 올바른 이해 교육의 로드맵 제시가 필요할 것으로 사료된다. 또한 각 대학에 설치되어 있는 장애학생지원센터와 장애관련 학과를 중심으로 인식개선을 위한 협업적 연구 및 활동이 필요할 것이다.

둘째, 장애관련 봉사 참여 횟수가 많을수록 선거권에 대한 인식에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 장애 또는 장애인에 대한 지속적인 접촉 요인이 상호간의 이해를 촉진할 수 있다는 연구와 그 의미가 같다고 볼 수 있다[23]. 이에 학생들의 장애에 대한 인식의 변화를 위해서는 봉사 참여 횟수에 급급하지 않은 전공연계 봉사 활동이나 우수사례집 발간, 그리고 더 나아가 봉사 관련 빅 데이터 관리 등을 통해 많은 학생들이 장애 인식 개선을 위한 비교과프로그램에 참여할 수 있도록 프로그램의 고도화도 고려해 볼 것을 권고한다.

마지막으로 발달장애인의 참정권 필요유무에 따라 발달장애인 선거권 인식에서 차이가 있었다. 참정권은 의사결정 과정에서 국민이 직접 참여하여 자신의 정치적 의견에 대해 신문, 방송 등 언론의 자유를 통해 표현하고 그 결과가 수렴되도록 노력하는 소극적인 것이 아니라 적극적으로 정치적 의사를 표명하고 반영시킬 수 있는 기본권을 말한다[24]. 이를 위해 발달장애인과 함께하는 선거교육으로 인식개선과 더불어 모의투표 활동을 기반

으로 한 다양한 학습프로그램 개발이 필요할 것이다.

장애인의 참정권 또한 스스로의 적극적인 의사형성이나 정책 결정에 직·간접적으로 참여할 수 있는 권리이다[25]. 따라서 발달장애인에게 참정권과 관련된 자기결정을 스스로 인식하고 자기결정권 행사에 참여할 수 있도록 하고, 그들에게 스스로 주체적인 기본 권리의 인식 교육이 필요할 것으로 보여진다. 더불어 외국의 사례에서도 보여지듯이 발달장애인을 위한 알기 쉬운 유권자 공약집을 고려해 볼 필요가 있을 것이다. 또한 김만기[26]가 제안한 크리에이티브한 선고광고 홍보 전략들을 활용하여 향후 젊은 층과 나이든 층뿐만 아닌 발달장애인을 배려한 홍보물들을 제공한다면 많은 발달장애인들의 선거 참여가 좀 더 이루어 질 것으로 보여진다.

이상의 결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다. 본 연구는 대학생의 발달장애인에 대한 선거권인식에 관한 조사연구로, 장애 관련 교육 경험에 있는 학생들과 그렇지 않은 학생들 간의 인식 차이를 알아봄으로써 발달장애인 참정권에 대한 의미 있는 연구이다. 그러나 본 연구 결과를 일반화하기에는 연구대상자 및 조사 지역의 제한이 한계임을 지적하며, 이를 발전시킬 수 있는 많은 후속 연구가 진행되어 발달장애인에 대한 선거권 인식뿐만 아니라, 모든 장애인들에 대한 인식 개선을 위한 정치적, 교육적 조치가 이루어지기를 기대해 본다.

#### REFERENCES

- [1] Y. H. Lee. (2013). A Study on the Possibility of Introducing Electoral Eligibility for Permanent Alien Residents. *Journal of Digital Policy & Management*, 11(3), 13-22.
- [2] H. U. Ryu. (2016). *Qualitative Case Study on the Vote Participate Experience of Persons with Disabilities*. Master dissertation. Wonkwang University. Jellabuk-do.
- [3] G. H. Chang & Cho. H. Y. (2016). *A Study on Promoting Youth Participation: Activating Youth Participation in Policy Making Process and Insuring Youth Participation as a Youth Human right*. Seoul : National Youth Policy Institute.
- [4] G. Y. Kwon. (2014). *2014 Registration status for the handicapped*. Disabled Person Registration Status. <https://www.mohw.go.kr>.
- [5] S. S. Kim, K. U. Na & K. L. Kim. (2016). *Understanding developmental disability*. Seoul : hakjisa.

- [6] S. J. Song. (2017). Critical Review on the Act on Guarantee of Rights of and Support for Persons with Developmental Disabilities. *Social Security Law Review*, 6(1), 181-209.
- [7] C. H. Kim. (2012). Outline and main contents of the law for the support of developmental disabled and the guarantee of right. *Koran Association for Rehabilitation Psychology*, 2012(7), 99-161.
- [8] B. C. Chang. (2016). *A study on policy directions for support systems for the individuals with developmental disabilities*. Seoul: Korea Institute for Health and Social Affairs.
- [9] G. B. Hwang. (2017.05.07). *There is in the United States... 'kind' voter guidebook that serve developmental disabled person*. News of Hangyeorye, p. 20.
- [10] G. Woodill. (2006). *Independent living and participation in research: a critical analysis, Toronto, Ontario*. Canada : Center for Independent Living in Toronto.
- [11] C. Oldman. (2003). Deceiving, Theorizing and Self-justification: A critique of Independent Living. *Critical Social Policy*, 23(1), 44-62.  
DOI : 10.1177/026101830302300103
- [12] Korea Differently Abled Federation. (2014). *2014 Report on Site Monitoring Results of the Anti-Discrimination Act for the Disabled, 2015*. <https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboard/view?610299> DEC 29, 2014.
- [13] H. S. Lee. (2011). *A study on attitude about disabled colleges student by non-disabled focusing on evaluation of educational welfare support systems*. Master dissertation. Korea Nazarene University. Chungcheongnam-do
- [14] J. S. Hyun. (2012.) *Perceptions and attitudes of middle school students disabled*. Master dissertation. Daejeon University, Daejeon.
- [15] Y. M. Jeong & W. H. Lee. (2017). A survey on university students' recognition for the disabled focusing on universities in chungcheong province. *Journal of Convergence for Informantion Technology*, 7(5), 1-13.  
DOI : 10.22156/cs4smb.2017.7.5.001
- [16] T. S. Lee & Y. J. Oh. (2015). The comparative analysis of educational services supporting status for undergraduate students with disabilities in university. *The Journal of Inclusive Education*, .10(1), 57-77.  
DOI : 10.26592/ksie.2015.10.1.57
- [17] T. J. Seong & K. J. Si. (2010). *Research methodology*. Seoul: hakjisa.
- [18] W. J. Lee & T. G. Kim, (2017). Disabilities Preliminary Workers' Awareness in the Right to Vote of People with Developmental Disabilities. *The Journal of Humanities and Social Sciences* 21, 8(1), 563-581.  
DOI : 10.22143/hss21.8.1.32
- [19] H. S. Lee & H. L. Im. (2009). *SPSS 14.0 manual*. Seoul : Bobmunsam.
- [20] B. Y. Kim & N. G. Joe. (2010). A study on physical Education Teachers' Perceptions toward Inclusion a to their Experience of In-service Education Program. *The Koran Society for the Study of Physical Education*, 15(2), 93-108.
- [21] A. R. Oh, J. H. Lee & J. J. Uhm. (2011). Effects to Teengers' Attitude Regarding the People with Disabled from TV Documentary Programs Related to Adapted Physical Education. *The Koran Society for the Study of Physical Education*, 46(1), 981-990.
- [22] S. O. Cho & K. S. An. (2013). Educational policy plan balanced with excellence and equaloty based on humanism. *Journal of Digital Policy & Management*, 11(11), 733-745.  
DOI : 10.14400/jdpm.2013.11.11.733
- [23] D. Harvey & C. Green. (1984). Attitudes of New Zealand Teacher, teachers in training and non-teachers toward mainstreaming. *Tournal of Educational Studies*, 19, 33-44.
- [24] Y. S. Jang. (2003). Grundrechte. Seoul : donam.
- [25] B. S. Lee & Y. D. Kim, (2012). Factors Influencing the Level of Self Determination of Intellectually Disabled Adulte in the Residential Home. *Journal of Disability and Welfare*. 18, 65-84.
- [26] M. K. Kim. (2013). An Analysis of creative trend of election Ads and PR Strategy which appears in recent political campaign - Focused on 2010. 6-2 local election, 2011. 10-26 by-election, 2012. 4-11 general election, 2012. 12-19 presidential election. *Journal of Digital Policy & Management*, 11(8), 65-73.

이 우 진(Lee, Woo Jin)

[정회원]



- 2004년 2월 : 대구대학교 언어치료학과(이학석사)
- 2012년 2월 : 조선대학교 특수교육학과(교육학박사)
- 2012년 4월 ~ 현재 : 광주여자대학교 언어치료학과 교수

- 관심분야 : 특수교육, 언어치료
- E-Mail : leewojin@kwu.ac.kr

김 태 강(Kim, Tae Gang)

[정회원]



- 2014년 2월 : 조선대학교 특수교육학과(교육학박사)
- 2014년 3월 ~ 현재 : 남부대학교 유아특수교육과 교수
- 관심분야 : 특수교육, 청각장애
- E-Mail : ktg0031@naver.com