

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2018.4.1.183  
JCCT 2018-2-21

## 7가지 리더십 관점에서의 성품 계발 타당성 연구

### A Study on Validity of Character Development in view of 7 Leadership Perspectives

박종진\*

JongJin Park\*

**요약** 성품 계발을 위한 핵심 덕목이 정해졌다면 이 덕목들을 이용해 어떻게 각 품성을 훈련하고 체화하는 것이 중요한 관건이 될 것이다. 이는 단순히 지식을 가지는 것만으로는 안 되고 핵심 덕목을 실천하고 체험 기회를 확대함으로써 가능하다. 본 연구에서는 이러한 성품 계발을 위해 7가지 리더십 관점에서 핵심 덕목을 나누고 설문조사를 통해 7가지 리더십 관점에서 성품계발의 타당성을 조사, 연구한다. 이를 통해 개개인은 자신의 성향에 더 필요한 품성들을 집중적으로 계발할 수 있다.

**주요어** : 성품 계발, 7가지 리더십, 핵심 덕목, 개별 품성

**Abstract** After core virtues for character development are determined, how to train and embody character qualities is important issue. It is not only by having knowledge of character qualities but also by practicing them and expanding opportunities of experiencing them. In this paper, core virtues are classified by 7 leadership perspectives, and through poll validity of character development in view of 7 leadership perspectives is studied. Using the result of the study, each student can focus on developing character qualities which are more needed for his own leadership style.

**Key words** : Character Development, 7 Leadership Perspectives, Core Virtues, Character Qualities

#### 1. 서 론

2015년 인성교육진흥법이 공포된 이후 주로 초·중·고등학교에서 인성교육의 중요성과 실행이 진행되고 있고, 대학에서는 인문학적 소양의 중요성이 강조되어 많은 대학에서 교양과정을 통해 인성교육의 일환으로 진행되고 있다.

대학 인성교육의 평가에서 가장 주안점을 두어야 할 부분은 인성교육 내용을 가정, 학교, 사회에서 얼마나

‘실천’했느냐 여부를 가늠하는 일이다. 바람직한 덕목이나 핵심역량이 일시적 훈련에 머물고 만다면 그 또한 무의미한 일이다. 지식과 실천으로 다듬어진 다양한 인성적 요소와 역량이 자신의 인격으로 재통합되어 지속적인 효력을 발휘할 때 그 교육은 소기의 목적을 달성할 수 있기 때문이다. 인성교육의 평가에서 이러한 ‘지속성’을 고려하는 일도 중요하다. 하지만 실제로 인성교육의 내용과 방법에서 제시한 다양한 방안이나 프로그램 요소를 평가하는 일은 쉽지가 않다. 인성 자체를 쉼

\*정회원, 청운대학교 컴퓨터공학과  
접수일: 2018년 1월 4일, 수정완료일: 2018년 1월 24일  
게재확정일: 2018년 2월 6일

Received: January 4, 2018 / Revised: January 24, 2018

Accepted: February 6, 2018

\*Corresponding Author: jjpark@chungwoon.ac.kr

Dept. of Computer Engineering, Chungwoon University, Korea

수 있는가 하는 근본적 문제에서부터 인성교육 평가는 딜레마 상황에 봉착하게 된다. 대학생들의 인성교육 실천에 대한 평가에서도 좀 더 새로운 방식으로 접근해 나갈 필요가 있다. 우선 기존의 평가방식이 결과 및 산출 위주였다면 대학 인성평가에서는 과정 자체의 평가에 더 많은 비중을 두어야 한다[1-3].

대학에서의 인성교육의 활성화와 이를 위한 프로그램 개발을 위한 연구로 저자는 49가지 품성을 이용한 교양과목을 설계하고 이를 대학교에 적용한 결과를 발표하였다[4-5]. 여기서 대학생의 인성 계발과 취업과 관련된 품성 계발을 위한 과정이 설계되어 15주의 분량으로 다양한 활동과 함께 적용되었다.

본 논문에서 이러한 성품 계발을 위한 교양과목에서 실행된 결과와 그 과정에서 수행된 설문조사를 통해 좀 더 효율적인 성품 계발 프로그램과 실행 도구를 개발하려 한다. 이를 위해 7가지 리더십 관점에서 49가지 품성의 핵심 덕목을 나누고 설문조사를 통해 7가지 리더십 관점에서 각 개인을 위한 성품계발의 타당성을 조사, 연구한다.

## II. 성품 계발을 위한 7 리더십 관점

### 1. 성품 계발을 위한 핵심 덕목

인성교육으로서의 좋은 품성 교육은 어떤 품성(character qualities)을 덕목(virtues)으로 가르칠 것인가가 시작점이고 매우 중요한 요소이다. 인성교육을 실행하고자 하는 학교에서는 여러 가지 덕목과 인성역량 가운데 어떤 것에 초점을 맞출 것인지를 먼저 결정해야만 한다.

교육과학기술부에서 한국교육개발원에 위탁하여 개발한 초·중등 학생들의 인성수준 표준화 인성검사 도구에서는 핵심 인성 덕목을 10개로 하였다. 서울대학교의 정창우는 “인성교육의 이해와 실천(2015)”에서 인성교육을 위한 핵심덕목 12개를 이론적·경험적 근거에 입각하여 추출하였다[1].

본 연구에서는 성품 계발의 핵심 덕목으로 이전 연구에서 사용된 미국 IBLP(Institute in Basic Life Principles)에서 개발한 49가지 품성을 사용한다. 사용된 49가지 품성에는 앞에서 제시된 핵심 덕목들을 모두 포함하고 있으며 구체적 실행 항목인 나의 결심(I will)과 자연에서 각 품성에 해당되는 특성을 보여주는 동물

의 예와 가정에서의 실천 수칙, 각 품성을 실행했을 때 가질 수 있는 보상까지 제공하고 있어 실제적인 실행의 측면에서 매우 유용한 품성 훈련도구로 사용될 수 있다.[2]

### 2. 7가지 리더십 관점

IBLP 산하 기관인 성품훈련원(Character Training Institute)에서는 본 연구에서 사용되는 49가지 성품을 7가지 리더십 관점으로 분류하여 각 리더십 관점별로 필요하거나 강점이 있는 성품을 나누었다. 표 1은 7 리더십 관점과 각 리더십의 특성 그리고 관련 품성으로 구분한 내용을 보여준다. 성품훈련원에서는 설문을 개발하여 각 개인이 설문을 통해 7가지 리더십 중 어디에 속하는지 발견하고 이에 따라 필요한 성품을 집중적으로 계발할 수 있도록 하였다.

표 1. 7가지 리더십 관점과 관련 성품  
Table 1. 7 Leadership Perspectives and Character Qualities

역할	특성	관련 품성
비전제시자 (Visionary)	성장을 위해 헌신되어 있고, 문제 너머에 있는 원인을 바라보고 성공을 위한 정확한 해결책을 개발한다.	지혜, 분별력, 창의성, 믿음, 신중, 베품, 열성
방향제시자 (Teacher)	다른 사람들에게 지혜, 성숙함 그리고 기술을 나누어 주고, 방향을 확인해주고 완전함을 보장한다.	철저함, 신뢰성, 인내, 절제, 공경, 근면, 안정
조력자 (Server)	다른 사람의 필요를 보고 채워주며 그들이 목표를 달성하도록 자유롭게 하며 그들의 성공에 시간과 에너지를 투자한다.	경각심, 유용성, 끈기, 기쁨, 유연성, 환대, 후함
조직개발자 (Organizer)	최종 결과를 시각화하고 목표를 성공적인 완성을 위해 자원을 조정하여 이끈다.	정돈, 과단성, 책임감, 겸손, 솔선, 의지력, 충성
중재자 (Mediator)	마음에 충성과 긍휼이 많으며 주어진 방향의 유익과 문제점을 분석한다.	경청, 민감성, 존중, 긍휼, 온화함, 정의, 온유
문제해결자 (Idealist)	인격적 무결함을 지니고 교정에 열려있고 문제를 알아내고자 하는 의지가 있으며 진실을 담대하게 말한다.	진실성, 담대함, 설득력, 덕성, 순종, 용서, 신실
자원제공자 (Provider)	자원이 풍부하고 신중하며 검소하다. 모든 사용가능한 자원을 가장 잘 사용할 수 있는 방법을 확보한다.	자원선용, 시간엄수, 감사, 검약, 포용, 조심성, 만족

### III. 설문을 이용한 타당성 조사

성품훈련원에서 개발된 설문을 이용하여 각 개인이 7가지 리더십 중 어디에 속하는지 발견하고, 이 결과를 어떤 주어진 상황에 대한 반응을 통해 알 수 있는 리더십 유형과 일치하는지 여부를 확인함으로써 이 설문 타당성을 검토하고 향후 설문을 이용하여 필요한 성품을 집중적으로 개발할 수 있는 도구로 사용할 수 있는 가능성을 조사하였다.

7가지 리더십 분류와 향후 성품 개발에의 활용을 위한 타당성 연구를 위한 설문은 총 75문항으로 이루어져 있다. 이 설문 결과의 타당성을 비교하기 위해 주어지는 상황은 2가지이다. 즉, 병원으로 환자를 방문하는 경우( 경우 1)와 식사 후 후식을 먹을 때 이를 바닥에 떨어뜨렸다면 어떤 말을 하고 그 동기가 무엇인지( 경우 2)이다.

표 2와 3은 7가지 리더십 중 비전제시자(Visionary) 경우의 설문과 경우 1에서 보일 수 있는 반응의 설문의 예를 나타낸다. 표 3에서 각 설문은 7가지 리더십을 가지는 사람의 반응을 각각 나타낸다. 그림 1은 주어진 상황을 묘사하는 그림을 보여준다.

표 2. 비전제시자의 설문의 예

Table 2. An Example of Questions for Visionary

<input type="checkbox"/> 진술된 말(statements)이 진실되고 정확한 것임을 확실하게하기를 원한다.
<input type="checkbox"/> 할 수 있는 한 많은 지식을 얻기 원한다.
<input type="checkbox"/> 근거가 없는 말을 하는 사람들에게 반항(반대)한다.
<input type="checkbox"/> 당신을 가르치고자 하는 사람의 자격(신뢰성)을 점검한다.
<input type="checkbox"/> 논쟁을 점검하기 위해 이성(理性)을 사용한다.
<input type="checkbox"/> 어떤 주제를 조사하는 것에 여러 시간을 사용하는 것을 즐긴다.
<input type="checkbox"/> 어떤 주제에 대해 가능한 많은 사실을 다른 사람에게 말하는 것을 좋아한다.
<input type="checkbox"/> 단어나 문장에 관심을 가지고 매우 주의를 기울인다.
<input type="checkbox"/> 어떤 문제를 확실하게 점검하기 전까지는 그것에 대해 침묵을 지키는 편이다.
<input type="checkbox"/> 체계적인 절차가운데 어떤 것들을 공부하기를 좋아한다.

표 3. 환자를 방문하는 경우의 설문의 예( 경우 1)

Table 3. An Example of Questions in Case of Visiting Patient

반응	리더십 유형
<input type="checkbox"/> 이 병을 통해 너의 양심이 너에게 말하고자 하는 것이 무엇일까? 아직 고백하지 않은 비밀이 있어?	해결안제시자
<input type="checkbox"/> 네가 아프다는 소식을 듣고 어떻게 얘기해야 할지 모르겠더라. 지금은 좀 어떠니?	중재자
<input type="checkbox"/> 네 병에 대해 조사를 했어. 너에게 무슨 일이 일어나는지 설명할 수 있을 것 같아.	방향제시자
<input type="checkbox"/> 일은 걱정하지만, 네 일은 사무실에 있는 4명에게 할당해 놔.	조직개발자
<input type="checkbox"/> 이런 종류의 병을 위한 보험을 가지고 있어?	자원제공자
<input type="checkbox"/> 이 병으로 네가 배우는 것을 나중에 다른 사람들 돕기 위해 어떻게 사용할 수 있을까?	비전·가치창출자
<input type="checkbox"/> 조그만 선물이야! 우편물을 가져왔어, 개도 먹이고, 화분에 물도 주고 설거지도 해놨어.	성공조력자



경우 1



경우 2

그림 1. 주어진 상황별 묘사 그림

Figure 1. Pictures describing Case 1 & 2

### IV. 설문 결과

타당성 검토를 위해 2016학년 2학기 “성품 개발과 성공하는 삶” 교양 과목을 수강한 수강생 49 명을 대상으로 설문 조사를 수행하였고, 이중 48 명의 결과를 사용하였다. 7가지 리더십 관점별로 주어진 질문에 대해 자신에게 해당하는 항목을 고르고 그 개수를 적도록 하였고, 가장 많은 개수에 해당하는 리더십이 그 학생의 성향이라고 추정하였다. 이 결과를 2 가지의 주어진 상황( 경우 1, 2)에서의 반응과 비교하여 그 응답 결과와 7가지 리더십 관점별 설문과 비교하여 그 결과의 일치를 비교하였다. 표 4는 설문 결과를 보여준다.

표 4. 설문 결과  
Table 4. Results of Poll

내용	결과			비율(%)	
2가지 상황에 대한 반응의 일치도	15			31.3	
7가지 리더십 설문과 상황 반응의 일치도	경우 1	21	36	43.8	75
	경우 2	28		58.3	

표 4에서 ‘2가지 상황에 대한 반응의 일치도’는 경우 1과 2의 반응을 동일한 설문에 표시한 결과의 개수를 의미한다. ‘7가지 리더십 설문과 상황 반응 일치도’는 7가지 리더십 관점별 설문에서 추정된 설문자의 리더십 성향과 상황별 반응(경우 1, 2)의 설문 결과의 일치도를 의미하며 중복되어 일치되는 경우를 제외하면 일치되는 총 결과는 36건이다. 비율은 총 설문 개수(48)에 대한 각 결과의 비율을 나타낸다.

표 4의 설문 결과에 따르면 각 상황의 반응에 대한 일치도는 31.3(%)으로 상관관계가 그리 높지 않았다. 이는 주어진 상황에서, 특히 경우 1에서는 우리의 전형적인 반응이 어느 정도 정해져 있고, 설문에 응한 학생들이 그러한 상황에 자주 노출되지 않아 전형적인 반응을 많이 선택한 이유로 인한 것으로 추정된다. 이는 경우 1에서 두 번째 반응, 즉 리더십 유형, 중재자를 선택한 횟수가 36으로 매우 많고, 경우 2에서는 같은 리더십 유형인 중재자를 나타내는 반응은 20회로 훨씬 적은 것을 보아 원인을 추정하였다.

‘7가지 리더십 설문과 상황 반응 일치도’에서도 경우 1보다 경우 2에서 7가지 리더십 관점별 설문 결과가 더 많은 일치를 보여 경우 2에 대한 상황별 반응 결과의 신뢰성이 높은 것을 알 수 있다. 일치되는 비율은 총 75(%)로 상관관계가 있음을 알 수 있다. 각 경우에 대한 비율은 경우 1과 2에 대한 각각 43.8과 58.3이다.

## V. 결 론

본 연구에서는 인성교육으로서의 좋은 품성 교육을 위한 도구로 IBLP에서 개발한 49가지 품성을 핵심 덕목으로 사용하고 이를 7가지 리더십 관점에서 분류하여 각 리더십별 특성에 맞춘 품성 교육에 활용하기 위해 미리 개발된 설문을 이용한 설문조사를 통해 7가지 리더십 관점에서 성품개발의 타당성을 조사, 연구하였다.

설문 조사 결과 7가지 리더십 설문과 두 가지 경우의 상황 반응의 일치도는 총 75(%)로 연관성이 높은 것으로 나타났고, 각 경우에서는 경우 2가 58.3(%)로 연관성이 더 높은 것으로 나타났다.

따라서 7가지 리더십을 분류하고 확인하는 설문으로 경우 2를 사용하는 것이 더 타당함을 확인할 수 있었다. 향후 7가지 리더십 분류를 위한 설문과 경우 1, 2의 설문을 적절하게 조정함으로써 분류의 정확도를 더 높이는 것이 필요하다. 정확도가 개선되면 개개인은 자신의 리더십 성향을 파악하고 이를 통해 자신에게 더 필요한 품성들을 이해하며, 이를 집중적으로 개발하고 부족한 품성도 보완하도록 노력할 수 있다.

## References

- [1] C.W. Chung, Theories and Practices of Character Education, Kyoyookbook, 2015.
- [2] J.J. Park, Character Development and Leadership based on 49 Character Qualities, DongmoonSa, 2016.
- [3] S.N. Son, “A Didactical Refection on Character Education in University,” Korean Journal of General Education 8(2), pp.11-41, 2014.
- [4] Institute in Basic Life Principles (IBLP), The Power for True Success, pp.9-13, 2001.
- [5] J.J. Park, etc., “A Character Development Program in University based on 49 Character Qualities,” IJACT 4(4), pp.51-56, 2016.