

사회적기업 및 일반기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과

조영복 (부산대학교 사회적기업학전공)*
손진현 (부산대학교 사회적기업학전공)**
정기범 (부산대학교 사회적기업학전공)**
이나영 (부산대학교 사회적기업학전공)**

국 문 요 약

본 연구의 목적은 사회적기업 및 일반기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도의 관계를 규명하고, 사회적 관계를 통해 얻을 수 있는 사회적 지지가 창업효능감과 창업의도간의 관계에서 어떠한 영향이 있는지 분석하는데 있다. 또한 사회적기업과 일반기업을 비교분석하여 조직 특성에 따른 창업의도에 미치는 영향을 비교해보고자 하였다.

일반 예비 창업가 102명, 사회적기업 예비 창업가 126명을 대상으로 자료를 수집하였으며, 실증 분석 결과 일반기업과 사회적기업 예비 창업가 모두 창업효능감이 창업의도에 정(+)의 영향을 미치는 것을 확인하였다. 한편 사회적 지지의 경우 일반기업 예비 창업가에게는 조절효과를 보이지 않았으나, 사회적기업 예비 창업가에 대하여 평가적 지지와 물질적 지지가 조절효과를 보였다. 본 연구는 창업효능감이 창업의도에 영향을 살펴봄으로써 창업과정이 실제로 구체화되기 위해서는 예비창업가의 성공에 대한 확신적 의지와 자신감 즉, 창업효능감의 중요성을 확인하였다. 또한 사회적 가치 창출과 사회적 성과를 우선시 하는 사회적기업의 경우, 일반 기업의 창업과정과 차이가 있을 것으로 예상하여, 조절변수로서 사회적 지지를 투입한 결과, 소속집단이나 사회로부터의 지지를 통해 축적된 사회적 자본이 사회적기업 창업에 완충작용을 하고 있음을 검증하였다. 본 연구의 결과를 바탕으로 창업지원 및 교육 현장에서 예비 창업가들의 창업효능감을 발전시키고, 향상시킬 수 있는 교육프로그램이나 지원제도, 활용 방안의 필요성이 제기되며, 특히 사회적기업 예비 창업가들은 사회적인 공감과 지지가 필요함을 강조할 수 있다. 끝으로 본 연구의 한계와 향후 연구방안을 제안하였다.

핵심주제어: 사회적기업, 예비창업가, 사회적기업가, 창업효능감, 창업의도, 사회적지지

1. 서론

전 세계적으로 경제 불황과 고용 없는 성장으로 유례없이 실업률이 증가하고 있다. 이를 극복하기 위한 방안으로 창업에 대한 관심이 증대되고 있으며, 세계 각국은 정책의 주요 쟁점으로 창업을 다루고 있다. 경제성장이 둔화되고 경제적 위기가 도래한 상황일 때 창업은 벤처기업이 신규로 시장에 진출할 수 있는 기회를 제공하며, 신규 시장 확대와 고용창출 등과 같이 경제성장에 크게 기여할 수 있다(임교순, 2013).

활발한 창업은 국가의 경제발전과 국가 경쟁력에 영향을 미치는 중요한 요인 중 하나이며, 특히 창업을 통한 신규고용 창출은 경제의 건전성에 공헌하고 혁신을 이끌어내며 양질의 상품과 서비스를 생산함으로써 산업의 생산성과 경쟁력을 강

화시키는 역할을 하여 경제성장의 동력을 키운다. 창업이 국가의 일자리 창출을 통해 경제발전에 이바지할 수 있다는 점은 전 정부가 창조경제를 통해 기회형 창업을 강조하는 것과 맥락이 일치되는 창업의 중요한 역할이다. 또한 높은 실업률을 해결하기 위한 하나의 대안으로써 창업은 현재 우리나라에서 그 어느 때보다도 중요하게 강조되고 있다(박재환·최민정, 2016).

이처럼 창업에 대한 높은 사회적 관심과 함께, 학계에서의 창업 관련 연구 역시 최근 증가추세이다. 창업의도에 관한 최근 3년간의 창업 관련 연구 추세를 살펴보면, 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구가 주를 이루며, 그 대상은 대학생, 금융기관 종사자, 기술창업, 청년, 소상공인, 청소년 등으로 다양하다. 하지만 경제 위기와 실업문제 극복을 위하여 정부가 주도적으로 육성, 성장하고자 도입한 사회적기업에 관한 연구

* 주저자, 부산대학교 사회적기업학전공 교수, ybcho@pusan.ac.kr

** 공동저자, 부산대학교 사회적기업학전공 석사과정, cooldaum@naver.com

*** 공동저자, 부산대학교 사회적기업학전공 석사과정, jukbum@naver.com

**** 교신저자, 부산대학교 사회적기업학전공 계약교수, nylee@pusan.ac.kr

· 투고일: 2018-01-16 · 수정일: 2018-02-19 · 게재확정일: 2018-02-24

는 여전히 창업 분야에서 미진한 수준이다.

사회적기업은 조직체를 구성하고, 상품 및 서비스를 제공하여 수익활동을 영위함에 있어 일반 기업과 다르지 않지만 기업의 존재목적, 미션 그 자체가 사회적 문제해결이다. 우리 사회에 존재하는 사회적 문제를 해결해온 기존의 정부나 NGO, 비영리단체와 달리 지속가능한 경영을 추구하며, 이들의 활동 과정과 결과 속에서 교육, 환경, 문화, 복지, 주거, 노인, 장애인, 여성 등 사회적 문제를 혁신적이고, 창의적이며, 윤리적인 방식으로 해결하는 조직이 바로 사회적기업이다.

개인의 자유의지에 따른 일반 창업과 달리, 사회적기업은 인증요건을 갖추고, 신청하여 고용노동부 사회적기업 육성전문위원회의 심사를 거쳐 고용노동부장관의 인증을 받고 활동할 수 있으며, 2007년 55개가 최초로 등장한 이후, 2017년 말 기준 1,871개가 있다(한국사회적기업진흥원, 2018).

사회적기업 인증을 받기 위한 요건은 총 7가지로 민법이나 상법에 따른 조직형태를 띠고, 유급근로자를 고용하며, 영업활동을 통한 수입을 벌어들이며, 정관 구비 등 4가지 요건은 일반 기업과 유사하다. 일반기업과 사회적기업이 구분되는 나머지 요건은 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하거나 지역사회에 공헌함으로써 지역주민의 삶의 질을 높이는 등 사회적 목적의 실현을 조직의 주된 목적으로 할 것, 서비스 수혜자, 근로자 등 이해관계자가 참여하는 의사결정구조를 갖출 것, 마지막으로 상법상 회사의 경우 회계연도별 배분가능 이윤의 3분의 2 이상을 사회적 목적을 위해 사용할 것 등이다.

사회적기업의 설립목적과 과정이 일반 영리기업과 차이를 보이고 있지만, 창업가의 특성이나 대상 고객, 기업 경영방식 등에는 차이가 없다. 최근, 창업 형태의 한 분야로 사회적기업 예비 창업자들 중 청년들의 진입이 증가하고 있는데, 이는 단순한 취업난을 해소하기 위한 대안으로써의 창업에서 나아가 주도적이고 적극적으로 사회문제를 해결하기 위해 자신들의 혁신적인 아이디어와 세상을 변화시키고자 하는 열정을 가진 청년들이 소셜미션을 최우선 가치로 여기는 사회적기업 창업에 관심을 가지기 때문으로 판단된다.

외국의 경우 사회적기업의 활성화는 청년고용에 기여하고 있으며 이러한 일자리는 임금과 같은 외재적 보상보다는 일의 보람 등 내재적 보상을 통해 성취감을 줄 수 있고, 특히 관리직, 사무직 등 고학력 청년층 일자리를 창출하고 있다는 점에서 사회적기업은 고학력 실업자가 많은 우리나라의 특성에 적합한 일자리 창출모델이라고 할 수 있다.

창업을 진로로 선택하고, 그들의 창업의도에 영향을 미치는 대표적인 요인에는 창업효능감이 있다(Chen, et al., 1998). 초기 창업의도의 영향 요인으로 개인의 특질이나 성격특성이 강조되면서(Krueger, et al., 2000), 심리적 특성 요인에 해당하는 창업효능감은 창업분야에서 오랜 기간 중요한 변수로 다루어졌다(Culbertson, et al., 2010; Chen, et al., 1998).

Shapiro & Sokol(1982)은 국가 또는 지역경제, 조직이 침체로부터 벗어날 수 있는 자기 쇄신적 특성과 회복력을 갖추기

위해서는 창업에 대한 의도를 갖고 있는 잠재력 있는 창업가들의 역할이 매우 중요하며, 창업의도로 구체화 되어야 함을 강조하였다. 창업기회가 주어지면 기업가적 기질을 발휘하여 창업관련 행동을 주도하는 잠재적 창업가들이 충분히 존재할 때 지역과 조직, 그리고 집단 등이 탄력성을 갖추게 된다고 하였다.(남춘애 외, 2013)

창업은 하나의 기업이 탄생하는 과정으로 정의된다(Scott & Twomey, 1988; Boyd & Vozikis, 1994). 창업과정에서 창업의도는 처음 조직적인 실체로 구체화되는 일련의 행동이기 때문에 중요하다. 의도는 그 행동을 설명하는 가장 중요한 변수이기 때문에, 창업의도는 실제 창업을 설명하는데 중요한 변수라고 볼 수 있다(김미숙·김영국, 2012).

사회적 지지는 창업자에 있어서 중요한 자원이자 창업성공의 중요한 요인으로 간주된다. 사회적 지지를 많이 받는 창업자는 창업에 관한 정보와 자원을 많이 얻게 되고 창업에 대한 자신감을 얻게 된다. 따라서 사회적 지지를 받는 창업자는 상대적으로 그렇지 못한 사람들에 비해 어려움을 극복하는 능력이 강하며 창업의 성공에 대해 큰 희망을 갖고 있다. 뿐만 아니라 사회적으로 제공받은 지지가 누구로부터 제공된 것인가 즉 지지원이 무엇인가와 제공받은 사회적 지지가 어떤 것인가 즉 지지의 유형이 어떤가에 따라 사회적 지지가 개인의 안녕과 적응에 어떻게 기능하는지가 달라질 것이라는 주장도 있다(김성택, 2014).

본 연구에서는 일반기업과 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 또한 두 변수간의 관계에서 이들의 창업의도를 고양하기 위해서 사회적 지원과 지지의 중요성을 규명하고자 한다.

II. 이론적 배경 및 가설설정

2.1 창업효능감

창업효능감(Entrepreneurial Self-Efficacy)이란 자기효능감(Self-Efficacy)에서부터 확장된 개념으로, 창업 관련 연구에서 최근 부각되기 시작한 주요한 개념이다. 창업자로서의 목표를 달성하기 위해 필요한 행동과 역할을 성공적으로 수행해낼 수 있다는 본인의 창업 능력에 대한 확신의 정도라고 정의할 수 있다(강재학·양동우, 2016). 이은지(2015)는 불확실한 상황을 극복하기 위해 창업자가 다양한 도전과 위험에 능숙하게 대처하여 창업활동을 수행할 수 있는 자신의 창업능력 정도에 대한 스스로의 자신감이나 신념을 창업효능감이라 정의하였다.

자기효능감이 높을수록 업무상황 또는 대인관계의 갈등에 있어서 자신감 있게 대처할 수 있으며, 경제적인 창업환경에 대해 기회가 충분한 것으로 지각하고 역경과 위험, 불확실성 등으로 가득 차있는 창업현실이라 할지라도 유능하게 대처할 수 있다고 지각하는데 반해 실패에 대한 가능성은 낮게 느낄 가능성이 크다(김해룡, 2008). 이러한 자기효능감은 여러 가지

하위 기술을 단순히 사용하는 측면에서 그치는 것이 아니라 효율적으로 사용할 경우 목표를 달성하는데 있어 가장 큰 영향을 주는 중요 요인이라고 할 수 있다(윤방섭, 2004).

자기효능감의 개념은 다양한 분야에서 접목되어 왔는데, 진로에 대해 스스로 결정하고, 노력할 수 있는 자신감을 뜻하는 진로효능감, 자신의 직업 능력에 대한 자신감을 나타내는 직업효능감, 학습을 잘 성취할 수 있을 것이라고 생각하는 학습효능감 등이 그것이다. 창업 부문에도 자기효능감의 개념이 접목되기 시작했는데, 창업효능감 또한 자기효능감의 한 형태로서, 창업 문헌에 최근 등장하는 여러 중요한 개념들 가운데 하나이다(장혜선, 2014).

창업효능감은 창업의도가 형성되는 것을 예측하고 창업의도의 창업행동으로 실현되는 가능성을 예측하고 설명하는 가장 중요한 요소들 중 하나라고 할 수 있다(김혜룡, 2008).

창업효능감은 창업의도에 영향을 미치는 가장 강력한 변수로 일컬어져 왔으며(Krueger, et al., 2000), 창업과정에서 요구되는 다양한 역할과 과업을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 믿음을 의미한다(Chen, et al., 1998). 창업효능감이 높은 사람일수록 위기상황이나 불확실하고 모호한 상황에서 민첩한 대응력을 발휘하고, 경쟁이 치열한 곳에서도 적절한 기회를 포착하여 어려움을 해결해나갈 수 있다고 믿기 때문에 높은 창업효능감은 창업의도에 긍정적인 영향을 준다(Krueger & Brazeal, 1994).

김미숙·김영국(2012)은 창업효능감에 대해 불확실한 상황을 극복하기 위하여 도전하고 다양한 위험에 능숙하게 대처하여 창업활동을 수행할 수 있는 자신의 창업능력에 대한 개인의 어떤 신념이나 자신감을 의미한다고 하였다. 창업효능감이 높은 사람은 창업이 야기할 수 있는 불확실성과 위험에 대해 잘 대처하고 통제할 수 있다고 믿으며, 어려운 환경 속에서도 새로운 사업에 대해 실현 가능한 아이디어들을 확보하여 기회로 이용할 수 있다는 강한 신념으로 창업을 선택하여 실제 행동으로까지 옮길 가능성이 높다.

McGee, et al.(2009)은 창업효능감이 높은 사람은 다양한 기회들이 주어지지만 창업효능감이 낮은 사람은 오히려 위험과 희생이 상존하는 환경으로 평가됨으로써 그 만큼 기회가 감소될 수 있다고 하였다. 개인들은 위험, 불확실성, 어려움에 처해있는 동일한 현실을 지각한다 하더라도 높은 효능감을 가지고 있는 사람은 낮은 효능감을 가지고 있는 사람보다 현실에 대처하는데 더 많은 자신감을 느끼게 되기 때문에 창업의도가 높아질 수 있다는 것이다.

Wilson, et al.(2007)도 높은 창업효능감을 가진 사람은 사회로부터의 인정, 심리 성취감과 같은 보상을 주는 사회환경과 관련이 있는 반면, 낮은 창업효능감을 가진 사람은 실패, 심리 스트레스와 같은 패배의식으로 가득 차 있다고 지적하였다. 이처럼 창업효능감은 어려운 창업의 과정을 극복하여 성공할 수 있다는 창업의욕과 깊은 관련이 있다고 볼 수 있다(김미숙·김영국, 2012).

이러한 창업효능감은 기업가의 성과와 행동에 대한 예측력

이 크고 창업과정을 설명할 수 있는 매우 중요한 개념임에도 불구하고 여전히 실증적 검증이 미흡한 실정이다(최명화, 2014; 강제학·양동우, 2016).

정대용·채연희(2016)는 대학생 195명을 대상으로 Big5성격요인과 셀프리더십이 창업효능감을 매개로 창업의도에 미치는 영향에 대하여 연구하였는데, 성격특성요인보다 셀프리더십과 창업효능감 요인이 창업의도에 더 영향을 미침을 확인하였고 대학생이 창업을 진로로 인식하고 창업의도를 높이기 위해서는 창업효능감의 역할이 중요하다고 주장하였다. 이지우(2000)는 개인특성과 창업의지에 관한 연구에서 창업에 대한 자기효능감이 창업의도와 긍정적 관계가 있음을 확인하였고, 오상훈·하규수(2013)는 잠재적 창업자들의 창업에 대한 자기효능감이 창업의도에 유의한 영향을 미친다고 하였다.

호텔조리사들을 대상으로 한 김미숙·김영국(2012)의 연구결과 창업효능감이 높을수록 창업의도가 높다는 사실을 실증한 바 있다. 창업효능감이 높은 예비 창업가는 경쟁적인 창업환경도 기회로 인식 하며, 위험과 불확실성이 가득한 창업 현실이라도 그것에 유능하게 대처하여 성공적으로 창업 행동을 할 수 있다고 믿고 실패 가능성은 낮게 지각하였다. 또한 높은 창업효능감을 가진 사람은 환경을 기회로 인식하는 반면, 창업효능감이 낮은 사람은 오히려 환경을 위험이 상존하는 불안한 상황으로 평가함으로써 기회를 놓치게 된다.

장혜선(2014)은 불확실성, 위험, 어려움이 존재하는 동일한 창업 현실에 처한 경우, 효능감이 높은 사람이 낮은 사람보다 현실 대처에 대한 자신감을 갖기 때문에 창업의도가 높아진다고 하였다.

2.2 창업의도

넓은 경험과 지식은 창업가들에게 다양한 영감을 주고 이러한 영감은 새로운 제품이나 서비스 또는 기발한 사회운동에 대한 아이디어로 이어진다. 하지만 이러한 아이디어가 단순히 머릿속 아이디어에서 끝나지 않고 명백하게 세상에 나오기 위해서는 그 아이디어에 대한 창업가들의 지속적인 관심과 창업에 대한 굳은 의지가 필요하다. 따라서 창업의도가 창업 초기 과정에서 가장 중대한 영향을 끼친다는 것은 의심할 여지가 없다(Bird, 1988).

의도는 하나의 심리학적인 프로세스로서 많은 이론가들과 연구자들에 의해 폭넓게 연구되었다. Bird(1988)는 의도를 특정 무언가를 성취하기 위해 구체적인 계획이나 목표에 관심을 쏟는 마음의 상태라고 보았다.

계획된 행동을 예측하는데 있어 의도는 최고의 예측 도구로 인정되어 왔다(Bagozzi, et al., 1991). 특히 흔하지 않거나 관찰하기 어려운 행동이나 예측하기 어려운 어떤 시간적인 지체를 수반하는 행동을 예측하기 위해서 의도가 매우 중요한 역할을 한다(Krueger & Brazeal, 1994). 새로운 비즈니스는 오랜 시간에 걸쳐 창출되고 진화하는데 이 과정에는 상당한 계획

이 수반되므로(Bird, 1988) 창업은 명백하게 계획되고 의도된 행동으로 분류된다(Katz & Gartner, 1988).

학술적 용어인 'Entrepreneurial Intention'을 국내 학자들은 '창업의지'(김홍, 2012) 또는 '창업의도'(하구수·윤백중, 2011)로 사용하고 있다. 본 연구에서는 미래에 창업을 하고자 하는 계획이라는 측면을 강조하기 위하여(조영조, 2016) '창업의도'라는 용어를 사용하였다.

창업이란 사업의 주체로서 재화나 서비스를 생산, 판매하는 시스템을 구축하는 것으로 제품 또는 서비스 생산, 판매를 위하여 이제까지 존재하지 않았던 새로운 기업조직을 설립하는 행위이며 기업가의 능력을 갖춘 개인이나 집단이 주위 환경으로부터 얻은 아이디어를 바탕으로 사업기회를 포착하고 사업목표를 달성하고자 인력, 기술, 설비 등을 확보하여 사업을 시작하는 것이다(박상범, 1996).

창업의도는 잠재적 창업자가 장래에 스스로 창업할 가능성에 관한 자신의 평가를 내리는 것이다(Crant, 1996). 즉, 창업의도는 새로운 조직을 설립하기 위한 토대를 형성하기 때문에 창업 프로세스를 이해하는데 핵심적인 개념으로 설명되고 있으며(Krueger, 1993), 태도와 경험을 창업이라는 행동으로 매개하는 역할을 한다고 할 수 있다(윤방섭, 2004).

창업의도는 창업이라는 긴 과정의 첫 단계이며, 미래에 창업할 가능성에 대한 의지가 아니라, 새로운 가치를 발견하여 실현하고자 하는 창업에 대한 실질적이고 구체적이며 전략적인 창업계획을 의미한다(Kuratko, et al., 2007).

창업의도는 조직고용에 반대되는 것으로써 자영업(Self-employed)에 대한 사람들의 행동과 관심을 다루는 마음의 상태이며(Bird, 1988), 사업을 소유할 가능성에 대한 판단으로 창업가가 되고자 하는 일반적인 계획을 포함, 개인의 사업을 소유하거나 시작하려는 욕구라고 정의할 수 있다(Crant, 1996; Krueger, et. al., 2000; Bac, et al., 2014). 창업의도는 창업의 초기 특성을 결정하는데 중심역할을 한다(이지우, 2000; Bird, 1988). 또한 새로운 조직을 설립하고 창업을 준비하기 위해 토대를 형성하는 기반으로 작용하며, 창업과정을 이해함에 있어 가장 핵심적인 개념이라고 할 수 있다(박시사·강성일, 2007).

Bird(1988)에 따르면 창업은 분명히 의도적이고 계획적인 행동을 통해 이루어지고, 시간의 흐름에 따라 진행되는 일련의 과정으로 창업초기 핵심적인 역할을 하는 것이 바로 창업의도라고 하였다. 또한 창업의도는 창업에 대한 긍정적 태도로서 의도적인 태도를 의미하는 것으로 창업과정을 설명해 주는 핵심개념이며 창업이라는 과정에서 가장 첫 단계이기도 하다(Krueger, 1993; Krueger & Brazeal 1994; Katz & Gartner, 1988). 이처럼 창업의도는 창업과 관련된 어떠한 행동과 매우 밀접한 관계를 가지는 중요한 변수이며, 특히 의도는 결과적으로 그 사람의 한 행동을 가장 잘 설명해 주는 변수로 인식이 되고 있다(이지우, 2000; Fishbein & Ajzen, 1975).

Fishbein & Ajzen(1975)은 인간의 행동 대부분이 의지의 통제 하에 있기 때문에 인간의 행동을 예측하는 가장 단순한

예측치는 그 행동을 실행하고자 하는 인간의 의지를 측정하는 것이라고 주장하였다. 이러한 의지가 바탕이 된 창업의도는 기업 설립을 한 첫 번째 단계로써 새로운 조직을 설립하기 한 토대를 형성하기 때문에 창업과정을 이해하는데 있어 가장 핵심인 개념이 된다고 할 수 있다(이재석·이상명, 2015).

윤남수(2012)는 기업의 창업이 활성화되기 위해서는 잠재적 창업가들이 창업을 결정하고 실천해야 하는데, 그러한 개인의 창업에 대한 행동과 의사 결정이 있기 위해서는 창업의도가 선행되어야 한다고 하였다. 따라서 창업 의도가 창업 초기 과정에서 가장 중대한 영향을 끼친다는 것은 의심할 여지가 없다(Bird, 1988).

창업의도의 중요성은 잠재적 창업가들이 국가나 조직의 경제 활력에 끼치는 영향에서도 찾아볼 수 있다. Shapero(1982)는 국가나 조직 또는 지역 경제가 침체로부터 벗어날 수 있는 회복력과 자기쇄신적 특성을 갖추기 위해서는 창업의도를 갖고 있는 잠재적 창업가들의 역할이 매우 중요하다고 강조하였다. 개인적으로 매력을 느끼는 기회가 주어지면 창업가적 기질을 발휘하여 창업과 관련된 행동을 주도하는 잠재적 창업가들이 충분히 존재할 때 지역과 집단 그리고 조직 등이 탄력성을 갖추게 된다는 것이다(이지우, 2000). 이와 같은 중요성에 따라 창업의도는 창업에 관한 이론적 문헌과 실증연구에서 자주 다루어지는 주요 주제로 등장하고 있다(정신박, 2013).

2.3 사회적 지지

사회적 지지에 대한 연구에서 House(1981)은 사회적 지지에 대한 인식을 객관적인 사회적 지지와 지각된 사회적 지지로 구분하였는데, 객관적인 사회적 지지지는 개인이 대인관계로부터 제공받는 것을 말하며, 지각된 사회적 지지지는 자신이 필요할 때 주위 사람들로부터 도움을 받을 수 있을 거라는 믿음을 말한다(박헌일·김원기, 2000).

사회적 지지에 대한 지각은 다른 사람들과의 관계에 대한 인지적인 평가를 말해주는 것으로 인간은 주어진 환경 그대로 인식하고 받아들이기 보다는 환경을 어떻게 해석하느냐에 따라 영향을 받기 때문이다. 이런 일련의 연구들에서 알 수 있듯이 사회적 지지를 더 효과적으로 설명하려는 시도들은 사회적 지지 자원들(Social Support Network)을 수용하려는 개인의 특성과 관련지어 설명하고 있다(김재호, 2013).

사회적 지지에 관한 초기 연구들은 개인의 속사정을 나눌 수 있는 관계를 측정함으로써 사회적 지지를 정서적 지지와 동일시하였다. 그러나 최근의 연구들은 사회적 관계를 구성하고 있는 다양한 지지 원천들이 단순히 정서적 기능만을 수행하는 것이 아니라 수혜자의 욕구와 상황에 부합하는 다양한 종류의 지지를 제공할 수 있기 때문에 사회적 지지를 다차원적으로 이해해야 한다는데 동의하고 있다(장숙아, 1997).

개인과 환경과의 상호작용 측면을 강조한 Cobb(1976)는 사회적 지지의 구성요소를 세 가지로 제시하였는데 사랑받고 보호받고 있다고 믿게 하는 정서적 지지, 대화할 수 있고 상호 의무가 있는 관계의 구성인임을 믿게 하는 관계망지지, 그리고 존경받고 가치 있다고 믿게 하는 존경 지지를 포함시켰다. 그리고 Thoits(1982)는 사회적 지지는 정서적 지지와 구체적 지지에 대한 욕구로 충족된다고 하면서 사회 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지로 사회적 지지를 분류하고 있다.

Cohen & Hoberman(1983)도 사회적 지지를 자기 존중감, 평가적 지지, 소속감 지지, 물질적 지지 등 4가지 지지로 분류하였다. 자기 존중감 지지는 자신이 타인으로부터 높이 평가되고 수용되고 있다는 것으로서 정서적 지지 또는 표현적 지지라고도 한다. 평가적 지지는 문제가 되는 사건을 이해하고 정의하고 대처하도록 도와주는 지지로서 정보, 충고, 인지적 지지라고 하며, 소속감 지지는 여가 시간을 함께 보낼 타인이 존재하는가를 의미한다. 물질적 지지는 경제적인 도움, 물질적인 자원 등을 포함하는 지지를 말한다(이재은, 2009).

House(1981)는 사회적 지지의 유형으로 4가지 다원적 측면의 분류를 제시하였다. 4가지 유형을 살펴보면 다음과 같다. ① 정서적 지지(Emotional Support)는 개인으로 하여금 심리적인 안정감을 제공해주어 그 자신 스스로가 사회구성원들에게 존경의 대상이 되고 애정을 받고 있다고 느끼도록 해주는 행위이다. 신뢰, 존중감, 경청, 관심, 애정, 친밀감의 제공을 들 수 있다. ② 평가적 지지(Feedback Support)는 개인에게 역할의 수행과 행위에 대한 구체적인 평가정보를 전달하여 스스로가 평가할 수 있게 하는 것으로서, 수용, 확인, 피드백, 긍정적 자기평가, 긍정적 환류, 사회적 비교를 제공하는 것 등을 들 수 있다. ③ 물질적 지지(Instrument Support)는 개인이 필요로 하는 무언가를 직접 도와주는 행위로서 현금, 현물, 시간, 노동력, 환경의 개선 등에서 원조를 제공하는 것 등을 포함한다. ④ 정보적 지지(Information Support)는 개인이나 환경으로부터 제기되는 다양한 문제를 원활하게 해결할 수 있도록 지식이나 정보를 제공해 주는 것으로서, 정보, 제안, 충고, 지지를 제공하는 것 등이다(김성택, 2014).

이와 같이 사회적 지지에 대한 연구는 1980년대 이후, 지지 자원 활용능력의 개인차에 따라 개인의 안녕과 적응에 어떻게 기능하는지를 토대로 기능적 특성을 중심으로 연구되는 경향이 있으므로 본 연구에서도 예비 창업가에 대해 그들의 특성과 관련된 사회적 지지의 유형을 ‘정서적 지지’, ‘평가적 지지’, ‘물질적지지’, ‘정보적 지지’로 구분하여 연구하고자 한다.

2.4 가설 설정

2.4.1 창업효능감과 창업의도

많은 연구에서 창업의도에 영향을 미치는 요인들 중 창업의도에 가장 강력한 영향을 미치는 선행변수로 자기효능감을 주장하였다(Barbosa, et al., 2007; Boyd & Vozikis, 1994;

Krueger & Brazeal, 1994; Zhao, et al. 2005).

Bandura et al.(2001)에 따르면 자기효능감은 경험과 학습을 통해 습득되어질 수 있고, 이러한 과정에서 습득되어진 자기효능감은 개인의 열망, 목표, 결정의 수준에 영향을 미친다고 하였다. 마찬가지로 창업효능감은 창업을 하는 데 있어 구체적인 행동이나 목표 달성에 영향을 미치고, 창업의도에 결정적인 영향력을 발휘한다(McGee, et al., 2009). Zhao, et al.(2005)은 창업효능감이 높을수록 창업자가 되겠다는 결심이나 창업의도가 높다고 주장하였으며, 자기효능감이 대학생의 창업의도에 정(+)의 영향을 미친다는 것을 입증(박재환·최민정, 2016)한 연구도 있다.

창업효능감과 창업의도 간의 영향관계를 연구한 선행연구들의 논점과 연구자들을 살펴보면, 대부분이 자기효능감 또는 창업효능감이 창업의도에 영향을 주는 태도 또는 요인이라고 규정하고 있다(오창수, 2014).

이현경·이일한(2016)에 따르면 대학생의 자기효능감이 창업의지에 정(+)의 영향을 미치며, 김성환·이종훈(2014)은 공기업 직원의 자기효능감, 창업동기, 창업의지 간의 구조 관계를 분석한 결과 자기효능감이 창업동기를 통해 간접으로 창업의지에 영향을 미치는 것을 입증하였다.

창업효능감은 창업의도의 형성에 영향을 미치고 창업의도로부터 창업행동으로 연결되는 가능성을 설명하고 예측할 수 있는 가장 중요한 선행 변수들 가운데 하나로 보고 있다(김해룡, 2008). 창업효능감은 창업에 대한 자기유능성으로도 표현할 수 있는데, 창업을 잘 할 수 있다는 자신감을 의미하며, 창업의도에 가장 크게 긍정적인 영향을 주는 요인이라는 연구결과가 있다(윤방섭, 2004). 이상의 연구에서 확인한 바와 같이 개인의 자신감이나 신념이 충만할 때, 창업자는 긍정적인 태도로 창업에 임할 것이며 이러한 태도는 원만한 인간관계를 도모하며, 경영에서 어떤 위기가 오거나 새로운 아이템을 가지고 시장을 판단할 때 성공에 대한 기대감을 높게 보고 실패에 대한 가능성을 낮게 가지는 것으로 나타난다(이은지, 2015). 따라서 다음의 가설을 설정하였다.

가설1: 창업효능감은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 1-1: 일반기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 1-2: 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2.4.2 사회적 지지의 조절효과

사회적 지지는 어떻게 보면 개인이 어떤 어려움에 직면하게 되었을 때 타인에 의해서 제공되는 긍정적인 원조를 의미한다고 볼 수 있다. 따라서 창업활동에 있어서도 사회적 지지는 한 창업자의 중요한 자원이자 창업자의 창업의도에 큰 영향을 미치기도 한다(김성택, 2014).

Cohen & Hoberman(1983)은 사회적 지지가 위기에 잘 대처

하고 변화에 적응하도록 도와주는 역할을 한다고 주장하였다.

Holahan & Holahan(1987)은 연구 대상자들에게 사회적 지지를 받을 수 있는 능력에 대한 자기효능감을 평가하게 한 결과, 자기효능감을 높게 지각한 사람일수록 실제적인 사회적 지지 또한 많이 받는 것으로 나타났으며, 유연호·양동우(2008)는 사회적으로 신뢰와 지지를 받으면 잠재적인 창업자인 대학생들은 창업의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

황수연(2007)의 연구결과 사회적 지지는 자기효능감에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났으며, 정신박(2013)의 연구결과 사회적 지지가 창업 자기효능감과 창업의도에 정(+)의 효과를 주었다. 그리고 사회적 지지는 창업 자기효능감 및 창업의도 간에 완전매개역할을 하는 것으로 나타났다.

임교순(2016)은 사회적 지지와 제도적지원이 초기창업자 행동에 미치는 영향을 확인한 결과, 사회적 지지가 자기효능감, 위험감수성에 긍정적인 영향을 미치며 또한 창업의도, 기회발견에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김성택(2014)은 중국대학생들의 심리적 특성과 창업의도 간에 사회적 지지라는 조절변인을 분석한 결과 사회적 지지는 중국대학생의 창업의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한국, 중국동포를 대상으로 한 창업의지에 영향을 미치는 요인연구에서는 사회적 지지가 창업의지에 영향을 주는 조절변수로 작용하는 것으로 나타났다(박경석·하규수, 2014).

박재환·김재호(2014)는 창업행동에 미치는 영향 요인으로 창업가적 프로세스, 사회적창업가정신과 함께 사회적 지지가 긍정적 영향을 미침을 확인하였으며, 특히 사회적 지지가 원활한 예비 창업가는 창업행동에 적응적인 것으로 나타났다. 특히 정서적지지, 물질적지지, 정보적지지, 평가적 지지가 높을수록 발견행동과 개척행동이 활발하게 나타난다고 하였다.

이러한 선행연구 결과 사회적 지지는 창업의도에 조절변인의 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 본 연구에서는 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향에 있어 조절효과가 있는지를 검증하기 위해서 사회적 지지를 조절변수로 설정하고 그 효과를 실증적으로 분석하고자 한다. 또한 앞서 살펴본 내용을 바탕으로 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도와의 관계에서 사회적 지지가 어떠한 역할을 하는지에 대하여 사회적 지지를 세분화하여 그 차이를 살펴보고자 하며 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설2: 창업효능감과 창업의도 관계에서 사회적 지지가 조절작용을 할 것이다.

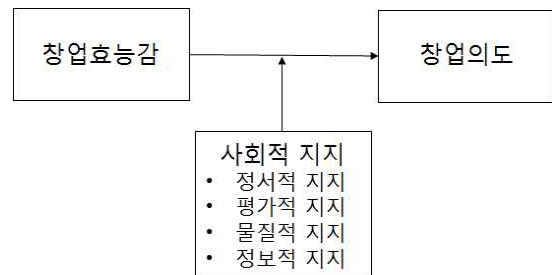
- 2-1: 일반기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정서적 지지가 조절작용을 할 것이다.
- 2-2: 일반기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 평가적 지지가 조절작용을 할 것이다.
- 2-3: 일반기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 물질적 지지가 조절작용을 할 것이다.
- 2-4: 일반기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정보적 지지가 조절작용을 할 것이다.

- 2-5: 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정서적 지지가 조절작용을 할 것이다.
- 2-6: 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 평가적 지지가 조절작용을 할 것이다.
- 2-7: 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 물질적 지지가 조절작용을 할 것이다.
- 2-8: 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정보적 지지가 조절작용을 할 것이다.

III. 연구모형 및 설계

3.1 연구모형

이상의 논의를 통해 도출된 연구가설을 바탕으로 <그림 1>과 같은 연구모형을 수립하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2 주요변수 및 측정 도구

3.2.1 창업효능감

창업효능감은 창업 스킬에 대한 자기평가를 기반으로 자신이 성공적으로 벤처를 창업할 수 있다는 개인의 능력에 대한 믿음으로 정의한다(Wilson, et al., 2007).

본 연구는 Wilson, et al.(2007)이 창업효능감을 측정하기 위해 단일 항목으로 개발한 6문항을 활용하였으며, 모두 6점 척도를 사용하였다. 문항 내용은 ‘나는 문제해결능력이 있다’, ‘사람들이 나에게 동조하는 편이다’ 등이다.

3.2.2 창업의도

본 연구에서 창업의도는 장래에 기업가로서 일하고자 하는 개인의 의도 또는 계획을 의미하는 뜻으로 정의하고, Liñán & Chen(2009)이 창업의도를 측정하기 위해 개발한 6문항을 활용하여 모두 6점 척도를 사용하였다. 문항 내용은 ‘나는 창업가가 되기 위해 무엇이든 할 준비가 되어 있다’, ‘나는 언젠가 회사를 창업하겠다는 확고한 의지를 가지고 있다’, ‘나는 미래에 반드시 회사를 창업할 것이다’ 등으로 구성하였다.

3.2.3 사회적 지지

본 연구는 House(1981)의 사회적 지지의 내용 즉 정보적, 정

서적, 물질적, 평가적 지지를 참고하여 Xueyan & Chongmin Wang(2009)이 제시한 척도를 사용하였다. 사회적 지지의 구성 변수는 정서적 지지(존경, 애정, 신뢰, 관심, 정보), 물질적 지지(자금, 제품, 서비스, 시간 등 필요시 직접적 도움행위), 정보적 지지(문제해결에 활용할 수 있는 정보 제공), 평가적 지지(자신의 행위를 인정하고, 칭찬해주는 자기평가관련 정보 전달)로 구성하였다.

측정문항은 정서적 지지의 경우, '내가 새로운 사업을 시작하면서 지칠 때, 여유를 가질 수 있게 도와줄 사람이 있다', '내가 창업을 한다면, 나의 건강과 행복에 대하여 걱정해 줄 사람이 있다' 등이며, 물질적 지지의 경우, '내가 창업 중이거나 바쁠 때, 우리 가족의 경제적 어려움을 보살펴 줄 사람이 있다', '내가 창업하여 어려움에 직면하게 된다면, 나에게 도움을 줄 사람이 있다'로 측정하였다.

정보적 지지의 경우, '새로운 사업의 경쟁자에 대한 중요한 정보를 제공해 줄 수 있는 사람이 있다', '제품에 대한 장단점에 대한 정보를 제공해 줄 사람이 있다' 등이며, 평가적 지지는 '새로운 사업에 관한 문제를 해결하는데 도움이 되는 객관적인 평가를 해 줄 사람이 있다', '창업 과정에서 사업적 원칙에 부합하지 않는 활동에 대하여 말해줄 수 있는 사람이 있다' 등으로 구성하였다.

IV. 분석결과

4.1 표본의 수집 및 특성

표본의 수집을 사회적기업 예비 창업가의 설문은 한국사회적기업진흥원과 전국 3개 대학이 운영하는 사회적기업 리더 과정, 사회적기업가 아카데미, 사회적기업 및 사회적경제 관련 대학교 및 대학원생을 대상으로 실시하였으며, 일반 예비 창업가는 부산-울산-경남지역의 창업지원 사업 신청자들을 대상으로 설문조사하였다. 설문조사 기간은 2017년 10월 10일부터 11월 15일까지였으며, 설문지는 총 300부를 배포하였다.

회수된 설문지는 총 245개였으며, 불성실하거나 오기재된 설문 17부를 제외하고 사회적기업 관련 교육 경험 유무에 따라 일반기업과 사회적기업 예비 창업가로 구분하였다. 최종적으로 일반기업 예비 창업가 102부, 사회적기업 예비 창업가 126부를 실제 분석에 사용하였다.

표본의 인구통계학적 특성은 다음과 같다. 먼저 일반기업 예비창업가의 일반적 특성은 남성 54명(52.9%), 여성 48명(47.1%)이며 연령은 20대 58명(56.9%), 30대 16명(15.7%), 40대 17명(16.7%), 50대 10명(9.8%), 60대 이상 1명(1%)이다. 학력은 고졸 32명(31.4%), 전문대학졸 6명(5.9%), 대학교 졸 53명(52%), 대학원 졸 11명(10.8%)이며 직업은 학생 50명(49%), 주부 4명(3.9%), 사무직 18명(17.6%), 기술직 5명(4.9%), 전문직 14명(13.7%), 서비스직 10명(9.8%), 기타 1명(1%)이다.

다음으로 사회적기업 예비 창업가의 일반적 특성은 남성 83

명(65.9%), 여성 43명(34.1%)이며, 연령은 20대 76명(60.3%), 30대 23명(18.3%), 40대 9명(7.1%), 50대 14명(11.1%), 60대 이상 4명(%)이다. 학력은 고졸 35명(27.8%), 전문대학졸 6명(3.2%), 대학교 졸 71명(56.3%), 대학원 졸 14명(11.1%)이며 직업은 학생 50명(49%), 주부 3명(2.4%), 사무직 19명(15.1%), 기술직 4명(3.2%), 전문직 22명(17.5%), 서비스직 22명(18.3%), 기타 5명(4%)이다.

4.2 타당성 및 신뢰성 검증

자료의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 주성분 분석방식을 이용하였고, 배리맥스회전을 사용하였다. 요인의 수 결정은 고유값이 1이상인 요인만을 선택하였으며, 0.5이상인 경우를 유의한 것으로 판단하였다.

요인분석 결과 일반기업 예비 창업가의 경우 창업효능감, 창업의도, 사회적지지의 하위요소 4개로 총 6개 요인으로 분류되었다. 또한 신뢰성 검증 결과 창업의도는 .968, 정서적지지 .917, 창업효능감 .894, 평가적 지지 .899, 정보적 지지 .871, 물질적 지지 .995로 Cronbach's α 계수가 모두 0.8이상으로 신뢰도가 있다고 판정하였다.

사회적기업 예비 창업가의 경우에도 마찬가지로 총 6개 요인으로 묶였으며, 신뢰도 검증 결과 창업의도는 .961, 정서적 지지 .916, 창업효능감 .894, 정보적 지지 .912, 물질적지지 950, 평가적 지지 .855로 Cronbach's α 계수가 모두 0.8이상으로 신뢰도가 있다고 판정하였다. 타당성 및 신뢰성 검증 결과는 <표 1>, <표 2>와 같다.

4.3 상관관계 분석

일반기업 예비 창업가의 창업효능감, 사회적 지지, 창업의도 간 상관관계 분석 결과는 <표 3>과 같다. 첫째, 일반기업 예비 창업가의 창업효능감은 창업의도와 정(+)의 유의한 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉 일반기업 예비 창업가의 창업효능감이 높을수록 창업의도 또한 향상됨을 알 수 있다.

또한 창업효능감은 조절변수인 정서적 지지, 평가적 지지, 물질적 지지, 정보적 지지와 통제변수인 성별, 학력, 직업과 정(+)의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다.

중속변수인 창업의도는 독립변수인 창업효능감, 조절변수인 정서적 지지, 평가적 지지, 물질적 지지, 정보적 지지, 통제변수 중 성별, 연령, 학력, 직업과 정(+) 혹은 부(-)의 상관관계를 보였다.

사회적기업 예비 창업가의 창업효능감, 사회적지지, 창업의도 간 상관관계 분석 결과는 <표 4>와 같다. 첫째, 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감은 창업의도와 정(+)의 유의한 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감이 높을수록 창업의도 또한 향상됨을 알 수 있다. 또한 창업효능감은 조절변수인 정서적 지지, 평가적

지지, 물질적 지지, 정보적 지지와 통제변수인 연령, 학력, 직업과 정(+)의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다.
 종속변수인 창업의도는 독립변수인 창업효능감, 조절변수인

정서적 지지, 평가적 지지, 물질적 지지, 정보적 지지, 통제변수 중 연령, 학력, 직업과 정(+)의 상관관계를 보였다.

<표 1> 일반기업 예비 창업가 요인분석 결과표

| | 요인 | | | | | | Cronbach's α |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| | 창업의도 | 정서적 지지 | 창업효능감 | 평가적 지지 | 정보적 지지 | 물질적 지지 | |
| 창업의도4 | .934 | .086 | .164 | .072 | .095 | .095 | .968 |
| 창업의도5 | .928 | -.028 | .084 | .021 | .147 | .150 | |
| 창업의도6 | .916 | -.004 | .145 | .006 | .172 | .147 | |
| 창업의도2 | .911 | .153 | .123 | .037 | .149 | .096 | |
| 창업의도1 | .881 | .220 | .219 | .062 | -.013 | .015 | |
| 창업의도3 | .839 | .236 | .141 | .135 | -.094 | -.093 | .917 |
| 정서적 지지2 | .130 | .841 | .187 | .188 | .284 | .078 | |
| 정서적 지지3 | .192 | .813 | .210 | .222 | .236 | .061 | |
| 정서적 지지1 | .098 | .763 | .073 | .348 | -.093 | .292 | |
| 정서적 지지4 | .079 | .708 | .208 | .357 | .218 | .286 | |
| 창업효능감5 | .243 | .199 | .824 | .115 | .080 | .221 | .894 |
| 창업효능감4 | .169 | .245 | .800 | .072 | .147 | .180 | |
| 창업효능감1 | .069 | .159 | .776 | .377 | -.028 | .047 | |
| 창업효능감6 | .298 | .022 | .756 | .262 | .009 | -.216 | |
| 창업효능감3 | .122 | .116 | .715 | .058 | .374 | .191 | |
| 평가적 지지2 | -.009 | .222 | .212 | .861 | .183 | .080 | .899 |
| 평가적 지지1 | .058 | .344 | .189 | .729 | .303 | .062 | |
| 평가적 지지3 | -.007 | .369 | .230 | .666 | .104 | .354 | |
| 평가적 지지4 | .298 | .506 | .286 | .605 | .012 | .131 | |
| 정보적 지지4 | .215 | .426 | .253 | .305 | .647 | .110 | |
| 정보적 지지2 | .191 | .241 | .113 | .488 | .628 | .221 | .871 |
| 정보적 지지1 | .226 | .321 | .388 | .432 | .525 | -.001 | |
| 물질적 지지1 | .264 | .468 | .231 | .284 | .162 | .707 | .995 |
| 물질적 지지2 | .264 | .468 | .231 | .284 | .162 | .707 | |
| 고유치 | 5.516 | 4.067 | 3.820 | 3.357 | 1.731 | 1.627 | |
| 설명분산% | 22.982 | 16.944 | 15.916 | 13.987 | 7.214 | 6.781 | |
| 누적분산% | 22.982 | 39.926 | 55.842 | 69.829 | 77.042 | 83.823 | |

<표 2> 사회적기업 예비 창업가 대상 요인분석 결과표

| | 요인 | | | | | | Cronbach's α |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | 창업의도 | 정서적 지지 | 창업효능감 | 정보적 지지 | 물질적 지지 | 평가적 지지 | |
| 창업의도5 | .906 | .138 | .189 | .121 | .103 | .040 | .961 |
| 창업의도4 | .889 | .132 | .170 | .188 | .163 | .069 | |
| 창업의도3 | .876 | .190 | .158 | .091 | .040 | .078 | |
| 창업의도6 | .871 | .060 | .200 | .161 | .038 | .170 | |
| 창업의도2 | .861 | .263 | .127 | .159 | .110 | .031 | |
| 창업의도1 | .769 | .329 | .260 | .025 | .167 | -.055 | .916 |
| 정서적 지지3 | .163 | .890 | .011 | .182 | .056 | -.039 | |
| 정서적 지지2 | .134 | .840 | .174 | .230 | .167 | -.024 | |
| 정서적 지지4 | .352 | .790 | .139 | .105 | .225 | .154 | |
| 정서적 지지1 | .195 | .758 | .029 | .236 | .188 | .295 | |
| 창업효능감5 | .180 | .110 | .861 | .136 | .090 | .034 | .894 |
| 창업효능감6 | .121 | .072 | .823 | .111 | -.135 | .345 | |
| 창업효능감4 | .202 | .126 | .808 | .060 | .140 | .196 | |
| 창업효능감1 | .147 | .160 | .787 | .223 | .204 | -.131 | |
| 창업효능감2 | .228 | -.069 | .753 | .032 | .006 | -.179 | |
| 정보적 지지4 | .192 | .326 | .264 | .821 | .143 | .013 | .912 |
| 정보적 지지3 | .259 | .343 | .212 | .794 | .153 | .162 | |
| 물질적 지지2 | .280 | .440 | .189 | .232 | .765 | .051 | .950 |
| 물질적 지지1 | .259 | .575 | .108 | .230 | .679 | .143 | |
| 평가적 지지4 | .272 | .367 | .270 | .448 | .307 | .544 | .855 |
| 평가적 지지3 | .359 | .455 | .019 | .472 | .112 | .482 | |
| 고유치 | 5.288 | 4.101 | 3.758 | 2.183 | 1.481 | .944 | |
| 설명분산% | 25.180 | 19.530 | 17.393 | 10.393 | 7.055 | 4.496 | |
| 누적분산% | 25.180 | 44.709 | 62.607 | 73.000 | 80.055 | 84.550 | |

<표 3> 일반기업 예비 창업가 상관관계분석

| 독립 변수 | M(SD) | 독립 변수 창업 효능감 | 조절변수 사회적 지지 | | | | 통제변수 일반적 특징 | | | | 종속변수 창업의도 | |
|-------|-----------|-----------------|----------------|--------|---------|---------|----------------|--------|---------|--------|--------------|--------|
| | | | 정서적 지지 | 평가적 지지 | 물질적 지지 | 정보적 지지 | 성별 | 연령 | 학력 | 직업 | | |
| | | | | | | | | | | | | 창업 효능감 |
| 독립 변수 | 4.14(.96) | 1 | | | | | | | | | | |
| 조절 변수 | 사회적 지지 | 정서적 지지 | 4.48(1.02) | .467** | 1 | | | | | | | |
| | | 평가적 지지 | 4.40(.90) | .544** | .742** | 1 | | | | | | |
| | | 물질적 지지 | 4.78(.87) | .497** | .734** | .644** | 1 | | | | | |
| | | 정보적 지지 | 4.10(.98) | .573** | .682** | .735** | .648** | 1 | | | | |
| 통제 변수 | 일반적 특징 | 성별 | .47(.50) | -.203* | -.013 | -.141 | -.150 | -.222* | 1 | | | |
| | | 연령 | 1.82(1.09) | .027 | -.299** | -.334** | -.164† | -.205* | -.190† | 1 | | |
| | | 학력 | 2.42(1.05) | .199* | .037 | .041 | .100 | .174† | -.306** | .480** | 1 | |
| | | 직업 | 2.64(1.88) | .208* | -.274** | -.122 | -.132 | .027 | -.405** | .637** | .505** | 1 |
| 종속변수 | 창업의도 | 4.48(1.33) | .409** | .316** | .264** | .425** | .404** | -.176† | .192† | .479** | .317** | 1 |

주) † : p<0.1, * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

성별: 0=남자, 1=여자 / 연령: 20대=1, 30대=2, 40대=3, 50대=4, 60대 이상=5 / 학력: 고등학교 졸업=1, 대학교 졸업(2년제)=2, 대학교 졸업(4년제)=3, 대학원 졸업=4 / 직업: 학생=1, 주부=2, 사무직=3, 기술직=4, 전문직=5, 서비스직=6, 기타=7

<표 4> 사회적기업 예비 창업가 상관관계분석

| 독립 변수 | M(SD) | 독립 변수 창업 효능감 | 조절변수 사회적 지지 | | | | 통제변수 일반적 특징 | | | | 종속변수 창업의도 | |
|-------|-----------|-----------------|----------------|--------|--------|--------|----------------|--------|--------|--------|--------------|--------|
| | | | 정서적 지지 | 평가적 지지 | 물질적 지지 | 정보적 지지 | 성별 | 연령 | 학력 | 직업 | | |
| | | | | | | | | | | | | 창업 효능감 |
| 독립 변수 | 4.42(.94) | 1 | | | | | | | | | | |
| 조절 변수 | 사회적 지지 | 정서적 지지 | 4.57(.93) | .274** | 1 | | | | | | | |
| | | 평가적 지지 | 4.54(.95) | .374** | .694** | 1 | | | | | | |
| | | 물질적 지지 | 4.76(.89) | .339** | .745** | .664** | 1 | | | | | |
| | | 정보적 지지 | 4.42(.91) | .441** | .615** | .742** | .610** | 1 | | | | |
| 통제 변수 | 일반적 특징 | 성별 | .34(.48) | .026 | .044 | -.021 | -.049 | .035 | 1 | | | |
| | | 연령 | 1.79(1.17) | .283** | -.206* | -.079 | -.077 | -.046 | .233** | 1 | | |
| | | 학력 | 2.51(1.02) | .353** | .164† | .298** | .237** | .287** | .019 | .475** | 1 | |
| | | 직업 | 3.27(2.14) | .190* | .120 | .125 | .158† | .098 | .050 | .422** | .487** | 1 |
| 종속변수 | 창업의도 | 4.85(1.03) | .435** | .484** | .559** | .518** | .481** | -.066 | .205* | .459** | .309** | 1 |

주) † : p<0.1, * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

성별: 0=남자, 1=여자 / 연령: 20대=1, 30대=2, 40대=3, 50대=4, 60대 이상=5 / 학력: 고등학교 졸업=1, 대학교 졸업(2년제)=2, 대학교 졸업(4년제)=3, 대학원 졸업=4 / 직업: 학생=1, 주부=2, 사무직=3, 기술직=4, 전문직=5, 서비스직=6, 기타=7

4.4 가설검증

4.4.1 가설 1의 검증

가설 1은 창업효능감이 창업의도에 어떠한 영향을 미치는가에 관한 것으로 이를 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 결과는 아래 <표 5>, <표 6>과 같다.

먼저 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향을 검증하기 위하여 모델 1에서 통제변수를 투입하고, 모델 2에서 창업효능감을 동시에 투입하였다. <표 5>의 일반기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향을 살펴보면, 모델 1에서는 학력이 창업의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모델 2에서 창업효능감은 β=.319로 창업의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.001).

모델 2는 모델 1의 설명력 22.6%보다 8.6% 향상된 31.2%이

며 회귀식은 유의하였다(F=10.892, p<.001). 따라서 ‘일반기업 예비 창업가의 창업효능감은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 1-1은 채택되었다.

<표 6>의 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향을 살펴보면, 모델 1에서는 학력이 창업의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 모델 2에서 창업효능감은 β=.316로 창업의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.001). 모델 2는 모델 1의 설명력 24.8%보다 9.1% 향상된 33.9%이며 회귀식은 유의하였다(F=9.826, p<.001). 따라서 ‘사회적기업 예비 창업가의 창업효능감은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설2-1도 채택되었다. 즉, 창업효능감이 높을수록 일반기업과 사회적기업에 대한 예비창업가의 창업의도가 높아짐을 알 수 있었다.

<표 5> 일반기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향

| 변수 | 종속변수 : 창업의도 | | | |
|---|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | model1 | | model2 | |
| | β | t | β | t |
| 성별 | -.064 | -.785 | -.034 | -.437 |
| 연령 | -.032 | -.337 | -.088 | -.962 |
| 학력 | .417*** | 4.269 | .327** | 3.438 |
| 직업 | .123 | 1.305 | .129 | 1.436 |
| 창업 효능감 | | | .319*** | 3.878 |
| R ² (adj.R ²) | .226(.220) | | .312(.283) | |
| ΔR^2 | .226 | | .086 | |
| F | 8.829*** | | 10.892*** | |

주) Beta 값은 표준화 계수임. † : p<0.1, * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

<표 6> 사회적기업 예비 창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향

| 변수 | 종속변수 : 창업의도 | | | |
|---|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | model1 | | model2 | |
| | β | t | β | t |
| 성별 | .010 | .106 | .044 | .474 |
| 연령 | -.142 | -1.194 | -.077 | -.676 |
| 학력 | .459*** | 4.318 | .410*** | 4.055 |
| 직업 | .180 | 1.423 | .111 | .922 |
| 창업 효능감 | | | .316*** | 3.623 |
| R ² (adj.R ²) | .248(.217) | | .339(.304) | |
| ΔR^2 | .248 | | .090 | |
| F | 8.001*** | | 9.826*** | |

주) Beta 값은 표준화 계수임. † : p<0.1, * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

4.4.2 가설 2의 검증

일반기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도의 관계에서 사회적 지지의 조절효과를 검증한 결과는 <표 7>에서 제시된 바와 같다. 모델 1에서는 통제변수와 독립변수인 창업효능감을 투입하였고, 모델 2에서는 통제변수와 독립변수인 창업효능감과 함께 조절변수인 사회적 지지의 하위변수 4개를 투입하였다. 모델 3에서는 상호작용항을 추가로 투입하였다.

검증결과, 평가적 지지가 모델 2에서 유의하게 나타났지만 상호작용항을 투입했을 경우 창업효능감과 조절변수인 평가적 지지 그리고 상호작용항 모두 유의하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2-1은 기각되었다.

사회적기업 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도의 관계에서 사회적 지지가 조절효과를 하는지를 검증한 결과 <표 8>과 같이 모델2에서 창업효능감과 조절변수 중 평가적 지지, 물질적 지지는 모두 유의하게 나타났고(p<.05), 모델3에서 상호작용항을 투입한 결과 평가적 지지의 β 값은 2.598, 물질적 지지의 β 값은 1.866으로 유의하게 나타났다(p<.1). 모델 3에서 F값은 유의한 수준에서 변화하였으며(F=7.487, p<.001), R 제곱 값은 .435에서 .525로 9.0%만큼 증가하였음을 볼 수 있다. 평가적 지지와 물질적 지지는 창업효능감과 창업의도의 관계에서 조절효과를 하는 변수로 검증되었다. 정서적 지지와

정보적 지지는 조절작용을 하지 않는 변수인 것으로 나타났다. 사회적 지지의 조절효과에 대한 가설검증결과를 요약하면, 일반기업 예비창업가에 대하여는 사회적 지지가 조절효과를 나타내지 않았으며, 사회적기업 예비창업가의 경우, 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향에 대하여 평가적 지지와 물질적 지지가 유의한 조절효과를 나타냈다.

<표 7> 일반기업 예비 창업가의 사회적 지지의 조절효과

| 변수 | 종속변수 : 창업의도 | | | | | |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | model1 | | model2 | | model3 | |
| | β | t | β | t | β | t |
| 성별 | -.034 | -.437 | -.072 | -1.019 | -.068 | -.940 |
| 연령 | -.088 | -.962 | .128 | 1.421 | .139 | 1.521 |
| 학력 | .327** | 3.438 | .186* | 2.142 | .184* | 2.029 |
| 직업 | .129 | 1.436 | .070 | .877 | .057 | .692 |
| 정서적 지지 | | | .167 | 1.442 | .058 | .102 |
| 평가적 지지 | | | .233* | 1.990 | .668 | 1.327 |
| 물질적 지지 | | | .147 | 1.375 | .504 | .960 |
| 정보적 지지 | | | .003 | .032 | -.739 | -1.328 |
| 정서적 조절 | | | | | .187 | .197 |
| 평가적 조절 | | | | | -.703 | -.823 |
| 물질적 조절 | | | | | -.654 | -.685 |
| 정보적 조절 | | | | | 1.292 | 1.361 |
| 창업 효능감 | .319*** | 3.878 | .131 | 1.624 | .093 | .255 |
| R ² (adj.R ²) | .312(.283) | | .484(.444) | | .495(.436) | |
| ΔR^2 | .312 | | .172 | | .011 | |
| F | 10.892*** | | 12.078*** | | 8.429*** | |

주) Beta 값은 표준화 계수임. † : p<0.1, * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

<표 8> 사회적기업 예비 창업가의 사회적 지지의 조절효과

| 변수 | 종속변수 : 창업의도 | | | | | |
|---|----------------|--------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | model1 | | model2 | | model3 | |
| | β | t | β | t | β | t |
| 성별 | .044 | .474 | .093 | 1.030 | .182* | 2.091 |
| 연령 | -.077 | -.676 | -.058 | -.498 | .006 | .058 |
| 학력 | .410*** | 4.055 | .338** | 3.438 | .384*** | 4.071 |
| 직업 | .111 | .922 | .240† | 1.938 | .211† | 1.779 |
| 정서적 지지 | | | .098 | .669 | 1.071 | 1.625 |
| 평가적 지지 | | | .161* | 1.148 | .521* | 2.022 |
| 물질적 지지 | | | .317* | 2.543 | .609* | 1.065 |
| 정보적 지지 | | | .120 | .893 | .739 | .958 |
| 정서적 조절 | | | | | -1.537 | -1.441 |
| 평가적 조절 | | | | | 2.598† | 1.940 |
| 물질적 조절 | | | | | 1.866† | 1.673 |
| 정보적 조절 | | | | | -1.145 | -.845 |
| 창업 효능감 | .316*** | 3.623 | .128** | 1.215 | .122** | 3.073 |
| R ² (adj.R ²) | .339(.304) | | .435(.379) | | .525(.455) | |
| ΔR^2 | .339 | | .096 | | .090 | |
| F | 9.826*** | | 7.862*** | | 7.487*** | |

주) Beta 값은 표준화 계수임. † : p<0.1, * : p<0.05, ** : p<0.01, *** : p<0.001

V. 결론 및 제언

이상의 가설검증을 바탕으로 한 본 연구의 결론은 <표 9>와 같다.

<표 9> 사회적기업 예비 창업가의 사회적 지지의 조절효과

| 가설 | 가설내용 | 결과 |
|-----|--|-----------|
| 가설1 | 창업효능감은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다 | 채택 |
| 1-1 | 일반기업 예비창업가의 창업효능감은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다 | 채택 |
| 1-2 | 사회적기업 예비창업가의 창업효능감은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다 | 채택 |
| 가설2 | 창업효능감과 창업의도 관계에서 사회적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 부분채택 |
| 2-1 | 일반기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정서적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 기각 |
| 2-2 | 일반기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 평가적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 기각 |
| 2-3 | 일반기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 물질적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 기각 |
| 2-4 | 일반기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정보적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 기각 |
| 2-5 | 사회적기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정서적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 기각 |
| 2-6 | 사회적기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 평가적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 채택 |
| 2-7 | 사회적기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 물질적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 채택 |
| 2-8 | 사회적기업 예비창업가의 창업효능감과 창업의도 관계에서 정보적 지지가 조절작용을 할 것이다 | 기각 |

창업은 기업가 자신의 일자리뿐만 아니라 그 과정에서 다른 사람들에게도 창업기회를 만들어 준다. 따라서 창업의 활성화는 경제 활성화 뿐 아니라 일자리 창출을 위한 가장 효과적인 수단이라고 할 수 있다. 실제로 창업하기에 앞서 창업을 하겠다는 창업의도는 창업 활동의 첫 번째 단계로서, 가장 중요한 부분이다. 본 연구는 일반기업과 사회적기업의 예비 창업가를 대상으로 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향력을 살펴봄으로써 창업효능감의 중요성을 강조하고자 하였다.

이를 위해 기존 문헌연구들을 고찰하였고, 선행연구를 바탕으로 가설을 설정하였다. 먼저 창업효능감과 창업의도 간의 관계에서 창업효능감이 창업의도에 유의적으로 영향을 미치는지를 검증하였다. 또한 창업효능감과 창업의도 간의 관계에서 사회적 지지가 조절변수로서 영향을 미치는지를 살펴보았다.

실증연구 결과에 따르면 일반기업과 사회적기업 예비 창업가 모두 창업효능감이 창업의도에 정(+)의 영향을 미친다는 것을 검증하였다. 이는 창업을 준비하는 과정에서 예비 창업가가 자신이 보유한 능력을 성공적으로 발휘할 수 있을 것이라는 자신감과 믿음이 강할수록 창업하겠다는 욕구와 태도, 열정이 높아짐을 의미한다. 창업효능감은 일반기업과 사회적기업의 예비 창업가 창업의도에 모두 중요한 영향요인임을 알 수 있다.

사회적 지지의 경우 일반기업 예비 창업가에게는 조절변수로서 영향을 미치지 못했으나, 사회적기업 예비 창업가에게는 사회적 지지 중 평가적 지지와 물질적 지지만이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일반기업 예비 창업가에게 사회적 지지가 조절효과를 나타내지 않는 것은 예비 창업가에게 있어 심리적 안정감이나 정보의 제공, 피드백 등의 평가와 같은 간접적인 지지보다 개인에게 역할 수행과 행위에 관한 구체적 평가정보를 전달하여 스스로 평가할 수 있게 하거나 현금, 현물, 시간, 노동력 등에서 원조를 제공하는 직접적인 지지의 형태가 더 유용하기 때문으로 추론할 수 있다. 또한 일반 영리를 최우선으로 하는 기업의 창업에 있어 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향은 창업가 스스로에 대한 신념과 역량에 대한 확신을 바탕으로 창업의지를 재고하게 되는데 이 과정에서 타인과의 상호작용을 통한 정신적, 물질적 도움은 영향력이 미미할 것으로 예측할 수 있다.

반면 사회적기업 예비 창업가의 경우, 일반 영리기업과 마찬가지로 시장 내 제품의 판매 및 서비스 제공을 통한 수익 창출을 전제로 하되, 기업경영의 전 과정에서 사회적, 환경적 책임과 신념을 준수해야 하는데, 이들의 활동은 사회와 적극적으로 교류하면서 긍정적 신호를 주고받는 과정이 매우 중요하다. 즉 사회구성원들로부터 얻을 수 있는 다양한 형태의 원조, 긍정적 자원이 창업효능감과 함께 창업의도에 주요한 영향을 미칠 수 있다. 이 중 상대에 대한 관심, 신뢰, 애정, 격려 등의 정서적 지지와 발행한 문제에 대한 해결방안에 유용한 정보를 제공해주는 정보적 지지는 영향을 미치지 않는 것으로 나타난 반면, 행위나 판단에 대해 적극적으로 인정하거나 거부하는 가치평가를 나타내는 평가적 지지와 환경개선, 현금, 물건, 노동력 등 현실적으로 직접적인 도움으로 인식되는 물질적 지지가 조절효과를 보였다. 이는 사회적기업의 창업가들에게 자신이 해결하고자 하는 사회적 문제와 해결방안에 대한 이해관계자들과 잠재적 고객들의 동의와 지지가 창업의도와 향후 사회적기업의 성패에 매우 중요하게 작용할 것임을 알 수 있다. 사회적기업 제품과 서비스의 필요성과 역할, 사회적 영향력에 대한 평가적 지지가 높을수록 창업의도는 높아질 것이다. 사회적기업은 다른 여타 기업에 비해 보다 긴밀하고 적극적인 사회로부터의 인정과 판단이 존립의 근거로서 강력하게 역할을 하기 때문이다.

본 연구를 통한 이론적 시사점은 아래와 같다. 첫째, 예비 창업가의 창업효능감과 창업의도 간에 사회적 지지의 조절효과를 확인함에 있어 일반기업과 사회적기업의 예비 창업가로 나누어 대상을 비교 분석하였다는데 의미가 있다. 또한 분석 결과 평가적 지지와 물질적 지지는 사회적기업 예비 창업가의 창업의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 사회적기업 예비 창업가들에게 있어서 창업의도를 높이고 창업의 성공률을 높이는데 사회적 지지는 매우 중요한 변인으로 판단된다.

둘째, 사회적 지지의 조절효과를 살펴봄으로써 창업의도가 있는 예비 창업가를 대상으로 창업효능감과 같은 개인적 요

인뿐만 아니라 사회 환경적인 외부요인에 대한 요소를 반영하여 연구를 설계하였다는 것에 의의가 있다.

본 연구를 통한 실무적 시사점은 아래와 같다. 사회적기업과 일반기업을 비교한 본 연구의 결과를 바탕으로 창업지원 및 교육 현장에서 실제로 활용할 수 있는 방안을 도출할 수 있다. 구체적으로 창업에 대한 긍정적인 분위기가 형성될 수 있도록 노력해야 하며, 특히 사회적기업의 경우 각종 지원 사업에 참여하고 있는 예비 창업자들 네트워크 안에서 이루어지는 각자의 사업에 대한 평가와 조언, 그리고 육성기관 전문가들이 제공하는 객관적인 평가는 매우 중요하다고 할 수 있다. 자신의 행위를 인정해 주거나 부정하는 등 자기평가와 관련된 정보를 전달하고 건설적인 피드백, 충고, 사회적 비교 등을 제공함으로써 부정적인 시각과 위협성 등을 줄일 수 있을 것이다.

한편 본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구를 위해 일반기업 예비 창업가 102명과 사회적기업 예비 창업가 126명, 총 228명을 대상으로 설문을 실시하고 통계 처리하여 창업효능감과 사회적 지지의 영향력을 검증하였으나, 아무래도 젊을수록 창업에 대한 선호도가 높다고 판단했기에 20대와 30대에 표본이 집중된 것에 대해 문제의식을 가지지 못해 연령대가 골고루 분포되어있지 않으므로 일반화하기에는 한계를 들 수 있다. 또한 각 대상 당 100여명의 표본수가 적다고 생각하여 본 연구결과를 일반화하기에는 제한이 있다. 향후 연구에서는 표본 수를 더 확대하여 진행해야 할 것이다.

둘째, 창업효능감과 사회적 지지에 관한 선행연구들이 많이 없다는 점에서 본 연구의 이론적 토대를 세우는데 많은 제한이 있었다. 이러한 점은 본 연구가 갖는 취약점이라고 할 수 있다. 셋째, 실증연구에서 표본의 대표성 및 이에 따른 일반화 가능성은 항상 논란의 이슈가 되므로 본 연구 또한 표본의 한계가 있다. 이를 해소하기 위한 방안으로는 확장된 표본을 대상으로 한 지속적인 연구가 수행되어야 할 것이다. 또한 심도 있는 연구를 위해서 참여관찰법, 심층면접법과 같은 질적인 조사방식을 도입하여 설문조사와 병행할 필요가 있다.

이상의 한계에도 불구하고 본 연구는 창업효능감이 창업의도에 영향을 미친다는 선행연구 결과를 바탕으로 사회적 지지의 조절효과를 살펴봄으로써 창업의도가 있는 일반기업과 사회적기업 예비 창업가로 구분하여 연구에 활용하였다는데 의의가 있다.

본 연구결과 사회적 지지 중 창업의도를 높이는 요인은 평가적 지지와 물질적 지지로 나타났다. 사회적으로 창업가에 대한 긍정적인 분위기 조성이 필요하며 이에 대한 적절한 지원은 창업활성화에 기여할 수 있을 것으로 사료된다. 또한 본 연구결과는 일반기업과 사회적기업의 예비 창업가를 위한 정부의 창업지원제도도 함께 창업을 활성화하기 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

REFERENCE

- 강재학·양동우(2016). 대학생의 기업가정신이 창업효능감과 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 기회인식인식의 매개 효과를 중심으로, *한국산학기술학회 논문지*, 17(1), 493-507.
- 김미숙·김영국(2012). 관광관련 대학생들의 개인적 요인, 교육과 조직적 요인이 창업의도에 미치는 영향: 창업 자기효능감의 매개효과, *외식경영학회*, 15(4), 61-84.
- 김성택(2014). *중국대학생의 심리적 특성이 창업의도에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과를 중심으로*, 석사학위논문, 숭실대학교 대학원.
- 김성환·이중훈(2014). 공기업 직원의 자기효능감, 창업동기, 창업의지 간의 구조 관계 분석, *벤처창업연구*, 9(6), 91-99.
- 김재호(2013). *사회적창업가정신과 사회적 지지가 창업 행동에 미치는 영향: 창업가적 프로세스의 매개효과를 중심으로*, 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 김해룡(2008). 소상공 예비창업자의 성격과 리더십이 창업효능감에 미치는 영향에 관한 연구: 성격 5요인이론과 셀프리더십이론의 탐색적 적용, *대한경영학회*, 21(6), 2393-2420.
- 김홍(2012). 대학생의 창업요인과 창업의지와의 관계 연구, *벤처창업연구*, 7(1), 263-271.
- 남춘애·고일상·장희영(2013). 비즈쿨(Bizcool) 교육특성, 사회적 지지 및 교육기반특성이 학습성과와 창업의도에 미치는 영향에 대한 연구, *한국상업교육학회*, 27(1), 1-30.
- 박경석·하규수(2014). 한국과 중국동포의 심리적 특성과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향, *벤처창업연구*, 9(2), 61-70.
- 박상범(1996). *중소기업론*, 서울: 삼영사.
- 박시사·강성일(2007). 개인특성과 창업의지의 관계에 관한 연구: 여기업 종사자를 중심으로, *관광학연구*, 31(2), 187-204.
- 박재환·김재호(2014). 청년 예비창업가의 사회적창업가정신, 사회적 지지, 창업가적 프로세스 및 창업행동에 관한 연구, *경영교육연구*, 29(2), 258-278.
- 박재환·최민정(2016). 대학생의 창업효능감이 창업의지에 미치는 영향: 조절초점의 조절효과를 중심으로, *벤처창업연구*, 11(2), 9-19.
- 박현일·김원기(2000). 지각된 사회적 지지와 대학생의 자기효능감 간의 관계, *계명연구논총*, 19, 7-23.
- 오상훈·하규수(2013). 창업 환경 및 인식이 사업실패부담감을 매개로 창업의지에 미치는 영향, *디지털융복합연구*, 11(8), 143-157.
- 오창수(2014). *자기관이 창업효능감, 학습지향성, 창업교육과 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구*, 석사학위논문, 중앙대학교 산업창업경영대학원.
- 유연호·양동우(2008). 창업의지의 영향요인에 관한 실증 연구, *대한경영학회지*, 21(5), 2347-2368.
- 윤남수(2012). 잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가정신 및 창업의지에 미치는 영향: 기업가정신의 매개효과, *산업경제연구*, 25(2), 1537-1557.
- 윤방섭(2004). 창업의지의 결정요인: 개인특성 및 환경요인, *산학경영연구*, 17(2), 89-110.
- 이은지(2015). *창업효능감과 창업의도가 창업성공 가능성에 미치는 영향*, 석사학위논문. 경상대학교 경영대학원.
- 이재석·이상명(2015). 창업교육과 창업의지의 관계: 기업가 지향성과 환경적 요인의 조절 효과, *벤처창업연구*, 10(3), 61-74.
- 이재은(2009). *사회적 지지가 저소득 한부모 여성가구의 자립의지에 미치는 영향*, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이지우(2000). 개인특성과 창업의지 사이의 관계, 한국중소기업학

- 회, 22(1), 121-146.
- 이현경·이일한(2016). 대학생의 개인 창의성과 자기효능감이 창업 의지에 미치는 영향에 관한 연구, *벤처창업연구*, 11(3), 111-120.
- 임교순(2013). *창업의지에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 정부의 중소기업에 대한 창업지원제도를 중심으로*, 석사학위논문, 호서대학교 대학원.
- 임교순(2016). *사회적지지와 제도적지원이 초기창업자 행동에 미치는 영향*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원.
- 장숙아(1997). *사회적 지지가 시설노인의 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구*, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 장혜선(2014). *성 스키마(gender schema)가 창업효능감, 성취동기, 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구*, 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 정대용·채연희(2016). 대학생의 성격특성과 셀프리더십이 창업효능감을 매개로 창업의도에 미치는 영향, *한국경영교육학회 경영교육연구*, 31(1), 85-110.
- 정신박(2013). *중국청년창업가의 창업자기효능감을 매개로 사회적 지지가 창업의도에 미치는 영향*, 석사학위논문, 숭실대학교 대학원.
- 조영조(2016). *한 중일 홍콩 대학생의 개인특성 및 사회적 환경이 창업의도에 미치는 영향에 관한 비교연구*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원.
- 최명화(2014). *중년 직장인의 퇴직 후 개인특성이 창업효능감 및 창업의도에 미치는 영향*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.
- 하규수·윤백중(2011). 대학생의 창업 성공과 실패에 대한 인식이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구, *한국산학기술학회*, 12(8), 3406-3414
- 황수연(2007). *소상공인에 대한 사회적 지지가 자기효능감에 미치는 영향*, 인천지역 소상공인 중심으로, 석사학위논문, 인하대학교 대학원.
- 한국사회적기업진흥원(2018). *사회적기업 리스트*, Retrieved 2018.01.05. from <http://socialenterprise.or.kr/kosea/company.do>
- Bae, T. J., Qian, S., Miao, C., & Fiet, J. O.(2014). Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions: A Meta-Analytic Review, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2), 217-254.
- Bagozzi, R. P., Yi, Y., & Baumgartner, J.(1991). The Level of Effort Required for Behaviour as a Moderator of the Attitude-behaviour Relation, *European Journal of Social Psychology*, 20(1), 45-59.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy Beliefs as Shapers of Children's Aspirations and Career Trajectories, *Child Development*, 72(1), 187-206.
- Barbosa, S. D., Gerhardt, M. W., & Kickul, J. R.(2007). The Role of Cognitive Style and Risk Preference on Entrepreneurial Self-efficacy and Entrepreneurial Intentions, *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 13(4), 86-104.
- Bird, B.(1988). Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intentions, *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.
- Boyd, N. G., & Vozikis, G. S.(1994). The Influence of Self Efficacy on the Development of Entrepreneurial Intentions and Actions, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 63-77.
- Chen, C. C., Greene, P. G., & Crick, A.(1998). Does Entrepreneurial Self-efficacy Distinguish Entrepreneurs from Managers?, *Journal of Business Venturing*, 13(4), 295-316.
- Cohen, S., & Hoberman, H.(1983). Positive Events and Social Supports as Buffers of Life Stress, *Journal of Applied Social Psychology*, 13, 99-125.
- Cobb, S.(1976). Social Support as a moderator of life stress, *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-314.
- Crant, J. M.(1996). The Proactive Personality Scale as a Predictor of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Small Business Management*, 34(3), 42-49.
- Culbertson, S. S., Smith, M. R., & Leiva, P. I.(2010). Enhancing Entrepreneurship: The Role of Goal Orientation and Self-efficacy, *Journal of Career Assessment*, 19(2), 115-129.
- Chung, D. Y., & Chae, Y. H.(2016). Effects of Personality Traits and Self-Leadership on the Entrepreneurial Intention in Korean College Student Mediated by Entrepreneurial Self-Efficacy, *Korean Business Education Review*, 31(1), 85-110.
- Cho, Y. J.(2016). *A Comparison Study Amongst University Students in South Korea, China, Japan and Hongkong on the Influence of Personality Characteristics and Social Environments on Entrepreneurial Intention*, doctoral dissertation, The Graduate School of Venture, Hoseo University.
- Choi, M. H.(2014). *A Study on the effect of Personal Characteristics for Efficacy and Purpose of Start-up Business after Middle Aged Workers' Retirement*, Doctoral Dissertation, The Graduate School of Venture, Hoseo University.
- Fishbein, M., & Ajzen, I.(1975). *Beliefs, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*, Reading, MA; Addison-Wesley.
- Ha, K. S., & Yoon, B. J.(2011). Recognition of Business Failure and Success of Entrepreneurial Intention of University Students, *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 12(8), 3406-3414.
- Holahan, C. K., & Holahan, C. J.(1987). Self-efficacy, Social Support, and Depression in Aging: a Longitudinal Analysis, *Journal of Gerontology*, 42(1), 65-68.
- House, J. S.(1981). *Social Stress and Social Support*, Massachusetts, Addison-Wesley.
- Hwang, S. Y.(2007). *The Impact of Social Support for Small Businesses on Self-Efficacy : focused on small business in Incheon province*, Master's Thesis, Graduate School of Inha University.
- Im, G. S.(2013). *An Empirical Study on Factors Affecting Entrepreneurial Intention : Focused on Government's Business Start-up Supporting Policies of Small and Medium Size Firms*, Master's thesis, The Graduate School of Global Entrepreneurship Hoseo University.
- Im, G. S.(2016). *The Effects of Social Support and Institutional Support on Nascent Entrepreneur's*

- Behavior*, Doctoral Dissertation, The Graduate School of Venture Hoseo University.
- Jang, H. S.(2014). *A Study on the Effects of Gender Schema on Entrepreneurial Efficacy, Achievement Motivation an Entrepreneurial Intention*, Master's thesis, Graduate School of Chung-Ang University.
- Jang, S. A.(1997). *Study about the Effect of Social Support on the Satisfaction with Life of the Elderly Institutionalized People*, Master's Thesis, Seoul National University.
- Jeong, S. B.(2013). *The Impact of Social-Support on the Entrepreneurial Intention via Mediating Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy in Chinese Young Entrepreneurs*, Master's Thesis, Graduate School of Soongsil University.
- Kang, J. H., & Yang, D. W.(2016). A Study on Effect of the University Student's Entrepreneurship on Entrepreneurial Self-efficacy and Entrepreneurial Intention: Focusing on Mediating Effect of Opportunity Recognition, *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 17(1), 493-507.
- Katz, J., & Gartner, W. B.(1988). Properties of emerging organizations. *Academy of Management Review*, 13(3), 429-441.
- Kim, H.(2012). The Entrepreneurial Factors and Entrepreneurial Intention on Student, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 7(1), 263-271.
- Kim, H. R.(2008). An Empirical Study on the Effects of Personality and Self Leadership of Potential Founders in the Micro Business Area on Founder Self-efficacy-Applying the Big Five Factors Model and the Self-Leadership Theory, *Korea Journal of Business Administration*, 21(6), 2393-2420.
- Kim, J. H.(2013). *The Effects of Social Entrepreneurship and the Social Support on Entrepreneurial Behavior*, Doctoral Dissertation, Graduate School of Chung-Ang University.
- Kim, M. S., & Kim, Y. K.(2012). Effects of Individual Trait, Educational, Organizational Factors on Entrepreneurial Intentions in Tourism College Students: the Mediating Effects of Entrepreneurial Self-Efficacy, *Journal of Foodservice Management Society of Korea*, 15(4), 61-84.
- Kim, S. H., & Lee, D. H.(2014). *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, *Korean Society of Business Venturing*, 9(6), 91-99.
- Kim, S. T.(2014). *The Effect of the Psychological Characteristics on the Entrepreneurial Intention among Chinese College Students: On the Moderating Effect of Social Supports*, Master's Thesis, Graduate School of Soongsil University.
- Kim, Y. T.(2009). *An Empirical Study of Effect and Improvement of Entrepreneurship Education*, Master's thesis, Graduate School of Industrial & Entrepreneurial Management Chung-Ang University.
- Korea Social Enterprise Promotion Agency(2018). *Social Enterprise List*, Retrieved 2018.01.05. from <http://socialenterprise.or.kr/kosea/company.do>.
- Krueger, N.(1993). The Impact of Prior Entrepreneurial Exposure on Perceptions of New Venture Feasibility and Desirability, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1), 5-21.
- Krueger, N. F., & Brazeal, D. V.(1994). Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(3), 91-104.
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L.(2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 411-432.
- Kuratko, D. F., Hornsby, J. S., & Goldsby, M. G.(2007). The Relationship of Stakeholder Salience, Organizational Posture, and Entrepreneurial Intensity to Corporate Entrepreneurship, *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 13(4), 56-72.
- Lee, E. J.(2015). *The Antecedents and Outcomes of start-up Efficacy and Intention for Success Possibility*, Master's Thesis, Graduate School of Management, Gyeongsang National University.
- Lee, H. K., & Lee, I. H.(2016) The Study of the Effects of College Student's Creativity and Self-efficacy on Entrepreneurial Intention, *Korean Society of Business Venturing*, 11(3), 111-120.
- Lee, J. E.(2009). *The Influence of Social Support on Independent Will of Low-income Single parent female house holder*, Master's Thesis, The Graduate School of Ewha Women University.
- Lee, J. S., & Lee, S. M.(2015). The Relationship between Entrepreneurial Education and Entrepreneurial Intentions: Focusing on Moderating Effects of Entrepreneurial Orientation and Environmental Factors, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(3), 61-74.
- Lee, J. W.(2000). Individual Characteristics and Entrepreneurial Intentions, *Asia-Pacific Journal of small Business*, 22(1), 121-146.
- Liñán, F., & Chen, Y. W.(2009). Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617.
- McGee, J. E., Peterson, M., Mueller, S. L., & Sequeira, J. M. (2009). Entrepreneurial Self-efficacy: Refining the measure, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(4), 965-988.
- Nam, C. Y., Ko, I. S., & Jang, H. Y.(2013). A Study of the Effects of the Characteristics of Bizcool Education, Social Support and Characteristics of Educational Environment on the Learning Outcome and the Entrepreneurial Intention, *The Journal of Business Education*, 27(1), 1-30.
- Oh, S. H., & Ha, S. H.(2013), Effects on Entrepreneurial Intention by Start-up Environment and Self-efficacy Mediated by Fear of Business Failure, *The Journal of Digital Policy & Management*, 11(8), 143-157.
- Oh, C. S.(2014). *A study on the effects of self construal on entrepreneurial self-efficacy, learning orientation, entrepreneurship education and entrepreneurial intentions*. Master's thesis, Graduate School of

- Industrial & Entrepreneurial Management Chung-Ang University.
- Park, H. I., & Kim, W. K.(2000). Relationship Between Perceived Social Supports and College Student's Self-efficacy, *Journal of Keimyong studies*, 19, 7-23.
- Park, K. S., & Ha, K S.(2014). The Effects of Korean and Korean-Chinese's Psychological Characteristics and Entrepreneur's Motive on Entrepreneurial Intention, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(2), 61-70.
- Park, J. H., & Kim, J. H.(2014). The Influence of Social Entrepreneurship,d Social Support, Entrepreneurial Process on Entrepreneurial Behavior, *Korean Business Education Review*, 29(2), 258-278.
- Park, J. H., & Choi, M. J.(2016). The Impact of Entrepreneurial Self-Efficacy on the Entrepreneurial Intention of University Students: The Moderating Effect of Regulatory Focus, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(2), 9-19.
- Park, S. B.(1996). *Small & Medium Business Theory*, Seoul: Samyoungsa.
- Park, S. S., & Kang, S. I.(2007). Entrepreneurial Intentions and Personal Characteristics of Travel Agency Employees, *Journal of Tourism Sciences*, 31(2), 187-204.
- Scott, M. G., & Twomey, D. F.(1988). The Long-Term Supply of Entrepreneurs: Students Career Aspiration in Relation to Entrepreneurship, *Journal of Small Business Management*, 26(4), 5-13.
- Shapero, A.(1982). Social Dimensions of Entrepreneurship, In C. Kent, D. Sexton and K. Vesper, eds., *The Encyclopedia of Entrepreneurship*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 72-90.
- Shapero, A., & Sokol, L.(1982). *The Social Dimensions of Entrepreneurship*. Kent. C. Sexton D. & Vesper, K, de. *Encyclopedia of Entrepreneurship*, Englewood Cliffs, N.J: Practice-Hall.
- Thoits, P. A.(1982). Conceptual, Methodological, and Theoretical Problems in Studying Social Support as a Buffer Against Life Stress, *Journal of Health and Social Behavior*, 23(2), 145-159.
- Wilson, F., Kickul, J., & Marlino, D.(2007). Gender, Entrepreneurial Self-efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(3), 387-406.
- Xueyan, W., & Chongming, W.(2009). Research on the Contents and Structure of Social Support for Private Entrepreneurs, *Asian Social Science*, 5(2), 11-14.
- Yu, Y. H., & Yang, D. W.(2008). An Empirical Study of Factors Affecting Entrepreneurial Intention -Focused on Career Orientation, Social & Cultural Perception, and Entrepreneurial Support Programs-, *Korean Journal of Business Administration*, 21(5), 2347-2368.
- Yoon, B. S.(2004). Individual Characteristics and Environmental Factors: Determinants of Entrepreneurial Intentions, *Korean Business Review*, 17(2), 89-110.
- Yoon, N. S.(2012). The Effect of Potential Entrepreneurial Motivations on Entrepreneurship and Commitment to Starts-up: Mediating Role of Entrepreneurship, *Journal of Industrial Economics and Business*, 25(2), 1537-1557.
- Zhao, H., Seibert, S., & Hills, G. E.(2005). The Mediating Role of Self-efficacy in the Development of Entrepreneurial Intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265-1272.

The Impact of Entrepreneurial Self-Efficacy on the Entrepreneurial Intention of Preliminary Social Entrepreneurs and General Entrepreneurs: The Moderating Effect of Social Support

Cho Young bohk*

Son Jin Hyun**

Jung Ki Bum***

Lee Na Young****

Abstract

The purpose of this study is to examine the relation between entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention, and analyze how social support gained through social relations influences on the relation between entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention.

This study outcome is as in the following. First, both general corporate and preliminary social entrepreneur are to examine that entrepreneurial self-efficacy positively influences the entrepreneurial intention. Second, in the case of the social support, it didn't influence on preliminary general corporate. And only feedback support and instrument support are related to influence on preliminary social entrepreneur among social supports.

This study shall have a significance in using the result of previous studies that entrepreneurial self-efficacy influences on entrepreneurial intention by looking into moderating effect of social support, classifying general corporate and preliminary social entrepreneur who have the entrepreneurial intention.

Keywords: entrepreneurial self-efficacy, entrepreneurial intention, preliminary social entrepreneur, preliminary general entrepreneurs, social support

* First Author, Professor, Department of Social Enterprise, Pusan National University, ybcho@pusan.ac.kr

** Co-author, Department of Social Enterprise, Pusan National University, cooldaum@naver.com

*** Co-author, Department of Social Enterprise, Pusan National University, jukbum@naver.com

**** Corresponding Author, Contract Professor, Department of Social Enterprise, Pusan National University, nylee@pusan.ac.kr