6주 보육실습에 대한 보육실습기관의 인식

The Perception of Public Child Care Training Centers on the Revised Six-week Educare Practicum

김보영1 심윤희2

Bo-Young Kim¹ Yun-Hee Sim²

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to investigate the six-week educare practicum revised in 2017 and perception of the effects of the change on public child care training centers.

Methods: Surveys were conducted on the directors and teachers from national public child care centers within Seoul. And in-depth interviews were conducted on six participants.

Results: Firstly, public child care training centers had generally received trainees through industry-academy partnership schools, and had planned to receive the same number of trainees as in the previous system. They had trained according to their planned program, and self-evaluation had also been conducted on a regular basis. Additionally, they perceived that the quality control of the centers was carried out by the trainees. Secondly, they perceived that the new system would improve the professionalism of the teachers and have a positive effect on their personality issues and the reliability of the evaluation accreditation institute. Hence, it was believed that it would help to develop the professional knowledge and qualifications of first-time teachers.

Conclusion/Implications: The results showed that the public child care training centers recognized that the six-week educare practicum would enhance the professionalism and quality of teachers, and the child care operation management.

key words six-week educare practicum, public child care training centers, perception

* 본 논문은 2018년 한국보육지 원학회 추계학술대회 포스터 발표

¹ 제1저자

논문임.

한림성심대학교 유아교육과 조교수

2 교신저자

한양여자대학교 아동보육복지과 조교수

(e-mail: sim1choi3@hanmail.net)

I. 서 론

어린이집에서 근무하는 교사들은 영유아가 자신의 잠재력을 충분히 발휘하고 성숙한 인격을 가진 인간으로 성장, 발달 할 수 있도록 도와주는 역할을 하는 사람으로서, 영유아 발달 단계에 따른 전문지식을 갖추어 영유아 특성에 적절한 상호작용을 할 수 있어야 하며(Katz. 1996) 영유

아를 인격적으로 양육하는 기본 소양과 신념, 태도를 갖추어야 하는(Spodek, 1988; Sternberg & Grigorenko, 1997)등의 전문적 능력 및 자질이 필요하다. 최근 어린이집에서 빈번히 발생하고 있는 아동학대 사건으로 인해 보육교직원의 전문성과 자질에 대한 필요성과 요구는 더 커지고 있는 실정이다.

이처럼 보육교사들이 필수적으로 갖추어야 하는 전문적 능력과 자질은 장기간의 과정을 거쳐 자신의 내적 노력을 통해 형성되는 것으로서, 교사양성과정에서부터 관심을 가지고 길러질 수 있도록 노력해야 한다. 특히 보육교사 양성과정에서의 보육실습과정은 전문가로서 교사가 되기 위한 과정의 중요한 전환점이며 교사를 시작하는 출발점으로 교사로서의 성장과 발전에 매우 중요한 역할을 담당하고 있다. 왜냐하면 교사는 누구나 학생의 시기를 거쳐 교사가 되며 그 중에서도 교육실습은 학생인 예비교사로 하여금 교사가 되도록 이끄는 중요한 경계(Alsup, 2006)에 있기 때문이다.

보육실습은 예비보육교사에게 보육 경험에 참여하게 함으로써 학교에서 쌓아온 자신의 지식을 재확인할 수 있는 과정을 이끌며, 보육교사로서 필요한 지식과 기술을 획득하는 과정을 습득하도록 하여 예비보육교사에게 자신의 자질과 능력을 가늠하는 평가 및 배움의 기능을 동시에하고 있다. 또한 예비보육교사들은 보육실습현장에서 영유아들과 접촉하는 경험을 통해서 영유아에 대한 이해를 높이는 기회를 갖게 될 뿐만 아니라 현직교사의 교수법을 관찰하고 배우는 기회를 갖게 된다.

이처럼 보육실습은 예비보육교사가 보육교사로서 역할을 실제로 수행하기 이전에 보육현장에서 보육교사의 역할을 학습하고 예비보육교사로서 자신의 능력 및 자질을 평가하기 위한 꼭 필요한 과정이라고 할 수 있으며 보육교사의 전문성을 높이기 위하여 반드시 필요한 교육과정이다(조희진, 김정신, 노은호, 2003). 뿐만 아니라 보육실습은 예비교사인 학생들로 하여금 대인관계 기술, 행정·사무적 지식, 실천적 지식을 형성하게 하며, 의사결정 연습과 자신의 적성 확인, 교직정신을 확립하도록 이끈다(박은혜, 2013). 그렇기에 예비유아교사들의 보육교사로서의 자질과 전문성 형성을 위한 교사교육과정의 다양한 경험들 중 보육실습의 역할이 매우 결정적이라고 볼 수 있으며 미래 교사로서의 삶에 큰 영향을 미치는 보육실습에 대한 연구는 의미가 클 것이라고 생각된다.

전문적인 영역의 직업일수록 그 직업의 전문성 확보를 위해 실습교육이 강화되는 경향이 있다(윤혜경, 2003). 우리나라도 보육교사의 전문성 문제 및 이로 인한 보육의 질이 저하되었다는 부정적 측면이 제기되기 시작하면서 국가정책면에서 2005년 영유아보육법 시행규칙 개정에 보육실습의 중요성을 인식하고 있음을 엿볼 수 있다. 구체적으로 보육실습교과목을 필수 이수 교과목으로 규정하였고 보육실습 기준으로 실습기간은 4주 160시간을 연속으로 하여야 하며 보육정원 15인 이상의 인가 받은 보육시설만이 실습기관으로 인정되고 실습 지도교사는 보육교사 1급 자격소지자만 되는 등 강화하는 노력이 있었다(서영숙, 천혜정, 윤매자, 2006).

그러나 그럼에도 불구하고 끊이지 않고 아동학대 사건이 발생되고 있으며 이를 계기로 보육 교사의 전문성, 인성, 자질에 대한 논의가 지속되는 것 또한 현재 보육의 실정이다. 이러한 가운데 보건복지부에서는 2016년 영유아보육법 시행규칙을 개정하여 사이버교육을 통해 보육교사

자격을 취득함으로써 발생하는 여러 가지 부작용을 해소하고자 2017년 1월 이후 입학생 혹은 보육실습을 시작하게 되는 경우, 기존의 4주 160시간에서 6주 240시간으로 확대된 실습기간이 적용 되고 평가인증 유지 기관만이 실습가능기관으로 제한하는 등 보육교사 자격증 취득조건이 개정되었고(박부숙, 박윤조, 2017) 이러한 정책적 변화는 보육실습이 보육교사의 인성과 지질 향상에 영향력이 있음을 보여주는 단초인 것이다.

특히 2016년에 개정된 보육실습은 보육교사의 전문성 향상을 꾀하고자 하는 목적과 더불어 보육실습에서 겪는 부정적 경험이 예비교사들의 보육교사직에 대한 인식뿐만 아니라, 진로선택 과 진로결정(임경옥, 2016)에도 갈등을 일으킬 수 있기 때문에 보육실습의 부정적 영향을 줄이고 긍정적인 효과를 증가시키고자 하는 목적을 함께 하고 있다(최석란, 서원경, 2017).

예비보육교사들이 실습을 통해 겪는 부정적 영향이란 보육교사 양성기관에서 다양한 교수-학습방법과 영유아 중심의 문제해결 방법 등을 학습했음에도 불구하고 기관에서 지도교사가 사용하는 지시적 언어, 관료적인 태도, 교사중심적인 교수-학습방법이 더 효과적이라고 느끼게 되는 경우에 발생될 수 있으며(한국보육진홍원, 2013), 실습지도교사가 보여주는 모든 것을 옳은 것으로 받아들여 무비판적으로 모방하면서도 실습지도교사의 특수한 상황적 현상을 일반화하지 못하는 경우(Joyce, 1988)가 그러하다. 즉 실습기간동안 보육실습기관에서 본 모습이 보육의 전부라고 생각하는 오해 등을 말한다.

무엇보다도 예비보육교사들은 실습지도교사의 실습지도에 대해 그다지 만족하고 있지 않다고 보고 한다(조희진, 김정신, 노은호, 2003), 구체적으로 실습지도교사의 자세한 피드백 제공이 없 다는 불만족과 같이 충분한 의사소통이 이루어지지 않고 있다고 보고 있었다(임은정, 김성천, 2010). 또한 예비보육교사가 수업진행으로 배울 수 있는 유아와의 관계 및 수업능력을 제대로 경 험할 수 있는 실습기관과 지도교사가 있는가 하면 실습지도교사의 사전준비가 되어 있지 않은 상태에서 현장경험의 기회조차 주어지지 않고 정리정돈, 청소, 간식 및 급식지도, 잡무보조 등을 시키는(임경옥, 2016) 경우가 많아 보육교사의 역할 및 자신에 대한 정체성 혼란 등을 겪고 있다 는 연구결과들도 살펴볼 수 있었다.

일반적으로 예비보육교사들은 실습을 통해 보육교사직의 전문성에 대해 인식하며(김남희, 2009; 박은혜, 조운주, 2007), 보육 효능감 또는 교사효능감이 높아지는 것으로 보고되고 있는 것을 감안한다면, 예비보육교사들의 보육실습 지도에 대한 부정적 경험들은 전문성과 교사효능감에 적잖은 영향력을 미칠 것으로 여겨진다. 따라서 긍정적인 보육실습의 경험과 영향은 예비보육교사들의 전문성을 높이며 나아가 보육교사로서의 전문적인 자질을 함양하는데 큰 역할을 할 것이기에, 최근 예비보육교사들이 보육실습기관을 통해 어떠한 부정적 경험과 영향을 받는지와관련된 연구들은 실행되고 있는 편이다.

류혜숙(2016)의 연구에서는 실습지도교사의 행동이 보육실습 중에 예비보육교사가 느끼는 결정적인 부정적 경험의 주요 요인이라고 하여 실습교사의 영향력에 따라 보육실습이 긍정적으로 혹은 부정적으로 느껴질 수 있음을 말하고 있다. 또한 심윤희(2016)의 연구에서도 실습기관이나 지도교사에 따라서 갖는 실습경험이나 영향력과 같은 요인이 보육실습에 중요한 열쇠를 갖는다고 보았다. 박희숙(2018)의 연구에서도 이를 살필 수 있는데 예비보육교사들은 보육실습기관의

분위기에 따라, 원장과 지도교사의 전문성에 따라, 기분상태에 따라 아이들과의 관계에도 영향을 주기 때문에 예비보육교사들이 인적환경에 적응하는 과정에 매우 민감하게 반응할 수밖에 없으며 이로 인해 많은 스트레스를 받게 된다고 보고 있다. 이처럼 지도교사, 원장과 같은 실습기관의 인적요인은 예비보육교사들의 실습 성과에 중요한 영향력을 미칠 수 있다는 것이다.

한편 교사에게서 표현되는 모든 수업행동의 방향성은 교사의 인식론적 신념에 따라 달라지고 (조자경, 박기용, 강이철, 2009), 행위는 그 생각을 바탕으로 나타나기(곽금주, 2016)에 예비보육 교사의 보육실습에 대한 긍정적 효과는 보육실습기관의 지도교사나 원장들의 전반적 인식의 차이에 따라 달라진다고 할 수 있다. 따라서 실습기관이나 지도교사의 전문적 지원 및 보육교사로 서의 태도 및 자질에 대한 모델링, 정서적 지지 등과 같은 면들을 고려한다면 보육실습의 질 관리 전반에 대한 책임적 위치에 있는 보육실습기관의 원장이나 실습지도교사의 인식을 살펴보는 연구는 필요하고, 특히 4주에서 6주로 늘어난 보육실습 기간의 변화에 대한 실습기관의 인식 연구는 보육실습 개정에 대한 정책적 효과성을 가늠하기 위하여 필요하다고 보여 진다.

지금까지 이루어진 보육실습기관에 대한 선행연구들을 살펴보면, 보육실습기관의 인적 환경 요인인 지도교사의 지도 및 역할에 대한 연구(권기염, 방유선, 2012; 김정신, 송경애, 2010; 유병예, 양성은, 2013; 양은경, 모아라, 2017; 이경선, 구태미, 윤재희, 2013)와 보육실습기관의 원장과지도교사의 보육실습에 대한 인식 연구(심윤희, 2016; 정남미, 2007; 최석란, 서원경, 2017)들이다. 이들 연구들은 지도교사, 원장 등 실습기관의 인적환경요인이 보육실습에서의 역할과 영향력 및 작용력 면에서 다루어지고 실습의 방향성을 제공하는데 목적을 두고 있다. 또한 방향성을 제공하기 위해서는 인식의 흐름 및 변화가 구체적으로 분석되어야 한다. 이를 위해 개정된 보육실습에 대한 보육실습기관의 인식연구(최석란, 서원경, 2017)에서 활용되어진 설문 분석의 한계를 넘어 질적 방법인 면담이 병행되어져야 할 필요성을 가진다.

이러한 근거로 최근 보육교사의 아동학대 및 전문성 등 당면과제를 위해 즉, 보육실습의 긍정적 효과성을 강화하고자 개정된 6주 보육실습에 대한 보육교직원의 인식은 보육실습이 나아가야 할 바람직한 방향성을 제공하는데 의미를 가질 수 있다고 사료된다. 따라서 본 연구에서는 이러한 목적을 두고 보육실습기관인 어린이집에서 6주 보육실습을 어떻게 운영하고 보육실습이가지는 효과에 대하여 어떠한 생각을 하고 있는지 알아보고자 한다.

연구문제 1. 보육실습기관인 어린이집에서는 6주 보육실습을 어떻게 운영하고 있는가? 연구문제 2. 보육실습기관의 보육교직원은 6주 보육실습이 가지는 효과에 대하여 어떻게 생각하고 있는가?

Ⅱ. 연구방법

본 연구는 2017년부터 개정된 6주 보육실습에서의 운영체계 및 6주 보육실습이 가지는 효과에 대한 보육교직원의 생각을 알아보고자 하는 연구이므로 6주 보육실습과 관련된 전반적인 인

식을 묻는 설문조사를 실시하였다. 또한 양적 연구 자료의 신빙성 확보와 그들이 가진 생각을 그들의 관점에서 이해하고자 면담을 실시하여 연구결과로 도출하였다.

1. 설문조사

1) 연구대상

본 연구에서는 영유아보육법 시행규칙에 따라 2017년부터 보육실습기관이 평가인증 유지기관으로 변경되었기에 평가인증 유지기관이 전체 대비 92.03%(2016.12.31)로 가장 많은 국공립어린이집 보육교직원을 연구대상으로 하였다. 질문지는 국공립어린이집의 개소 수 분포율이 높은 서울 지역 국공립어린이집에 근무하는 원장 및 보육교사를 대상으로 배포하여 총 126부를 회수하였다. 응답자인 어린이집 보육교직원의 경력, 자격증을 살펴보면 원장의 경력은 8-9년이 40%로가장 많았으며 3-4년, 5-7년, 10년 이상은 비슷한 수준이었다. 보육교사의 경력은 1-2년이 대체로많은 편이고 다음이 3-4년, 5-7년, 10년 이상, 8-9년 순이었고 초임교사가 가장 적었다. 보육교사자격은 2급 보다 1급이 3배 정도 월등히 많이 소지하고 있었다.

표 1. 연구대상자의 일반적인 특성

(N = 126)

구분(명)	경력	n(%)	자격증	n(%)
원장(15)	3-4년 5-7년 8-9년 10년 이상	3(20) 3(20) 6(40) 3(20)		
보육교사(111)	초임 1-2년 3-4년 5-7년 8-9년 10년 이상	7(6.3) 26(23.4) 25(22.5) 21(18.9) 13(11.7) 19(17.1)	2급 1급	27(24.3) 84(75.7)

보육교사 1급 소자지가 75.7%에 비하여 표 2에 제시된 바와 같이 보육실습 지도 경험이 있는 보육교사가 실습지도 경험이 없는 보육교사보다 약간 적었다. 이들의 실습 지도경험 횟수를 보면 1-2회가 60.4%로 가장 많았으며 3-4회가 24.5%로 많았다. 5회 이상의 실습 지도경험이 있는 보육교사는 적은 편이었다.

표 2. 보육실습 지도에 대한 보육교사의 특성

(N = 111)

변인	구분	n(%)	변인	구분	n(%)
실습 지도경험	유무	53(47.7) 58(52.3)	실습 지도횟수	1-2회 3-4회 5-7회 8-9회 10회 이상	32(60.4) 13(24.5) 3(5.7) 4(7.5) 1(1.9)

2) 연구도구

6주 보육실습 운영체계 및 6주 보육실습이 가지는 효과에 대한 어린이집 보육교직원의 인식을 알아보기 위하여 질문지를 활용하였고 그 내용은 보육교직원의 일반적 특성 6문항, 어린이집의 보육실습 운영 전반에 관련된 보육실습 지도에 대한 경로 및 계획, 지도교사 교육, 자체 평가에 관한 5문항, 실습지도 인원 및 실습기간 형식, 효율적인 실습지도 방안에 대한 의견 및 개정된 6주 보육실습이 가지는 효과에 대한 17문항으로 구성하였다. 본 연구를 실시하기 전 사용될설문지의 적절성을 알아보기 위해 어린이집 원장에게 자문을 구하여 어린이집의 보육실습 운영전반에 관련된 보육실습 지도에 대한 용어를 현장에서 많이 혼용되는 단어로 일부 수정하고 보육전문가 2인에게 내용타당도를 검증받았다.

3) 자료수집 및 자료 분석

본 조사는 2017년 11월 첫째 주부터 12월 셋째 주까지 이루어졌다. 질문지는 평가인증유지기관이 제일 많은 국공립어린이집 중 개소 수 분포율이 높은 서울지역으로 한정하여 진행하였고 연구동의를 한 기관에 편의성에 따라 우편 또는 전자우편을 이용하여 전달하였다. 총 135부의설문지를 원장과 교사에게 배부하였으며, 이 가운데 총 126부가 회수되었다. 회수된 설문지를 정리하여 SPSS Win 18 통계프로그램으로 빈도분석을 실시하였다.

2. 면담

1) 연구 참여자

본 연구에서는 연구목적에 따라 6주 보육실습을 운영한 어린이집 보육교직원의 인식을 알아보고자 목적적 표집방법을 활용하여 면담을 실시하였다. 연구 참여자는 연구자가 근무하는 학교와 산학협력을 맺은 어린이집 교직원을 대상으로 연구 의도 및 목적을 이야기한 후 연구 참여자를 선정하였고 연구 참여자는 총 6명으로 직장어린이집 원장 3명과 보육교사 1급의 주임 보육교사 3명이다. 연구 참여자의 특성은 표 3과 같고 특히 보육교사를 살펴보면 경력이 5년차 이상으로 실습 지도횟수가 4-7회로 실습지도 경험이 많은 보육교사임을 알 수 있다.

끂	3.	연구	참여	자의	특성

연구 참여자	근무경력	전공 및 학력	 보육실습 지도 횟수
원장 1	10년차	석사(유아교육학)	
교사 1	6년차	유아교육 학사	7회
원장 2	8년차	석사(유아교육학)	
교사 2	5년차	3년제 아동전문학사	4회
원장 3	8년차	석사(아동학)	
교사 3	6년차	보육학사	6회

2)자료수집 및 분석

면담은 2018년 1월 15일부터 19일까지 반구조화 된 질문지를 활용한 일대일 면담으로 이루어졌다. 공식적인 면담 장소는 원장실과 교사실을 이용하였으며 연구 참여자마다 1회에 걸쳐 약 20-25분 가량 이루어졌다. 면담 내용은 설문지 내용과 연계하여 6주 보육실습 운영에서의 내용으로 면담 초기에는 보육실습 상황에 대한 질문으로 대화를 시작하였고 추후 자연스럽게 연구문제와 연결된 면담 가이드를 활용하여 반 구조화된 면담을 실시하였다. 이 모든 면담은 동의를얻어 녹음되었고 녹음된 자료는 면담 실시 후 일주일 이내에 전사하였다. 또한 전사 후 추가로궁금한 사항은 비공식적 전화나 이메일 면담으로 1-2회 정도 더 이루어졌다. 이와 같은 면담을통한 자료 수집은 양적연구의 설문조사와 병행하여 이루어졌기에 연구 자료의 신빙성을 확보할수 있었다(김영천, 2012).

자료 분석은 전사한 A4 28장 내용을 여러 번 반복해서 읽고 의미 있는 텍스트를 찾아내어 세그멘팅 하는 작업과정을 가졌다. 그리고 반복되는 내용과 의미를 범주화하여 주제어를 도출하는 추론 과정을 반복하여 핵심적이고 통합적인 주제어를 찾아내었다(Bogdan & Bikelen, 1992).

이를 통해 6주 보육실습에 대한 보육교직원의 인식은 함께 만들어 가는 어린이집의 '질'로 의미화 하였고 연구문제 1인 6주 보육실습 운영에서는 '보육운영 평가를 위한 관리'로 의미 짓고 세부적으로 '실습생에 의한 보육현장의 질 관리'와 '교사 교육에 대한 자발적 접근'으로 범주화하였다. 또한 연구문제 2인 6주 보육실습이 가지는 효과는 '보육현장 경험 축적에 의한 초임보육교사의 전문적 자질 함양'으로 의미 짓고 '발달적 수준 고려'와 '실제적 지식 배양 강화'로 범주화하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 6주 보육실습 운영체계

어린이집에서 6주 보육실습을 어떻게 운영하고 있는지 알아보기 위해 설문한 분석 결과는 표 4에 나타난 바와 같다. 원장은 보육운영을 위해 실습생을 받고 있으며 실습생을 받는 경로는 53.3%가 산학 협력기관 학교를 통해 받고 있음을 알 수 있었다. 어린이집에서는 6주 실습인원을 4주 때와 같은 인원으로 받을 계획이 96%로 높게 나타났고 2017년에 실시한 6주 보육실습지도 횟수를 살펴보면 1~2번이 54.8%로 가장 많았다. 보육실습을 위한 어린이집의 지도교사 교육 실시 유무를 살핀 결과, 교육 정도에 따라 다르지만 79%가 지도교사교육이 실시되었고 보육실습지도 기도계획은 96%가 세워진 것으로 나타났으며 보육실습에 대한 자체 평가는 88%의 어린이집에서 실시하고 있음도 볼 수 있다. 또한 6주 보육실습에 대한 실습 기간 형식에서는 6주 연속 진행이 67.5%로 가장 선호되었고 다음 23%가 영아반과 유아반으로 3주씩 나눠 실습 하는 것을 원하고 있었다. 이러한 결과는 산학이 유기적으로 실습공동체를 구성해 나가고 있음으로 보여 지고실습기관에서 보육실습의 중요성을 인식하여 지도교사 교육 및 보육실습지도 계획 그리고 평가를 체계적으로 운영하고 있음을 보여주는 것이다.

표 4. 6주 보육실습 운영

(N = 126)

구분	n(%)	구분	n(%)
실습생을 받는 경로(원장)		실습인원을 받을 계획	
개인적 연락 학교와 산학협력 기타	5(33.3) 8(53.3) 2(13.4)	4주와 같게 기존과 다르게	121(96.0) 5(4.0)
2017년 실시 지도 횟수		지도 교사 교육	
0번 1-2번 3-5번 6번 이상	46(36.5) 69(54.8) 10(7.9) 1(0.8)	예 대체로 그렇다 아니오	42(33.3) 45(35.7) 39(31.0)
보육실습지도 계획		원하는 실습기간 형식	
예 대체로 그렇다 아니오	71(56.3) 50(39.7) 5(4.0)	6주 연속 3주/3주 2주/4주	85(67.5) 29(23.0) 12(9.5)
자체 평가		1주/5주	0(0.0)
예 대체로 그렇다 아니오	61(48.4) 50(39.7) 15(11.9)		

한편, 면담에서 연구 참여자들은 6주 보육실습 운영을 '보육운영 평가를 위한 관리'로 의미 짓는다. 우선 어린이집 교직원들이 이야기하는 6주 보육실습 운영은 '실습생에 의한 보육현장의 질 관리'라고 밝히고 있다.

평가인증을 위해서 실습생을 유치해야 되는데 직장 어린이집에도 가정 어린이집이 있잖아요. 그런데는 실습생을 한 번도 안 받아봤는데 3차 지표를 받으려고 하니까 원장님이 실습생 좀 구해달라고 해서 오히려 우린 여기로 전화 오는 학생을 그 쪽으로 보내는 그런 에피소드가 있었어요. (교사 3)

평가인증에서의 평가자가 아닌 6주 동안 와서 보고 있는 하나의 학생 평가자이잖아요. 그래서 평가인증 지표에 들어간 것 같고 반대로 실습생들 입장에서도 실습기관을 구하기가 좀 더 수월하게 하기위하여 이런 제도로 만들어진 것 같네요. (교사 1)

어린이집의 6주 보육실습 지도는 통합지표에 따른 보육 운영 평가를 위한 필수적인 요소로 평가인증을 위하여 어린이집에서는 보육실습 관리 및 평가를 하여야 한다. 이러한 항목으로 어린이집은 예비보육교사를 받아 지도하여야 하며, 또한 실습기관으로 선정되려면 평가인증 유지기관이 되어야 하므로 어린이집에서는 보육운영 평가 관리에 노력하게 되는 것이다.

더불어 어린이집 교사들은 보육실습 운영을 위하여 '교사 교육에 대한 자발적 접근'이 이루어 진다고 보고 있다.

현장에서는 초임 교사가 오면 실습을 어디서 했느냐가 많이 중요하잖아요. 그건 아무래도 실습지도교사

가 어떻게 상호작용을 하였는지 기관의 운영방침이 어땠는지에 따라 실습생 자기도 모르게 그렇게 배워서 오는 거 같아요. 그래서 조금 더 전문적인 교사의 모습을 보여주려고 노력해요. (교사 2)

교사인 제가 모델링이 될 테니까 부담스러운 부분으로 다가 오기도 하지만 가르쳐드리는 입장이므로 아이들을 대할 때 마다 조금 더 상호작용 면에서 다듬어진 모습을 위해 노력하게 되요. 그러니까 좋은 모델링이 되어야 한다고 생각하고 좀 돌아 볼 수 있는 시간을 갖게 되는 거죠. (교사 1)

좋은 교사의 모습을 보여주기 위해서 발달수준이나 연령에 적합했나를 좀 더 확인 하는 작업을 평소보다 하는 것 같아요. 또 지도교사 피드백이 있으니까 평소보다 표준보육과정 관련 책을 한 번 더 보게되고.....(교사 3)

이렇듯 지도교사는 실습생을 지도해야 하는 부담감과 그 중요성을 알기에 더 나은 가르침과 평가를 위해 지도교사 교육을 숙지하려는 즉, 표준보육과정에 입각한 연령에 맞는 보육과정을 계획하고 실행하려는 자발적인 노력을 한다고 보여 진다. 그리고 좋은 모델링을 위해 영유아와 의 상호작용에 중점을 두고 활동에 임하려는 것도 알 수 있다.

2. 6주 보육실습이 가지는 기대 효과

2017년부터 시행된 6주 보육실습이 가지는 기대 효과에 대한 보육교직원들의 생각을 알아보기 위해 설문지를 분석한 결과는 표 5와 같다. 83.3%의 높은 비율의 어린이집 교직원은 6주 보육실습을 통하여 보육교사의 전문성 향상에 효과가 있을 것으로 보았고 64.3%의 어린이집 교직원은 교사의 인성문제에서도 효과가 있을 것으로 보았다. 뿐 만 아니라 실습지도에 대한 신뢰성을 위하여 보육실습기관을 평가인증 유지기관으로 변경한 것에 대해 73.1%가 긍정적으로 보고 있음도 알 수 있었다. 이러한 결과는 2017년에 개정된 보육실습 확대 및 강화에 대해 보육 현장인어린이집은 긍정적으로 받아들이고 이러한 정책이 보육교사의 질 향상에 효과성을 가져올 수 있다고 보는 것이다.

표 5. 6주 보육실습의 기대 효과

	구분/n(%)					
변인	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	전체
보육교사의 전문성 향상	0 (0.0)	2 (1.6)	19 (15.1)	76 (60.3)	29 (23.0)	126 (100)
교사의 인성 문제에 대한 효과성	0 (0.0)	12 (9.5)	33 (26.2)	59 (46.8)	22 (17.5)	126 (100)
평가인증유지기관을 실습기관으로 선정	1 (0.8)	2 (1.6)	31 (24.6)	70 (55.6)	22 (17.5)	126 (100)

한편, 면담에서 연구 참여자들은 6주 보육실습이 가지는 효과는 '보육현장 경험 축적에 의한 초임보육교사의 전문적 자질 함양'으로 의미 짓는다. 이를 구체적으로 살펴보면 첫째, 보육교직원들은 6주 보육실습이 가지는 효과로 초임교사 역할수행 시 '발달적 수준 고려'에 의미를 두고 있다. 보육교직원들은 6주 보육실습을 통해 이전보다 심화된 실무경험이 확대되어서 주는 이점에 대하여 이야기 하고 있다.

수업 실습을 많이 하면 그 반 아이들의 수준을 고려하는 면이 확실히 늘게 되더라구요. 저도 옛날에 학교 다닐 때 한 학기를 했었거든요. 그랬더니 교사가 되니까 너무 편하게 수업이 되더라구요. 실제 정교 사가 됐을 때 아이들의 특성을 고려하는 수업이 좀 더 수월해지죠. 6주로 늘어나서 실질적인 올데이 경험이 그 전보다 많아지니까 학생들의 수업지도 면은 확실히 많이 향상되는 거 같아요. (원장 1)

처음 수업을 하다보면 아이들이 흥미를 안 갖게 돼서 교사로서 고민을 하는 경우가 많아요. 실습이 많아지니까 점점 우리 반 아이들의 특성과 수준을 고려하는 활동이 계획되는 것이 보이네요. 힘들어 하지만 올데이 수업이 늘어나고 다양한 실무경험을 갖게 되니까 전 보다 훨씬 활동 실행 면에서 안정적으로 진행이 되더라구요. (교사 1)

또한 실습기간이 6주로 확대되면서 영아반과 유아반의 고른 실습 경험을 하게 되고 이로 인하여 초임교사가 되면 영유아의 발달적 수준 고려에 따른 수업 진행의 용이함도 이야기 하고 있다.

유아반 3주 영아반 3주 이렇게 매뉴얼을 짜죠. 한 주는 관찰하고 두 주 동안 또 수업하고 그리고 또 바꿔서 해서 영아반과 유아반의 차이를 좀 확실하게 보면 좋을 것 같아요. 4주는 2주 동안 바꾸기가 너무 타이트 하다보니까 그냥 한반에 들어가서 4주를 있는 것으로 하는데 그러다보면 영아반에 들어간 교사는 영아반만 알게 되고 유아반에 대해서는 확실하게 모르게 되고, 또 유아반 들어간 교사는 영아반에 대한 이해가 조금 떨어지니까. 경험할 수 있는 기간정도는 될 수 있을 것 같아서 학생들한테는 영유 아에 대한 발달 상황 차이를 볼 수 있으니까 좋은 것이죠. (원장 3)

일단 4주를 하면 한 반에만 있잖아요, 그런데 저도 예전에 실습을 하고 현장에 나와서 보니까 제가 실습을 영아를 했는데 유아를 현장에 와서 바로 맡게 돼 "어 이거 어떻게 해야 하지" 라는 부분이 많더라고요. 6주 실습이 돼서 저희 원은 3주, 3주 영, 유아반으로 나눠 실습을 하니까, 아무래도 특성과 행동이 다르잖아요. 그래서 수업도 좀 다양하게 경험을 해볼 수 있으니까 유아한테 하는 상호작용이랑 영아한테 하는 상호작용이 '아 다르구나!' 애들의 반응을 느끼는 것만으로도 엄청난 큰 배움이라고 생각이 되고 교사가된 후 아이들 수준을 고려하여 수업을 진행하는데 조금 더 잘 알 수 있지 않을까 싶네요. (교사 3)

이렇듯 보육교직원들은 6주 보육실습으로 실무 실습 경험이 많아지고 영아반과 유아반의 고른 실습경험을 갖게 되므로 초임교사가 갖추어야 할 전문적 자질인 영유아의 발달적 수준을 고려하는 데 많은 도움을 줄 수 있다고 보고 있다.

둘째, 보육교직원들은 6주 보육실습이 '실제적 지식 배양 강화'에도 효과를 가진다고 보고 있다.

사실 실습생한테 수업을 많이 주는 것은 원에서는 부담스러울 수 있어요. 보육과정을 진행해야하는데 실습생이 6주 동안이나 개입이 되는 거잖아요... 실습생한테는 굉장히 좋은 거죠. 수업 스킬이라든지, 아이들 다루는 거라든지, 원내 생활을 좀 더 적응 할 수 있게 경험을 많이 하게 해주는 거니까 4주는 아이들이랑 지내는 것, 수업하는 것, 올데이 수업 맛보기 밖에 안 되거든요. 6주 심화프로그램으로 일정을 짜니까 교사의 기본 자질이나 인성적인 것도 조금 접근해주고 일지쓰기, 사무업무, 부모관계 등 현장의 조언도 조금 더 듣고 가니 도움이 되겠죠. 또 6주 기간 동안 문제행동 사례도 많이 보니까 어떻게 지도하는지 관찰도 해보고 조금 디테일하게 해보면 훨씬 도움이 되지 않을까 싶네요. (원장 2)

선생님들이 오시면 연계 수업을 제일 어려워하시더라고요. 왜냐하면 자유선택활동하고 전이를 하는 것을 제일 어려워하시죠. 현장에 나와도 전이시간을 좀 어려워하시는 초임 선생님들이 많더라고요. 왜냐하면 어떻게 손 유희를 해야 할지 어떻게 전이시간을 이끌어야할지를 몰라서 그런 거 같던데 그런 부분이실습으로 강화되니까 좋아지지 않을까 싶네요. (교사 2)

위의 면담들에서 언급되었듯이 어린이집 교직원들은 6주 보육실습으로 보육교사로서의 실무 경험이 많아지고 보육교사의 인성함양 및 역할 수행에 대한 더 많은 경험이 축적되어지므로 양 성기관에서 배운 이론적 지식에서 실제적 지식으로 나아가는데 더욱 효과적이라고 보는 것이다. 이처럼 보육교직원들은 6주 보육실습이 초임교사가 갖추어야 할 실제적 지식 배양 강화에도 효 과적임을 드러내고 있다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 어린이집 원장과 보육교사를 대상으로 설문조사 및 면담을 실시하여 2017년부터 개정된 6주 보육실습 운영체계 및 6주 보육실습이 가지는 효과에 대한 보육실습기관의 인식을 알아보았다. 그 결과 조사대상 보육실습기관 어린이집의 50%이상이 6주 보육실습을 위해 자체적으로 보육실습지도 계획수립 및 평가를 하고 있었으며 6주를 연속적으로 활용하여 실습을 진행하고 있었다. 이와 같은 과정을 보육실습기관에서는 보육실습생을 통해 보육현장의 질 관리가다시금 이루어지고 있다고 의미화하고 있었다. 또한 6주간의 보육실습은 현재 보육현장에 지속적으로 문제시되는 보육교사의 전문성, 인성에 보다 더 효과적일 것이라고 보육실습기관은 인식하고 있었으며, 6주간의 실습과정에서 예비보육교사들이 영유아의 발달적 수준을 고려하게 되어 초임교사 역할수행 시 많은 도움을 받을 것으로 인식하고 있었으며 이를 통한 실제적 지식배양에도 도움이 될 것으로 인식하고 있었다. 이러한 연구결과에 바탕을 둔 본 연구의 결론 및 시사점은 다음과 같다.

첫째, 어린이집에서는 2017년 시행된 6주 보육실습을 실습생에 의한 보육현장의 질 관리, 보육현장 경험 축적에 의한 초임교사의 자질함양으로 인식하면서 6주 보육실습을 함께 만들어 가

는 어린이집의 질로 의미화하고 있었다. 이러한 결과는 보육실습기간이 늘어남으로써 어린이집에서 예비보육교사들을 담당하는 일이 대학의 실습 지도를 위해 협조한다고 보는 형식적이며 소극적 차원에서 벗어나 상호 신뢰로운 관계 속에서 주체적으로 전문성을 향상시킬 수 있는 과정 및 체제로 인식하고 있음을 시사하고 있다. 이는 어린이집에서 실습을 통해 실습생과 지도교사, 실습생과 원의 구성원들 간의 상호 배움과 가르침, 협력과 돌봄의 관계 맺음과 같은 함께하는 교육공동체가 구축되어지도록 노력하고 있다는 정계숙, 견주연 그리고 윤갑정(2016)의 연구결과와 맥을 같이 하고 있다. 이와 같은 어린이집의 인식의 변화는 향후 실습에 대한 어린이집의 관리체제를 수직적 체제에서 수평적 체제로, 상호발전을 촉진할 수 있는 관계로 정비해야한다는 점에 많은 시사점을 줄 것이라 사료된다.

둘째, 본 연구에서는 2017년 시행된 보육실습강화에 따라 70%이상의 어린이집에서 지도교사교육실시, 보육실습 지도계획 수립, 보육실습에 대한 자체평가를 실시하고 있었으며, 2017년 시행된 보육실습강화를 보육운영 평가를 위한 관리 및 교사 교육에 대한 자발적 접근으로 인식하여 예비보육교사들을 통하여 보육현장의 질을 다시금 관리하고 있음을 알 수 있었다. 특히 어린이집에서 지도교사 교육을 실시하고, 보육실습 지도계획을 수립하고, 보육실습에 대한 자체평가를 실시하여 운영하고 있다는 결과는 실습지도 역할에 대해 체계적으로 교육을 받을 기회가 없고 명시된 역할에 대한 내용이 없는 상태에서 실습생을 어떻게 지도해야 할 것인지에 대해 막연함을 느끼는(김신영, 2005; 김정신, 박성미, 2009; 이은하, 고은경, 2008) 많은 실습 지도교사들의 어려움 해소에 도움이 될 것이다. 또한 영·유아발달에 적합한 교사발문 및 수업진행에 관하여보육실습생의 수업직전에 지도교사를 위한 교육과 안내가 필요하다는(이경선, 변윤희, 이정화, 2016) 주장이 지속적으로 제기되는 가운데 위의 결과가 이러한 문제점들을 해결하기 위한 하나의 방책으로서 작용될 것이라 사료된다.

따라서 본 연구에서 나타난 결과는 다양한 실습 지도교사 프로그램에 참여한 교사들이 자신의 역할을 명확하게 이해하고, 이론과 자신의 경험을 연결하여 효율적으로 적용하는 등 긍정적인 효과가 있었다(Bennett, 2007)는 연구결과와 같이, 실습을 계기로 파생되어지는 다양한 어려움이나 문제점들을 자체적으로 정비하고 관리 해 나감으로써 실습을 주도적이며 적극적으로 대처해 나가는 어린이집의 실례를 보여주고 있음이다.

뿐만 아니라 본 연구에서 나타난 어린이집에서는 6주 보육실습을 보육운영평가를 위한 필수적 요소인 평가인증을 위한 관리의 한 요소로 인식하고 있다는 점과 교사 스스로 발달에 적합한, 좋은 수업의 모델링이 되기 위해 노력을 기울임으로써 실습을 통하여 보육현장의 질을 다시금 돌아보고 있다는 인식은 향후 예비보육교사들이 실습과정에서 교사로서 본연의 업무를 경험할 수 있도록 이끄는 견인차가 되어 예비보육교사들이 체감하는 현장경험에 질적 변화를 가져올 수 있을 것으로 기대된다. 실습을 마친 예비보육교사들이 국공립어린이집을 제외한 모든 기관에서 실습에 대한 좀 더 구체적이고 세밀한 절차를 요구하였으며, 특히 가정보육 어린이집을 경험한 예비교사들이 실습내용과 전문성 향상에 대해 고민하고 투자할 여건이 마련되어 있지 않다고 인식했다는 김용숙, 박지영 그리고 최영종(2010)연구를 살펴보더라도 보육현장의 질과실습의 효과는 매우 밀접히 관련되어 있음을 알 수 있다. 실습은 실습생들의 질 높은 현장경험

이 이루어지는 것을 그 목표로 하고 있음에도 불구하고 실습기관, 실습 지도교사 등 실습환경의 질에 따라 실습경험은 많은 차이를 갖게 된다(김용숙 등, 2010; 염지숙, 2003). 그렇기 때문에 실습생이 바람직한 보육교사 역할을 모델링(최석란, 서원경, 2017)을 할 수 있도록, 또 어린이집의 보육실습에 대한 책무성 강화(심윤희, 2016)를 위해서 어린이집 평가인증제를 통해 보육의 질이 검증된 어린이집에서 보육실습이 진행되는 것이 바람직하다 할 것이다.

따라서 우수한 교육환경으로 평가받은 기관을 실습지로 선정하고 선정된 어린이집에서 더 나은 가르침과 평가의 결과를 위해 자발적으로 노력을 기울이고 있다는 연구결과는 실습지도교사의 질 향상과 어린이집을 더 좋은 보육현장으로 나아갈 수 있도록 이끌어줄 뿐만 아니라 예비보육교사들의 긍정적인 현장경험의 질 향상에 많은 영향을 미칠 것이라 사료된다. 이는 어린이집에서 실습을 주도적이며 적극적으로 대처하는 일이 곧 긍정적인 보육실습의 경험을 주기 위해6주 보육실습을 시행한 국가적 목적과 일치하고 있음을 시사한다.

셋째, 본 연구에서는 강화된 보육실습을 통해 어린이집 교직원들의 80%이상이 보육교사의 전 문성이 향상될 것으로 인식하고 있었으며 특히 예비보육교사들이 영유아의 발달적 수준을 보다 많이 고려하게 되고 보육의 실제적인 부분의 지식이 배양될 것으로 기대함으로써 궁극적으로는 예비보육교사들이 실습을 모두 마치고 초임교사가 되었을 때의 자질이 함양될 수 있을 것으로 기대하고 있었다.

미국의 경우 교사교육과정의 마지막 학기에는 14-16주에 걸쳐 집중적으로 임상실습이 이루어지도록 운영하고 있으며(NCATE, 2008), 영국은 4년제 대학에서는 20~32주, 3년제 대학에서는 15~18주 동안 실습이 이루어지고 있다(박은혜, 장민영, 2015). 즉 외국의 경우를 보더라도 교사교육에서 현장 경험의 중요성을 인식하고, 실습기간이 매우 긺을 알 수 있다. 물론 우리나라의보육실습은 이러한 기간에는 미치지 못하지만 4주에서 6주로 보육실습기간을 확장함으로써 예비보육교사들이 실습현장에서 자신들이 배워왔던 이론적 지식을 내면화할 수 있도록 이끄는 실천지식을 보다 많이 체득함으로써 보육교사로서 영유아 발달단계에 따른 전문지식을 갖추고 그특성에 맞게 적절한 상호작용을 하도록 하는데 더 많은 도움이 될 것이라는 기대를 보육실습을 담당하고 있는 교직원들이 하고 있음을 본 연구결과에서는 내포하고 있다. 박희숙(2018)의 연구에서는 2017년 시행된 보육실습에서 연구에 참여한 유아교육을 전공하는 예비교사들이 6주간확장된 보육실습 경험을 통해 영유아 발달에 대한 이해와 실천적 지식의 형성, 교사로서의 기본소양과 신념 및 태도 형성, 영유아 상호작용에 대한 실제적 기술을 습득하였다는 결과를 보여줌으로써 본 연구결과에서 나타난 기대감을 확인시켜주고 있다.

따라서 보육실습기관에서는 보육실습의 과정을 예비보육교사들이 교사로서의 자신의 전문성과 자질을 습득할 수 있도록 보육현장의 주체가 되어가는 중요한 과정으로 인식하고 있으며 6주보육실습은 외부적으로 눈에 보이는 단지 4주에서 6주라는 기간의 연장만이 아니라 예비보육교사들이 실습의 주체로, 교사로 성장해 가는데 더 많은 기회와 기대가 부여된 시간임을 인식하고 있음을 시사하고 있다.

이와 같은 6주 보육실습의 중요도를 고려할 때 효과적인 보육실습을 이루기위해서는 보육실습을 담당하고 있는 어린이집의 원장과 교사에 대한 인식뿐 아니라 본 연구에서는 알아보지 못

하였으나 보육교사양성을 담당하고 있는 대학의 인식 및 대학과 어린이집 현장의 협력관계가 필수적이라 할 수 있다. 따라서 보육실습에 대한 대학과 어린이집 현장의 인식과 협력관계를 알 아보는 연구가 수행되길 제안하는 바이다.

참고문헌

- 곽금주 (2016). **발달심리학: 아동기를 중심으로**. 서울: 학지사.
- 권기염, 방유선 (2012). 유아교육기관 교사들의 실습지도 역할수행에 관한 사례연구. 유아교육연구, **32**(2), 97-123. doi:10.18023/kjece.2012.32.2005
- 김남희 (2009). 보육실습 경험을 통한 예비유아교사의 교직 전문성에 대한 인식 변화. 생태유아 교육연구, **8**(4), 85-114.
- 김신영 (2005). 교육실습 전·후 그리고 초임교사로서의 어려움에 대한 인식 변화. 유아교육연구, **25**(4), 211-234.
- 김영천 (2012). 질적연구방법론 I. 파주: 아카데미프레스.
- 김용숙, 박지영, 최영종 (2010). 예비유아교사들의 실습기관유형에 따른 조력과정의 인식 차이 연구. **열린유아교육연구**, **15**(1), 311-333.
- 김정신, 박성미 (2009). 보육실습 전·후에 따른 예비보육교사의 역할인식 차이에 관한 연구. 한국 영유아보육학, **59**, 105-129.
- 김정신, 송경애 (2010). 보육실습 지도교사의 지도 중점 내용 분석. 한국보육학회지, **10**(1), 94-107. 류혜숙 (2016). 3년제 유아교육과 유치원현장실습에 대한 예비유아교사의 지원요구. 유아교육· 보육복지연구, **20**(2), 183-212.
- 박부숙, 박윤조 (2017). 보육교사를 위한 6주 보육실습. 서울: 동문사.
- 박은혜 (2013). 유아교사론 4판. 서울: 창지사.
- 박은혜, 장민영 (2015). OECD 국가별 유치원 교사양성제도 분석: 공립유치원 교사를 중심으로. 한국교원교육연구, **32**(4), 327-354. doi:10.24211/tjkte.2015.32.4.327
- 박은혜, 조운주 (2007). 예비유아교사가 인식한 유아교사 이미지의 변화 탐색. 유아교육학논집, **11**(4), 225-246.
- 박희숙 (2018). 예비교사들의 확장된 6주간 보육실습에 대한 연구: 유아교육전공자 경험을 중심으로. 아동교육, **27**(2), 5-25. doi:10.17643/KJCE.2018.27.2.01
- 서영숙, 천혜정, 윤매자 (2006). 보육실습. 서울: 학지사.
- 심윤희 (2016). 보육실습기관에서 들려주는 보육실습 의미와 개선방안: 국공립어린이집을 중심으로. 한국보육학회지, **16**(2), 17-38. doi:10.21213/Kjcec.2016.16.2.17.
- 양은경, 모아라 (2017). 예비보육교사가 인식하는 보육실습지도교사의 지지에 대한 탐색. **코칭연 구**, **10**(4), 149-163. doi.org:10.20325/KCA.2017.10.4.149
- 염지숙 (2003). 유아교육실습 : 예비교사들의 경험 이야기. 한국교사교육, 20(2), 223-248.

- 유병예, 양성은 (2013). 보육교사의 실습지도 경험에 관한 반성적 평가. 한국가정관리학회지, **31**(5), 143-157.
- 윤혜경 (2003). **보육실습**. 서울: 동문사.
- 이경선, 구태미, 윤재희 (2013). 유치원 교사의 실습지도 경험에 대한 질적 연구. 한국교육문제 연구, **31**(4), 251-273.
- 이경선, 변윤희, 이정화 (2016. 4). 예비보육교사의 실습기관에서의 수업계획과정 탐색. 한국유 아교육학회 정기학술발표논문집, 2016, 638.
- 이은하, 고은경 (2008). 예비유아교사의 교육실습 경험에 대한 이미지 내용 분석. **열린유아교육연구, 13**(6), 145-177.
- 임경옥 (2016). 아동복지전공 예비교사들이 보육실습에서 경험하는 딜레마에 대한 탐색. 한국콘 텐츠학회논문지, **16**(8), 107-116. doi:10.5392/JKCA.2016.16.08.107.
- 임은정, 김성천 (2010). 교육 실습의 난점과 의미. 유아교육·보육복지연구, 14(1), 259-287.
- 정계숙, 견주연, 윤갑정 (2016). 예비유아교사의 유아교육 공동체에 대한 인식 및 '따뜻한' 유아교육 공동체의 이미지. 유아교육학논집, **20**(2), 5-28.
- 정남미 (2008). 유아교육실습지도 현황과 인식 분석- 실습생, 지도교사, 원감, 원장의 입장에서. 유아교육학논집, **12**(6), 215-235.
- 조자경, 박기용, 강이철 (2009). 교사의 인식론적 신념과 수업설계 행위와의 관련성 탐색. 교육공학연구, **25**(3), 1-33.
- 조희진, 김정신, 노은호 (2003). 보육실습의 실태에 대한 조사연구. **한국보육학회지, 3**(2), 243-276. 최석란, 서원경 (2017). 보육실습개정안에 따른 어린이집 원장, 보육교사, 예비보육교사의 인식 및 요구. **디지털융복합연구, 15**(12), 79-93. doi:10.14400/JDC.2017.15.12.79.
- 한국보육진흥원 (2013). 양성교육기관에서의 보육실습지도. 서울 : 한국보육진흥원
- Alsup, J. (2006). *Teacher identity discourses: Negotiating personal and professional spaces*. New York: Routledge.
- Bennett, T. (2007). New ways of preparing high-quality teachers. Young Children, 62(4), 32-33.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods.* Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Joyce, B. R. (1988). Training research and preservice teacher education. *Journal of Teacher Education*, 39(5), 32-36. doi:10.1177/002248718803900507.
- Katz, L. G. (1996). Child development knowledge and teach preparation: Confronting assumptions. Early Childhood Research Quarterly, 11,(2) 135-146. doi:10.1016/S0885-2006(96)90002-2.
- NCATE-National Council for Accreditation of Teacher Education (2008). *Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions*. Washington D.C.: NCATE.
- Spodek, B. S. (1988). Implicit theories of early childhood teachers: Foundations for professional behavior. In B. Spodek, O. N. Saracho, & D. L. Peter (Eds.), *Professionalism and early child-hood practice* (pp. 161-172). New York: Teachers College Press.

Sternberg, R. J., & Grigorenko, E. L. (1997). Are cognitive styles still in style? *American Psychologist*, 52(7), 700-712. doi:10.1037/0003-066X.52.7.700

논 문 투 고: 18.10.15 수정원고접수: 18.11.12 최종게재결정: 18.11.16