Journal of Convergence for Information Technology
Vol. 8. No. 1, pp. 123-130, 2018

ISSN 2586-1816
e-ISSN 2586-4440
DOI : https://doi.org/10.22156/CS4SMB.2018.8.1.123

문경시 생활체육 동호인의 생활체육 참여가 생활만족도에 미치는 영향

김성호
문경대학교 축구학과

The Effect of Life Sports Participation of Life Sports Athletes in Mungyeong City on Life Satisfaction

Seung-Ho Kim
Division of Football, MunKyung College

요 약 본 연구의 대상은 경상북도 문경시 시민으로 생활체육동호회 회원을 모집단으로 선정할 후 현재 각 동호회에 소속되어 있는 250명을 모집선정 하였다. 자료를 위한 표본추출방법은 단순임의추출(Simple ramdom sampling)방법을 이용하였으며, 자기평가기입법(Self-administrarion method)에 의거하여 설문지 작성 후 배포 및 회수 하였다. 이중 설문내용의 신뢰성 결여(이중기입, 무기입, 부실자료 등)되었다고 판단되는 50부를 제외한 총 200부의 설문지를 대상으로 분석하였다. 자료분석을 위하여 본 연구에서 사용한 분석법은 빈도분석, χ^2, 요인분석, 신뢰도 분석, 일원변량분석을 실시하여 다음과 같은 연구결과를 도출하였다. 첫째, 연령대별 운동참여자들의 생활만족도는 유의한 차이가 없었다. 둘째, 학력에 따른 운동참여자들의 생활만족도는 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

주제어 : 생활만족도, 여가만족도, 평생교육, 생활체육동호회, 운동참여자

Abstract The subjects of this study were municipal citizens of Gyeongsangbuk-do Province and selected 250 members of the sports clubs as members. The sampling method for the data was used with simple ramdom sampling method, self-administration method. After questionnaire was distributed and retrieved, a total of 200 questionnaires were analyzed except for 50 items which were judged to be lack of credibility (double entry, no entry, insufficient data). For the data analysis, frequency analysis, χ^2, factor analysis, reliability analysis, and one-way ANOVA were conducted in this study. First, there was no significant difference in life satisfaction among the participants. However, there was a significant difference in leisure satisfaction according to age. Second, there was a statistically significant difference in the life satisfaction of the athletes according to educational background, and there was a statistically significant difference in leisure satisfaction according to educational background.

Key Words : Life satisfaction, Leisure satisfaction, Lifelong education, Life sports club, Athlete

1. 서 론

한국의 현대 사회는 산업사회의 형성과정과 발전을 통해 산업발전이 급속도로 이루어져 이로 인한 사회구조 변화가 빠르게 진행되고 있다. 산업발전의 변화는 사회계층 구조의 변화를 가져왔으며, 이러한 구조변화는 경제활동 변화를 수반하여 생활환경의 변화가 이루어지게 되어 인구의 도시집중은 물론 생활환경도 도시적 형태로 변화 하였다. 또한 경제활동과 생활환경의 변화는 대중의 삶에 중대한 변화를 가져왔으며 대중 사회의 의미에

*Corresponding Author : Seung-Ho Kim(shk3398@mkc.ac.kr)
Received January 24, 2018 Revised Febuary 05, 2018
Accepted February 20, 2018 Published February 28, 2018

는 정치, 경제, 문화 등 모든 분야에서 대중이 중심 역할을 하거나 주체가 되는 사회라는 개념이 내포되었다. 산업화가 수반한 경제적 풍요와 삶의 기회 확대는 사회의 성원들로 하여금 이제 더 이상 의식주의 충족만이 삶의 조건이 아니며, 성취감, 안정성, 자아실현 등의 고차원적인 삶의 욕구를 충족시키기 위한 가치 있는 다양한 활동을 필요로 하게 하였다[1]. 이러한 활동으로 대중들은 생활의 만족이 중요한 행복의 요소로 평가되어지고 있다.

현재 우리는 주 40시간 근무제 도입을 통해 모든 부분에서 삶의 다양한 변화를 추구하고 있으며, 여가활동 또는 스포츠 활동의 참여를 통한 삶의 질 향상을 위해 많은 사람들이 생활 속에서의 만족, 특히 각자 자신이 처해진 일터에서의 만족을 위해 노력하고 있다. 인류의 역사와 더불어 여가는 인간의 생활만족(Life satisfaction)과 밀접한 관련을 맺어 왔으며, 특히 오늘날 산업사회의 특성인 기계화, 문명화로 인해 개인이 이용할 수 있는 여가시간의 증가를 가져왔다[2].

21세기 들어서면서 여가는 대중매체의 발달과 대중문화의 발달로 상업화 현상을 초래 하였고, 여가산업의 발달과 함께 과학기술의 발달은 대중들에게 다양한 문화를 경험하고 다양한 여가문화를 형성할 수 있는 기회를 제공하였다[3].

실제로 우리나라에서 외식문화, 교양오락의 다양화, 대중 체육의 보편화 등 소비생활의 증가를 통해서 여가문제를 절감할 수 있게 되었다. 이제 여가는 한국 사회에서 보편적인 생활이 되어 가고 있으며, 누구나 여가를 즐기려는 대중여가 시대를 맞이하게 된 것이다[4]. 실제 젊은 취업자들의 선호직장을 살펴보면 복지나 여가활동 시간에 대해 많은 관심을 가지고, 회사차원에서의 복지증대에 관한 다양한 관점에서 요구되어지고 있는지를 살펴보고, 기업들 또한 높은 관심을 가지고 다양한 활동을 할 수 있도록 지원하고 있는 실정으로 점차 활동의 범위가 넓혀져 가고 있는 실정이며 진행되고 있다. 이렇게 다양한 여가 활동의 형태로 현대인의 삶의 질적 향상이나 행복의 축구를 위하여 참여하는 사회문화적 활동에는 여러 형태의 활동이 존재하지만, 최근에 이르러 가장 보편화된 활동으로 스포츠 활동을 들 수 있다[5].

20세기 이후의 지속적인 경제 발전에 기인된 소득증대와 여가시간의 증가는 상류계급의 전유물이었던 스포츠 활동을 일반대중이 함께 공유할 수 있는 계기가 되어, 일반 대중의 스포츠활동 참여에 대한 급속한 증가현상은 기존의 스포츠에 대한 부정적인 인식을 불식시키는 계기가 되었으며, 현대스포츠 발전에 큰 영향을 미치고 있다. 이러한 사회전반적인 인식의 변화로 스포츠 활동은 단순히 건강유지 및 체력단련의 차원을 초월하여 개인의 삶의 질을 높여 주고, 여가시간을 건전하게 활용하게 하는 효과적인 방법으로 인정되어 신체활동적 여가활동 영역으로서의 오락적 기능 및 사회적 기능을 수행하고 있다[6].

생활체육은 인간의 고차원적인 자아실현 욕구뿐만 아니라 인간의 기본적, 사회적 욕구까지 포괄적으로 충족시켜 주는 인간 서비스적 활동으로 볼 수 있다. 즉, 인간의 성장과 발달, 건강과 체력증진, 자아실현과 행복추구는 평생을 통하여 추구되고 성취대기를 갈망하는 인간의 기본적 욕구로써 생활체육은 이러한 신체활동의 욕구, 자아실현의 욕구, 건강의 욕구 자아실현의 욕구 등을 바람직한 방향으로 해결해 주는 효과적인 수단이 된다[7].

지속적인 신체 활동이 현대사회에서 급증하는 정신적인 스트레스를 감소시켜 긍적적인 정신건강에 효과적이라는 과학적 연구 활동들이 대두되어 대중들의 운동참여에 커다란 자극제가 되기도 하며[8], 운동참여를 통해 긍정적 생각, 균형있는 생활, 정신적 평안, 신체활동의 활성화 등 신체적 · 심리적 적응을 돕고 사회적 지지도 향상시킬 수 있는 역할을 할 수 있다[9].

생활만족의 연구 분야에서 근간을 이루는 주요 패러다임인 활동이론(Activity Theory)에 따르면 보다 능동적이고 적극적으로 활동에 빈번하게 참가 할수록 생활만족도가 높다는 가설은 경험적 연구결과를 통하여 검증되었다[10,11]. 이에 따라 활동이론을 지지하는 다수의 학자들은 행복의 증진과 생활만족의 향상에 기여할 수 있는 효과적인 활동으로서 특히 생활체육과 같은 여가활동의 중요성을 강조하고 있다. 또한 여가관련 연구에서도 여가활동과 생활만족의 관련성을 밝히기 위한 연구를 통하여 여가활동과 생활만족의 긍정적인 상관관계를 밝혀왔다[12,13].

문경은 예로부터 교통의 요지였다. 한강과 낙동강 사이에서 백두대간을 넘는 하늘대, 영남의 선비들이 청운의 꿈을 안고 오가던 새재도 모두 문경에 있다. 탄광도시였던 문경시는 1980년대 석탄 산업합리화 조치에 따른 잇단 폐광으로 지역경제가 침몰했다. 이후 관광산업으로 활로를 찾기 시작해 2004년 중부내륙고속도로 문경구간 개통으로 도약의 기반을 구축했고, 이젠 사통팔달의 철로교통 중심으로 변신하고 있다.

문경은 인구 8만 정도의 시로 사과, 오미자 등의 농·특산물과 청혜의 산악자원을 활용한 레포츠 · 관광산업, 수도권과의 밀접성을 무기로한 물류산업 육성으로 강소도시지만 경제적인 부분은 상당히 높고, 경상북도 문경시는 레저스포츠 특구로 선정되면서 이에 따른 생활체육을 기반으로 한 생활만족에 대한 욕구가 강하게 나타나고 있으며, 이를 통한 생활체육활동이 활발하게 일어나고 있다. 따라서 문경시 거주 생활체육동호인의 활동을 통한 만족도 연구를 통해 프로그램 개발은 물론 건전한 생활체육활동의 방향을 제시하는 연구의 시도는 매우 필요하다고 사료된다.

2. 연구방법

본 연구는 문경시 생활체육동호회 활동에 참여하는 대상자들을 상대로 생활체육참여 정도에 따른 생활만족에 관한 연구를 규명하고 이에 통해 문경시 생활체육 프로그램 운영에 필요한 기초자료를 제공 하고자 한다. 이를 위한 세부적인 연구방법은 다음과 같다.

2.1 연구대상

본 연구대상은 문경시 및 인근지역에 거주하는 성인으로 문경시 소재 생활체육동우회 활동에 참여하는 200여명을 단순임의추출(Simple ramdom sampling)방법을 이용하였다. 종목을 제한했고, 연령, 성별에 따른 제한을 두지 않았다. 설문지는 총 250여부를 배포 하였고, 조사방법은 자기평가 기입법(Self-administrarion method)으로 본 연구자가 직접방문 또는 배포자에게 참여설문지를 충분히 설명하고 해당란에 표시토록 하였다. 따라서 본 연구의 연구 대상은 총 250여명을 대상으로 하였으며, 이중 불성실하게 응답했거나 설문지 기입 내용의 누락 등의 설문지를 50여부를 제외하고, 실제 분석에 사용된 자료는 총 200명의 설문지를 대상으로 하였으며, 본 연구의 사회인구통계학적 특징은 Table 1과 같다.

2.2 조사도구

2.2.1 설문지 구성 및 내용

본 연구에는 문경시 생활체육동아리활동 참여에 따른 생활만족의 관계를 측정하기 위한 자료수집 도구로 다음과 같이 4개의 항목으로 설문지를 구성하였다

2.2.1.1 사회인구통계학적 특성

본 연구에서 사용된 인구통계학적 특성변인을 조사하는 문항은 테니스동호회 활동이 여가 및 생활만족에 미치는 영향 등의 연구에 쓰인 국민여가 활동 참여 실태조사에서 사용된 설문지 문항을 기초로 하여 인구통계학적 변인 5개 문항을 사용하였다[7,14].

Table 1. Social Statistical Characteristics of the Subjects

	Ddvision	Frequency(Persons)	Distribution Ratio(%)
Age(yr)	10	2	1
	20	26	13
	30	81	40.5
	40	71	35.5
	50	20	10
Education	High School	62	31
	University/University Graduation	120	60
	Graduate/Graduate School Graduation	18	9
Salary	100 under	16	8
	100~200	67	33.5
	200~300	83	41.5
	300 more	34	17
Vocation	Office/Administration	70	35
	Technique Service	20	10
	Sale/Service	27	13.5
	Profession	36	18
	Self-Employment/Operation	20	10
	Inoccupation	9	4.5
	Etc	18	9
Total		200	100.0

2.2.1.2 참여활동

본 연구에서 사용된 동아리활동참여에 관한 설문지는 최근 생활체육 참여 관련 연구에서 대부분 사용하는 활동기간, 주당 및 월간 참여빈도, 일회참여시간 등을 참여활동으로 제시하는 것이 일반적이라 본 연구에서도 생활체육참여정도를 측정하기 위해 참여정도를 기간, 빈도, 시간 등의 3가지 문항으로 설정 하였다.

2.2.1.3 생활만족

본 연구에서 사용된 생활만족에 관한 설문지이고[15], 발안했다[16]. 평생 스포츠 테니스 클럽 회원 참여 수준에 따른 여유와 삶의 만족도 등의 연구에서 사용된 연가만족 척도(Leisure Satisfaction Scale : LSS)을 사용하였다[5,16,18].

박성갑에 의해 개발[17], B. L. Neugarten, R. J. Havighurst & S. S. Tobin 번안됐고[12], 대학생의 생활체육 참여가 생활만족 및 여가만족에 미치는 영향 등의 연구에 사용된 생활척도(The Satisfaction With Life Scale : SWLS)를 본 연구의 주제에 맞는 생활만족에 어떠한 영향을 미치는가 알아보기 위한 목적으로 선택, 수정하여 5점 척도로 생활만족도 9개 문항을 사용하였다[19,16].

2.3 조사절차

문경시 소재 생활체육동우회 활동에 참여에 따른 생활만족도를 체계적으로 규명하기 위하여 설문조사가 이루어 졌으며, 본 연구자 직접방문 운동전과 운동 후 회원들에게 양해를 구한 후 설문의 목적과 내용에 대하여 충분히 설명 하였고, 또한 일부는 배포자를 통해 설문지 목적, 내용을 설명한 뒤 설문지를 배포 하였고, 자기평가 기입법(Self-administrarion method)으로 응답하도록 한 후 완성된 설문지를 회수 하였다.

2.4 자료 처리

본 연구를 수행하는데 있어서 회수된 자료 중 응답 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 응답자의 자료는 통계처리에서 제외시켰으며, 최종적으로 분석 가능한 응답 내용을 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 18.0프로그램을 활용하여 분석 목적에 따라 다음과 같이 통계 처리하였다.

첫째, 문경시 생활체육동호회 참가자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석(Frequency analysis)과 백분율을 실시하였다. 둘째, 문경시 생활체육동호회 참가자의 운동참여정도를 알아보기 위해 χ^2(Chi-square), 요인분석 및 신뢰도 검증을 실시하였다. 셋째, 생활만족을 살펴보기 위해 One-way ANOVA(일원변량분석)을 실시하였다.

3. 연구결과 및 논의

3.1 결과

3.1.1 생활만족도 요인분석 및 신뢰도 분석

본 연구에 사용된 설문지는 Cronbach's α를 통해 신뢰도를 검증 하였고, 요인분석을 실시한 설문지는 생활만족도 요인으로 신뢰도 검증을 통해 신뢰도를 확보하였다. 요인 분석은 직교회전방식 요인분석 중 베리맥스(Varimax)를 통해요인적재치(Factor loading)가 0.5 이상인 문항들만 선택하여 분석하였다.

Table 2. Factors of Life Satisfaction Questionnaire

	Details Factor			Cronbach's α
	Factor Ⅰ	Factor Ⅱ	Factor Ⅲ	
Life Satisfaction	.903	.178	.059	.836
	.902	.183	.155	
	.633	-.420	.184	
Rest Satisfaction	.289	.746	.343	.748
	.137	.683	.198	
	.033	.652	.405	
Psychology Satisfaction	.238	.184	.841	.723
	.050	.481	.723	
	.088	.282	.855	
Eigenvalue	2.214	2.088	1.685	
Variance(%)	22.142	20.877	16.854	
Accumulate(%)	22.412	43.019	53.873	

3.1.1.1 생활만족도 요인분석 및 신뢰도

생활만족도 요인분석 및 신뢰도는 다음 Table 2와 같다. 분석 결과 생활만족도 요인에 포함된 9번 문항이 요인 중복치를 나타내어 제외시켰으며, 3요인 9문항이 추출되었다. 생활만족도의 신뢰도는 계수 값이 .836(생활만족), .748(휴식만족), .723(심리만족)로 나타났다.

Table 3. Life Satisfaction by Age of Exercise

Age(yr) Satisfaction						
	Age(yr)	N	Mean	Standard Deviation	F	P-value
Life Satisfaction	10	2	36.00	9.899	1.460	.216
	20	26	36.88	6.884		
	30	81	39.20	4.854		
	40	71	39.44	4.959		
	50	20	38.45	3.649		
	Total	200	38.88	5.159		

Table 4. Life Satisfaction by Education

Education Satisfaction						
		N	Mean	Standard Deviation	F	P-value
Life Satisfaction	High School	62	40.95	4.178	9.216	.000
	University/University Graduation	120	37.67	5.457		
	Graduate/Graduate School Graduation	18	39.72	3.707		
	Total	200	38.88	5.159		

Table 5. Life Satisfaction by Salary

Salary Satisfaction						
		N	Mean	Standard Deviation	F	P-value
Life Satisfaction	100 under	16	36.88	6.281	1.318	.270
	100～200	67	38.63	5.773		
	200～300	83	39.53	4.681		
	300 more	34	38.71	4.275		
	Total	200	38.88	5.159		

Table 6. Life satisfaction by Vocation

Vocation Satisfaction						
		N	Mean	Standard Deviation	F	P-value
Life Satisfaction	Office/Administration	70	38.91	4.860	.964	.451
	Technique Service	20	38.20	4.708		
	Sale/Service	27	40.00	5.463		
	Profession	36	38.50	5.685		
	Self-Employment/Operation	20	40.10	3.493		
	Inoccupation	9	36.00	3.905		
	Etc	18	38.61	6.989		
	Total	200	38.88	5.159		

3.1.2 문경시 생활체육 동호인들의 운동참여에 따른 생활만족도

3.1.2.1 연령에 따른 생활만족

본 연구에서는 생활체육 동호인들의 운동참여 연령에 따른 생활만족을 조사한 결과 Table 3과 같다. 연령에 따른 생활만족도의 평균은 38.8로 나타났으며 연령별 평균은 10대 평균 36.0, 표준편차 9.8 20대 평균 36.8, 표준편차 6.8,30대 평균 39.2, 표준편차 4.9, 40대 평균 39.4 표준편차 4.9, 50대 평균 38.4, 표준편차 3.6의 순으로 나타났으나, 큰 차이의 평균차이는 없었지만 문경시 지역 생활체육 참여에 따른 연령별 평균에서 30대와 40대에서 운동참여에 따른 생활만족도가 다른 연령에 비해 높게 나타났다.

연령대별 운동참여자들의 생활만족도에 대한 유의확률은 .216으로서 유의수준 .05에서 통계적으로 연령대별 생활만족도의 유의한 차이가 없었다(F=1.460).

3.1.2.2 학력별 생활만족도

본 연구에서는 생활체육 동호인들의 운동참여 학력에 따른 생활만족도를 조사한 결과 Table 4와 같다. Table 4에서 보는바와 같이 생활체육동호인들의 참여에 따른 학력별 생활만족도 평균에서 생활만족도의 전체 평균은 38.88이었고, 학력별 생활만족도 고졸 평균 40.95, 표준편차 4.1, 대학재학/대졸평균 37.67, 표준편차 5.4, 대학원 재학/졸업 평균 39.72, 표준편차 3.7로 나타나 생활체육동호인들의 운동참여를 통한 생활의 만족도가 고졸자에서 가장 높게 나타난 것을 알 수 있다.

학력에 따른 운동참여자들의 생활만족도에 대한 유의확률은 .000으로서 유의수준 .05에서 생활만족도의 학력에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F= 9.216).

3.1.2.3 월평균 급여별 생활만족도

본 연구에서는 생활체육 동호인들의 운동참여 월평균 급여에 따른 생활만족도를 조사한 결과 Table 5와 같다.

Table 5에서 보는바와 같이 생활체육동호인들의 참여 월평균 급여는 생활만족도 100만원 미만 평균 36.88, 표준편차 6.2, 100~00만원 평균 38.63, 표준편차 5.7, 200~300만원 평균 39.5, 표준편차 4.6, 300만원 이상 평균 38.71, 표준편차 4.2로 나타났으며, 월평균 급여에 따른 생활만족도의 전체 평균은 38.88, 로 나타나, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 생활체육동호인 참여자 중 평균적으로 200~300만원의 월평균 급여에 따른 생활체육동호인들의 참여가 높은 것으로 나타났다. 월평균 급여에 따른 생활만족도 유의확률은 .270으로서 통계적인 유의수준 .05에서 생활만족도의 월평균 급여에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=1.318).

3.1.2.4 직업과 생활만족도

본 연구에서는 생활체육동호인들의 운동참여에 따른 지업별 생활만족도를 조사한 결과는 Table 6과 같다. Table 6에서 보는 바와 같이 직업별 생활만족도의 평균 및 표준편차는 사무/관리직 평균 38.91, 표준편차 4.8, 기능직 평균 38.20, 표준편차 4.7, 판매/서비스 평균 40.00, 표준편차 5.4, 전문직 평균 38.50, 표준편차 5.6, 자영/경영 평균 40.10, 표준편차 3.4, 무직 평균 36.00, 표준편차 3.9, 기타 평균 38.61, 표준편차 6.9, 생활체육동호인들의 참여에 따른 생활만족도 평균은 38.88이다. 직업별 생활만족도에서는 자영/경영업(40.10)과 판매/서비스업(40.00)에서 높게 나타났고, 직업별 평균적 수치는 크게 차이가 나지는 않았지만 직업별 평균에서 이와 같이 높게 나타났고, 학력에 따른 생활만족도의 유의확률은 .451으로서 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다(F=.964).

3.2 논의

한국은 근로기준법에 의해 주 40시간 5일 근무제가 시행되고, 이에 따른 여가 시간의 확대로 삶의 질에 대한 관심이 높아지고 건강에 대한 중요성을 인식 생활체육을 통해 동호회의 활동이 활발하게 이루어지고 있으며, 이처럼 생활체육동우회의 활동이 증가하고 있는 현상은 행복한 삶의 중요성이 시간과 활동으로 즉 여가활동을 통해 생활만족과 여가만족으로 일상생활의 즐거움을 얻을 수 있다는 형상에서 나타나고 있다. 그러므로 본 연구는 동호인의 생활체육참여에 따른 생활만족도에 미치는 영향이 있을 것이라는 기초로 하여 참여정도에 따른 생활만족 연구에 대하여 종합적으로 논의 하고자 한다.

3.2.1 연령에 따른 생활만족

이 연구는 연령에 따른 생활만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 분석한 결과를 살펴보면, 큰 차이의 평균차이는 없었지만 문경시 지역 생활체육 참여에 따른 연

령별 평균에서 30대와 40대에서 운동 참여에 따른 생활만족도가 다른 연령에 비해 높게 나 활발한 사회활동과 건강을 앞세워 생활안정을 통한 생활만족도에 영향을 주는 것으로 유추할 수 있다.

3.2.2 학력별 생활만족도

이 연구는 학력에 따른 생활만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 분석한 결과를 살펴보면, 생활만족도와 여가만족도 모두 고졸자의 만족도가 높게 나타났고, 다음으론 대학원재학/대학원졸업이 높게 나타난 것을 알 수 있다, 이는 학력이 일상생활의 행복에 크게 영향을 미치지 않는 것으로 사료된다.

3.2.3 월평균 급여별 생활만족도

이 연구는 월평균급여에 따른 생활만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 분석한 결과를 살펴보면, 생활만족도는 200~300만원 수령자, 다음 300만원 수령자, 100~200만원 수령자 순으로 나타나 생활만족도에서는 수득이 높을수록 만족도가 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

3.2.4 직업과 생활만족도

이 연구는 직업에 따른 생활만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 분석한 결과를 살펴보면, 자영/경영직 종사자와 판매/서비스등 시간적 여유를 가지고 있는 직업종사자의 만족도가 높게 나타나 생화체육의 개념에서 알았듯이 시간과 활동을 통해 행복한 삶에 만족하는 것으로 유추되며, 이는 무직자에서 만족도가 가장 맞게 나타난 것으로도 유추가 가능하다. 또 한 사무/관리직에서도 만족도가 높게 나타나 앞서 기술을 뒷받침해 주는 것으로 사료된다.

4. 결론 및 제언

본 연구는 문경시 생활체육축구동호인의 생활만족도에 관한 연구를 통해 동호회 활동의 중요성과 가치를 규명하고 그와 관련된 사람들에게 정보를 제공 하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구의 대상은 경상북도 문경시 시민으로 생활체육축구동호회 회원을 모집단으로 선정할 후 현재 각 동호회에 소속되어 있는 250명을 모집선정 하였다.

자료를 위한 표본추출방법은 단순임의추출(Simple ramdom sampling)방법을 이용하였으며, 자기평가기입법(Self-administrarion method)에 의거하여 설문지 작성 후 배포 및 회수 하였다. 이중 설문내용의 신뢰성 결여(이중기입, 무기입, 부실자료 등)되었다고 판단되는 50부를 제외한 총 200부의 설문지를 대상으로 분석하여 생활만족도를 살펴본 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 문경시 지역 생활체육동호인들의 운동 참여에 따른 연령별 평균에서 30대와 40대에서 운동 참여에 따른 생활만족도에 있어서 평균 비율이 높게 나타났다. 연령대별 운동참여자들의 생활만족도에 대한 유의확률은 .216으로서 유의수준 .05에서 통계적으로 연령대별 생활만족도의 유의한 차이가 없었다(F=1.460). 학력에 따른 운동참여자들의 생활만족도에 대한 유의확률은 .000으로서 유의수준 .05에서 생활만족도의 학력에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F= 9.216). 월평균 급여에 따른 생활만족도 유의확률은 월평균 급여에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=1.318). 학력에 따른 생활만족도의 유의확률은 .451으로서 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다(F=.964).

둘째, 참여기간에 따른 생활만족도 생활체육동호인들의 참여기간의 평균은 3년 이상에서의 운동참여기간별 만족도가 높았다. 참여기간별 생활만족도의 유의확률은 .032로서 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=2.995).

본 연구는 생활체육동호회 참여가 생활만족에 미치는 영향을 규명하는 수행과정에서 나타난 몇 가지 문제점을 중심으로 앞으로의 연구과제에 대하여 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 조사대상을 일부종목 또는 체육활동으로 제한하여 실시하였지만 앞으로의 연구에서는 종목의 다양성, 활동의 다양성을 고려하는 것이 바람직하겠다.

둘째, 본 연구에서 사용된 측정 도구들 중 일부는 일반 학문분야에 사용되는 것으로 실체 체육활동의 특성과 분야별 특성을 고려 정확하게 측정할 수 있도록 측정도구 개발이 선행되어야 하겠다.

REFERENCES

[1] J. B. Im. (1995). *Leisure and quality of life.* Master dissertation. Ewha womans university, Seoul.

[2] J. K. Lee. (2007). *The Influence on the Satisfaction Leisure of Badminton Clud Members with the Degree of Participation.* Master dissertation. Wonkwang University, Jeonbuk.

[3] J. H. Lee. (2000). *Analysis of Dance Sports Participants' Leisure Perception and Involvement According to their own motivation and Skill Competence.* Master dissertation. Yonsei University, Seoul.

[4] M. B. Park. (2005). *The Effects the Participation of People Sharing the Same Interest in Table Tennis to Aoare Time and the Glow of Life.* Master dissertation. Dongkook university. Seoul.

[5] C. S. Moon. (2004). *Study of the Satisfaction of Leisure and Life in Acoordance with the Participation Level of the Members of the Lifetime Sports Tennis Club : Contering the North Region of Gyeongsangbukdo.* Master dissertation. Andong University, Andong.

[6] S. T. Park. (2004). *A Study the Effects of the Participation in the Soccer Clubs on Social Support, Stress, and Life Satisfaction.* Master dissertation. Kelmyung university, Daegu.

[7] D. G. Choi. (2005). *The Effect of Tennis Club Activity on Leisure and Life Satisfaction.* Master dissertation. Korea national sport University, Seoul.

[8] R. H. Cox. (1991). Exercise Training and Responstos tress In sight from an Animal Model. *Medicine and Siencein Sports and Exercise. 23(7),* 853-859.

[9] M. K. Lee. (1997). *Participation in Leisure Sports and Life Satisfaction.* Master dissertation. Korea national university of education, Seoul.

[10] E. Diener, R. A. Emmons, R. J. Larsen & S. Griffin(1958). *The Satisfaction with Life Scale. Journal of personality assessment, 49(1), 71-75.*
DOI : 10.1207/s15327752jpa4901_13

[11] J. R. Kelly & M. W. Steinkamps. (1987). Later life satisfaction: Does leisure contribute?. *Leisure Sciences, 9(3), 189-199.*
DOI : 10.1080/01490408709512159

[12] B. L. Neugarten, R. J. Havighurst & S. S. Tobin. (1961). The measurement of life satisfaction. *Jouranl of Gerontology, 16(2),* 134-143.

[13] M. G. Ragheb & C. A. Griffith. (1982). The contribution or leisure partcipation andleisure satisfaction to life satisfaction of older persons. *Journal of Leisure Research, 14(4),* 295-306.

[14] M. S. Hwang, (2004). *Study on Participation and Life Satisfaction of Adults in Sport Activities.* Doctoral dissertation. Korea national university of education, Seoul.

[15] J. B. Beard & M. G. Ragheb. (1980). Measuring Leisure Satisfaction. *Journal of leisure Research, 12(1), 20.*

[16] G. C. Hwang. (2008). *The Relationships Among Satisfaction with Leisure and Life, According to the Extent of Amateurs' Participating in Basketball.* Master dissertation. Kookmin university, Seoul.

[17] S. K. Park. (2003). T*he purpose of this study was to empirically examine the relationship between the participation in badminton club activity of the old, leisure satisfaction.* Master dissertation. Kunyang university. Nonsan.

[18] C. W. Kim. (2007). *The Difference Comparison of Activity Participation Degree and Leisure Satisfaction of Sports for All Badminton Group Members.* Master dissertation Kookmin university. Seoul.

[19] J. B. Kim. (2004). *The Vrfluence in Life and Leisure Satisfaction With Partixipation Sport for All Program of University of University Student.* Master dissertation. Youngin university, Youngin.

김 성 호(Kim, Seung Ho) [정회원]

- 2010년 2월 : 인천대학교 체육학과 (체육학 박사)
- 2002년 2월 : 용인대학교 체육학과 (체육학석사)
- 2013년 3월 ~ 2018년 현재 : 문경대학교 축구과 교수

- 관심분야 : 운동역학, 스포츠분석
- E-Mail : shk3398@mkc.ac.kr