

어린이집 교사가 인식하는 부모 이미지 연구: 은유 분석을 중심으로

A Study on Child Care Center Teachers Awareness of Parental Images:
Focusing on a Metaphor Analysis

김현주¹ 제경숙²

Hyun Joo Kim¹ Kyung Sook Jae²

ABSTRACT

Objective: The goal of this study is to examine child care center teachers' awareness of parents through a metaphor analysis.

Methods: Metaphorical expressions and reason-statements were collected from 276 teachers. Metaphor analysis was used through categorizing and assorting by meanings.

Results: The teachers' metaphorical image expressions of parents were analyzed by using 13 metaphorical expression words and 3 categories which included, influence on teacher's attitudes, parent-teacher relationships, and parents' attitudes. Metaphorical image expressions that had a high ratio were 'a companion' and 'a client.' First, child care center teachers had images of parents that parents provide courageous energy to them, and images of clients who demand service instead of being parents. Second, child care center teachers had images of parents that parents cooperate with teachers for the sake of their children. Third, child care teachers had images of parents that parents need help with their children.

Conclusion/Implications: This study suggests that teachers will be able to positively correct their awareness of cooperative parent-teacher relationships by reviewing their metaphorical expressions of parental images.

key words a metaphor analysis, parental images, teachers of child care centers

¹ 제1저자(교신저자)

경남대학교 유아교육과 조교수
(e-mail : khappyzoo@kyungnam.ac.kr)

² 공동저자

공동저자 경남대학교
유아교육과 교수

I. 서론

현대사회의 가족은 자녀수가 적어지고 핵가족화 되었으며, 여성의 사회진출이 활발해졌다. 결혼에 대한 인식도 많이 달라져 가족의 유형도 다양해지고, 친지들이 가까이 있지 않는 경우도 많아 위기상황에서 가족이나 친지외의 도움을 필요로 하는 경우도 많다. 이러한 다양성은 자녀 양육의 어려움을 가중시키는 원인 중의 하나이고, 어린이집의 원장과 교사들이 가족을 이해하고 지원하는데 더 많은 과제를 부여한다(제경숙, 2013). 유아교사와 부모는 유아의 긍정적인 성장과

발달이라는 공동의 목표를 공유하며, 교사와 부모의 관계는 유아가 유아교육기관에 들어오면서 시작된다. 부모-교사 관계는 유아-교사 관계의 질적 수준을 예측하는 강력한 교사관련 변인이다 (Chuan, Marvin, & Churchill, 2004).

유아교사와 부모의 관계가 서로 신뢰할 수 있고 지지적일 때 유아의 성장 및 발달에 가장 좋은 결과를 가져오게 되지만, 그 반대가 되면 유아의 교육 및 발달에 부정적 영향을 끼치게 된다. 유아교사와 가족은 서로에게 의미 있고 가치 있는 파트너로 여기며 협력할 수 있어야 하는데, 이것은 교사와 가족 간의 적극적인 의사소통을 통해 이루어진다(박은혜, 2012). 유아교사의 역할은 부모가 자녀의 발달과 교육에 대한 올바른 이해를 돕고, 적절한 지식 및 능력을 기르도록 도와주어 부모가 일관성 있는 양육방법 및 태도를 가지고 바람직한 자녀교육을 할 수 있도록 하는 것이다. 부모와 교사가 상호 대등한 관계에서 유아의 전인발달을 위한 상호관계를 유지할 수 있도록 도울 수 있다(제경숙, 2014).

한편, 교사는 부모의 자녀양육에 대한 의욕은 인정하지만, 자녀양육의 실제 능력에 대해서는 그다지 신뢰하지 않을 수 있다. 특히 영유아보육기관에 종사하는 교사의 부모와의 역할 갈등을 통해 나타나는 부모상을 살펴보면 보육과정과 교사를 신뢰하지 않는다는 인상을 갖고 있고, 어린이집에서는 부모가 자신의 역할을 전가하여 교사를 더욱 힘들게 한다고 생각하기도 한다(조성연 등, 2013).

부모의 요구를 존중하는 것과 그대로 다 받아주는 것과의 차이가 있는지, 보육현장에서 접하는 부모들의 요구 중 타당한 것과 타당하지 않은 것에 대한 구분은 어떻게 해야 할지에 대한 두 가지 질문을 하게 된다(제경숙, 2013). 상호 대등하고 동반자적인 관계를 기본전제로 하면서 교사가 부모의 요구들을 적합하게 수용할 수 있는 최선의 선택이 어느 것인지 심사숙고할 필요가 있다. 부모와 교사가 바람직한 유아의 발달을 위해 서로가 협력해야 하는 관계로 서로가 인식하고 있으므로 교사의 업무에서 부모와의 상호작용이나 관계형성은 유아 지도 만큼이나 큰 비중을 차지하고 있고 이에 대해 부담을 느낄 수 있다. 그래서 조성연 등(2013)의 자료에서는, 교사는 부모를 부담스럽게 느끼는 경우가 많으나, 서로 간의 역할기대의 차이에서 오는 어려움을 극복하고 동반자적인 관계가 되도록 노력해야 하고, 성공적인 부모와 교사 간의 상호작용을 위해 어느 한쪽이 일방적인 권위를 갖지 않으면서 상호 존중과 협력의 관계가 되기 위해, 부모와 어린이집은 서로를 이해하고 책임지는 관계가 되도록 노력해야 한다고 제시하였다. 유아교육기관에서 부모-교사의 동반자적인 관계는 유아발달 및 교육의 질을 결정하는 매우 중요한 요인이 되며, 교사의 교사 효능감에도 영향을 끼친다(최미숙, 2016). 부모와 교사간의 협력적인 관계가 유아의 성취 및 인지적, 사회적 기능, 정서적 적응력에 긍정적인 효과를 나타내며 프로그램의 질을 향상시킨다(김금옥, 이현옥, 2015; 정계숙, 윤갑정, 손환희, 2015).

교사가 가지는 부모에 대한 인식은 교육현장에서 부모와의 교류에서 얻어진 힘들었던 경험들과 좋은 기억들이 누적되어 나타난 결과이다. 영유아 교육을 기본 전제로 맺어진 관계이지만, 부모와 교사 모두 서로에 대한 기대가 불일치하거나 교사 역할 수행에 벗어난 영역에까지 이르기까지 부모들의 과도한 요구로 인해 교사가 예상하지 못했던 상황들을 경험하면서 부모에 대한 불편한 마음이 생길 수 있다. 또한 부모-교사 관계가 공적인 관계이지만, 서로를 지지하는 지원

을 통해 서로에 대한 인식이 긍정적으로 형성될 수 있다. 그래서 본 연구에서는 어린이집 교사가 경험한 것을 바탕으로 부모에 대한 이미지를 은유적으로 표현하고 그것이 의미하는 바를 조사하여 교사들이 인식하는 부모에 대한 태도나 부모를 인식하는 내용들을 살펴보고자 한다. 일반적인 은유분석의 역할은 유아교육분야에서도 그대로 적용되어 될 수 있으며, 유아교사나 예비 유아교사를 대상으로 특정 교육주제에 대한 암묵적 지식이나 개념체계를 분석하고 평가하고 신념변화를 알아보는 데도 유용하다(이연선, 2015).

은유분석을 통해 개인 혹은 특정 집단의 사고와 행동유형이나 패턴을 알 수 있지만, 은유적 표현이 생산되는 과정에서 선택과 강조의 정신과정이 포함되기 때문에 은유는 개인적이고 주관적이다. 한 개인이 특정 개념을 어떻게 생각하고 무엇을 경험하고 일상생활에서 그 개념을 바탕으로 어떻게 행동하는지에 대한 전반적인 개념체계가 은유를 통해 드러난다(Lakoff & Johnson, 1980, 이연선, 2015 재인용).

유아교사의 은유를 통한 부모에 대한 이미지 분석 연구들을 살펴보면, 예비교사들의 부모됨에 대한 은유 표현 분석 연구(이하정, 류수민, 정계숙, 2015)와 사립 유치원 교사들의 부모에 대한 은유 분석연구(이경화, 손유진, 2015)를 찾을 수 있었다. 이경화와 손유진(2015)의 연구에서는 유치원 교사들에 한정하여 부모에 대한 은유 표현을 분석하여 유치원 교사들이 인식한 부모에 대한 여러 측면들을 보고하고 있다.

은유는 사고의 메카니즘으로 어떠한 사태에 대한 교사들의 사고를 보여준다(Martinez, Sauledua & Huner, 2013, 이경화, 손유진, 2015 재인용). 은유는 기본적으로 질적 연구 방법이지만, 범주화된 자료의 경향을 분석하기 위해 양적 연구방법을 적용할 수 있기에(Okur, 2013, 이연선, 2015 재인용) 유아교사의 부모이미지 표현에 대하여 알아보는 데 적합한 연구방법이다. 본 연구에서는 은유의 특징과 기능을 바탕으로 어린이집 교사들을 대상으로 하여 교사의 어머니 이미지에 대한 은유 표현 분석을 통해 어린이집 교사가 부모와 교사와의 관계에서 부모를 인식하는 부분을 들여다보고자 한다. 어린이집 교사가 부모와의 관계에서 경험한 일상생활에서의 얻은 개념들을 바탕으로 교사의 행동에 영향을 줄 수 있는 요소들을 예측하고, 교사의 부모에 대한 인식이 부모-교사 관계에서 바람직한 방향으로 발전할 수 있도록 돕고자 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 어린이집 교사의 부모이미지를 나타낸 은유는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

연구대상은 어린이집에 근무하는 교사 276명이다. 원장사전직무 연수에 참여한 교사들과 어린이집 위탁관리기관의 경력교사교육에 참여한 상황에서 자료를 수집하였다. 근무지역은 서울,

경기 지역이 204명(74%)이고, 그 외 전국지역에서 근무하는 교사는 72명(26%)로 구성되었다. 연구대상의 일반 배경 변인을 살펴보면, 근무기관 유형별로는 직장 어린이집 교사가 107명(38.7%), 민간 어린이집 66명(24%), 가정 어린이집 47명(17%), 국공립 어린이집 46(16.7%), 법인 어린이집 10명(3.6%)으로 나타났다. 근무기관 유형과 유아교육기관 총 근무경력에 따른 현황을 살펴보면 <표 1>과 같다. 전체 276명 중에서 경력 4~6년의 교사가 105명(38%), 경력 7~10년의 교사가 90명(33%)으로 다수(71%)를 차지하였다. 보유자격은 235명(85%)이 어린이집 1급 교사 자격을 가졌고, 41명(15%)이 어린이집 2급 교사자격을 가진 것으로 나타났다.

<표 1> 연구대상 현황 (N = 276)

구분	N	%
근무기관 유형		
가정 어린이집	47	17
국공립 어린이집	46	16.7
민간 어린이집	66	24
법인 어린이집	10	3.6
직장 어린이집	107	38.7
유아교육기관 근무 경력		
3년 이하	41	15
4 ~ 6년	105	38
7 ~ 10년	90	33
10 ~ 20년	16	6
미기재	23	8
보유 자격		
어린이집 1급 교사	235	85
어린이집 2급 교사	41	15
총계	276	100

2. 자료 수집

수집된 자료는 본 연구의 공동연구자 1명이 신규 원장직무 교사 연수와 어린이집 위탁관리기관의 경력교사교육에 강의자로 참여하여 진행한 부모교육 관련된 교육 활동의 일환으로 실시된 내용의 일부이며, 연수 참여자의 동의를 구하고 익명으로 자료를 수집하였다. 조사 내용은 어린이집 교사가 인식하는 부모의 모습에 대해 떠오르는 이미지를 은유적으로 표현하는 문장을 작성하는 것이며, 제시된 문장은 다음과 같다. “나에게 부모(학부모)는 ~이다. 왜냐하면 ~이기(하기) 때문이다.” 자료 수집 시기는 2015년 7월 16일부터 11월 27일까지이다. 15명의 연구대상자들은 2개의 복수 응답 자료를 제출하였고, 복수 응답을 1개의 응답으로 선택하기 곤란하여 모두 분석 자료에 포함시켰다. 즉, 연구 대상자수는 276명이지만 최종 분석자료는 291편으로 정리되었다.

3. 자료 분석

언어학자인 George Lakoff와 Mark Johnson은 ‘삶으로서의 은유(Metaphor We Live By)’에서 은유가 우리의 일상생활 속에 편재하며 은유의 소재가 단지 언어가 아니라 개념을 이해하는 사고 과정에 있다고 주장했다(임지룡 등, 2015 재인용). 은유는 쉽게 설명된 또 하나의 구체적인 영역으로 추상적인 영역을 이해하는 방법의 하나이며, Lakoff와 Johnson(1980)에 의해 발견되어온 은유 이론은 즉, 구어체에 사용되는 은유들은 우리의 이해를 구성하는 개념적 은유에 기초가 된다는 것이다. 다른 표현으로, 은유는 사고를 구성한다(Bialostok, 2008).

은유의 기능을 살펴보면 다음과 같다(임지룡 등, 2015). 첫째, 은유는 인지적 도구의 역할을 한다. 이것은 은유가 우리의 생각을 언어로 표현해 주는 방식일 뿐 아니라, 사물에 대해 사고하는 방식임을 뜻한다. 둘째, 은유는 추론 기능을 한다. 은유의 핵심은 추론이며 우리는 은유를 사용해서 추론하기 때문에 우리가 사용하는 은유는 우리가 살아가는 방식에 대해 많은 것을 결정해 준다. 셋째, 은유는 의사소통적 기능을 하는데, 표현불가능 가설로서 은유가 글자 그대로의 표현으로는 전달하기 어려운 개념을 표현해 주는 기능이다. 또한 압축성 가설로서, 이는 은유가 글자 그대로의 표현으로는 복잡하고 장황해지는 설명을 간결하고 명료하게 표현해 주는 기능이다. 선명성 가설로서, 이는 은유가 우리의 주관적 경험을 글자 그대로의 표현보다 더 풍부하고, 상세하고, 생생한 영상을 전달할 수 있다는 것이다.

Lakoff와 Johnson(1980)은, 인간은 자신이 사물을 지각하는 방식에 따라 행위한다고 하였다. 그러므로, 은유가 단순한 언어의 문제, 즉 낱말들의 문제가 아니라는 것이다. 오히려 인간의 사고 과정의 대부분이 은유적이라고 주장한다. 이것이 인간의 개념체계가 은유적으로 구성되고 규정된다는 말의 의미이며, 언어적 표현으로서 은유가 가능한 것은 바로 인간의 개념체계 안에 은유가 존재하기 때문이라고 하였다.

또한 우리의 일상 언어에 반영되어 있는 우리 문화의 일상적인 개념체계를 구조화하는 관습적 은유 외에도 관습적인 개념체계의 밖에 있는 은유, 즉 상상적이고 창조적인 은유를 소개하였다. 어떤 은유가 개인에게 주는 의미는 부분적으로는 문화적으로 결정되고, 부분적으로는 개인의 과거 경험과 연관되어 있다고 하였다. 은유가 실재를 창조한다는 생각은 은유에 관한 대부분의 전통적 이론과 배치된다. 그 이유는 전통적으로 은유는 우리의 개념체계를 구조화하는 수단이며, 우리가 수행하는 일상적인 종류의 활동이라기보다 다만 언어의 문제로 간주되었기 때문이다. 그러나 우리의 개념체계의 변화는 무엇이 우리에게 실제적인가에 대해 실제로 변화를 주며, 또한 우리가 세계를 지각하고 그 지각을 토대로 행동하는 방식에 영향을 미친다.

본 연구의 은유 표현에 대한 자료 분석은 이연선(2015)의 연구에서 소개한 은유 분석 단계들을 검토한 후 선행연구(Saban, Kocgeker & Saban, 2006)에서 사용한 분석단계를 적용하였다. 첫번째, 단순코딩 단계(Naming/labeling stage), 두 번째, 분류(범주화 및 제거) 단계(Sorting (clarification and elimination) stage), 세 번째, 대표 은유 선정 및 전사단계(Sample metaphor compilation and categorization stage), 네 번째, 내부 신뢰도 평정단계(Establishing the inter-rater reliability rate), 다섯 번째, 양적 분석단계(Analyzing the data quantitatively)로 이루어졌다. 구체적인 분류 과정을 소개하면 다

음과 같다.

첫째, 단순코딩 단계에서는 수집된 자료에 번호를 붙여서 은유 표현과 그 내용을 전사하여 정리하였다.

둘째, 분류(범주화 및 제거) 단계에서는 은유 표현과 그 내용을 반복하여 읽으면서 유목화 하였다. 유사한 의미를 나타내는 표현은 하나의 표현으로 정리하였다. 예를 들면, ‘아이의 거울’은 유 표현에 ‘아이의 거울’ 내용에 유사한 내용을 기록한 ‘거울’을 포함하여 ‘아이의 거울’로 분류하였다. 또한 은유 표현은 동일하지만 그 내용이 다른 경우에는 별도 분류하거나 은유 표현 낱말 앞에 추가 수식어를 괄호 안에 넣어 분류하였다. 예를 들면, ‘(아이를 이해할 수 있는) 거울’은 ‘아이의 거울’ 범주에 분류하였고, ‘거울’이라는 수식어가 없는 교사자신을 비추는 내용을 적은 ‘거울’은 수식어를 괄호 속에 넣어 ‘(교사 자신을 비추는) 거울’로 기재하고 ‘지금의 나의 모습’ 범주에 분류하였다. 하지만, 의미는 유사하지만 은유 표현의 낱말이 가진 고유한 의미를 보존하기 위해 각각 개별 은유 표현으로 분석하였다. 예를 들면, ‘고객’과 ‘명품관 고객’, ‘손님’과 ‘귀한 손님’, ‘VIP손님’과 ‘(“인정하고 싶지 않은”)VIP’라는 은유 표현을 각각 개별 은유 표현으로 분석하였다. 또한, ‘어른아이’범주에 속한 하위 은유로 ‘도움을 주고받는 조금 큰 아이’, ‘어른 아이’, ‘성인 유아’, ‘협조 안하는 덩치 큰 아이’, ‘제2의 아동’, ‘또 하나의 아이’, ‘또 다른 유아’, ‘또 다른 아이들’, ‘철없는 아이’, ‘아이들’, ‘우리반 원아’로 개별 은유로 인정하여 분석하였다.

셋째, 대표 은유 선정 및 전사단계에서는 유목화된 은유 표현들 중에서 각 범주의 내용을 대표적으로 나타내거나 상징적인 의미가 있는 은유 표현을 선택하여 대표 은유 표현으로 선정하였다. 예를 들면, 부모 이미지의 은유 표현에서 양면적 성향에 대한 은유 표현들 중에서 ‘동전’, ‘양날의 검’, ‘양파’등의 이중적 의미를 내포한 은유 표현이 있었지만, ‘동상이몽’이라는 은유 표현은 협력관계이면서 다른 의견을 가질 수 있는 관계를 표현하는 상징적인 은유 표현이라는 결정으로 대표은유 표현으로 선정되었다. 이 과정에서 대표은유 표현을 선정한 후, 다시 자료들을 반복하여 읽고 유목화가 대표 은유 표현에 적합하게 이루어졌는지 검토하여 재분석하였다. 넷째, 내부 신뢰도 평정단계에서는 연구결과 분석과 해석에 대해 유아교육 전공 박사과정재학, 박사과정수료, 박사학위자인 유아교육기관의 원장과 원감 3인과 유아교육과 교수 1인에게 타당도를 검토 받았다.

다섯째, 양적분석단계에서는 유목화된 각각의 범주에 속한 은유 표현 낱말의 빈도를 분석하였다. 전반적으로 2개 이상의 중복되는 은유 표현 빈도는 전체 은유 표현에서 소수로 나타났다. 위의 세 번째 단계에서 설명한 예시처럼 개별 1개의 은유 표현으로 나타난 것들이 다수를 이루었고, 그대로 분석표에 나타내었다. 2개 이상 빈도분석된 것은 분석표에 괄호 속에 빈도를 표시하였고, 1개로 나타난 은유 표현에 대한 빈도는 1개의 빈도(1)표시를 별도로 하지 않고 빈도수와 괄호를 생략하고 은유 표현만 제시하였다. 백분율로 환산한 것은 전체 범주 분석에만 표시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 전체 자료 분석 결과

유아교사가 생각하는 부모이미지에 대한 은유 표현들은 ‘교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현’, ‘부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현’, ‘부모의 태도에 대한 이미지 표현’으로 나누어 볼 수 있었고 <표 2>에 제시하였다. 부모-교사 관계에서 교사의 태도에 영향을 주는 부모의 이미지 표현은 ‘고객/서비스대상’이 51건(17.5%), ‘나를 성장시켜주는 사람/에너지’가 24건(8.3%), ‘숙제’가 17건(5.9%), ‘인과응보’가 17건(5.9%)으로 총 109건(37.6%)이었다. 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현은 ‘동반자’가 91건(31.2%), ‘가깝고도 먼 존재’가 10건(3.4%), ‘어린이집 운영에 필요한 존재’가 7건(2.4%)으로 총 108건(37.0%)이었다. 부모-교사 관계에서의 부모의 이미지 표현은 ‘동상이몽’이 26건(8.9%), ‘어른아이/도움을 필요로 하는 사람’이 22건(7.6%), ‘아이의 거울’이 16건(5.5%), ‘지금의 나의 모습’이 10건(3.4%)으로 총 74건(25.4%)이었다. 전체 분류에서 ‘동반자’에 대한 표현이 91건(31.2%)으로 제일 높았고, 그 다음으로는 ‘고객/서비스대상’ 표현이 51건(17.5%)으로 높게 나타났고 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 부모 이미지 표현 전체 분석 (N = 291)

대표어	빈도(%)	계(%)
교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현		
고객/서비스 대상	51(17.5)	109(37.6)
나를 성장시켜주는 사람/에너지	24(8.3)	
숙제	17(5.9)	
인과응보	17(5.9)	
부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현		
동반자	91(31.2)	108(37.0)
가깝고도 먼 존재	10(3.4)	
어린이집 운영에 필요한 존재	7(2.4)	
부모의 태도에 대한 이미지 표현		
동상이몽	26(8.9)	74(25.4)
어른 아이/도움을 필요로 하는 사람	22(7.6)	
아이의 거울	16(5.5)	
지금의 나의 모습	10(3.4)	
계		291(100)

전체 분석에서 3개의 범주로 나누었다. 연구결과에서 나타난 긍정적 은유와 부정적 은유로 나누기 모호한 중립적인 은유(‘어린이집 운영에 필요한 존재’, ‘아이의 거울’, ‘지금의 나의모습’)도 포함되어 있고, 각 범주에는 부모의 이미지에 대한 긍정적 측면과 부정적 측면이 나타났다. 먼저

‘교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현’에서는 긍정적인 이미지 표현으로는 ‘나를 성장시켜주는 사람/에너지’이고, 부정적 이미지 표현으로는 ‘고객/서비스 대상’, ‘숙제’, ‘인과응보’로 나타났다. 둘째, 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현에서는 긍정적 이미지 표현으로 ‘동반자’로 나타났다. 셋째, 부모의 태도에 대한 이미지 표현에서 부정적 측면의 이미지 표현으로는 ‘동상이몽’, ‘어른 아이/도움을 필요로 하는 사람’으로 나타났다. 여기에서 은유 표현의 의미보다는 긍정적, 부정적, 중립적 은유 표현으로 다시 정산하여 전체에서 각각 차지하는 비율을 검토하면, 부정적 은유로 나타난 ‘고객/서비스 대상(17.5%)’, ‘숙제(5.9%)’, ‘인과응보(5.9%)’, ‘가깝고도 먼 존재(3.4%)’, ‘동상이몽(8.9%)’, ‘어른 아이/도움을 필요로 하는 사람(7.6%)’을 합쳐보면 49.2%의 비율로 나타났다.

긍정적 이미지 표현의 의미들은 교사를 지원하고 협력하는 부모의 이미지로 나타났다. 부정적 이미지 표현의 의미들은 교사에게 부과되는 의무, 부모의 요구에 대한 의미들을 내포한다.

2. 교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현

교사의 태도에 영향을 주는 이미지를 표현한 대표적인 은유를 살펴보면, ‘나를 성장시켜주는 사람/에너지’, ‘숙제’, ‘인과응보’, ‘고객/서비스대상’이다. 상세한 분류 내용은 <표 3>에 제시되었다.

<표 3> 교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현

대표어	빈도(%)	표현 단어(빈도)
고객/서비스 대상	51(17.5)	고객(20), 갑(9), 명품관 고객, 손님(6), 왕(2), 귀한손님, VIP 손님, (“인정하고 싶지 않은”)VIP, 서비스 대상, 서비스, 상전, 관객, 투정꾼, 힘든 대상, 금고관리사(금고주인), ***나라에 놀러 온 관광객, 무자격자(“무법자”), 애매한 관계
나를 성장시켜주는 사람/에너지	24(8.3)	지지적 안내자, 동료이자 멘토자, 스승, 선생님, (나를) 성장시켜주는 사람, 도움을 주는 대상, 인생의 선후배, 선배, 삶의 롤모델, 응원군, 지원군, 팬클럽, 팬(2), 사랑, 사랑과 신뢰, 고마운 존재, 물음표(“?”)와 느낌표(“!”), 에너지(2), 비타민주사, 약과 같은 존재, 원동력, 진정한 양육자
숙제	17(5.9)	시험, 넘어야 할 산, 힘든 대상, 어려운 존재, 스트레스, 영원한 숙제(연구대상), 숙제(3), CCTV, 어색한 존재, 한숨, 복불복, 열 길 물속이면 좋겠는 사람, 밀 빠진 독, 흔들리는 갈대(2건)
인과응보	17(5.9)	나무, 식물, 카메라, 안경, 치마, 부메랑, 도깨비방망이, 사과응보, 운전자, 서있는 동전, 마이크, 빗물을 받는 양동이, 아메리카노, 유리그릇, 강화유리, 살얼음, 상한 머리(걸)
계	109(37.6)	

1) 고객/서비스 대상

교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현으로 나타난 ‘고객/서비스 대상’을 대표어로 하는 하위

내용들을 살펴보면, 고객(20), 갑(9), 명품관 고객, 손님(6), 귀한손님, VIP 손님, (“인정하고 싶지 않은”)VIP, 서비스 대상, 서비스, 상전, 왕(2), 관객, 투정꾼, 금고관리사(금고주인), ***나라에 놀러 온 관광객, 무자격자(“무법자”), 애매한 관계로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

- [고객] 학부모의 요구에 대해 즉각적인 반응을 보이고, 최상의 서비스를 제공해야 하기 때문이다. / 학부모가 원하는 서비스(보육형태, 보육시간, 양육방법 등)를 만족할 수 있도록 제공해야 하기 때문이다. / 무엇이든 서비스 정신으로 해야 하고, 기대이상으로 친절해야 하고 마음을 움직여야 하기 때문이다.
- [명품관 고객] 어디 한 군데 흠집나면 마음이 철렁하고, 그 사람들의 많은 요구를 친절하게 수용해야 하기 때문, A/S(사후서비스) 또한 쪽~~~ 가야함(짧게는 1년).
- [서비스 대상] 국가로부터 그에게 보육서비스의 역할을 맡았기에.
- [VIP 손님] 1년 동안 최고의 질 높은 보육(교육)으로 영아들을 돌봐야하기 때문이다.
- [갑] 아이들과 같이 알고 존중받아야 할 권리가 있고 무엇인가 끊임없이 말하고 듣고 싶어 하기 때문이다. / 바라는 것도 많고 요구하는 것도, 잘못된 것도 없는데 화를 낸다.
- [왕] 학부모가 오면 허리를 숙여 인사를 해야 하고 학부모가 원하는 것을 해주어야하기 때문이다.
- [금고 관리자] 부모님의 가장 소중한 보물을 맡아주기 때문이다.
- [***나라에 놀러 온 관광객] 모르는 데 이미 안내책자 보고 와서 나를 경계하고 본인이 맞다고 하기 때문이다. / 충분히 엄마와 시간 보낼 수 있는데 맡겨 놓고 커피, 쇼핑, 영화, 뮤지컬, 여행하기 때문이다. / 잘 모르는 곳에 왔기 때문에 안내해주고 가이드 해주어야하기 때문이다. / 함께 즐거운 여행 동반자가 되어 주어야하기 때문이다.

유아교사는 교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현에서 부모를 서비스를 이용하는 고객으로 표현하였다. 부모-교사 관계가 상호 평등관계가 아닌 한 쪽의 일방적 요구가 강하게 작용하는 손님, 왕, 갑, 서비스 대상 등으로 표현되었다. 이것은 교사가 겪은 부모와의 교류 경험이 부모의 다양하고 많은 요청들을 업무로 처리해야 하는 직원으로 느끼게 한 것이다. 부모의 요청을 수용하면서 민원이 발생하지 않도록 마무리해야 하고 고객의 만족을 위해 노력해야 하는 위치에 교사가 있는 것이다. 부모-교사 관계가 영유아의 성장발달을 위해 공동으로 노력하는 관계라기보다는 부모의 요구에 맞춰 따라가야 하는 입장인 것이다.

2) 나를 성장시켜주는 사람/에너지

교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현에서 ‘나를 성장시켜주는 사람/에너지’를 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 지지적 안내자, 동료이자 멘토자, 스승, 선생님, (나를) 성장시켜주는 사람, 도움을 주는 대상, 인생의 선후배, 선배, 삶의 롤모델, 응원군, 지원군, 팬클럽, 팬(2), 사랑, 사랑과 신뢰, 고마운 존재, 물음표(“?”)와 느낌표(“!”), 에너지(2), 비타민주사, 약과 같은 존재, 원동력, 진정한 양육자로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

- [나를 성장시켜주는 사람] 다양한 성격과 유형의 부모들을 만나면서 부모를 대하고 대처하는 방식을 그리고 신뢰를 만들어 가는 과정을 고민하게 만들기 때문이다.

[동료이자 멘토자] 가정과 어린이집에서의 보육을 함께 하기 때문이며 나의 경험과 전문적인 지식과 학부모의 키우면서의 노하우가 서로 비슷하기도 하고, 서로가 충분한 멘토자가 될 수 있다고 생각하기 때문이다.

[인생의 선후배] 아이를 키워본 선배이자, 인생의 선배이기 때문이다.

[물음표(“?”)와 느낌표(“!”)] 의문을 남기고 왜일까? 늘 고민하게 만드는 존재이다. 그리고 문제의 해답도 나로 하여금 알게, 느끼게 해 준다.

[에너지] 힘들 때 다시 힘을 주는 고마운 존재이다. / 나에게 좋은 말을 하여 힘을 주기 때문이다.

[약과 같은 존재] 때론 부모님의 말 한마디를 통해 나를 점검하기도 하고 돌아보기도(반성적 사고) 하기 때문이다.

[팬] 응원도 해주지만 질책도 하고, 다시 돌아볼 수 있게 하는 존재이며 나의 일거수일투족 관심을 가지기 때문이다.

교사의 태도에 영향을 주는 부모 이미지 표현에서 교사에게 영향을 주는 긍정적인 인물로 표현하였다. 위에서 언급된 동반자의 이미지와 같은 맥락으로 영유아의 성장발달이라는 공동의 목표를 위해 서로의 경험과 지식 정보를 공유하는 가운데, 교사가 부모로부터 얻게 되는 좋은 영향에 대해 표현한 것이다. 교사이기 이전에 인생을 살아가는 사람으로 부모는 좋은 멘토, 선후배, 그리고 힘을 주는 긍정적 에너지로 표현하였다. 또한 부모와의 교류를 통해 교사 자신의 모습을 반성적으로 사고하게 하는 역할도 부모가 해주고 있다고 하였다. 이는 부모-교사 관계가 성인 대 성인으로서의 관계로 교사 개인의 성장에도 영향을 주는 것을 알 수 있다.

3) 숙제

교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현에서 ‘숙제’를 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 시험, 넘어야 할 산, 힘든 대상, 어려운 존재, 스트레스, 살얼음, 영원한 숙제(연구대상), 숙제(3), CCTV, 어색한 존재, 한숨, 복불복, 밀 빠진 독, 흔들리는 갈대(2)로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[숙제] 현장에서 일할 때 가장 어렵고 반드시 해결해야하는 과제이기 때문이다. / 항상 풀이하고 생각할 문제를 주시기 때문이다.

[시험] 부담스럽지만 꼭 거쳐야 하는 것이기 때문이다.

[산] 개개인의 요구를 충족시켜주어도 넘어도 넘어도 끊임없이 요구한다. 끝이 보이지 않는다.

[밀 빠진 독] 요구를 들어 주어도 끝이 없다.

[스트레스] (동반자 이면서) 아이들의 보육보다도 가장 큰 스트레스이기도 하다.

유아교사는 위에서 긍정적 영향을 주는 존재로 부모를 표현하였으나, 부모와의 관계가 부담스러운 측면이 있음을 부모이미지 표현을 통해 알 수 있다. 위에서 언급된 부모의 양면성에 대한 이미지 표현처럼 부모의 결정, 반응에 따라 대응해야 하는 교사로서는 부모와의 관계가 편하게 생각하기는 쉽지 않다. 부모의 이미지를 어려운 존재, 스트레스, 시험 등으로 표현한 것은 부모

와의 관계를 교사업무로써 인식하고 피할 수 없는 무거운 무게감을 느낀다.

4) 인과응보

교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현에서 ‘인과응보’를 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 나무, 식물, 카메라, 안경, 치마, 부메랑, 도깨비방망이, 인과응보, 마이크, 빗물을 받는 양동이, 아메리카노, 유리그릇, 강화유리, 살얼음, 서있는 동전, 상한 머리(결)로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[인과응보] 모든 부모님이 다 그런 것은 아니지만 교사가 하는 것에 따라 태도가 달라지기 때문이다.

[부메랑] 나의 말과 행동에 따라서 어떤 식으로든 되돌아오기 때문이다.

[카메라] 서로를 알고 조절하고 맞추면 작품을 만들 수 있기 때문이다.

[도깨비 방망이] 내가 어떻게 두드리냐에 따라 달라지기 때문이다.

[내 마음의 풍금] 조율이 가능하기 때문이다(헨들링할 수 있기 때문).

[나무] 관심과 사랑을 얼마만큼 어떻게 주는지에 따라서 모습, 분위기가 달라지기 때문이다.

[식물] 사계절 식물이 변하듯이 부모도 항상 변하고 식물을 정성스레 가꾸면 예쁜 꽃은 피우고 열매를 맺으며 좋은 결과가 되듯이 부모에게도 도움과 신뢰를 주면 상호신뢰하는 좋은 관계가 될 수 있기 때문이다.

[아메리카노] 내가 어떻게 하느냐에 따라 쓰기도 하고, 좋기도 하니깐.

유아교사는 부모의 이미지를 교사가 제공하는 원인에 따라 달라질 수 있는 결과의 이미지로 나타내고 있다. 위에서 언급한 부모의 양면적 이미지 표현과는 유사하지만 다른 맥락이다. 초임 교사보다는 경력 교사들이 생각할 수 있는 내용일 수 있는데, 부모-교사 관계에서 교사가 노력하는 만큼 부모-교사 관계가 발전적일 수 있음을 나타내고 있다.

교사가 부모-교사 관계 유지를 위해 주의 깊게 임해야 하며, 처음에는 어색한 관계가 점차 부모-교사 관계로 안정적으로 안착되면 좋은 협력관계를 유지할 수 있음을 나타낸다. 한편, 교사가 기울이는 부모-교사 관계 유지가 한 순간의 특정 결과에 따라 깨질 수 있기 때문에 끝까지 긴장을 놓을 수 없는 관계임을 나타낸다.

[운전자] 집중하고 긴장감과 편안함을 적절히 유지하며 대해야 하기 때문이다.

[빗물을 받는 양동이] 금씩 내리는 비들이 모여 양동이를 채우는 것처럼 교사와 학부모간 신뢰는 작은 것에서부터 차곡차곡 쌓이나 한 순간의 잘못으로 었질러지면 빈 양동이가 되기도 한다.

[유리그릇] 서로 신뢰를 가지고 협력해야 하는데 그에 따라 그릇에 무엇인가를 담을 수도 있고 깨져 버릴 수도 있기 때문이다.

[강화유리] 조심스럽고 깨지기 쉬워 보이지만, 한 번 신뢰가 생기면 그 강도가 힘이 되기 때문이다.

[안경] 나와 잘 맞는 부모는 편하지만 잘 맞지 않으면 불편하기 때문이다.

[치마] 불편하기도 하지만, 꼭 맞추어지면 기분이 좋아지기 때문이다.

3. 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현

유아교사의 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현에서 대표적인 은유를 살펴보면 ‘동반자’, ‘어린 이집 운영에 필요한 존재’, ‘가깝고도 먼 존재’이다. 상세한 분류 내용은 <표 4>에 제시되었다.

<표 4> 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현

대표어	빈도(%)	표현 단어(빈도)
동반자	91(31.2)	동반자(26), 협력자(16), 동행자(3), 동역자(4), 파트너(9), 조력자(4), 공동양육자(7), 공동 교육자(2), 함께하는 보육 파트너(2), 영유아를 함께 하는 교육자, 양육자, 상호작용(“파트너쉽”), 공동체, 가족(2), 동료(3), 길동무, 동지, 같이한다, 지역사회 협력관계, 이웃사촌, 생각과 마음을 나누는 나눔자, (“영유아와 함께 하는”) 의사소통 수단, 놀이터, 열쇠
가깝고도 먼 존재	10(3.4)	연결된 고리, 불편한 파트너, 가깝고도 먼 존재(2), 기찻길의 선로, 사돈, 이해관계, 고무줄(2), 긴장감
어린이집 운영에 필요한 존재	7(2.4)	어린이집 운영에 필요한 존재, 자원을 제공해 주는 사람, 고마운사람, 비즈니스 파트너, 원을 운영할 때 필요한 버팀목, 선물, 중요한 존재
계	108(37)	

1) 동반자

부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현에서 유아교사가 생각하는 부모의 이미지로 ‘동반자’를 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 동반자(26), 협력자(16), 동행자(3), 동역자(4), 파트너(9), 조력자(4), 공동양육자(7), 동료(3), 공동 교육자(2), 함께하는 보육 파트너(2), 가족(2)이고, 각 1건 씩 조사된 것은 영유아를 함께 하는 교육자, 양육자, 상호작용(“파트너쉽”), 공동체, 동료(3), 길동무, 동지, 같이한다, 지역사회 협력관계, 이웃사촌, 생각과 마음을 나누는 나눔자, (“영유아와 함께 하는”) 의사소통 수단, 놀이터, 열쇠로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[동반자] 우리의 아이를 위해 함께 노력하고 (더 좋은 것을) 더 좋은 환경을 위해 서로 상의하며 맞춰나가야 할 존재. /영유아 때문에 만나게 되는 인연이다 보니 함께 하는 동반자로 신뢰를 쌓아가며 영유아를 잘 자라도록 교육하고 보육하는 영원한 동반자로 톱니바퀴처럼 잘 맞춰져서 돌아가야 하기 때문이다.

[협력자] 학부모는 나와 같이 유아교육을 헤쳐가야 하고 상호 도움을 주고 받아야하기 때문이다.

[동료] 일 년간 생활을 하면서 아이에 대한 생각들을 가정에서의 모습과 어린이집 모습에 대해 서로 피드백을 줄 수 있고 친구처럼 편한 사이는 아니지만, 열린 마음으로 아이에게 초점을 맞추어 성장하는데 서로 협력을 해야하는 관계이기 때문이다.

[가족] 모든 아이의 사생활과 부모님과 의 소통을 하며 협력하기 때문이다.

[동지] 같은 입장에서 아이들을 바라보고 아이들의 투정을 받아주고, 그 어려움을 겪으며 환한 미소에 힘든 마음이 무너지는 동지이다.

[이웃사촌] 내가 생활하는 동네에서 함께 숨 쉬고 무슨 일이 있으면 걱정해 주고 기뻐하고 슬퍼하며

서로에게 관심 갖으며 함께 살아가기 때문이다.

[놀이터] 하루 생활을 같이 공유하면서 인생을 논할 수 있어서이다.

유아교사는 부모를 영유아를 지도하는 과정에서 공동의 과제를 나누면서 함께 협력하는 동료로, 가족으로, 공동 양육자, 파트너 등으로 표현하였다. 표현의 차이는 있지만, 영유아의 성장을 돕는데 있어 부모의 역할을 교사 역할과 동등하게 보았고 각 자가 가진 영유아에 대한 정보를 교류할 수 있고 바람직한 영유아 발달을 공동 목표로 삼으며, 같은 방향으로 나아가는 동반자로 보았다.

2) 가깝고도 먼 존재

유아교사의 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현에서 ‘가깝고도 먼 존재’를 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 연결된 고리, 불편한 파트너, 가깝고도 먼 존재(2), 기차길의 선로, 사돈, 이해관계, 긴장감, 고무줄(2)로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[가깝고도 먼 존재] 때로는 아이에 대해 많은 것을 공유하기도 하며 가까워질 수밖에 없지만 모든 면에서 조심스러운 수밖에 없기 때문이다.

[불편한 파트너] 내가 맡은 영유아 보육은 성공적으로 함께 이끌어 가야 할 사람들이지만 부모들의 이기적인 마음 때문에 편한 파트너는 안되기 때문이다.

[기차길의 선로] 기차가 잘 달리기 위해 선로 2개가 잘 유지되어야 하듯이, 서로서로 궁금한 것과 애로사항을 상의하고 아이의 성장이라는 같은 생각을 가지고 있기 때문이다.

[고무줄] 서로 당기면 팽팽, 가만히 있으면 늘어나고(느슨해지고), 한 순간 실수로 놓치면 아프기 때문이다.

[사돈] 자식을 같이 나누어 보육하고 교육하지만 서로 말조심하고 행동조심하고 그렇지만 또 정보를 같이 공유하기 때문이다.

유아교사는 부모-교사 관계에 대해 부모와의 관계를 위에서 협력자, 동반자 등으로 표현한 반면, 그 관계 유지에 대해서는 일정 거리를 두고 동일한 방향으로 나아가는 관계로 표현하였다. 영유아를 사이에 두고 영유아의 일상생활 전반을 공유하는 가까운 사이가 될 수 있는 되는 협력적인 위치에 있으면서도 영유아를 맡기는 부모와 영유아를 지도하는 교사의 입장이 다르므로 영유아 성장에 대한 각자의 의견을 서로 원만한 의사소통을 통해 한 쪽으로 편중되지 않는 관계를 유지하는 것이다. 잦은 교류를 통해 친분이 쌓이면서 친밀한 관계로 점차 발전될 수 있지만, 일반적인 사적인 관계와는 차이가 있으므로 공적인 역할 수행을 바탕으로 교사의 위치에서 일정한 거리를 유지하는 관계임을 알 수 있다. 또한 각각 자기의 주장을 내세우면 사이가 틀어질 수 있으므로 각각의 입장을 고려하고 부모-교사 관계가 안정적으로 유지될 수 있도록 노력하는 것이다.

3) 어린이집 운영에 필요한 존재

유아교사의 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현에서 ‘어린이집 운영에 필요한 존재’를 대표

어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 각 1건씩 조사되었고, 어린이집 운영에 필요한 존재, 자원을 제공해 주는 사람, 고마운 사람, 비즈니스 파트너, 원을 운영할 때 필요한 버팀목, 선물, 중요한 존재로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[어린이집 운영에 필요한 존재] 학부모가 없으면 아이들이 없고 아이들이 없으면 운영을 할 수 없기 때문에 영원한 동반자이기 때문이다.

[자원을 제공해주는 제공자] 아이들이 있어 아이들과 함께 생활할 수 있는 방안을 만들어 주었다.

[비즈니스 파트너] 영아들을 돌보고 케어하고 교육하는 나의 직업이 학부모의 가정에서의 공유, 도움 없이는 실행되지 못하므로 서로 도움을 주고, 받는 관계이기 때문이다.

유아교사는 부모에 대한 이미지 표현을 통해 부모를 어린이집 운영의 중요한 구성원으로 보는 실용적인 생각을 보였다. 부모가 자녀 교육을 위해 어린이집을 선택하는 것은 전체 어린이집의 학급 수 또는 영유아수에 영향을 미치므로 실제 어린이집 운영에 큰 비중으로 볼 수 있다. 영유아의 입소 이후 그 영유아를 돌보는 직업적 기회를 유아 교사에게 제공하는 것으로 보았다.

4. 부모의 태도에 대한 이미지 표현

부모가 교사에게 주는 영향력 측면에서 부모의 태도에 대한 이미지를 표현한 대표적인 은유를 살펴보면 ‘아이의 거울’, ‘지금의 나의 모습’, ‘어른아이/도움을 필요로 하는 사람’, ‘동상이몽’이다. 상세한 분류 내용은 <표 5>에 제시되었다.

<표 5> 부모의 태도에 대한 이미지 표현

대표어	빈도(%)	표현 단어(빈도)
동상이몽	26(8.9)	양면성을 띤 동전, 양날의 검, 사계절, 여름, 넘어야 할 산(2), 목표가 같은 타인, 동상이몽, 긴장감, 번덕쟁이(2), 장수풍뎅이, 연극배우, 나를 일기예보라고 생각하는 사람, 열 길 물속이면 좋겠는 사람, 얼음, 양파, 시어머니(3), 예민한 여자친구, 남자친구, 애인(2), 물, 공
어른 아이/ 도움을 필요로 하는 사람	22(7.6)	도움을 필요로 하는 사람, 상담자(내담자)(2), 자존감을 회복시켜줘야 할 대상, 도움을 주고받는 조금 큰 아이, 어른 아이, 성인 유아, 협조 안하는 덩치 큰 아이, 제2의 아동, 또 하나의 아이(2), 또 다른 유아, 또 다른 아이들, 철없는 아이, 아이들, 우리반 원아, 자식(2), 동생(2), 안타까운 존재, 대집단 활동
아이의 거울	16(5.5)	아이의 거울(11), 아이의 자화상, 아이의 미래(2), 아이의 확대판, 사랑스런 아이의 엄마
지금의 나의 모습	10(3.4)	(교사 자신을 비추는)거울(4), 지금의 나의 모습, 유리창에 비친 내 모습, 나의 어릴 적 모습, 미래의 거울, 미래의 내 모습(2)
계	74(25.4)	

1) 동상이몽

유아교사의 부모의 태도에 대한 이미지 표현에서 ‘동상이몽’을 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 양면성을 띤 동전, 양날의 검, 사계절, 여름, 넘어야 할 산(2), 목표가 같은 타인, 동상이몽, 변덕쟁이(2), 장수풍뎡이, 긴장감, 나를 일기예보라고 생각하는 사람, 열 길 물속이면 좋겠는 사람, 연극배우, 얼음, 양파, 시어머니(3), 예민한 여자친구, 남자친구, 애인(2), 물, 공으로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[동상이몽] 같은 꿈을 꾸는 것 같지만 해몽은 늘 같지 않기 때문이다.

[양면성을 띤 동전] 상황에 따라 앞뒤가 다를 수도 있기 때문이다.

[양날의 검] 나에게 도움을 주며 협력하기도 하지만 나를 위협하기도 하기 때문이다.

[사계절] 따뜻함도 있고 시원함도 있지만 화가 나기도 하고 나를 열게도(움츠리게도)하기 때문이다.

[산] 처음에 만났을 때에는 어떻게 관계를 형성할까 고민되지만 함께 시간을 보내면서 긍정적인 관계가 형성되기도 함. 산에서는 날씨가 어떻게 변하기 예측하기 어렵기 때문에 어려움이 있는 것처럼 상황에 따라 갑자기 변하기도 함.

[나를 일기예보라고 생각하는 사람] 나에게 영아의 상태를 궁금해 하고 확인도 하며 동시에 나를 신뢰하고 따르기도 하지만, 결과에 따라서 책임을 넘기고 투정도 부릴 수 있는 사람이기 때문이다.

[변덕쟁이] “어느 날은 so cool, 어느 날은 진짜 왜 이래!”... 하나 주면 열 개 달라고 한다. 배려해서 도움 주면 또 다른 것을 요구한다. / 우호적이나 싫으면 어느 순간 가시가 있다.

[장수풍뎡이] 사슴벌레인 나와 같은 음식을 먹고 힘을 얻지만 힘을 겨루기 때문이다.

[긴장감] 웃으며 팬찮다고 말하지만 뒷통수를 치는 부모도 있고, 어떤 생각을 하고 있는지 모르기 때문이다.

[연극배우] 앞과 뒤가 다르게 포커페이스이기 때문이다.

[얼음] 아이가 다치거나 안 좋은 일이 생길 때는 차가운 얼음 같고, 좋을 때 따뜻함에 스프르 녹는 물과 같기 때문이다.

[양파] 까도까도 끝없이 벗겨지고 매운 맛과 단 맛을 함께 갖고 있기 때문이다(웃고, 울게 만드는).

[시어머니] 사랑하는 한 사람을 함께 보며 잘 되길 바라지만 간혹 서로의 ‘잘됨’의 차이가 있어서 좋고 감사하지만 힘들다.

[애인] 좋을 땐 한없이 좋다. 하지만 돌아설 때 가차 없이 돌아서기 때문이다. / 나랑 밀당(밀고 당기기, 일명 밀땅)을 하기 때문이다.

[물] 어디로 어떻게 흘러갈지 모르는 존재이다.

[공] 어디로 튈지 모르는 존재이다.

유아교사는 부모의 이미지를 양면성을 가진 이미지로 표현하였다. 위에서 동반자로 표현한 긍정적 이미지와는 상반된 표현이다. 자녀 양육에 대해 공통적 관심사를 갖고 있지만, 서로간의 교류에서 생겨나는 상황의 결과나 부모의 주관적인 선호도에 따라 긍정적, 부정적 반응을 내보이면서 교사의 책임으로 돌리고 교사와의 관계를 불편하게 만든다. 교사는 부모의 반응을 예측하기 어렵다고 보았고 일관적이지 않은 것으로 보았다. 교사가 가진 부모에 대한 양면적 이미지를 통해서 교사는 부모를 대할 때 어렵게 생각하고 부모의 반응에 따라 태도를 취할 것으로 이해된

다. 또한 목표가 같은 타인, 양면성을 띤 동전, 양날의 검, 얼음, 양파 등으로 표현된 이미지에서 부모의 양면성 이외에도 부모와의 의견 차이와 그에 따른 행동으로 인해 교사가 힘들고 불편한 상황을 경험했음을 알 수 있다.

2) 어른 아이/도움을 필요로 하는 사람

유아교사의 부모의 태도에 대한 이미지 표현에서 ‘어른 아이/도움을 필요로 하는 사람’을 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 도움을 필요로 하는 사람, 상담자(내담자)(2), 자존감을 회복시켜줘야 할 대상, 도움을 주고받는 조금 큰 아이, 어른 아이, 성인 유아, 협조 안하는 덩치 큰 아이, 제2의 아동, 또 하나의 아이(2), 또 다른 유아, 또 다른 아이들, 철없는 아이, 아이들, 우리 반 원아, 자식(2), 동생(2), 안타까운 존재, 대집단 활동으로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[어른 아이] 어른이지만 아이처럼 모든 것을 다 챙겨주어야 하기 때문이다.

[협조 안하는 덩치 큰 아이] 덩치는 크지만 소중한 아이를 위해 서로 협력해야하는데 말을 잘 듣지 않고 자신의 입장만 주장하는 투쟁쟁이이다.

[철없는 아이] 요즘 부모들은 고학력자라지만 아이들이 진정으로 원하는 것이 무엇인지 잘 모른다. 부모 자신이 하고 싶은 것만 하려한다.

[도움을 필요로 하는 사람] 육아, 양육에 대해 올바르게 인지하지 못하고 있고, 알고 있다고 하더라도 실질적으로 수행하지 않고 있어 전문가의 손길로 지지와 격려, 도움을 주고 싶다.

[상담자(내담자)] 끊임없이 양육에 대한 소소한 것들까지 다 물어보며 때로는 고통이나 가족사항까지 상담하여함이다.

[자존감을 회복시켜줘야 할 대상] 아이에게 부모의 역할이 중요하기 때문에, 아이를 잘 길러줄, 나무에 영양분을 공급하도록 준비시켜주는 중요한 자원이기 때문이다.

[대집단 활동] 유아에겐 꼭 필요하지만 영아시기에는 할 수 없듯, 내 교육철학을 관철하는 학부모도 있고, 아직 내 철학을 받아들일 수 없는 학부모도 있기 때문이다.

유아교사는 부모를 도움이 필요한 사람으로 인식하면서, 부정적인 측면으로 아이와 같은 성향이 있는 것으로 이해하였다. 부모로서 요구하는 것이 많고, 자신의 자녀를 위해 자신의 주장을 강하게 내세우고, 바람직한 양육방법에 대한 정보가 부족하다고 보았다. 또한 자녀 양육에 관한 상세한 것들을 상담해주고, 부모역할을 하는데 자신감을 주는 것 또한 교사가 해야 하는 일로 보았다. 성실하게 부모에게 도움을 주지만 부모의 교육철학적 차이에 따라 선택적으로 수용된다고 보았다.

3) 아이의 거울

유아교사의 부모의 태도에 대한 이미지 표현에서 ‘아이의 거울’을 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, 아이의 거울(11), 아이의 자화상, 아이의 미래(2), 아이의 확대판, 사랑스런 아이의

엄마로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[아이의 거울] 아이를 보면 부모를 알 수 있기 때문이다. / 학부모의 행동방식 기질 특징에 따라 아이의 성향이 고스란히 비춰 거울처럼 나타나기 때문이다. / 부모를 보고 아이를 이해하고 대처하기 때문이다.
 [아이의 미래] 아이들은 부모의 거울이고 가장 많은 시간을 할애하는 대상이기 때문에 자연스럽게 말투, 행동, 성격, 가치관, 식습관 등을 배우기 때문이다.

유아교사는 영유아의 행동이나 모습이 그 아이가 성장한 가정 환경, 즉 부모의 영향으로 인한 것을 파악하게 된다. 영유아의 성향이나 생활 습관 등은 부모의 유전적인 영향이나 부모가 양육해 온 방식들을 통해 아이에게 나타난다. 또한 앞으로 성장해 나갈 모습을 부모의 모습을 통해 예상할 수 있다고 보았다.

4) 지금의 나의 모습

유아교사의 부모의 태도에 대한 이미지 표현에서 '지금의 나의 모습'을 대표어로 하는 하위 내용들을 살펴보면, (교사 자신을 비추는)거울(4), 지금의 나의 모습, 유리창에 비친 내 모습, 나의 어릴 적 모습, 미래의 거울, 미래의 내 모습(2)으로 나타났다. 일부 내용을 소개하면 다음과 같다.

[거울] - 학부모가 나에게 좋은 모습을 비추면 나도 좋은 긍정적인 모습을, 나쁜 모습을 비추면 나도 부정적인 영향이 나타나기 때문이다.

[지금의 나의 모습] 그들의 대화와 관심, 문에 따라 나의 행동, 생각을 알 수 있기 때문이다.

유아교사는 부모와의 관계에서 부모에게서 교사 자신의 모습을 찾을 수 있다고 하였다. 교사가 전하는 긍정적 모습이 상대인 부모에게 전달되어 그대로 투영된다고 보는 것이다. 또한 부모와의 관계에서 현재의 관심사나 문의사항에 따라 교사가 관심을 두어야 하는 주제를 제시한다고 보았다.

IV. 논의 및 결론

어린이집 교사가 생각하는 부모 이미지에 대한 표현들을 조사하여 분류한 결과 교사의 태도에 영향을 주는 이미지 표현, 부모-교사의 관계에 대한 이미지 표현, 부모의 태도에 대한 이미지 표현으로 나타났다. 세 가지 범주로 분석된 어린이집 교사의 부모의 이미지 표현에 대한 결과에 대하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 전체 부모 이미지에 대한 은유 표현들을 분석해 보면, 긍정적 은유와 부정적 은유로 나누어진다. 또한 긍정적 은유와 부정적 은유로 나누기 모호한 중립적인 은유도 포함되어 있다. 여기에서 의미보다는 긍정적, 부정적, 중립적 은유 표현으로 나누어 비율을 정산하여 전체에서 각각 차지하는 비율을 검토하면, 부정적 은유는 절반에 가까운 비율을 나타내었다. 이경화와 손유진(2015)의 연구에서도 교사의 부모에 대한 긍정적인 인식보다는 부정적인 인식이 많은 것으로

나타났다. 교사가 인식하는 부모이미지 은유 표현에서 긍정적 은유와 부정적 은유로 나누어지는 경계는 부모-교사의 관계에서 부모가 교사에게 협력적인 관계인가, 교사를 지원하는 관계인가, 아니면 일방적인 요구를 하는 관계인가, 교사에게 업무를 부과하는 관계인가에 따라 은유 표현이 긍정적인 것과 부정적인 것으로 나누어졌다. 교사가 인식하는 부모 이미지에 대한 은유 표현이 부정적인 비율이 높다는 점은 안타까운 현실이다. 이는 교사가 부모를 인식하는 관계가 영유아의 성장 발달을 위한 우호적인 관계인 것보다는 부모의 선택과 만족을 최우선 순위에 두어야 하는 불평등한 관계임을 확인하게 된다. 부모-교사의 관계가 한 쪽으로 치우치지 않는 대등한 위치에서 협력적인 관계를 맺을 수 있을 때 교사는 교사로서의 사명감을 바탕으로 영유아 성장 발달과 부모 지원을 위해 자신의 전문성을 발휘할 수 있을 것이다.

둘째, 어린이집 교사의 부모-교사 관계에서 교사의 태도에 영향을 주는 이미지를 표현한 것으로 ‘나를 성장시켜주는 사람/에너지’, ‘숙제’, ‘인과응보’, ‘고객/서비스대상’으로 나타났다. 이 표현들 중에서 나를 성장시켜주는 사람/에너지로 이미지를 표현한 것은 긍정적인 이미지 표현으로 볼 수 있고, 숙제, 인과응보, 고객/서비스대상으로 이미지를 표현한 것은 부정적인 이미지 표현으로 볼 수 있다.

최미숙(2016)의 연구에서 부모-교사의 파트너십은 유아 발달 및 교육의 질을 결정하는 매우 중요한 요인이 되며 교사의 교사효능감에도 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 부모-교사 관계에 대한 교사의 나를 성장시켜주는 사람/에너지 이미지 표현이 교사가 인식한 부모의 긍정적 이미지이며, 이는 교사 자신의 교사효능감을 높일 수 있고, 영유아들을 교육함에 있어 안정적인 기반을 갖게 된다.

한편, 고객/서비스대상으로 이미지 표현한 것은 전체 결과에서 통틀어 두 번째로 가장 높은 빈도를 차지하였다. 교사들이 표현한 이미지에서 나타난 고객과 서비스 대상이라는 표현은 부정적인 측면을 담고 있다. 이경화, 손유진(2015)의 연구 결과에서 부모가 교사를 대상으로 제시한 메타포 표현에서 ‘왕’이라는 범주의 메타포가 높은 비중을 차지하였다. 유아, 시어머니, 고객, 갑이라는 메타포로 나타났다. 또한 주제에 따른 메타포 분석에서 ‘통제자’라는 주제로 하위범주로 왕, 경찰관, 감시카메라로 분석되었다. 이는 본 연구결과와 유사한 맥락이다.

교사가 항상 서비스를 제공해야 하는 복종의 관계로 인식되어 있는 암묵적 담론과 사회적 분위기(이경화, 손유진, 2015)를 인식한 교사에 대한 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 부모-교사 관계에서의 어려움에 대한 교사들의 자세로 ‘형식적으로 무조건 사과하기/죄송합니다라고 말하기’라는 결과(김보영, 김현주, 2013), 부모의 예의 없는 태도나 행동을 통해 교사는 부모와 종속 관계로 여겨질 때 피곤해한다는 결과(권미량, 하연희, 2014), 교사들은 자신을 부모로 대우하는 부모들로부터 느끼는 어려움과 부모들이 교사를 대할 때 무시하고, 하대 받는 느낌이 들게 행동하는 부모들의 태도에 대한 결과(이연주, 2013)들이다.

교사가 부모의 이미지 표현에서 부모를 부정적인 측면의 고객/서비스 대상으로 본다는 것에 대해 이경화, 손유진(2015)이 서술한 부모를 소비자로 인식하는 주관적 신념이라는 것으로 연결시켜 볼 수 있다. 이연주(2013)의 연구에서 나타난 바와 같이, 어린이집은 특수한 공간, 교사는 완벽한 존재여야 한다고 생각하는 부모들의 요구로 인하여 보육교사들은 인간의 한계를 벗어나

는 것들을 부모의 요구에 맞추어 완벽하게 수행해 내기 위해서 애쓰고 있고, 이는 교사 1인이 감당하기에는 너무 많은 직무의 증가를 야기한다고 하였다. 교사가 경험한 부모와의 관계에서 얻어진 부모에 대한 이미지는 교육자와 부모의 관계가 아닌 서비스 제공기관의 직원과 소비자나 고객으로서의 관계로 보는 것으로 변질된 것이며, 부모의 무례하고 과도한 요구로 인한 교육 현장에서 생겨난 부작용으로 볼 수 있다.

보건복지부(2012) 자료에서 살펴보면, 고객으로서의 부모를 보는 입장을 소개하고 있다. 서비스로서의 보육은 새롭게 보육의 질을 이해하는 방법 중의 하나로서, 보육시스템을 이용하는 부모의 관점에서 보는 개념이다. 즉 부모를 고객으로 보고 부모의 다양한 욕구를 얼마나 충족해 주느냐에 대한 것이다. 어린이집의 주 이용자인 부모의 만족도는 서비스로서의 보육의 질을 평가하여 어린이집의 질을 개선하는 데 참고할 수 있는 중요한 요소라는 것이다. 어린이집은 주 이용자인 부모와 영유아에게 질 높은 교육과 보육서비스 제공할 의무가 있고, 부모와 영유아는 기관에서 제공하는 교육과 보육서비스에 대한 권리가 있다. 기관과 부모, 그리고 영유아사이의 의무와 권리에 대한 적절한 균형이 요구되는 부분이다. 일방적인 권리주장은 불가하며, 맹목적인 의무수행 또한 잘못된 인식이므로 각 입장에서 서로 협력하는 태도로 그 균형을 이루어나가야 할 것이다.

셋째, 부모-교사 관계에 대한 이미지 표현은 ‘동반자’, ‘어린이집 운영에 필요한 존재’, ‘가깝고도 먼 존재’로 나타났다. 특히 동반자 이미지 표현의 빈도는 연구결과 전체 13개의 이미지 표현으로 나타난 분석 결과 중에서도 가장 높게 나타났다. 이경화, 손유진(2015)의 유치원 교사의 부모에 대한 메타포 의미 분석에서 나타난 결과를 보면, 주제에 따른 메타포 분석에서 동반자 주제가 나타난 것과 맥락이 일치되지만, 이 연구의 전체 결과와 비교해보면 차이가 있다. 동반자 주제보다 통제자 주제가 더 높게 나타난 것에 반하여, 본 연구에서는 부모-교사 관계에서의 부모의 이미지 표현에서 동반자 이미지가 가장 높게 나타난 것이다. 두 연구의 은유 표현에 대한 빈도분석 결과에서 다수 은유 표현으로 나온 주제의 의미 차이가 상반되는 것은 두 연구대상의 경력과 보육자격의 비율 차이로 유추해 볼 수 있다. 이경화, 손유진(2015)의 연구에서 연구대상인 유치원 교사의 경력은 5년 이하가 45.2%이고, 유치원 2급 정교사 자격 보유가 56.9%였다. 이에 반해 본 연구의 연구대상인 어린이집 교사의 경력은 6년 이하가 53%, 보육교사 1급 자격 보유는 85%로 본 연구의 연구대상이 경력이 더 많았고, 1급 자격 보유가 월등히 많았다.

최미숙(2016)의 자료에서 밝힌 바와 같이, 부모와 교사의 동반자적인 관계가 유아의 성취 및 인지적, 사회적 기능, 정서적 적응력에 긍정적인 효과를 나타내며 프로그램의 질을 향상시킨다. 교사와 부모가 유아에 대한 정보와 지식을 공유하며 서로의 다양한 견해를 이해하고 상호역할을 인정함으로써 유아교육의 본질적인 목표를 성취하고 그 효과를 유지할 수 있다(이찬주, 2002). 영아반 교사와 어머니의 상호관계에 대한 인식(김금옥, 이현옥, 2015)이나 부모-교사 파트너십에 대한 유아교사의 인식과 태도(윤갑정, 손환희, 2014; 정계숙 등, 2015) 연구에서도 유사한 결과들을 확인할 수 있다. 박은혜(2012)가 밝힌 바와 같이, 교사는 부모가 유아에 대해 가장 잘 아는 사람이고 누구보다 자녀가 잘 되기를 바라는 사람이라는 것을 인정해야 한다. 부모는 교사가 유아의 학습의 위해 가장 전문가라는 것을 인정하는 것에서부터 관계를 시작해야 한다. 이러

한 상호간의 역할에 대한 기대와 동의는 교사와 부모의 관계를 성공적으로 유지시킬 수 있다.

한편, 가깝고도 먼 존재로 표현된 이미지를 살펴보면, 부모와 교사의 관계 특성상 협력하며 같은 방향을 주시하는 관계로 볼 수 있지만 일정 거리를 유지하는 각각의 위치에 있는 공적인 관계임을 알 수 있다. 부모와 교사는 부모가 선택한 기관에 유아가 입소하는 동안 맺어진 일정기간 동안 연결되는 관계이다. 박은혜(2012)가 제시한 바와 같이, 교사와 부모는 개인적인 모든 부분을 공유하는 것이 아니라 유아의 교육에 관계되는 일에만 관계하는 부분적인 관계이고, 이는 교사나 부모 모두 교육을 넘어서는 사적인 관계에 대한 기대가 아닌 공적인 관계를 유지해야 한다는 것을 의미한다.

넷째, 어린이집 교사의 부모 이미지 표현에서 부모가 교사에게 주는 영향력 측면에서 부모 이미지를 표현한 것으로 부모의 태도에 대한 이미지 표현은, ‘아이의 거울’, ‘지금의 나의 모습’, ‘어른아이/도움을 필요로 하는 사람’, ‘동상이몽’으로 나타났다. 교사가 생각하는 부모의 이미지를 부정적으로 생각하는 것으로는 어른아이, 동상이몽의 이미지 표현이다. 부모의 이미지를 어른아이로 본 것은 부모의 과도한 요구에 대한 부정적인 이미지이지만, 도움이 필요한 사람으로 표현한 것은 교사의 전문성을 부모에게 발휘할 수 있는 영역을 나타낸 것으로 볼 수 있다. 교사-부모 관계에서 경험하는 어려움에 대한 박향아와 제경숙(2003)의 연구를 살펴보면, 교사들이 지각하는 큰 스트레스 요인들은 부모와 마주치는 상황에서 생겨하는 갈등이며, 부모와의 의사소통 문제, 의견 차이, 어린이집에 대한 부모의 지나친 요구로 나타났으며, 이로 인해 항상 심리적인 긴장상태를 유지하고 있다고 하였다. 본 연구에서 나타난 부모의 이미지 표현이 ‘서로 협력해야 하는데 말을 잘 듣지 않고 자신의 입장만 주장하는 투쟁쟁이’인 어른아이로 나타난 것은 부모와의 의사소통 문제, 의견 차이에 대한 구체적인 실제경험을 바탕으로 한 표현임을 알 수 있다.

한편, Powell과 Diamond(1995)는 유아교육프로그램에서 부모-교사 관계에 대한 미래의 초점이 부모들을 학습자와 의사결정자로 각각의 역할사이에 중심을 잘 유지하는 데 있다고 설명하였다. 본 연구에서 나타난 부모이미지 표현이 도움이 필요한 사람이라는 것은 부모를 학습자의 위치로 볼 수 있고 교사가 교육에 대한 전문적인 지식을 갖춘 위치에서 부모에게 도움을 줄 수 있다. 부모와 자녀양육에 대한 정보를 공유하면서 부모가 부모역할에 대한 자신감을 쌓아가도록 도울 수 있다. 부모와 교사의 상호 역할 이해에 대한 박은혜(2012)의 자료에서 살펴보면, 교사와 부모는 서로의 지식과 기술을 존중하고 각자가 가지고 있는 어려움을 이해할 필요가 있다. 즉, 교사는 부모들이 가지고 있는 자녀양육에 대한 두려움과 기대, 사회적인 압박에 대한 부담 등을 이해해야 하고 부모는 교사들이 과도한 책임을 맡고 있는지를 이해하며 각자의 역할을 분명히 하고 이를 존중하는 태도를 가질 필요가 있다.

교사가 부모이미지에 대한 표현분석에서 동상이몽으로 나타난 것은 위에서 언급된 부모-교사의 관계에 대해 동반자와 가깝고도 먼 존재 두 가지 이미지 표현으로 연관지어볼 수 있다. 부모와 교사는 협력적인 동반자이면서 공적인 관계를 유지해야 하고 있는데, 외현적으로 같은 방향을 바라보고 있다는 전제이지만 같은 의견을 가지고 있는가에 대해서는 동의하기 어렵다. 부모와 교사 각각의 입장에서 의견 차이가 있을 수 있고, 각자가 지향하는 목표 수준이나 요구 수준에서 차이가 있다. 그러므로 본 연구에서 나타난 교사의 부모에 대한 동상이몽이라는 이미지 표

현은 교사가 부모를 대함에 있어 부모와 단일 협력체로 보지만 교사와 다른 생각을 가질 수 있는 관계로 본다는 것을 알 수 있다. 교사가 인식하는 부모의 양면적 성향은 영유아보육기관에 종사하는 교사의 부모와의 역할 갈등을 통해 나타난 부모상에 대한 결과에서 알 수 있다. 부모는 자녀에 대해 과잉 기대하고 원에 역할을 전가한다. 부모는 교육과정에 대한 이해가 부족하고, 부적절하게 개입한다. 부모는 교사에게 합당한 권위를 부여하지 않는다. 부모는 유아 지도에 무관심하고 비협조적이다(조성연 등, 2013). 앞에 제시된 것은 위에서 언급된 동반자적 이미지와는 다른 측면의 부정적 경험이며, 교사가 겪은 부모와의 갈등에서 겪은 불편한 경험들이고 이것이 부모에 대한 양면적, 부정적 이미지로 나타난 것이다.

권미량과 최애경(2005)은 부모들이 유아교육기관에 적응하는 유형을 더 좋은 기관을 찾아 이곳저곳 옮겨 다니는 ‘떠돌이형’, 유아교육기관에 끊임없이 요구하는 ‘요구형’, 평소에는 무관심하다가 하나의 사건을 통해 폭발하는 ‘사건형’, 자녀의 교육과 보육을 전적으로 기관에 의존하는 ‘순종형’ 부모로 구분한 바 있다. 여기에서 하나의 사건을 통해 폭발하는 ‘사건형’의 유형이 본 연구에서 분석된 양면성을 가진 어려움을 초래하는 부모이미지와 연결된다. 좋은 부모이미지를 보여주다가 한 순간의 불편한 사건으로 인해 돌변해 버리는 부모의 태도를 말한다. 부모와 교사의 관계가 위에서 언급된 동반자적 관계를 전제로 한다면, 어떠한 문제상황에서도 합리적이고 이성적으로 해결하는 자세를 갖추어야 할 것이다. 이연주(2013)의 연구에서 나타난 결과에서 알 수 있듯이, 영유아 발달특성에 대한 이해를 바탕으로 어린이집에서 일어나는 일이나 영유아가 하는 말이나 행동을 가지고 부모가 교사에게 따지는 것이 아니라 객관적인 시선을 유지하기를 기대하고 있는 것으로 나타난 결과는 교사가 부모에게 바라는 바람직한 태도이다.

어린이집 교사의 부모의 이미지 표현 분석을 통해 살펴본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 어린이집 교사는 부모가 교사에게 격려의 에너지를 제공하지만, 한편 교사를 교육자로서 대우하는 학부모라기보다 서비스를 요구하고 강요하는 고객의 이미지를 갖고 있었다. 둘째, 어린이집 교사는 영유아 성장발달을 위해 부모와 교사가 협력하는 동반자적인 관계를 맺고, 각자의 위치에서 서로 역할을 수행하는 평행선상의 공식적인 부모-교사 관계로 인식하였다. 셋째, 어린이집 교사는 부모의 특성들 중의 일부로 도움을 제공해야 하는 대상, 상황에 따라 주관적 태도와 행동을 보임으로써 교사에게 어려움을 겪게 하는 대상으로 인식하였다.

위에서 살펴본 유아교사의 부모이미지 표현들을 통해 교사에게 전달되는 부모의 영향, 부모-교사 관계에서의 부모의 입장, 부모의 태도를 교사가 어떻게 인식하는 지 알 수 있다. 긍정적인 측면은 부모-교사 관계를 증진하는 요소가 된다. 부정적인 측면은 부모-교사 관계에서 교사의 사기를 저하할 수 있다. 그러나, 교사는 부모에 대한 이미지 표현에서 나타난 내용들을 파악하여 부모가 요구하는 것이 무엇인지 파악하여 교사의 역할에 무엇이 더 추가되어야 하고, 부모와의 관계 형성에서 더 변화되어야 하는 것이 무엇인지 고려해볼 수 있다. 부모만을 위한 일방적인 변화가 아니라 전문가의 위치에서 부모를 설득하고 지원하고 협력적 관계형성을 위해 변화하도록 노력해야 할 것이다.

이 연구의 제한점은 연구참여자 모집에 있어서 특정 연수에 참여한 어린이집 교사들을 대상으로 하였고, 연구대상 경력과 보유자격이 편중되어 있어 보편적인 결과로 보기 어렵다. 하지만,

어린이집 교사들의 부모에 대한 이미지 분석을 통해 교사가 인식하는 부모와 교사의 관계의 유형을 살펴볼 수 있었다. 더불어 연구대상의 다양한 기준을 포함한 연구대상자들을 연구하는 것도 교사의 부모이미지 표현에 대한 새로운 결과를 도출하는 연구가 될 것이다. 또한 부모가 보여 준 다양한 이면들을 경험한 어린이집 교사들이 부모와의 관계에서 교사의 역할을 조정해 가는 고충들과 교사가 부모로부터 얻은 긍정적 측면들을 살펴볼 수 있었다. 이것은 교사가 부모에 대한 인식의 방향을 점점하고 부모-교사 관계에서 협력적인 관계로 발전하는 데 도움을 주는 인식으로 변화할 수 있도록 방향을 제시하였다.

참고문헌

- 권미량, 최애경 (2005). 보육시설에서 부모의 갈등과 적응 유형에 대한 사례 연구. **생태유아교육연구**, 4(1), 1-18.
- 권미량, 하연희 (2014). 유아교육기관의 부모와 교사의 관계성 탐색. **유아교육연구**, 34(4), 281-302.
- 김금옥, 이현옥 (2015). 어린이집 영아반 교사와 영아 어머니의 역할 및 상호 관계에 대한 영아반 교사와 영아반 어머니의 인식. **열린부모교육연구**, 7(2), 33-51.
- 김보영, 김현주 (2013). 교사-부모 관계에서 경험하는 유치원 교사의 어려움. **한국보육지원학회지**, 9(6), 73-106. doi:10.14698/jkccce.2013.9.6.073
- 박은혜 (2013). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박향아, 제경숙 (2003). 유아교사와 학부모의 관계에 관한 한·일 비교연구. **교육이론과 실천**, 12(3), 67-80.
- 보건복지부 (2012). **어린이집 평가인증 안내(40인 이상)**. 서울: 보건복지부.
- 윤갑정, 손환희 (2014). 예비·현직유아교사가 생각하는 부모 교사 파트너십. **생태유아교육연구**, 13(2), 215-240.
- 이경화, 손유진 (2015). 유아교사의 부모에 대한 메타포 의미 분석. **유아교육연구**, 35(3), 5-25.
- 이연선 (2015). 은유와 은유분석 고찰을 통한 교육연구에서의 은유분석 역할탐구. **유아교육학논집**, 19(1), 253-275.
- 이연주 (2013). 보육교사의 부모에 대한 기대와 그로 인한 어려움에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이하정, 류수민, 정계숙 (2015). 은유 분석을 통한 예비유아교사들의 부모됨에 대한 인식. **미래유아교육학회지**, 22(1), 167-190.
- 이찬주 (2002). 어머니-유아교사 관계에 대한 상호 인식 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 임지룡, 나익주, 김동환, 요시모토 하지메, 임혜원, 김령환 등 (2015). **비유의 인지언어학적 탐색**. 파주: 태학사.
- 정계숙, 윤갑정, 손환희 (2015). 부모-교사 파트너십에 대한 유아교사의 주관적 태도 분석: Q-방

- 법론의 적용. **유아교육학논집**, **19**(2), 243-272.
- 조성연, 이정희, 김은기, 제경숙, 김영심, 황혜정 외 (2013). **보육학개론**. 서울: 학지사.
- 제경숙 (2013). **가족과의 파트너십**. 부모교육 연수자료. 서울. 미발행.
- 제경숙 (2014). **부모이해 및 지원**. 교사교육 연수 자료. 서울. 미발행.
- 최미숙 (2016). 유아 부모-교사 파트너십이 교사효능감에 미치는 영향력. *열린부모교육연구*, **8**(2), 111-124.
- Bialostok, S. (2008). Using critical metaphor analysis to extract patents' cultural models of how their children learn to read. *Critical Inquiry in Language Studies*, **5**(2), 109-149. doi:10.1080/15427580802068555
- Chuan, L. C., Marvin, C. A., & Churchill, S. L. (2005). Teacher factors associated with preschool teacher-child relationships: Teaching efficacy and parent-teacher relationships. *Journal of Early Childhood Education*, **25**(2), 131-142. doi:10.1080/1090102050250206
- Lakoff. G. & Johnson, M. (2016). *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press, **삶으로서의 은유**(노양진, 나익주 옮김). 서울: 박이정(1980).
- Powell, D. R., & Diamond, K. E. (1995). Approaches to parent-teacher relationships in U.S. early childhood programs during the twentieth century. *Journal of Education*, **177**(3), 71-94. doi: 10.1177/002205749517700306
- Saban, A., Kocgeker, B. N., & Saban, A. (2006). An investigation of the concept of teacher among prospective teachers through metaphor analysis. *Theory & Practice*, **6**, 509-522.

논문투고: 17.12.14
수정원고접수: 18.01.24
최종게재결정: 18.01.29