

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2018.4.4.181

JCCT 2018-11-22

## 일부 치위생학과 학생들의 행복지수에 미치는 영향요인

### Factors Affecting Dental Hygiene Students' Happiness Index

성정희\*, 유수민\*\*, 최길복\*\*\*

Sung Jeong Hee\*, Yoo Su Min\*\*, Choi Gil bok\*\*\*

**요약** 다양한 이유로 치위생과에 입학한 학생들 중 국가고시에 대한 스트레스와 학교생활에 어려움을 가지고 있는 학생들의 스트레스 해소와 만족스러운 학과생활을 위한 상담 및 교육 프로그램의 개발의 기초자료를 제공하고자 충청, 경상지역의 213명의 치위생(학)과 재학생들을 대상으로 설문조사를 시행하였다. SPSS 3.0으로 분석한 결과 행복지수는 21점 만점에 평균 16.32점으로 만족감이 15.17점으로 가장 높았으며, 긍정정서가 13.79점, 부정정서가 12.64점으로 나타났으며, 성별, 성격, 친구관계, 학업성취도, 용돈 만족도, 건강상태에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 전공만족도에서는 성격, 친구관계, 진학동기, 건강상태에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈고, 행복지수와 전공만족도는 통계적으로 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다.

**주요어** : 치위생, 행복지수, 영향요인, 전공만족도

**Abstract** The purpose of this study is to provide students with basic information about the stress of the national examination and the stress of the students who have difficulties in school life and the development of counseling and education program for satisfactory academic life. The survey of the 213 students of dental hygiene departments in Chungcheong, GyungSang region was carried out. As a result of SPSS 3.0 analysis, the index of happiness Satisfaction was the highest points. Happiness index showed statistically significant difference in gender, personality, friendship, academic achievement, pocket money satisfaction, and health status. There was statistically significant difference between the major and the major in satisfaction, personality, friendship, motivation, and power status, and happiness index and major satisfaction were statistically significant.

**Key words** : Major satisfaction, Happiness index, Factors

### 1. 서론

행복에 대한 관심이 증가하면서 초기에는 행복에 영향을 주는 객관적인 요소들에 관심을 두었지만, 연령이나 결혼여부 등 인구학적 요인이나 객관적인 지표들이

인간의 행복을 결정하는 요인이 아닌 것으로 보고되고 있다[1,2]. 따라서 행복은 개인이 주관적으로 경험하는 것으로 최근에는 행복에 영향을 미치는 개인의 심리적 요인에 관한 연구가 진행되고 있다[3]. 심리학에서 행복은 '주관적 안녕감'이라는 용어를 사용하며 개인은 자신

\*정회원, 가톨릭상지대학교 치위생과 (제1저자)

\*\*정회원, 경동대학교 치위생학과 (참여저자)

\*\*\*정회원, 단국대학교 대학원 (교신저자)

접수일: 2018년 8월 13일, 수정완료일: 2018년 9월 18일

게재확정일: 2018년 9월 24일

Received: August 13, 2018 / Revised: September 18, 2018

Accepted: Septmeber 24, 2018

\*Corresponding Author: [shsanswjsdyd@naver.com](mailto:shsanswjsdyd@naver.com)

Dept. of Oral health, Dankook Univ, Korea

의 기준에 의하여 스스로 자신의 삶을 평가하는 것이라 정의하고 있고, 행복은 개인적 경험이라고 하였다[4]. 김[5]은 행복은 주관적이기 때문에 일반적인 특성보다는 심리적, 사회적 요인들이 중요한 영향을 미친다고 보고하였다. 대학생은 청소년기에서 성인기로 가는 과정 중에 많은 변화를 겪으며 적응하기 힘들어하며, 성인기의 습관형성에 중요한 시기이므로 행복한 삶을 위해 긍정적인 자세를 가지고 행복한 인생을 계획하는 것이 더 중요하다[6]. 대학생들을 대상으로 실시한 연구에서는 자아존중감, 긍정정서, 몰입 및 삶의 의미가 높을수록 주관적 행복감이 높게 나타났으며[7,8], 주관적 행복감이 높을수록 학교생활 적응이 빠른 것으로 보고되고 있다[9]. 손[10]의 연구에서는 대학생들의 행복지수는 개인뿐만 아니라, 사회와 가정환경에도 중요한 영향을 주고, 주관적인 행복지수가 낮은 대학생은 전공에도 만족하지 못하고, 직업존중감도 낮게 나타났다. 김, 조, 박[5,11]는 대학생의 행복감의 관련요인으로 긍정적 정서, 삶의 의미, 우울, 학업성취도, 대인관계 등이 있다고 보고하였다. 최근 간호학과 및 보건계열 학생들의 행복에 대한 연구가 진행 중이지만, 치위생학과 학생들을 대상으로 행복에 관한 연구는 부족한 실정이다. 여러 가지 요인에 의해 치위생과에 입학한 학생들 중 전공에 대한 만족을 느끼지 못하고 학과생활의 어려움과 국가고시에 대한 스트레스를 받고 있는 학생들이 많으므로 스트레스를 해소하고 행복감을 느낄 수 있는 프로그램의 개발에 대한 연구가 필요하다.

이에 본 연구는 치위생과 학생들의 긍정적인 면을 강화시켜 행복감을 높일 수 있도록 다양한 상담 프로그램 및 교육과정 개발의 기초자료로 사용하고자 한다.

## II. 2장 연구방법

### 1. 연구대상

자료 수집은 2018년 6월 1일부터 2018년 6월 30일까지 충청·경상지역 치위생학과 학생 213명을 대상으로 자기기입식 설문법을 이용하여 작성하였다. 자발적으로 동의한 학생에게 연구목적과 방법을 설명하고 직접 서명 후 자기기입식 설문을 작성하도록 하였다. 대상자 수는 G-power 3.1.4 프로그램을 이용하여 일원분산분석에 필요한 유의수준 $\alpha=0.05$ , 효과크기 medium=0.25, power=0.8을 기준으로 산출한 결과 필요한 표본 수는

159명이었다. 탈락률을 고려하여 212명을 대상으로 하였다.

### 2. 연구방법

#### 1) 일반적인 특성

연구 대상자들에게 일반적 특성으로 학년, 연령, 성별, 성격, 친구관계, 학업성취도, 진학동기, 용돈만족도, 건강상태, 수면시간, 주거형태의 항목을 조사하였다.

#### 2) 전공만족도

본 연구에서 사용된 전공만족도 측정도구는 하, 정, 이[12,13,14]의 연구에 사용된 설문지를 박[15]이 연구자의 목적에 적합하게 수정, 보완한 도구를 사용하였다. 본 연구의 도구는 총 20문항으로 교과만족도 4문항, 일반만족도 4문항, 수업만족도 4문항, 관계만족도 4문항, 인식만족도 4문항으로 구성되었다. 각각의 문항은 Likert 5점 척도를 사용하여, '전혀 아니다'는 1점, '아주 그렇다' 5점으로 하여, 점수가 높은 쪽이 전공만족도가 높은 것을 의미한다. 이[14]의 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.861로 나왔고 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.939로 나왔다.

#### 3) 행복지수

본 연구에서 사용된 행복지수 측정도구는 서, 구[16]가 한국심리학회 행복지수 개발팀에서 개발한 단축형 행복지수 척도를 사용하였다. 본 연구의 도구의 각 문항은 Likert 7점 척도를 사용하여 1점 '전혀 그렇지 않다'에서 7점 '매우 그렇다'이며, 점수가 높을수록 행복지수는 높음을 의미한다. 3가지 하위영역으로 만족감 3문항, 긍정적 정서 3문항, 부정적 정서 3문항으로 구성되어 있으며 총 9문항이다. 부정적 정서 문항은 역산하여 점수화 하였다. 개발 당시 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.81이었고, 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.81로 나왔다.

## III. 3장 통계분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 23.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 연구대상자의 일반적인 특성의 빈도와 퍼센트를 알아보고자 빈도분석을 실시하였으며, 기술통계를 통해 행복지수와 전공만족도의 평균 및 표

준편차를 분석하였다. 연구 대상자들의 일반적인 특성에 따른 행복지수의 차이는 Independent t-test, one-way ANOVA로 분석하였고 사후검정은 Schffe test를 실시하였다. 또한 행복지수의 신뢰도를 검토하기 위해 Cronbach's a계수를 이용하여 내적일관성을 검토하였으며, 행복지수와 전공만족도의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다.

#### IV. 연구결과

##### 1. 연구 대상자들의 일반적인 특성

연구 대상자의 일반적인 특성에 따르면, 학년은 1학년이 39.6%이고 연령은 20세가 32.1%로 가장 많았다. 성별은 여자가 95.8%로 많았고 내향적이거나 외향적인 성격보다 '중간'의 학생이 65.6%로 가장 많았다. 친구관계는 '보통'이 54.2%이고, 학업성취도는 '중간'이 75.0%로 가장 많았다. 취업이 잘 된다고 해서 치위생과에 진학한 학생이 46.2%로 많았고, 용돈에 만족하는 학생이 64.2%로 많았다. 자신의 건강상태가 '보통'이라고 생각하는 학생이 54.7%로 가장 많았고 '5~6시간'의 수면시간을 가진 학생이 65.6%로 가장 많았다. 또한 '부모님과 함께 거주'하는 학생과 '기숙사'에 거주하는 학생이 각각 35.4%인 것으로 나타났다. <표 1.>

표 1. 연구대상자들의 일반적인 특성  
 Table 1. General characteristics of study subjects

특성	구분	빈도	퍼센트
학년	1학년	84	39.6
	2학년	76	35.8
	3학년	52	24.5
연령	18세	29	13.7
	19세	67	31.6
	20세	68	32.1
	21세	30	14.2
	22세	9	4.2
	23세	6	2.8
	24세	2	0.9
성별	남자	9	4.2
	여자	203	95.8
성격	내향적	44	20.8
	중간	139	65.6
	외향적	29	13.7
친구관계	안 좋은 편이다	2	0.9
	보통이다	115	54.2
	좋은 편이다	95	44.8
학업성취도	높다	7	3.3
	중간	159	75.0
	낮다	46	21.7

취위생과 진학동기	치과위생사가 되고 싶어서	55	25.9
	부모님의 권유로	31	14.6
	취업이 잘 된다고 해서	98	46.2
	점수에 맞춰서	22	10.4
	기타	6	2.8
용돈만족	예	136	64.2
	아니오	76	35.8
건강	건강하지 않다	24	11.3
	보통이다	116	54.7
	건강하다	72	34.0
수면시간	4시간 이하	29	13.7
	5시간~6시간	139	65.6
	7시간 이상	44	20.8
주거형태	부모님과 함께 거주	75	35.4
	혼자 자취	49	23.1
	친구와 함께 자취	10	4.7
	기숙사	75	35.4
	기타	3	1.4

##### 2. 연구 대상자들의 행복지수 정도

연구 대상자의 최종 행복지수는 21점 만점에서 16.32점이었고, 하위영역에서 만족감이 15.17점으로 가장 높았고 긍정정서 13.79점, 부정정서 12.64점 순으로 나타났다.<표 2.>

표 2. 연구대상자들의 행복지수 정도  
 Table 2. Happiness index of study subjects

항목	N	최소값	최대값	평균	표준 편차
만족감	212	3	21	15.17	3.21
긍정정서	212	3	21	13.79	3.66
부정정서	212	3	21	12.64	4.22
최종행복 점수	212	-15	39	16.32	8.65

##### 2. 일반적 특성에 따른 행복지수의 차이

연구 대상자들의 일반적 특성에 따른 행복지수는 성별( $t=-2.302, p=0.022$ ), 성격( $F=4.546, p=0.012$ ), 친구관계( $F=23.393, p=0.000$ ), 학업성취도( $F=7.066, p=0.001$ ), 용돈만족도( $t=3.960, p=0.000$ ), 건강상태( $F=13.465, p=0.000$ )에 유의한 차이가 나타났다.<표 3.>

표 3. 일반적 특성에 따른 행복지수  
 Table 3. Happiness index according to general characteristics

특성	구분	빈도	퍼센트	행복지수				
				N	평균	표준 편차	t or F	p
학년	1학년	84	39.6	84	16.85	9.58	0.485	0.616
	2학년	76	35.8	76	16.41	8.26		
	3학년	52	24.5	52	15.35	7.66		
연령	18세	29	13.7	29	18.76	10.24	1.135	0.342

	19세	67	31.6	67	16.19	8.13		
	20세	68	32.1	68	16.49	7.96		
	21세	30	14.2	30	15.03	8.42		
	22세	9	4.2	9	14.33	5.22		
	23세	6	2.8	6	10.5	16.23		
	24세	2	0.9	2	20.5	9.19		
	30세	1	0.5	1	26			
성별	남자	9	4.2	9	9.89	11.56	-2.302	0.022
	여자	203	95.8	203	16.61	8.43		
성격	내향적	44	20.8	44	12.89	8.41	4.546	0.012
	중간	139	65.6	139	17.15	8.25		
	외향적	29	13.7	29	17.55	9.83		
친구 관계	안 좋은 편이다	2	0.9	2	-5.5	13.44	23.393	0.000
	보통이다	115	54.2	115	13.77	7.73		
	좋은 편이다	95	44.8	95	19.86	7.94		
학업 성취도	높다	7	3.3	7	15.71	12.28	7.066	0.001
	중간	159	75.0	159	17.53	8.26		
	낮다	46	21.7	46	12.24	8.31		
취위생과 진학 동기	치과위생사가 되고 싶어서	55	25.9	55	18.51	9.75	1.970	0.100
	부모님의 권유로	31	14.6	31	14.87	7.67		
	취업이 잘 된다고 해서	98	46.2	98	15.04	8.50		
	점수에 맞춰서	22	10.4	22	18.00	6.91		
	기타	6	2.8	6	18.50	7.89		
용돈 만족	예	136	64.2	136	18.02	8.52	3.960	0.000
	아니오	76	35.8	76	13.28	8.09		
건강	건강하지 않다	24	11.3	24	11.17	6.5	13.465	0.000
	보통이다	116	54.7	116	15.09	8.42		
	건강하다	72	34.0	72	20.03	8.28		
수면 시간	4시간 이하	29	13.7	29	14.24	8.10	0.996	0.371
	5시간~6시간	139	65.6	139	16.57	8.95		
	7시간 이상	44	20.8	44	16.91	8.03		
	기타	3	1.4	3	5.67	2.08		
주거 형태	부모님과 함께 거주	75	35.4	75	15.17	8.24	1.874	0.116
	혼자 자취	49	23.1	49	17.04	9.3		
	친구와 함께 자취	10	4.7	10	16.5	12.39		
	기숙사	75	35.4	75	17.4	7.96		
	기타	3	1.4	3	5.67	2.08		

4. 일반적 특성에 따른 전공만족도의 차이

연구 대상자들의 일반적 특성에 따른 전공만족도의 차이는 성격(F=5.426, p=0.005), 친구관계(F=9.252,

p=0.000), 진학동기(F=2.737, p=0.030), 건강상태(F=3.639, p=0.028)에 유의한 차이가 나타났다. <표 4.>

표 4. 일반적 특성에 따른 전공만족도

Table 4. Major satisfaction according to general characteristics

특성	구분	빈도	퍼센트	전공만족도				
				N	평균	표준편차	t or F	p
학년	1학년	84	39.6	84	3.54	0.56	2.088	0.127
	2학년	76	35.8	76	3.58	0.49		
	3학년	52	24.5	52	3.39	0.53		
연령	18세	29	13.7	29	3.71	0.61	1.942	0.065
	19세	67	31.6	67	3.45	0.45		
	20세	68	32.1	68	3.59	0.53		
	21세	30	14.2	30	3.43	0.61		
	22세	9	4.2	9	3.48	0.62		
	23세	6	2.8	6	3.24	0.29		
	24세	2	0.9	2	2.75	0.35		
30세	1	0.5	1	3.75				
성별	남자	9	4.2	9	3.60	0.80	0.317	0.759
	여자	203	95.8	203	3.51	0.52		
성격	내향적	44	20.8	44	3.33	0.41	5.426	0.005
	중간	139	65.6	139	3.53	0.55		
	외향적	29	13.7	29	3.74	0.54		
친구 관계	안 좋은 편이다	2	0.9	2	3.38	0.53	9.252	0.000
	보통이다	115	54.2	115	3.38	0.51		
	좋은 편이다	95	44.8	95	3.69	0.51		
학업 성취도	높다	7	3.3	7	3.62	0.35	2.779	0.064
	중간	159	75.0	159	3.56	0.54		
	낮다	46	21.7	46	3.36	0.51		
취위생과 진학 동기	치과위생사가 되고 싶어서	55	25.9	55	3.72	0.57	2.737	0.030
	부모님의 권유로	31	14.6	31	3.40	0.43		
	취업이 잘 된다고 해서	98	46.2	98	3.47	0.49		
	점수에 맞춰서	22	10.4	22	3.43	0.64		
	기타	6	2.8	6	3.43	0.56		
용돈 만족	예	136	64.2	136	3.55	0.52	0.987	0.325
	아니오	76	35.8	76	3.47	0.55		
건강	건강하지 않다	24	11.3	24	3.34	0.54	3.639	0.028
	보통이다	116	54.7	116	3.48	0.54		
	건강하다	72	34.0	72	3.64	0.51		
수면 시간	4시간 이하	29	13.7	29	3.48	0.49	0.292	0.747
	5시간~6시간	139	65.6	139	3.54	0.53		
	7시간 이상	44	20.8	44	3.48	0.59		
주거 형태	부모님과 함께 거주	75	35.4	75	3.51	0.56	1.483	0.208
	혼자 자취	49	23.1	49	3.48	0.51		

친구와 함께 자취	10	4.7	10	3.29	0.65		
기숙사	75	35.4	75	3.6	0.5		
기타	3	1.4	3	3.08	0.6		

5. 행복지수와 전공만족도의 관계

연구 대상자들의 행복지수와 전공만족도 간의 상관관계 분석 결과, 상관계수 0.338로 0.01수준에서 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. <표 5.>

표 5. 행복지수와 전공만족도의 관계  
 Table 5. Relationship between happiness index and major satisfaction

	행복지수	전공만족도
행복지수	1	
전공만족도	.338**	1

V. 결 론

본 연구는 여러 가지 이유로 치위생학과에 입학한 학생들 중 학과 생활에 어려움을 겪고, 전공에 만족을 하지 못하는 학생들의 긍정적인 면을 강화시켜 전공에 대한 만족도와 행복감을 느낄 수 있는 다양한 상담 프로그램과 교육과정 개발의 근거자료로 사용하고자 시행되었다.

본 연구에서 치위생학과 학생들의 행복지수는 21점 만점에 평균 16.32점으로 만족감이 15.17점으로 가장 높았으며, 긍정정서가 13.79점, 부정정서가 12.64점으로 나타났다으며, 신과 임[17]의 연구에서 삶의 만족이 가장 높고, 부정정서가 가장 낮은 점수였던 점과 유사한 결과를 나타냈다. 일반적 특성과 행복지수의 관계에서는 성별, 성격, 친구관계, 학업성취도, 용돈 만족도, 건강상태가 유의한 차이를 보였고, 이는 권[18]의 연구와 유사한 결과를 나타냈다. 본 연구의 전공만족도는 5점 만점에 3.50점으로 나타났고 2학년이 3.58점으로 전공만족도가 가장 높았으며, 3학년이 3.39로 가장 낮게 나타났다. 이는 신과 임[17]의 연구에서 학과만족도가 3.61점으로 나타난 것과 비슷한 결과를 나타냈고 이, 문과 최[19]의 연구에서 2학년이 학과만족도가 높게 나타났고 3학년이 가장 낮게 나타난 것과 유사한 결과를 나타냈다. 일반적 특성과 전공만족도와의 관계에서는 성격, 친구관계, 진학동기, 건강상태가 유의한 차이를 나타냈다. 이러한 결과는 박[20]의 미용계열 학생을 대상으로 연구한 결과 입학동기에 따라서 전공만족도가 통계적 유의한 차이를 나타냈다는 것과 비슷한 결과를 나타냈다.

본 연구의 행복지수와 전공만족도는 통계적으로 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 남[21]이 간호학생을 대상으로 한 연구에서 전공만족도와 행복지수가 유의한 차이가 있었으며, 간호학생의 자아존중감과 전공만족도가 행복 지수에 영향을 주는 중요한 요인이라는 결과와 비슷하게 나타났다.

이상의 결과로 성별, 성격, 친구관계, 학업성취도, 용돈만족도, 건강상태와 전공만족도는 행복지수에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 중 전공만족도는 진학동기와도 관련이 있고, 학년별 전공만족도 점수에 차이가 있는 것을 토대로 행복지수를 높이고, 학교생활에 만족할 수 있도록, 학년별, 개인별 맞춤 상담 프로그램 및 학년별 교과과정 개발할 필요가 있을 것으로 사료된다.

References

[1]Kim MS, Kim HW, Han YS, Lm JY. Explorations on the happy life of Koreans on the bases of their social structural variables. Korean Journal of Psychology 2003;22(2):1-3

[2]Park YS, KIM UC. Factors influencing quality of Life for individuals and Korean society: Indigenous psychological analysis across different generations. Korean Journal of Psychology 2006;12(1):161-95

[3]Kwon SM. Positive psychology. Hakjisa. 2008

[4]Diener E. Subjective well-being. Psychological Bulletin. 1984;95:542-575.

[5]Kim MK. Relationships on University Students' Depression and Happiness: The Mediating Role of Gratitude and Optimism. Forum For Youth Culture 2011;28(28);7-3

[7]Lim HJ. Influence of Positive Emotion, Flow and Meaning in Life of University Students' upon their Happiness[Master's thesis]. Daegu Univ. of Keimyong, 2009

[8]Byeon KB. Study on the Relationship of Self-Control, Self-Esteem, and Subjective Well-Being[Master's thesis]. Daejeon Univ. of Konyang 2006

[9]Kim HJ. A Study on the Relationships among Positive Affects, Subjective Happiness, and School Adjustment[Master's thesis]. Daejeon National Univ. of Chungnam 2007

[6]Ko YS. Factors of Physical Activity and

- Physical Strength That Affect Indexes of Happiness and SSI of Female University Students. Korean journal of sports science 2015;24(1):1371-82
- [10]Son BHm Kim YM, Jun IG. A study on nursing students' job-esteem, work values, and satisfaction of their major. Korean journal of Occupational health nursing 2011;20(3):240-9
- [11]Jo GY, Park HS. Predictors of subjective happiness for nursing students, Journal of Korea Academia-Industrial cooperation Society 2011;12(1):160-9
- [14]Lee SH. Influence of Self-Efficacy in College Students Majoring in Beauty by Former High School upon Major Satisfaction. Seongnam Univ. of Kyungwon 2011
- [13]Jeong HY. study on major satisfaction and career maturity according to values and self-efficacy of college students majoring in beauty Busan Univ. of Kyungsung 2010
- [12]Kim KH, Ha HS. A Study of Department Satisfaction Factors of Undergraduate Students. Korea journal of counseling 2000;1(1):7-20
- [15]Park KS, Song KH. Influence of Self-Efficacy on Satisfaction with Major in Dental Hygiene Students. J of Korean Society of Dental hygiene 2016 18(2):115-129
- [16]Suh EK, Koo JS. A Concise Measure of Subjective Well-Being(COMOSWB): Scale Development and Validation. The Korean Journal of Social and Personality Psychology. 2011;25(1):96-114
- [17] Shin AR, Sun AL. The study on the happiness index and department satisfaction of dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2017;17(5):931-42
- [18] Kwon GH. The subjective factors of happiness and department satisfaction in nursing students. [Master's thesis]. Chungju Univ. of Korea National of Transportation, 2015
- [19] Lee JW, Moon HJ, Choi MS. The reseatch for the measurement of satisfaction and adaptation of the student of dental hygiene department. J Korea Aca Indust Co Society 2009;10(11):3451-7
- [20]Park JY. Research on satisfaction level with beauty-related majors and career preference[Master's thesis]. Seongnam Univ. of Gachon, 2015
- [21]Nam MH, Lee MR. Factors Influencing subjective Happiness index of Health behavior, self esteem and major satisfaction by nursing students. Journal of Digital Convergence 2014;12(10):363-74