

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2018.4.4.173

JCCT 2018-11-21

문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향

Literacy learner's satisfaction level and effects on Learning consistence

양복이*, 김진숙**

Bog Yi Yang *, Jin Sook Kim**

요약 본 연구는 문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향을 알아보기 위해 울산광역시의 문해교육 학습자 206명을 대상으로 분석하였다. 분석결과 첫째, 문해교육 학습자의 학습만족도를 하위변인으로 살펴보면 학습 환경에서 가장 높았고 교육강사, 학습결과, 학습내용 순으로 나타났으며, 일반적 특성에서는 학습참여가 길수록 학습 내용과 학습결과에 높은 만족도를 보였다. 둘째, 문해교육 학습자의 일반적 특성이 학습지속에 미치는 영향을 살펴보면 성별은 차이가 없었으나, 70세 이상의 연령에서 학습지속의 높은 의사표시를 나타냈다. 셋째, 문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 상관관계를 살펴보면, 학습내용, 교육강사, 학습결과, 학습환경 순으로 상관관계를 나타냈다. 이상을 종합한 결과, 문해교육 학습자는 나이가 많고 학습참여가 길수록 학습만족도가 높았고, 일상생활에 필요한 경우 학습지속이 높았으며, 문해교육 학습자가 학습지속에 미치는 영향은 학습 내용임이 분석되었다.

주요어 : 문해교육 학습자, 학습만족도, 학습지속

Abstract In order to find how their learning satisfaction to impact on continuous learning, this study analyzed 206 participants who are learners under the literacy education from Ulsan city. With the first results, when looking over their learning satisfaction, we found that the level of satisfaction was the highest at the educational environment following teacher quality, learning results and contents sequentially. In general characteristics, the longer is learning attending and the satisfier is education contents and learning satisfaction. With the second results, when we look over how the general characteristics of literacy learners to impact on continuous learning, those who are over 70 years old expressed the higher rate on continuous learning. With the third results, considering the correlation between learning satisfaction and continuous learning, we concluded that the first was education contents, the second was teacher quality, the third was learning results and the last was learning environment. Consequently, we found that for literacy learners, the older and longer attending and the higher satisfaction, in addition, the continuous learning was higher according to needs of everyday life and the education contents impacted on continuous learning.

Key words : Literacy education learner, learning satisfaction, continuous learning

1. 서론

평생교육법(제39조)에 따르면 ‘문자해득교육’(이하 문

해교육이라 한다)은 일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득능력을 포함한 사회적·문화적으로 요청되는 기초 생활능력 등을 갖추 수 있도록 하는 조직화한 교육프로

*정회원, 대구한의대학교 대학원 평생교육융합학과
**정회원, 대구한의대학교 평생교육융합학과 (교신저자)
접수일: 2018년 8월 13일, 수정완료일: 2018년 9월 18일
게재확정일: 2018년 9월 24일

Received: August 13, 2018 / Revised: September 18, 2018
Accepted: September 24, 2018
**Corresponding Author: jskim@dhu.ac.kr
Dept. of Lifelong Education Convergence, Daegu Hanny Univ, Korea

그램으로 정의한다[10]. 동법에서는 국가 및 지방자치단체는 성인의 사회생활에 필요한 문자해득능력 등 기초능력을 높이기 위하여 노력하여야 한다고 규정하고 있다[10].

한국에서 문해교육은 평생교육법 제정 이전인 1989년에 한국사회교육협회와 유네스코한국위원회(Korean National Commission for UNESCO)가 공동주최한 '전국 문해교육관계자 워크숍'을 통해 '한국문해교육협회'를 설립하는 계기를 마련하였다. 이후 문해교육은 민간사회교육기관이나 단체에 의해 문해교실의 설립과 운영을 통한 민간 차원의 사회교육 운동과 궤를 같이하였으며[12], 정부는 UN이 1990년을 '세계 문해의 해'로 선포한 뒤 비문해 해소를 위해 큰 노력을 해 왔다[11].

현재 전국에 있는 문해교육기관은 광역단위 문해교육 활성화 사업 운영기관으로 17개의 평생교육진흥원을 두고 있다. 또한, 지자체별로 거점기관을 선정하여 초등문해과정, 중등문해과정, 생활문해교육, 성인문해교육방송 등을 운영한다[11].

정부는 2006년부터 성인문해교육지원 사업을 시작한 후 2017년도에 국비 18억 원과 지자체 대응투자액으로 19억 원을 늘려 총 37억 원을 지원하였다. 그런데 아직 전국의 1~3 단계 수준의 성인 비문해교육 잠정 수는 41,351,521명으로 28.6%이다[11].

인간은 사회적 동물로 지역사회에서 하나의 구성원으로 상호관계를 맺고, 지역의 문화를 학습하며 인식하고 자신과 타인의 세계를 습득한다. 이러한 학습과정을 통해 타인과의 동질성과 이질성을 찾고 자아실현을 고취한다. 이중 문해능력(literacy ability)은 모든 교육의 기초가 되므로 문해(literacy)를 습득해야만 인간이 사회생활 속에서 소외되지 않고 서로 소통을 할 수 있다. 그러므로 문해교육은 한 지역의 범위 안에서 모두가 자연스럽게 이루어진 문화를 함께 이해하고 본인의 능력과 직업적인 적응을 위해 요구되는 기본인 만큼[6], 읽고 쓰기를 위한 기본적인 교육의 차원보다는 포괄적인 개념으로 인식해야 한다.

교육부는 비문해 국민이 글을 몰라 겪는 일상생활에서의 불편함을 해소하고자 학력인정체제 구축 지원사업의 일환으로 2013년에 중학교 과정까지 학력인정을 받을 수 있도록 하는 의무교육 정책프로그램을 설치하였다. 이러한 프로그램을 설치한 기관은 초등학교 과정 216개, 중학교 과정 21개로 총 237개 기관이다. 이를 통

해 지난 10년간 비문해 국민 26만여 명이 교육의 혜택을 받았으며, 2011년부터 2016년까지 6,329명의 성인이 학력 취득의 기회를 가질 수 있었다[13].

문해교육은 학습자들에게 적합한 눈높이 교육을 통해 학습자의 학구열을 높일 뿐 아니라 학습에 대한 흥미도 유발하는 효과를 볼 수 있다. 실제로 현장에서 문해교육을 담당하는 지도자들에 따르면 문해교육에 처음 참여하는 1단계인 '소망의 나무' 과정을 성공적으로 이수하는 경우는 60% 정도를 보이는 것으로 나타났다[5]. 중도포기율이 40% 정도 된다는 것은 학습의 만족도를 비롯한 여러 요인이 있을 수 있다. 이런 관점으로 문해학습자가 학습의 단계를 높여가는 과정에서 지속적으로 참여하는 요인에 대한 연구의 필요성이 존재한다고 볼 수 있다.

본 연구는 울산광역시에 거주하는 문해교육 학습자들이 학습을 지속하고자 할 때 어떤 학습만족도가 가장 큰 영향을 미치는지 알아보기 위함으로 그 목적을 둔다. 이는 어려운 상황을 극복하며 시작한 공부를 중도에 포기하지 않도록 사전에 방지하고 거기에 적합한 교육환경을 제공함은 물론, 더욱 더 효율적이고 능동적인 결과를 얻을 수 있도록 하는 것에 기여할 것이다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 연구대상자는 울산광역시 문해교육기관에서 문해교육을 받고 있는 문해교육학습자를 목적표집하여 총 220명에게 설문조사를 실시하였다. 이중 무응답과 응답오류가 있는 설문지 14부를 제외하고, 206부를 최종 분석대상으로 선정하였다.

2. 연구 도구

본 연구에서 사용한 연구도구는 설문지이며, 성정숙(2008)과 양수명(2009)의 연구·구조화 된 측정도구[2, 3]를 문해교육 학력인정프로그램 1단계 소망의 나무에서 3단계 지혜의 나무를 학습하고 있는 초등학교과정 학습자를 연구대상으로 선정·보완 후 재구성하여 사용하였다.

3. 자료분석

문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향을 알아보기 위해서 SPSS Statistics 22.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 연구도구인 설문지는 Cronbach's α 를 이용하여 신뢰도를 측정하였으며, 연구대상자의 성별, 연령, 월 평균소득, 동거형태, 참여기간, 참여동기, 학습단계, 학습의 지속여부는 빈도분석 하였다. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 학습만족도와 학습지속에 미치는 영향을 알아보기 위해 T-test 및 One way Anova를 사용하였고, 연구대상자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향을 알아보기 위해 상관관계 분석(Correlation Analysis)과 다중회귀분석을 사용하였다.

III. 연구 결과

1. 문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습만족도

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 전체적 학습만족도를 교육강사, 학습내용, 학습환경, 학습결과로 나누어 분석한 후 살펴보면, 학습환경에 대한 만족도가 4.735(SD=0.447)로 가장 높게 나타났고, 그다음이 교육강사 4.643(SD=0.418), 학습결과 4.563(SD=0.623), 학습내용 4.209(SD=0.653)순으로 나타났다.

표 1. 문해교육 학습자의 학습만족도
 Table 1. The satisfaction level of the literacy education learners

	N	최소값	최대값	M	SD
교육강사	206	3.20	5.00	4.643	0.418
학습내용	206	2.60	5.00	4.209	0.653
학습환경	206	2.00	5.00	4.735	0.447
학습결과	206	2.25	5.00	4.563	0.623

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 교육강사에 대한 만족도는 남자가 평균 4.533이고, 여자는 평균 4.651로 남녀별로 교육강사에 대한 만족도가 유의하지 않는 것으로 나타났다. 연령(F=1.233, p=0.299), 소득(F=0.886, p=0.473), 동거형태(F=0.786, p=0.535) 모두 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 참여

기간(F=2.471, p=0.087), 참여동기(F=0.727, p=0.583), 학습지속여부(F=2.982, p=0.140)는 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았지만, 학습단계(F=4.332, p=0.014)는 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타났다.

표 2. 문해교육학습자의 일반적 특성에 따른 교육강사 만족도
 Table 2. The satisfaction level on teachers according to the general characteristics of literacy education learners

항목	구분	N	M	SD	t/F	p
성별	남자	15	4.533	.4451	-1.052	.294
	여자	191	4.651	.4161		
연령	50 미만	5	4.680	0.268	1.233	0.299
	50-60 미만	30	4.560	0.441		
	60-70 미만	98	4.614	0.433		
	70 이상	73	4.712	0.393		
소득	50만 미만	51	4.651	0.523	0.886	0.473
	50-100만 미만	41	4.654	0.405		
	100-150만 미만	28	4.571	0.384		
	150-200만 미만	27	4.548	0.362		
	200만 이상	59	4.705	0.363		
동거형태	혼자	35	4.686	0.424	0.786	0.535
	배우자와 함께	124	4.608	0.397		
	미혼자녀와 함께	16	4.675	0.419		
	혼인자녀와 함께	27	4.689	0.521		
참여기간	기타	4	4.900	0.200	2.471	0.087
	1년(12개월)미만	52	4.546	0.408		
	1년이상 2년미만	66	4.633	0.432		
	2년(24개월)이상	88	4.707	0.407		
참여동기	학력증진	42	4.563	0.568	0.727	0.583
	일상생활 필요	97	4.732	0.413		
	배움의 즐거움	46	4.717	0.476		
	스트레스 해소	4	4.750	0.319		
학습단계	자신감 획득	17	4.686	0.300	4.332	0.014
	1단계인 소망의 나무	46	4.491	0.406		
	2단계인 배움의 나무	80	4.660	0.413		
	3단계인 지혜의 나무	80	4.713	0.413		
학습지속참여여부	전혀 그렇지 않다	2	3.833	0.707	2.982	0.140
	보통이다	25	4.520	0.528		
	그렇다	34	4.559	0.549		
	매우 그렇다	145	4.763	0.389		
합계		206	4.691	0.455		

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습내용에 대한 만족도를 분석한 결과 남자가 평균이 4.533이고, 여자는 평균이 4.651로 남녀별로 학습환경에 대한 만족도는 통계적으로 유의하다고 할 수 없다.

참여기간(F=2.730, p=0.068)은 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았지만, 참여동기(F=2.687, p=0.032), 학습단계(F=3.539, p=0.031), 학습중단여부(F=12.760, p=0.010)는 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타났다. 참여기간을 제외한 나머지 항목들에 대해 참여동기, 학습단계는 Scheffe 사후분석, 학습중단여부는 Dunnett T3 사후분석을 하였다. 학습단계의 1단계와 3

단계 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 학습 단계가 높은 집단일수록 학습내용에 대한 만족도의 평균이 높다. 학습중단여부의 ‘보통이다’와 ‘매우그렇다’, ‘그렇다’와 ‘매우그렇다’ 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 학습을 지속할 의사가 강할수록 학습내용에 대한 만족도의 평균이 높다.

표 3. 문해교육학습자의 일반적 특성에 따른 학습내용 만족도 Table 3. The satisfaction level on education contents according to the general characteristics of literacy education learners

항목	구분	N	M	SD	t/F	p
성별	남자	15	4.533	0.445	-1.052	.294
	여자	191	4.651	0.416		
연령	50 미만	5	3.840	0.817	0.848	0.469
	50-60 미만	30	4.113	0.651		
	60-70 미만	98	4.241	0.633		
	70 이상	73	4.230	0.671		
소득	50만 미만	51	4.224	0.652	0.655	0.624
	50-100만 미만	41	4.215	0.688		
	100-150만 미만	28	4.157	0.674		
	150-200만 미만	27	4.052	0.629		
	200만 이상	59	4.288	0.637		
동거 형태	혼자	35	4.257	0.571	0.398	0.810
	배우자와 함께	124	4.190	0.649		
	미혼자녀와 함께	16	4.288	0.669		
	혼인자녀와 함께	27	4.141	0.794		
참여 기간	1년 미만	52	4.096	0.683	2.730	0.068
	1년 이상 2년 미만	66	4.136	0.661		
	2년 이상	88	4.330	0.615		
	학력증진	42	4.157	0.610		
참여 동기	일상생활 필요	97	4.239	0.657	2.687	0.032
	배움의 즐거움	46	4.365	0.659		
	스트레스 해소	4	3.950	0.854		
	자신감 획득	17	3.800	0.534		
	1단계인 소망의 나무	46	4.013	0.670		
학습 단계	2단계인 배움의 나무	80	4.200	0.640	3.539	0.031
	3단계인 지혜의 나무	80	4.330	0.636		
	전혀 그렇지 않다	2	3.500	0.990		
속참여 여부	보통이다	25	3.648	0.456	12.760	0.010
	그렇다	34	4.024	0.613		
	매우 그렇다	145	4.359	0.622		
합계		206	4.209	0.653		

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습환경 만족도는 남자가 평균이 4.711이고, 여자는 평균이 4.737로 남녀별로 학습환경에 대한 만족도는 통계적으로 유의하다고 할 수 없다.

연령(F=0.383, p=0.766), 소득(F=0.256, p=0.906), 동거형태(F=1.297, p=0.303) 모두 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 참여기간(F=0.099, p=0.906), 참여동기(F=0.057, p=0.994), 학습단계(F=0.454, p=0.636), 학습지속참여(F=3.782, p=0.098) 모두 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 4. 문해교육학습자의 일반적 특성에 따른 학습환경 만족도 Table 4. The satisfaction level on the learning environment according to the general characteristics of literacy education learners

항목	구분	N	M	SD	t/F	p
성별	남자	15	4.7111	0.353	-0.211	0.833
	여자	191	4.7365	0.455		
연령	50세 미만	5	4.733	0.365	0.383	0.766
	50-60세 미만	30	4.656	0.442		
	60-70세 미만	98	4.741	0.399		
	70세 이상	73	4.758	0.516		
소득	50만 미만	51	4.699	0.597	0.256	0.906
	50-100만 미만	41	4.740	0.418		
	100-150만 미만	28	4.774	0.363		
	150-200만 미만	27	4.790	0.348		
	200만 이상	59	4.718	0.400		
동거 형태	혼자	35	4.771	0.418	1.297	0.303
	배우자와 함께	124	4.715	0.418		
	미혼자녀와 함께	16	4.646	0.793		
	혼인자녀와 함께	27	4.802	0.373		
참여 기간	1년 미만	52	4.712	0.540	0.099	0.906
	1년 이상 2년 미만	66	4.737	0.440		
	2년 이상	88	4.746	0.395		
참여 동기	학력증진	42	4.738	0.457	0.057	0.994
	일상생활 필요	97	4.725	0.459		
	배움의 즐거움	46	4.754	0.474		
	스트레스 해소	4	4.667	0.272		
학습 단계	자신감 획득	17	4.745	0.344	0.454	0.636
	1단계인 소망의 나무	46	4.688	0.564		
	2단계인 배움의 나무	80	4.767	0.402		
학습지	3단계인 지혜의 나무	80	4.729	0.418	3.782	0.098
	전혀 그렇지 않다	2	3.667	0.943		
속참여 여부	보통이다	25	4.413	0.640	12.760	0.010
	그렇다	34	4.676	0.446		
	매우 그렇다	145	4.818	0.351		
합계		206	4.735	0.447		

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습결과 만족도는 남자가 평균이 4.117이고, 여자는 평균이 4.598로 남녀별로 학습결과에 대한 만족도는 통계적으로 유의하다고 할 수 없다. 연령(F=0.340, p=0.797), 소득(F=1.797, p=0.131), 동거형태(F=0.526, p=0.717) 모두 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 참여기간(F=8.303, p<.001), 참여동기(F=4.130, p=0.012), 학습단계(F=9.429, p<.001), 학습지속참여(F=9.202, p=0.019) 모두 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타났다. 참여기간의 1년 미만과 2년 이상, 1년 이상 2년 미만과 2년 이상 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 참여기간이 긴 집단일수록 학습결과에 대한 만족도의 평균이 높다. 참여동기의 일상생활 필요와 배움의 즐거움 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, 학습단계의 1단계와 3단계, 2단계와 3단계 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 학습단계가 높은 집단일수록 학습결과에 대한 만족도의 평균이 높다. 학습지속참여의 ‘보통이다’와 ‘그렇

다, ‘보통이다’와 ‘매우그렇다’ 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

표 5. 문해교육학습자의 일반적 특성에 따른 학습결과 만족도
Table 5. The satisfaction level on learning results according to the general characteristics of literacy education learners

항목	구분	N	M	SD	t/F	p
성별	남자	15	4.1167	.94428	-1.946	.071
	여자	191	4.5982	.57969		
연령	50 미만	5	4.800	0.447	0.340	0.797
	50-60 미만	30	4.575	0.654		
	60-70 미만	98	4.533	0.637		
	70 이상	73	4.582	0.608		
소득	50만 미만	51	4.627	0.641	1.797	0.131
	50-100만 미만	41	4.561	0.564		
	100-150만 미만	28	4.455	0.674		
	150-200만 미만	27	4.324	0.730		
	200만 이상	59	4.669	0.548		
동거형태	혼자	35	4.671	0.558	0.526	0.717
	배우자와 함께	124	4.526	0.623		
	미혼자녀와 함께	16	4.500	0.796		
	혼인자녀와 함께	27	4.602	0.625		
	기타	4	4.750	0.500		
참여기간	1년 미만	52	4.375	0.661	8.303	<.001
	1년 이상 2년 미만	66	4.466	0.708		
참여동기	2년 이상	88	4.747	0.470	4.130	0.012
	학력증진	42	4.589	0.484		
	일상생활 필요	97	4.515	0.684		
	배움의 즐거움	46	4.783	0.397		
	스트레스 해소	4	4.813	0.239		
학습단계	자신감획득	17	4.118	0.853	9.429	<.001
	1단계인 소망의 나무	46	4.310	0.669		
	2단계인 배움의 나무	80	4.513	0.673		
	3단계인 지혜의 나무	80	4.759	0.470		
학습지속참여여부	전혀 그렇지 않다	2	4.375	0.530	9.202	0.019
	보통이다	25	3.750	0.820		
	그렇다	34	4.522	0.490		
	매우 그렇다	145	4.716	0.494		
	합 계	206	4.563	0.623		

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습지속 여부에 대한 만족도는 남자가 평균이 2.993이고, 여자는 평균이 3.597로 남녀별로 학습지속에 통계적으로 유의하다고 할 수 있다. 연령(F=7.538, p<.001), 소득(F=1.483, p=0.209), 동거형태(F=4.286, p=0.002)는 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타났으며, 연령의 50세 미만과 70세 이상, 50세 이상 60세 미만과 60세 이상 70세 미만 사이에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 나이가 많은 집단일수록 학습지속에 미치는 영향의 평균이 높다. 참여기간(F=2.235, p=0.082), 참여동기(F=1.539, p=0.192), 학습단계(F=1.713, p=0.184), 학습지속에(F=3.021, p=0.131) 모두 유의수준 5%에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 6. 문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습지속 여부
Table 6. The continuous learning on literacy learners according to the general characteristics of literacy education learners

항목	구분	N	M	SD	t / F	p
성별	남자	15	2.9933	0.390	-4.955	<.001
	여자	191	3.5974	0.950		
연령	50 미만	5	2.920	0.390	7.538	0.001
	50-60 미만	30	3.237	0.672		
	60-70 미만	98	3.504	1.027		
	70 이상	73	3.793	0.859		
소득	50만 미만	51	3.375	1.015	1.483	0.209
	50-100만 미만	41	3.754	0.903		
	100-150만 미만	28	3.371	0.899		
	150-200만 미만	27	3.511	0.714		
	200만 이상	59	3.675	0.967		
동거형태	혼자	35	3.357	0.974	4.286	0.002
	배우자와 함께	124	3.444	0.949		
	미혼자녀와 함께	16	3.763	0.759		
	혼인자녀와 함께	27	4.037	0.681		
	기타	4	4.575	0.492		
참여기간	1년 미만	52	3.308	0.824	2.535	0.082
	1년 이상 2년 미만	66	3.673	0.978		
	2년 이상	88	3.609	0.943		
참여동기	학력증진	42	3.648	0.890	1.539	0.192
	일상생활 필요	97	3.476	0.916		
	배움의 즐거움	46	3.702	1.017		
	스트레스 해소	4	4.150	0.635		
	자신감획득	17	3.218	0.888		
학습단계	1단계인 소망의 나무	46	3.365	0.755	1.713	0.184
	2단계인 배움의 나무	80	3.561	0.924		
	3단계인 지혜의 나무	80	3.654	1.025		
학습지속참여여부	전혀 그렇지 않다	2	3.050	0.495	3.021	0.131
	보통이다	25	3.252	0.497		
	그렇다	34	3.721	0.753		
	매우 그렇다	145	3.573	1.020		
	합 계	206	3.553	0.933		

3. 문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향

문해교육 학습자의 학습만족도와 학습지속과의 상관관계에서 교육강사는 ‘학습내용’(r=0.649, p<0.01), ‘학습환경’(r=0.355, p<0.01), ‘학습결과’(r=0.375, p<0.01), ‘학습지속여부’(r=0.201, p<0.01)간에서 모두 p<0.01 수준에서 정(+)의 상관관계가 나타났다. 학습내용은 ‘학습환경’(r=0.330, p<0.01), ‘학습결과’(r=0.490, p<0.01), ‘학습지속여부’(r=0.274, p<0.01) 모두 p<0.01 수준에서 정(+)의 상관관계가 나타났다. 학습환경은 ‘학습결과’(r=0.307, p<0.01)와 ‘학습지속여부’(r=0.161, p<0.05)에서 정(+)의 상관관계가 나타났다. 학습결과는 ‘학습지속여부’(r=0.177, p<0.05)에서 정(+)의 상관관계가 나타났다. 따라서 문해교육 학습자의 학습만족도와 학습지속과의 상관관계는 학습내용(r=0.27), 교육강사(r=0.201), 학습결과(r=0.177), 학습환경(r=0.161) 순으로

다소 높은 양의 상관관계를 나타냈다.

표 7. 문해교육 학습자의 학습만족도와 학습지속과의 상관관계
Table 7. The correlation between learning satisfaction and continuous learning of the literacy education learners

	교육 강사	학습 내용	학습 환경	학습 결과	학습 지속 여부
교육 강사	1				
학습 내용	.649**	1			
학습 환경	.355**	.330**	1		
학습 결과	.375**	.490**	.307**	1	
학습 지속 여부	.201**	.274**	.161*	.177*	1

**p<0.01, *p<0.05

학습만족도의 하위요인이 학습지속에 미치는 영향을 확인하기 위해 다중회귀분석을 수행한 결과이다. 투입된 독립변수로 학습만족도의 하위요인인 교육강사와 학습내용, 학습환경, 학습결과를 투입하였고, 통제변수로 학습자의 연령, 소득, 참여기간을 투입하였다.

결과를 살펴보면, 통제변수에서는 학습자의 연령(p<.05)이 학습지속에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

학습만족도의 하위요인들 중에서는 학습내용(t=2.480, p<.05)이 p<.05 수준에서 정(+)이므로, 학습내용에 대한 만족도가 높을수록 학습을 지속할 가능성이 높아지는 것으로 나타났다. 문해교육 학습자의 일반적 특성을 통제된 상태에서 독립변수들이 미치는 상대적 영향력을 살펴보면, 학습내용(β=0.230)이 가장 영향력이 큰 것으로 나타났다. 그리고 통제변수와 독립변수(교육강사, 학습내용, 학습환경, 학습결과)로 설정된 분회귀모형은 학습지속에 대해서 14.1%로 나타났다.

표 8. 문해교육 학습자의 학습만족도와 학습지속에 미치는 영향
Table 8. The impacts on the learning satisfaction and continuous learning from the literacy education learners

	모형 2			
	B	SE	β	t
상수	2.260	0.886		2.550*
연령	-1.067	0.437	-0.176	-2.440*
	-0.880	0.218	-0.333	-4.031**
	-0.507	0.147	-0.272	-3.441**
소득	-0.700	0.190	-0.325	-3.683**
	-0.214	0.188	-0.092	-1.138
	-0.493	0.206	-0.182	-2.390*
참여 기간	-0.160	0.206	-0.058	-0.780
	-0.017	0.164	-0.008	-0.101
교육 강사	0.251	0.146	0.126	1.719
학습 내용	-0.110	0.198	-0.049	-0.557
학습 환경	0.328	0.132	0.230	2.480*
학습 결과	0.109	0.149	0.052	0.731
R2	0.154			
adj.R2	0.141			
F	3.873**			

*p<0.05, **p<0.01

IV. 결론 및 논의

본 연구는 문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향이 무엇인지를 알아보는데 그 목적이 있다. 울산광역시의 문해교육기관에서 문해교육을 받는 학습자 206명을 대상으로 설문조사를 실시하여 분석한 연구 결론은 다음과 같다.

첫째, 문해교육 학습자의 학습만족도를 하위변인으로 살펴보면, 학습환경의 만족도가 가장 높았고, 다음이 교육강사, 학습결과, 학습내용 순으로 나타났다.

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 전체적인 학습만족도는 교육강사, 학습환경, 학습결과에서는 차이가 없었지만, 학습내용은 약간 낮은 만족도를 보였다. 이러한 결과는 교·강사, 교육장소, 학습동료에 대한 만족도가 높게 나오고, 교육방법에 대해 낮은 만족도로 나온 선행연구[2, 3]와 같은 맥락을 보인다.

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 교육강사의 만족도는 성별에서 차이가 없었으나, 연령대에서는 70세 이상에서 높은 만족도를, 50세 이상 60세 미만에서 낮은 만족도를 보였다. 월 평균소득에서는 200만 원 이

상이 높은 만족도를 보였고, 동거형태에서는 차이가 없었다. 참여기간은 2년 이상에서 높은 만족도를 보였으며, 1년 미만이 낮은 만족도를 보였다. 학습단계에서는 3단계에서 만족도가 높았는데 1단계의 저학년에서 교육방법에 대한 학습만족도가 높게 나타났다는 선행연구 [1]와 상반되게 나타났다. 학습지속 여부에서는 높은 만족도를 보였는데, 문해교육 학습을 지속하고자 하는 층에서 전반적으로 매우 만족하게 여기고 있음을 짐작할 수 있다. 문해교육 학습자의 대부분은 60세 이상 70세 미만의 연령층의 학습자이며, 사회발전과정에서 교육의 기회를 놓친 이들이 문해교육에 대한 큰 기대와 함께 늦게라도 배우는 기쁨이 교육강사에 대해 만족감으로 나타난 것으로 보이며, 교육강사의 전문성은 중요하지 않은 것으로 보였다. 하지만 교수자가 수강하는 학습자들의 어려움과 필요에 적절히 대응하지 못하면 중도탈락률이 높아지므로 [4], 전문적 소양과 자격을 갖춘 교육강사의 역할이 매우 중요하다 [1].

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습내용의 만족도는 60세 이상과 70세 미만에서 높은 만족도를 보였고, 월 평균소득은 200만 원 이상에서 높은 만족도를 보였다. 그리고 동거형태에서는 미혼자녀와 함께한 형태에서 높은 만족도를 보였다. 참여기간에서는 2년 이상의 참여자가 높은 만족도를, 1년 미만의 참여자는 낮은 만족도를 보였다. 학습단계에서는 3단계가 1단계보다 높은 만족도를 보였고, 학습지속 여부에서도 높은 만족도를 보였다. 실질적 학습욕구와 교육내용의 불일치는 중도탈락의 요인이 되므로 [7], 문해교육 학습자의 관점으로 다가서는 교육이 필요하다는 결과로 여겨진다.

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습환경의 만족도는 70세 이상에서 높게 나타났으며, 50세 이상 60세 미만에서 가장 낮은 만족도가 나타났다. 월 평균소득에서는 200만 원 이상에서 50만 원 미만보다 높은 만족도를 보였다. 동거형태에서는 혼인자녀와 함께한 형태가 미혼자녀와 함께한 형태보다 높은 만족도를 보였고, 참여동기에서는 배움의 즐거움이 높은 만족도를 보였다. 참여기간에서는 2년 이상에서 약간 높은 만족도를 보였고, 참여동기는 배움의 즐거움에서, 학습단계에서는 2단계에서 약간의 차이로 높은 만족도를 보였다. 그리고 학습지속여부는 매우 그렇다가 높은 만족도를 보였다.

문해교육 학습자의 일반적 특성에 따른 학습결과의 만족도는 50세 이상 60세 미만에서 높은 만족도를 보였

고, 월 평균소득에서는 200만 원 이상에서, 그리고 동거형태는 혼자인 형태가 높은 만족도를 보였다. 참여기간에서는 2년 이상에서 높은 만족도를, 참여동기에서는 일상생활에 필요해서가 높은 만족도를 보였다. 학습단계에서는 3단계가 높은 만족도를, 학습지속여부에서는 별 차이가 없었다. 문해교육 학습자가 학습 초기 단계에서 많은 중도탈락이 생겨난 이유는 학습참여자들이 원하고 요구하는 학습의 내용면에서 그들의 만족도를 충족시키지 못한 것으로 추측할 수 있다. 문해교육 학습자의 학습지속을 유도하기 위해서는 학습전략 프로그램을 개발할 필요성이 있는 것이다 [8].

둘째, 문해교육 학습자의 일반적 특성이 학습지속에 미치는 영향을 살펴보면, 성별에서는 차이가 없었고, 연령에서는 50세 미만과 70세 이상에서 학습지속의 높은 의사표시를 나타냈다. 그리고 50세 이상 60세 미만과 60세 이상 70세 미만 사이에서 약간의 차이로 학습지속에 대한 의사가 낮았다. 결론적으로 나이가 적거나 많은 집 단일수록 학습지속에 대한 의사가 높은 것으로 나타나 학습지속에 미치는 영향이 높다는 것을 알 수 있었다. 그러나 참여기간, 참여동기, 학습단계, 학습지속 참여여부 모두에서는 큰 차이가 나타나지 않았으므로 학습지속에 미치는 영향이 낮다고 볼 수 있다.

셋째, 문해교육 학습자의 학습만족도가 학습지속에 미치는 영향을 살펴보면, 학습내용, 교육강사, 학습결과, 학습환경 순으로 다소 높은 양의 상관관계를 나타내고 있음을 알 수 있다.

이상을 종합한 결과, 문해교육에 참여하는 학습자는 연령이 높을수록, 학습참여 기간이 길수록 학습만족도는 높고, 일상생활에 필요해서 참여한 학습자가 학습지속에 대한 높은 의사의 비율을 나타냈다. 그리고 문해교육 학습자가 학습을 지속하고자 할 때 학습내용이 가장 많은 영향을 미친다는 결과를 얻었다.

문해교육은 교육의 불평등에서 발생한 문제로 우리사회가 해결할 과제다. 비문해는 낮은 자아존중감을 초래해 ADHD의 원인이 될 수 있다 [9]. 따라서 본 연구를 토대로 문해교육 학습자 모두가 학습을 지속할 수 있도록 문해교육 프로그램 보완에 전문가의 관심이 증대될 기대하며, 후속연구를 위해 다음과 같이 제안한다.

첫째, 본 연구는 상위과정에 재학 중인 학생들을 대상으로 하였으나 초기 단계에서 중도 탈락하는 요인은 정

확하게 알 수 없는 한계가 존재하기에 입학 초기의 학습자 심리에 대해 연구할 필요성이 있다.

둘째, 연구대상이 울산광역시외의 학습기관으로 한정하였기에 전국단위의 문해교육기관으로 일반화시키기에 한계성을 가지므로 후속연구에서는 전국규모의 연구가 필요하다.

셋째, 문해교육은 정형화된 교육보다는 시대의 흐름과 사회의 처한 상황에 맞는 교육방법의 다양성이 연구되어야 할 것이다.

References

- [1] Mi-Jeong Kim. The correlation between attending motivation and learning satisfaction of the literacy education learners. Jeonbuk University Education Graduate School / Master's degree paper.2017.
- [2] Jeong-Sook Seong. Research of literacy education status and satisfaction for adult women. Kyungnam University Education Graduate School / Master's degree paper. 2008.
- [3] Soo-Myung Yang. Satisfaction study of Old learners according to attending characteristics of literacy education. Around Daegu city. Daegu University Education Graduate School / Administration Master's degree paper. 2009.
- [4] Young-Ju Lee. Elimination of 'a mi-parcours analysis of USA on-line teacher training program for the gifted and talented. Korea teacher education study, Vol 27, No. 3. 2010.
- [5] Ha-Hyung Lee. Ulsan Pureun School principal's interview. 2017.
- [6] Hey-Kyung Lim. Literacy education program of Sangju university(Cases study): Focus on continuous attending & hindrance causes. Aju university Master's degree paper. 2015.
- [7] Hye-Ryung Jeong. Study on adult students' perception on credit recognition regarding the preceding experience learning. Korea Adult Education School. Vol. 18, No. 3. 2015.
- [8] Sung-Yeon Cho, Mi-Ran Moon. Study on variables impacting on learning achievement of adult learners. Education science study. Vol. 45, No. 2. 2007.
- [9] Jae-Cheol Cho, Jin-Sok Kim. Impact of Adult ADHD Tendency on Self-Estem and Alcohol Adiction. The Journal of the Convergence on Culture Technology, Vol. 4, No. 1, pp.165-174. 2018.
- [10] National Literacy Education Center, Adult Literacy Education. <https://le.or.kr/contentView.do>
- [11] National Institute for Lifetime Education. www.nile.or.kr
- [12] Korea Literacy Education Association. [cafe.daum.net/Korea Literacy](http://cafe.daum.net/KoreaLiteracy). 2007.
- [13] Daeri Association. 「Life Education Ordinance」 partial amends draft passed on the Cabinet meeting, The difference of Education charge is 5.2 times between high class and low class of 20%. 2016.