Journal of the Korea Convergence Society
Vol. 9. No. 11, pp. 245-252, 2018

ISSN 2233-4890
https://doi.org/10.15207/JKCS.2018.9.11.245

성인 임파워먼트 증진 관점에서 본 대학의 평생교육체제 지원 분석

황재연
원광대학교 인력개발처 초빙교수

Analysis on University Lifelong Education System Support Project From the Perspective of Adult Empowerment Enhancement

Jae-Yeon Hwang
Visiting Professor, Deparment of Human Resources, Won kawng University

요 약 평생학습사회와 학령인구의 감소로 인해 대학의 구조적인 변화가 성인친화적인 대학의 체제 개편으로 이어지고 있다. 2008년 이후로 평생학습중심대학 육성사업, 평생학습 단과대학사업 등의 대학 중심의 평생교육 활성화사업이 2015년 양대 사업을 통합한 대학의 평생교육체제 지원사업으로 가속화되고 있다. 이 연구에서는 평생학습사회에서 고등교육에 대한 성인의 학습욕구를 기반으로 성인친화적 교육과정, 성인학습자 지원시스템, 다양한 학습성과의 평가, 성인학습자의 임파워먼트와 같은 네 가지 분석 틀에 의해 대학 평생교육체제 지원사업의 운영 실태를 분석하였다. 대학의 평생교육 체제 개편은 세대간 문화적응 및 통합과정을 통해 스스로 지위와 역할을 부여하는 임파워먼트된 성인학습자의 촉진을 지향할 것을 제시하고 있다.

주제어 : 대학 평생교육, 성인학습자, 교육과정, 지원시스템, 임파워먼트, 융합

Abstract With the emergence of lifelong learning society and the decrease in school-age population, structural changes of universities are lead to an adult-friendly university system reform. Since 2008, university-based lifelong education activation projects, such as the lifelong learning-centered university cultivation project and the lifelong learning college project have been accelerated as a university lifelong education system support project that integrated both projects in 2015. This study analyzed the present status of university lifelong education system support project management, according to four analysis frameworks; adult-friendly curriculum, adult learner support system, evaluation of diverse learning performances, and empowerment of adult learners, based on adults' learning desire for higher education in a lifelong learning society. University lifelong education system reform suggests to aim at promotion of empowered adult learners, who give themselves positions and roles, through cultural adaptation and integration between generations.

Key Words : Lifelong Education in University, Adult Learner, Curriculum, Support System, Empowerment, Convergence.

1. 들어가는 말

지식기반사회와 4차 혁명 시대의 도래로 인해 성인학습자의 지속적인 전문성 개발과 직업세계의 변화가 요청되는 이 시점에 고등교육기관이 이에 적극적으로 대응해야 한다는 사회적 요구가 확산되고 있다. 이러한 환경의

*Corresponding Author : Jae-Yeon Hwang(hjy2011@wku.ac.kr)
Received September 16, 2018 Revised November 1, 2018
Accepted November 20, 2018 Published November 28, 2018

변화는 고용시장 뿐만 아니라 고등교육 체제에도 적지 않은 변화를 가져오고 있다. 평생학습사회를 지향하여 대학평생교육이 개방화, 전문화, 다양화, 연계화, 세대간 교류화가 되어야 한다는 연구들[1-11]을 통해 한국 학계에서 고등교육의 체제가 평생교육을 중심으로 재편되어야 함이 꾸준하게 주장되어 왔다.

이러한 대학의 구조적인 변화가 성인친화적인 대학의 체제 개편으로 이어지고 있다. 2008년 이후로 평생학습중심대학 육성사업, 평생학습 단과대학사업 그리고 2015년 양대 사업을 통합한 대학의 평생교육체제 지원사업을 통해 대학 중심의 평생교육 활성화가 활발하게 이루어지고 있다. 그러나 현재의 대학 중심의 성인친화적인 체제 변화의 양상은 성인의 학습요구를 단편적으로 수용하고 있는 경향이 있다. 대학의 성인교육이 성인의 학습욕구를 취업 및 재취업 영역에만 치우쳐 운영되고 있기 때문이다. 성인의 학습욕구는 'to have'만이 아닌 'to be'를 위한 평생교육, 다시 말해서 교육을 통해 보다 많은 재산, 권력, 명예 등을 소유하기 보다는 인간으로서의 존재 가치, 인간 당위성을 찾기 위한 고등교육에서의 성인의 학습욕구도 날로 증가하고 있는 추세이다. 대학의 성인교육 마저 취업 및 재취업 일변도로 개편되어 가는 것은 아닌가 하는 우려가 든다. 그러나 청년 취업난이 심각한 시대에 대학이 현실적으로 취업, 창업, 재교육과 연계되지 않는 대학 평생교육의 수요를 충족하기도 그리 쉬운 일이 아니다.

평생학습사회에서 대학은 다양한 세대이해의 매개체이며 세대갈등의 반출장소이다[8]. 교육부가 대학을 평생교육체제로 개편하고자 하는 목적은 궁극적으로 주류 집단인 정규 학생과 비주류 집단인 성인학생 간의 '세대간 교류'[8], 성인을 위한 대학 개방, 대학과 지역사회의 연계, 선취업 후진학 그리고 평생학습사회에서 고등교육에서의 성인의 학습욕구 충족에 있다고 본다. 이를 규명하기 위해 본 연구에서는 대학의 평생교육 체제 지원 사업이 통합되어 본격적으로 시행된 2015년 이후의 시점을 기준으로 운영 실태를 분석해 보고자 한다. 본 연구의 목적상 평생학습중심대학 사업과 평생교육 단과대학사업을 통합하여 대학의 평생교육체제 지원사업으로 부르기로 한다.

이와 같은 문제제기를 바탕으로, 본 연구는 세대간 교류 및 통합을 위한 성인친화적 교육과정, 역량증진을 위한 성인학습자 지원시스템, 근로 및 직무경험에서 획득한 다양한 학습성과의 평가 그리고 인간으로서의 존재감에 파급력이 있는 성인학습자의 임파워먼트 등과 같은 네 가지 분석 틀을 중심으로 대학 평생교육체제 지원사업의 운영 실태를 분석하는 데에 목적이 있다.

2. 대학에서의 세대간 교류와 임파워먼트

현행 대학 중심의 평생교육 활성화사업은 성인학습자 친화적인 대학의 체제 개편으로 이해할 수 있다. 이는 고등교육이 학령기 학생 중심의 운영을 벗어나 성인계속교육, 재직자 특별전형 등과 같은 선취업 후진학 지원시스템 구축, 즉 대학 중심의 평생교육의 활성화를 위해 성인친화적인 고등교육 학사체계를 구축하는 것을 의미한다.

그러나 한국의 고등교육 양상은 여전히 학령기 학생에게만 교육의 기회를 허용하는 청소년기 집중형 교육제도와 학문중심적 교육과정의 틀이 매우 견고하다. 평생학습사회는 성인에게도 고등교육의 기회가 수시로 열려있는 평생 개방형 교육시스템으로 대학의 체제 개편을 요구하고 있다. 이것은 고등교육을 위한 적정 연령 개념의 실종과 고등교육에서 성인 삶의 학습성과로의 인정을 의미한다. 그러므로 성인친화적인 대학은 다양한 연령층의 학생에게 교육기회가 허용되고, 학습방법과 교육과정이 다양해야 하며, 성인친화적인 지원시스템의 구축되고, 성인의 사회경험 및 직장의 실무경력이 교육적인 학습성과로 인증되는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 대학 중심의 평생교육 활성화사업이 선취업 후진학 시스템 뿐만 아니라, 세대간의 문화교류 및 대학과 지역산업체를 연계하는 교량적 기능을 수행함으로서 경직화된 대학 구조를 성인친화적인 학사구조로 전환해야 한다. 대학에서 성인친화적이라는 의미는 성인의 특성과 배경 그리고 요구에 부응하는 대학 환경, 교육과정 개편, 학습지원 및 상담 행정 시스템 등을 운영하는 말한다[2].

대학에서 성인교육 연구를 지속적으로 수행해 온 Kasworm[12]은 성인대학생을 비전통적(nontraditional)인 학생으로 부르는 것을 금기시한다. 이 용어를 사용하는 것 자체가 성인세대를 주변인으로 만드는 것이기 때문이다. 적정 학령기에 재학중인 일반대학생은 대학의 주류 집단이며, 반면에 성인대학생은 비주류 집단 혹은 주변인으로 인식이 되고 있다. 현대사회는 갈수록 청년

세대와 성인세대 간의 문화교류가 소원해지고 있다. 세대간의 문화차이 및 문화괴리가 의사소통의 단절, 나아가서 의식의 소통 단절을 초래하고 있다[8]. 따라서, 대학의 성인친화적인 평생교육체제 개편이 세대간 교류 활성화의 방편이 될 수 있다. 대학이라는 공동문화 및 공동학습과정을 통해 세대간 특성을 이해하고, 세대간 문화적 차이를 공감하게 되며, 이러한 사회화 과정을 통해 점점 공동의 문화에 적응해 가기 때문이다. 교육상담학자 Rogers에 의하면, 인간은 근본적으로 개인의 성취와 타인과의 친밀한 관계를 필요로 하는 존재이다[10].

평생학습사회에서 고등교육은 평생교육과 어떠한 방식으로 조화를 이룰 것인가? 고등교육은 평생교육체제 개편에 어떻게 기여할 수 있을 것인가?

첫째, 대학은 지역사회 구성원의 다양한 교육적 욕구가 반영될 수 있는 매개장소로 바뀌어야 한다. 오랜 기간 동안 대학이 축적해 온 지식의 공유와 개방을 통해 모든 이의 다양한 교육적 욕구가 열린 교육기회로 전환되는 공동학습의 장이 되어야 한다. 둘째, 대학은 세대교류의 활성화에 주력해야 한다. 대학이라는 문화공동체에서 세대간 삶의 일상성이 교류될 때 의사소통이 가능하며, 세대간 인간 본연의 감성이 공유될 때 의식의 소통이 이루어지게 된다. 셋째, 대학교육의 개념적 패러다임을 재정립해야 한다. '지식의 탈학교중심화' 현상은 오히려 대학과 성인세계를 밀착시키고, 나아가서 대학이 성인교육의 최적의 학습장소가 되고 있다[8,13].

만하임(Mannheim)에 의하면, 동일한 연령집단의 세대 개념은 계층이나 계급, 세계관의 차이가 아닌 동일한 시간체험에서 형성된다[8]. 이와 같은 만하임의 세대이론은 청소년의 문화적 특성에 기반하고 있다. 청소년은 항상 문화적인 새로움을 준비하는 세대이다. 기존의 문화를 수용하면서도 그들은 항상 새로움을 추구한다. 문화적인 새로움에 쉽게 적응하는 청소년의 행동은 청소년세대를 형성하는 사회적인 힘이다. 그러나 이러한 청소년의 문화적 특성이 기성세대에게 정당화 되기 위해서는 세대간의 문화적 교류가 활발할 때 가능한 일이다. 성인세대 역시 세대간에 상존하는 문화적 차이를 극복하기 위해서는 스스로 구태적인 가치관의 변화와 문화적응의 학습과정이 필요하다. '미래 사회의 생산적 주체가 될 청년세대와 성인세대가 함께 공존하는 삶의 가치관을 어떻게 배울 것인가'의 문제는 대학의 평생교육체제 개편이 지향해야 할 중요한 과제임이 분명하다. 이를 위해서는, 세대간 의사소통 및 의식을 통합하는 교육과정의 개발이 필요하다. 뿐만 아니라, 성인세대에게 변화를 일으킬 수 있는 교육환경 및 교육경험을 통해 '성인 내면에서의 변화'를 촉진하는 성인교육이 필요하다[8,14].

대학이 이처럼 세대간 통합형 평생교육체제로 개념적 패러다임이 전환될 때, 성인학습자는 스스로 임파워먼트(empowerment)될 수 있는 학습환경을 조성하게 된다. 노인임파워먼트에 관한 선행연구들을 분석한 안관수·황재연의 연구[15]에 의하면, 임파워먼트는 자신의 삶을 주도적이고 능동적으로 살아가기 위해 개인 내적 특성과 행동력을 증진하는 학습의 과정, 즉 개인이 원하는 것을 할 수 있도록 하는 동기부여적 관점의 심리적 개념으로 정의하고 있다. 이와 유사하게 홍아정[16]의 연구에서도 성인대학생들이 대학에서의 학습경험을 통해 타인들의 관계에서 임파워먼트가 됨으로써 스스로 정체감을 형성한다고 보고 있다. 결국 대학의 평생교육체제 개편은 성인학습자의 경험과 실무경력 그리고 청년세대의 새로움 지향문화를 통합을 통해 그들 스스로 임파워먼트 됨으로서 삶의 주도성과 능동성 그리고 역할부여를 증진하게 될 것이다.

대학의 평생교육체제 지원 사업은 일종의 성인친화적 교육제도이다. 미국의 'Council for Adult and Experiential Learning'는 성인학습자의 친화적인 대학교육의 요소를 8가지로 제시하고 있다. 교육기회의 접근성을 높이기 위한 아웃리치, 학습자의 목표 성취를 위한 진로 및 직업설계 지원, 교육비 조달방식의 유연성, 다양한 현장에서 획득된 성인학습자의 학습성과 평가, 성인학습자 특성에 적절한 교수학습과정, 평생학습 역량 증진을 위한 성인학습자 지원시스템, 성인학습자의 정보제공 및 학습경험 증진을 위한 테크놀로지의 활용, 관련 기관들과의 파트너십 등이다[2,17]. 이를 근거로 살펴볼 때, 대학의 성인친화적인 평생교육체제 개편은 성인학습자의 특성에 적합한 교육과정, 성인학습자의 다양한 학습성과 평가 인증, 성인친화적인 학습자 지원시스템을 운영하는 것으로 볼 수 있다.

그런데 성인친화적인 대학 체제의 재구성에서 간과할 수 없는 중요한 요인이 있다. 그것은 바로 개인 내적 특성과 행동력을 증진하는 임파워먼트이다. 여전히 대학생은 주류집단이고 성인학생은 주변인이다. 학령기 일반대학생으로 둘러 쌓인 대학 환경에서 성인학습자가 외딴섬이 되어서는 안된다. 다양한 세대가 대학이라는 공동

문화와 공동학습체를 통해 공동의 문화적응을 하면서 임파워먼트 되는 것이 중요하다. 성인친화적인 대학의 체제 개편을 통해 청년세대와 성인세대가 그들 각자의 삶의 주도성과 능동성 그리고 역할부여 됨을 획득하는 것이 필요하다. 이와 같은 연유로, 본 연구에서는 2015년 '평생학습 중심대학 사업을 컨설팅 전략회의' 보고서[18] 자료를 기반으로 성인학습자의 특성에 맞는 교육과정, 성인학습자의 다양한 학습성과 평가 인증, 성인친화적인 학습자 지원시스템 그리고 성인 임파워먼트를 분석의 틀로 선정하였다. 이 외에 분석에 활용된 자료는 2008년부터 2015년까지의 평생학습중심대학 육성사업 설명회 자료[19], 평생교육 단과대학 설명회 자료, 동 기간의 대학의 평생교육체제 지원사업 기본계획, 사업결과보고서, 관련 선행논문 등이다.

3. 성인친화형 대학의 평생교육 체제분석

'대학의 평생교육체제 지원사업'은 2008년부터 시행되어온 '평생교육 단과대학 지원사업'과 '평생학습 중심대학 지원사업'을 2015년 통합 개편한 사업이다. 이는 대학 중심의 평생교육 모델 보급의 확산을 위한 대학 중심의 평생교육 활성화 사업이다. 현재 진행 중인 '대학중심 평생교육체제 지원사업'은 '평생학습 중심대학 사업'의 추진 목표인 기술혁신과 취·창업 기회의 활성화를 위한 맥락에서 고등교육에서의 계속교육의 방향으로 진행되고 있어 큰 차이는 없다.

기존의 사업과 차별화 된 점을 지적하자면 대학의 자율성을 확대하여 성인학습자가 고등교육을 수월하게 접할 수 있도록 사업내용을 전개한다는 것이다. 그러나 이 같은 개편 방향은 OECD가 1996년에 선언한 '모든 이를 위한 평생학습'의 내용 중에서 평생학습의 목적이 개인의 자아실현과 경제성장, 사회결속으로 설정한 것과는 차이가 있으며[20], 자아실현이나 사회결속의 학습권은 배제되어 있음을 볼 수 있다. 이는 성인학습자가 대학에서 고등교육을 받고자 하는 학습요구에 대한 다양한 요구에 취약하다는 반증이기도 하다. 고등교육에 대한 성인학습자의 학습요구는 단순히 기술의 숙련화를 위한 계속교육만 있는 것이 아니라, 손승남[20]이 제기한 것처럼 대학은 성인의 삶을 통해 얻은 경험과 사회, 문화, 정치, 교육 등 전 분야의 다양한 지식이 통합하여 함께 나눌 수 있는 평생학습의 장(場)이 되어야 한다. 또한 대학은 성인학습자가 경험을 통해 얻은 지혜를 일반대학생과 공유함으로서 성인 스스로 자신감을 갖고 자신의 삶을 능동적이고 주체적으로 살아가도록 임파워먼트를 향상시킬 수 있는 성인친화적 체제지원이 되어야 할 것이다. 따라서 본 연구에서는 성인학습자의 다양한 학습요구와 실수요를 충족시킬 수 있는 성인 친화적인 제도들이 포함되었는 지를 분석하기 위해서 4가지 요소의 분석틀을 설정하였다. 이는 박진영[2]이 주장한 바와 같이, 대학에서 성인친화적이라는 의미는 곧 성인친화형 제도라는 점에 착안하여 'Council for Adult and Experiential Learning'에서 제시한 8가지 요소를 기반으로 하고, '평생학습 중심대학 사업 컨설팅 전략회의(2015)'[18] 자료에서 컨설팅한 내용과 성인친화형 평생교육체제를 제안한 선행연구

Table 1. Adult-Friendly Lifelong Education System

Element	Curriculum	Accreditation Evaluation
Details	- Field-based(NCS-based) curriculum organization and management - Adult-friendly teaching method and educational content reform - Specialized program management - Department(faculty) installation, management plan and cultivation - Department(faculty) selection by type	- Flexibility of school system · degree management for adult learners - Revision · enactment of adult- · lifelong learning-friendly school rules and detailed regulations - Materialization of industrial and life experience credits recognition
Element	Support System	Empowerment
Details	- Specialized adult learning course admission - Support to relieve learners' burden of tuition fees - Recruitment of teaching staff and administrative personnel for adult learners - Construction of counseling and support system for employment · business start-up - Support plans for adult learners' adaptation to university life	- Training and seminar for empowerment - Strengthening of core competence - Intergenerational integrated instruction - Leading and active adult learners' participation activities

들[2,6,8,20,21]을 토대로 그 분석기준을 마련하였다.

Table 1 에서 제시한 바와 같이 그 세부내용은 다음과 같다. 대학의 성인친화형 평생교육체제는 첫째, 성인학습자의 특성에 적합한 교육과정이다.

교육과정에 대한 세부내용은 2015년 평생학습 중심대학 컨설팅 자료에서 제시한 것처럼 현장중심의 교육과정, 성인친화적 교수법, 특화프로그램, 유형별 학과 등 성인학습자들의 특성을 반영한 교육내용 및 프로그램 제공여부를 기준으로 하였다. 둘째, 성인학습자의 다양한 학습성과 평가 인증이다. 세부내용은 성인학습자를 위한 학계・학사운영의 유연성, 성인・평생학습 친화형 학칙 및 세부규정 개・제정, 산업체 및 생애경험 학점 인정의 구체화 등으로 성인들의 사회경험 및 실무 경력을 인정하는 선취업・후진학 성인학습자들의 특성을 반영하고 있는지를 살펴보았다. 셋째, 성인친화적인 학습자 지원시스템의 운영이다. 세부 내용은 특화된 성인학습과 입학전형, 학습자교육비 부담 완화를 위한 지원, 성인학습자를 위한 교수 및 행정전담 인력 확보, 취・창업을 위한 상담 및 지원체계 구축, 성인학습자 대학생활 적응 지원방안 등으로 학령기 대학생들에게 제공되는 것과 마찬가지로 성인학생에게도 다양한 지원프로그램 들이 포함되어 있는지를 분석하였다. 넷째, 성인 학습자의 임파워먼트 증진에 관한 것이다. 성인학습자에게 고등교육은 능동적이고 주도적인 삶을 살기 위한 동기부여적 의미가 내포되어 있다고 볼 수 있다. 또한 계속교육의 형태로 현재 자신의 직무에 필요한 역량 강화와 새로운 시대가 요구하는 지식 및 기술의 역량 강화도 필요하다. 따라서 성인학습자가 주변인 상태로 머무는 게 아니라, 일반대학생들과 교류 및 공유할 수 있는 교육과정이나 지원시스템이 포함되었는지를 분석 기준으로 삼았다. 세부 내용으로는 성인학습자의 역량강화를 위한 연수 및 세미나, 세대통합수업, 성인학습자가 주도적으로 참여할 수 있는 활동 등이 이에 해당한다. 이와 같은 4가지 요소를 분석 틀로 2017~2018년 '대학중심 평생교육체제 지원사업' 자료를 중심으로 분석하였다.

그러나 2017~2018년 설명회 자료의 경우 대학의 자율성 확대로 구체적인 세부사항은 간소화 되었다.

본 연구에서는 사업내용을 주된 분석대상으로 선정하였다. 내용을 주된 분석대상으로 선정하였다.

Table 1은 2017~2018년 '대학중심 평생교육 지원사업'[22] 설명회 자료를 바탕으로 대학의 평생교육체제를 분석하기 위해 위에서 제시한 4가지 요소(교육과정, 지원체제, 평가인정, 임파워먼트 영역)의 분석 틀에 의해 각 유형별 과정의 세부내용의 적정성을 분석하였다. 사업내용 중 대학의 평생교육 운영 모델, 학생모집, 교육과정 운영, 학습자 지원으로 선정하였다. 첫째, 대학의 평생교육 운영 모델은 성인친화형 교육과정, 지원체제, 평가인정, 임파워먼트 요소를 모두 포함하고 있었다. 그러나 세부내용을 살펴보면 성인친화형의 특성 중 다른 요소에 비해 임파워먼트 요소는 직무역량강화의 목적의 요소만 확인하였으나, 대학중심의 평생교육체제 지원사업의 특성과 개편 방향을 두루 반영하고 있음을 볼 수 있다.

둘째, 학생모집은 성인학습자의 특성에 맞는 맞춤형 전형과 만 30세가 아닌 산업현장에서 근무하고 있는 재직자도 지원할 수 있도록 하였다. 이는 성인친화형 평가인정과 지원체제를 포함하고 있음을 볼 수 있다. 따라서 평생교육체제를 위한 적정성을 갖고 있다.

셋째, 교육과정 운영은 성인학습자의 수요에 맞는 현장중심의 교육과정 개발 운영과 성인학습자의 생활 특성을 고려하여 수업시간과 방식을 다양화 하였다. 또한

다학기제, 유연학기제, 집중학기제, 재한연한 상한 폐지 등의 학사제도도 성인친화형의 학사운영이다. 따라서 교육과정 운영에서는 성인친화형 교육과정・임파워먼트 요소를 포함하고 있다. 이는 재직자를 위한 현장 중심의 맞춤형 교육과정과 그 교육여건 조성에 중점이 있기 때문이다.

넷째, 학습자 지원은 성인학습자를 위한 지원 인프라를 구축하였다. 세부내용을 보면 선행연구[2, 20]에서 제시한 주변인이 아닌 대학생활의 적응에 위축되지 않도록 지원할 수 있도록 강의실, 학습지원센터, 상담실, 온라인 지원실 등을 구축하는 내용을 포함하였다. 그러나 성인학습자가 능동적이고 주도적으로 참여하는 활동은 포함되지 않았다. 이는 성인친화형 임파워먼트의 내용 중 직무역량 강화의 특징을 보이고 있다. 따라서 학습자 지원에서는 성인친화형 지원체계는 적정성을 갖고 있으나 임파워먼트의 요소는 직무역량 강화만 포함하고 있다고 볼 수 있다.

이상의 내용을 종합해보면, 성인친화형 대학중심 평생교육체제 지원사업은 성인 친화적 요소를 대부분 포함하고 있지만 상대적으로 임파워먼트적 요소는 취약한 편이다. 이는 대학중심의 평생교육이 세대간의 교류를 통한 세대통합과 그로 인해 대학생활에 적응할 수 있는 성인

Table 2. Analysis of University Lifelong Education System by Type

Division	2017-2018 University Lifelong Education System Project		Analysis Element
Project Content	Details		
University Lifelong Education Management Model	College	- A separate college consisting of departments for adult learners - Installation of a separate administrative institution for adult learners in a college	Adult-friendly curriculum · support system · accreditation evaluation Proper empowerment elements only include empowerment.
	Department	- Development of faculties as majors(departments) for adult learners - Development of administrative system to support adult learners	
	Faculty	- Installation of departments for adult learners in an existing college - Development of administrative system to support adult learners	
	Consortium	- Multiple universities can run a curriculum and confer a joint degree by forming a consortium together.	
Recruitment of Learners	Degree Course (Required Course)	- Application of adult learners-customized admission methods without reflecting scores of the Scholastic Aptitude Test - Incumbents or adult learners aged 30 or over	Adult-friendly curriculum · support system
	Credits Recognition Course Non-degree Course (Autonomy of University)	University's autonomous selection of learners and admission methods	
Curriculum Management	Curriculum Development	Development of curriculum to fit the needs of adult learners	Adult-friendly curriculum · accreditation evaluation
	Teaching Method	Diverse types of class, such as night · weekend classes and online and blended learning to consider characteristics of adult learners	
	Substantial Management of Education	Instruction, attendance, and grade management of full-time teaching staff	
Learner Support	Construction of Support Infrastructure	Construction of support infrastructure for adult learners, such as a lecture room, a learning support center, a counseling room, and an online lecture support room	Adult-friendly support system Proper empowerment elements only include empowerment.
	Ease-off of the Burden of Tuition Fees	Diversification of tuition fee reduction, scholarship support, and tuition fee payment methods	

학습자의 능동적이고 주도적인 활동을 위한 프로그램의 활성화에 주력할 필요가 있음을 의미한다. 성인친화적 평생교육체제 지원은 성인대학생의 특성과 요구, 그들의 문화를 형성하는 데에 역점을 두고 있는 박진영[2]의 주장을 고려할 필요가 있다. 다시 말해서, 대학중심 평생교육체제의 활성화를 위해서는 자신의 삶을 능동적이고 주도적으로 살아갈 수 있는 임파워먼트 증진을 위한 성인학습자의 학습요구에 부응하는 대학 차원의 교육적 제도적 지원이 뒷받침되어야 한다고 본다.

4. 결론

평생학습사회는 "사람들이 일생의 어느 때라도 자유롭게 학습기회를 선택할 수 있고, 그 성과가 적절히 평가되는 사회이다[23]. 평생학습사회를 구현하기 위해 교육부는 대학 평생교육의 활성화사업의 일환으로 2015년 이후 대학 평생교육체제 지원사업을 시행해 오고 있다. 본 연구에서는 이 같은 성인친화적인 대학 평생교육의 활성화를 위해 네 가지 분석 틀을 선정하여 분석하였고, 그 연구 결과 및 활성화 방안은 다음과 같다.

첫째, 성인친화적인 대학의 교육과정은 역할 및 가치 부여된 성인학습자의 욕구충족과 자발적인 학습의미를 찾는 데에 중점을 두어야 할 것이다. 대학의 평생교육체제 개편이 성인대학생의 취업 및 재취업 일변도가 아닌 직업 및 진로교육과 인문사회가 융합된 통합적 교육과정의 운영, 다시 말해서 성인의 학습요구와 성인의 학습성, 지역의 특성화 그리고 선취업 후진학의 특성을 두루 반영하는 방향으로 대학 평생교육의 교육과정이 재구성되어야 한다. 직업교육과 교양교육의 통합을 지속적으로 연구해 온 Solmon은 성인이 사회생활을 영위하는 데는 직업교육에서 습득한 지식 및 기술 외에도 인문교양과정

에서 습득한 지식도 큰 도움이 된다고 보았다. 또한 Harris & Grede는 일찍이 교양교육과정의 교수와 직업교육과정의 교수가 상호 교육과정의 중요성과 학문적 영역의 지식을 인식하고 학습한다면 직업교육과 인문교양교육에 대한 견고한 양분법은 깨지게 될 것으로 예언하였다[24]. 이 같은 연구 결과들은 대학의 성인교육 마저 취업 및 재취업 일변도로 개편되어서는 안 되며, 인문교양교육과 직업교육의 효율적인 통합적 교육과정의 운영을 강조한 것으로 이해할 수 있다.

둘째, 성인친화적인 대학의 평가인증은 학력의 선발기능보다는 성인의 삶을 통해 형성된 학습사회화 과정에 중점을 두어야 할 것이다. 다양한 성인의 생활경험, 직무경력, 성인학습자의 선행학습의 결과물들이 성인의 입시 및 선발 그리고 학점인정으로 대체되어야 한다.

셋째, 성인친화적인 대학의 교수-학습 지원체제는 성인대학생의 평생학습 역량 증진에 중점을 두어야 할 것이다. 성인학습자에게 적절한 교육매체 및 정보제공, 대학생활 적응 프로그램 개발, 진로 및 직업설계 지원, 유연한 등록금 조달방식, 의무이수학점의 최소화 등과 같은 성인친화적인 지원시스템이 구축되어야 한다.

넷째, 성인친화적인 대학의 체제 개편은 세대간 공동문화의 적응 및 통합과정을 통해 스스로 지위 및 역할을 부여하고 강화하는 임파워먼트된 학습자를 촉진하는 방향으로 추진되어야 할 것이다. 이를 위해서는 굳건한 '세대망'(generationnets)의 구축이 필요하다[8]. 다양한 세대간의 공동학습의 과정에서 강력한 세대망이 형성된다. 세대망은 세대간 교류를 통해 조직되는 공동의 문화조직망이다. 이는 공동체적인 결속력, 인간적인 유대관계, 학교의 조직문화 및 가치관의 공유, 다양한 세대로 구성된 학습동아리 등을 통해 형성될 수 있다. 또한, 세대간 공동학습과정의 활성화를 위해서는 일반대학생과 성인대학생간의 교육과정을 분리 운영하지 말고 상호 자유로운 수강신청 및 교체 학점이수가 허용되는 학사규정의 유연화가 전제되어야 한다. 성공적인 세대간 임파워먼트는 다양한 세대끼리 일상적인 경험과 지식의 공유가 각자에게 스스로 지위 및 역할 부여 되는 유목적인 교육내용 및 교육과정이 될 때 가능하다.

결론적으로, 성인친화적인 대학 평생교육체제의 개편은 한편으로 일반대학생과 성인대학생이 상호 임파워먼트된 학습역량을 촉진하는 방향으로, 다른 한편으로는 세대 간 공동의 학습참여와 문화교류를 통해 세대교류 활성화의 방향으로 추진되어야 할 것이다.

REFERENCES

[1] S. G. Kwak, H. O. Par & H. J. Kim. (2014). The Research Trends in The Publicationsdd on University based Lifelong Education. *Journal of Lifelong Education, 20(1),* 63-92.

[2] J. Y. Park. (2016). Analysis on the University Adaptation Studies about Student and the Lifelong Learning University Project by Acculturation Viewpoint. *Education Reserch Institute, 22(1),* 5-37.

[3] H. J Lee. (2010). New Directions of University Continuing Education through case study of USA and Japan. *Journal of Lifelong Learning Society. 6(1),* 1-24.

[4] C. H. Kim.(2011). The Change of Future University. *Higher Education, 171,* 20-25.

[5] D. M. Choi. (2015). Restructuring College and University to PromoteRegional Lifelong Learning Activities. *The Journal of Education Research. 6(2),* 89-111.

[6] S. Y. Cheon & S. H Han. (2006). Meaning of Higher Education in Lifelong Societies. *Journal of Lifelong Education. 12(1),* 127-144.

[7] U. S. Choi.(2004). An Exploratory Study on Development of University based Lifelong Educational Model in the Context of Korean Society. *Journal of Lifelong Education. 10(4).* 47-86.

[8] K. S. An. (2000). A Study on the Function of Communication of University Lifelong Education and the Interchange of generations. *Andragogy today: Interdisciplinary Journal of Adult & Coninuing Education, 3(4),* 1-16.

[9] B. C. Yang. (1998). A Study on the Role of University to Form the Community Lifelong Learning System. *Korean Journal of Adult & Continuing Education, 4(2),* 179-203,

[10] J. S. Han. (2000). The Learning theory of the Zorba the Greek. *Andragogy today: Interdisciplinary Journal of Adult & Coninuing Education, 3(1),* 182-202.

[11] H. R. Lee. (2015). Status of the Local Chapter of the Citizen Participation Life Long Learning Development Plan Sought. *Journal of Korea Local Goverment. 17(2),* 29-56.

[12] C. Kasworm. (1993). An alternative perspective on empowerment of adult undergraduates. *Contemporary Education, 64(3),* 162-165.

[13] J. W. Apps. (1988). *Higher Education in a Learning Society. Meeting new demands for education and*

training. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

[14] Merriam & Brockett. (1977). *The Profession and Practice of Adult Education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

[15] K. S. An & J. Y. Hwang. (2015). An Analysis of the Study on Empowerment of the Elderly. *Andragogy Today. 18(2).* 1-18.

[16] A. J. Hong. (2012).Reconstructing Self through Learning: Adults' Learning Esperience in Higher Education. *Andragogy Today. 12(4).* 182-203.

[17] J. H. Kwon. (2013). An Exploratory Case Study on Learner Support System for Adult Students in Higher Education L focused on the case of Pennsylvanis State University in the U.S. *Korean Journal of Special Education, 19(4),* 123-148.

[18] Ministry of Education & National in stitute for Lifelong Education. (2015). *Lifelong learning center university business consulting Strategic Conference.* Seoul: National in stitute for Lifelong Education.

[19] Ministry of Education & National in stitute for Lifelong Education. (2008-2015). *Lifelong learning center-based university upbringing business briefing book.* Seoul: National in stitute for Lifelong Education.

[20] S. M. Nam. (2015). Role and Reform Agendas of University as Community Lifelong Learning Institute. *Korean Journal of General Education. 9(3).* 71-96.

[21] S .D. Choi, N. D. Seong, D. Y. Jo, J. Y. Park, & T. J. Kim. (2009). *The study on the Model Development of University lifelong learning and Support strategies.*. Jin cheon : Korean Educational Development Institute.

[22] Ministry of Education & National in stitute for Lifelong Education. (2017-2018). Basic plan of project *Lifelong Education System of university.* Seoul: National in stitute for Lifelong Education.

[23] D. S. Kim & D. Y. Kim. (1998). A Study on the Systematization Process of Lifelong Learning in Japan. *Korean Journal of Adult & Continuing Education. 4(1),* 177-216.

[24] H. S. Choi. (2000). Occupational education of Short-term higher education institutions: the case of Community College, *Andragogy Today. 3(4),* 43-63.

황 재 연(Hwang, Jae Yeon) [종신회원]

· 2009년 2월 : 공주대학교 교육학과 (교육학 석사)
· 2016년 2월 : 원광대학교 교육학과 (교육학 박사)
· 2015년 3월 ~ 현재 : 원광대학교 인력개발처 초빙교수
· 관심분야 : 평생교육학, 교육사회학
· E-Mail : hjy2011@wku. ac.kr.