

치위생학과 학생들의 창의와 인성에 영향을 미치는 요인에 관한 융합연구

이재라¹, 김서연^{2*}

¹목포과학대학교 치위생과 교수, ²송원대학교 치위생학과 교수

Convergence Study on the Factors Affecting Creativity and Personality of Students in Dental Hygiene department.

Jae-Ra Lee¹, Seo-Yeon Kim^{2*}

¹Professor, Department of Dental Hygiene, Mokpo Science University

²Professor, Department of Dental Hygiene, Songwon University

요 약 치위생학과 학생들의 창의와 인성에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 한다. 2018년 5월 14일부터 2018년 6월 1일까지 광주광역시에 있는 S 대학교에 재학중인 치위생학과 114명 대상으로 시행하였다. 메타인지의 전체 평균은 3.26점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족 3.36점이 보통/불만족 3.16점과 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 숙달접근목표의 전체 평균은 3.26점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족이 3.38점이 보통/불만족 3.14점과 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 자율적 교육풍토의 전체 평균은 3.08점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족 3.17점이 보통/불만족 2.98점과 유의한 차이가 있었다($p<0.01$). 창의·인성의 전체 평균은 3.37점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족이 3.47점이 보통/불만족 3.26점과 유의한 차이가 있었다($p<0.01$). 대학생의 창의·인성에 영향을 미치는 요인은 메타인지와 숙달접근목표로, 메타인지와 숙달접근목표 점수가 높을수록 창의·인성이 높게 나타나 주요 요인으로 확인되었다.

주제어 : 메타인지, 대학생, 숙달접근목표, 인성, 자율적 교육풍토, 창의

Abstract The purpose of this study is to identify the factors affecting creativity and personality of students in dental hygiene department. From 14 May 2018 to 1 June 2018, 114 dental hygienists were enrolled at S University in Gwangju. The overall average of meta-cognition was 3.26. There was a significant difference between satisfaction and satisfaction of the major 3.36. The overall average of the mastery approach goals was 3.26. There was a significant difference in the satisfaction of the major satisfaction by 3.38. The overall average of autonomous educational climate was 3.08. According to the study variables, there was a significant difference in the satisfaction of major majors 3.17. The overall average of creativity and personality was 3.37. There was a significant difference between satisfaction and satisfaction of the majors. The factors affecting creativity and personality of college students were meta cognition and mastery approach goal. Metacognition and mastery approach goal score showed higher creativity and personality.

Key Words : Meta cognition, University students, Mastery approach goal, Autonomous educational climate, Personality, Creativity

*Corresponding Author : Seo-Yeon Kim (kseo@hanmail.net)

Received October 2, 2018

Accepted December 20, 2018

Revised November 12, 2018

Published December 31, 2018

1. 서론

인성(人性)이란 인지적, 정의적, 행동적 차원을 포괄하는 하나의 개념으로 인격, 인간성, 성품, 인간의 본성 등의 용어와 비슷하게 사용되고 있으며, 학생들의 인성 함양을 위한 교육과정의 다양하게 활성화 되어가고 있다[1].

창의성은 기존 창의 사고능력 중심의 교육에서 벗어나 인성교육과 연계해야 하는 요소로 논의됨에 따라 미래 사회를 준비하는 인재를 육성하기 위한 구체적인 모색이 필요하게 되었다. ‘글로벌 창의인재’ 육성을 위해 창의성과 인성을 길러 줄 수 있는 미래형 교육과정인 창의·인성교육이 추진되었다[2].

창의성과 인성은 교육의 핵심요소라고 볼 수 있다. 새로운 융복합 시대를 맞이하는 오늘날에 지적 능력뿐만 아니라 타인에 대한 배려와 협력, 소통과 공감, 정직과 책임, 창조적 도전과 열정 등을 손꼽고 있다[3].

교육부[4]에서는 학습자의 창의성과 자율성을 향상하기 위한 모든 교육들이 인성교육과 관련된 교육 과정을 구성하고 있으며 과목별 교육과정에서 창의적 문제 해결 능력에 대한 것을 목표로 방향을 설정하고 있다. 이렇듯 학교 교육을 통하여 창의성과 인성을 함양하는 것을 우리나라 교육의 방향으로 설정하기에 이르렀으며, 창의와 인성 제고를 위한 교육의 목표와 방향을 재설정 할 경우 실질적으로 이를 고려한 학습의 조건이 마련된 적절한 학습 환경이 제공 될 필요가 있다[5].

그동안 이루어진 창의·인성교육 관련연구는 국어, 가정, 과학, 도덕, 미술, 수학, 사회, 역사, 체육, 한문 등의 교육에서 연계한 창의·인성 교수학습방법의 효과성을 확인한 연구가 대부분이었다. 창의·인성교육의 활성화에 관한 초등교사와 중등교사를 대상으로 한 연구들은 창의·인성교육에 관한 교사의 인식, 창의·인성 교육모형 개발, 창의·인성 교육방법과 평가방법 등을 주제로 한 연구가 이루어졌다. 또한, 유치원 교사를 대상으로 한 연구들은 예비유아교사를 위한 창의·인성 교육프로그램의 효과성에 대한 연구이었으며, 창의와 인성교육에 대한 관심이 많다는 것을 확인할 수 있었다[6].

창의·인성교육에 대한 중요성이 인식에 따라 다양한 관점에서 개념과 특징, 교육모형의 적용에 한 연구가 이루어져 왔으나 이는 주로 유아, 초, 중고등교육에서 이루어지고 있어 고등교육 및 대학생의 사례는 찾아보기 어

렵다. 입시위주의 교육에서 대학에 진학한 학생들은 새로운 인간관계 형성과 대학 생활을 적응하는데 어려움을 호소하고 있다[7]. 대학생들은 여러 가지 상황 속에 어떻게 해결해야 하는지, 자신의 감정을 어떻게 표현해야 하는지 알지 못해 많은 어려움을 겪는다[8]. 이러한 어려움은 대학생활에 소극적인 태도와 전공만족도에 대한 낮은 학업 성취를 초래하게 되고, 더 나아가 중도에 학업을 그만 두는 상황이 발생되며 졸업 후 직장생활에 적응하지 못하게 된다[9].

대학생의 시기는 성인기와 청소년기의 중간단계이며 그동안 배워왔던 것들을 기반으로 사회 진출하기 위한 준비하는 기간이라 할 수 있다. 대학을 졸업하면 대부분 사회로 나아가 직업인으로서 사회발전에 이바지하고 새로운 가정을 형성하기도 하며, 그 과정 속에서 인성이 형성되고 발달되는데 다양한 영향을 주게 될 것이다[10].

중, 고등학교시기에 대학입시 위주로 하는 수동적인 생활에 익숙해져 있다가 대학교에 입학하면서부터 문화적, 사회적 환경에 노출되면서 갑작스런 환경변화에 적응하기 쉽지 않다[11]. 따라서 혼란스러운 시기에 대학생들이 대학생활을 잘 적응하고 어떤 문제가 생겼을 때 잘 극복하기 위해서 다양한 방법의 지원[12]이 필요하여 이에 본 연구는 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 알아보고자 한다.

2. 연구 방법

2.1 연구대상

광주광역시에 있는 S 대학교에 재학생중인 치위생학과 학생들 대상으로 2018년 5월 14일부터 2018년 6월 1일까지 시행하였다. 연구의 목적과 방법을 설명하고 동의한 학생에게 서명한 후 자기기입식으로 작성하여 수거하는 형식으로 하였다. 작성이 미흡한 설문지인 12부를 제외한 114부를 연구 자료로 분석하였다.

2.2 연구도구

설문지 구성은 Lim의 논문[13]을 바탕으로 일반적인 특성 4문항(학년, 본인생활 만족도, 대학생활 만족도, 전공 만족도), 메타인지 6문항, 숙달점근목표 9문항, 자율적 교육풍토 6문항, 창의·인성 관련 48문항이었다. 본인생활 만족도, 대학생활 만족도, 전공 만족도는 5점 리커트

(Likert)로 조사하였으며, 불만족 응답자수가 적어 매우 만족과 만족을 결합하고, 보통, 불만족과 매우 불만족을 결합하여 두 가지로 분류하였다. 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토, 창의·인성 관련 문항도 5점 리커트(Likert)척도로 조사하였다. 본 연구에서 메타인지의 신뢰도 Cronbach α 는 0.868, 숙달접근목표의 Cronbach α 는 0.913, 자율적 교육풍토의 Cronbach α 는 0.690, 창의·인성 관련 문항의 Cronbach α 는 0.962로 나타나 측정도구는 신뢰할 만한 수준이었다.

2.3 자료처리

통계프로그램인 SPSS windows ver. 22.0을 이용하여 분석하였고, 유의수준은 0.05이었다. 분석은 일반적 특성을 분석하기 위한 빈도분석을 시행하였다. 일반적 특성에 따른 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토, 창의, 인성을 분석하기 위하여 ANOVA를 시행하였으며, Scheffe test를 이용하여 사후분석을 시행하였다. 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토, 창의, 인성의 상관을 알아보기 위하여 Pearson의 상관분석을 시행하였다. 대학생의 문제해결능력에 영향을 미친 요인을 알아보기 위하여 일반적 특성, 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토를 독립변수, 창의, 인성을 종속변수로 하여 Stepwise multiple Regression을 시행하였다.

3. 조사결과 및 분석

3.1 일반적 특성에 따른 메타인지와 숙달접근목표의 만족도

Table1과 같이 일반적 특성 중 1학년이 29.8%로 가장 많았고, 3학년 19.3%로 가장 적었다. 본인생활 만족도는 만족이라고 응답이 57.0%로 보통/불만족이라고 응답이 43.0%, 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 48.2%, 보통/불만족이라고 응답이 51.8%, 전공 만족도는 만족이라고 응답이 21.9%, 보통/불만족이라고 응답이 78.1%이었다.

메타인지의 전체 평균은 3.26점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 본인생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.35점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.55점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었고

($p<0.01$), 전공 만족도는 만족이라고 응답이 3.36점으로 나타났으며 보통/불만족이라고 응답과 유의한 차이가 있었다($p<0.05$).

숙달접근목표의 전체 평균은 3.26점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.54점으로 나타났으며 보통/불만족이라고 응답과 유의한 차이가 있었고($p<0.01$), 전공 만족도도 만족이라고 응답이 3.38점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었다($p<0.05$).

Table 1. Satisfaction of meta-cognition and mastery approach goal according to general characteristics

Variable		N(%)	Meta cognition		Mastery Approach Goal	
			M \pm SD	p	M \pm SD	p
Grade	1st	34(29.8)	3.24 ± 0.52	0.394	3.36 ± 0.52	0.130
	2nd	30(26.3)	3.20 ± 0.37		3.14 ± 0.45	
	3rd	22(19.3)	3.20 ± 0.51		3.13 ± 0.48	
	4th	28(24.6)	3.39 ± 0.54		3.36 ± 0.54	
Life satisfaction	satisfaction	65(57.0)	3.35 ± 0.47	0.024 *	3.33 ± 0.57	0.092
	Normal / unsatisfactory	49(43.0)	3.14 ± 0.48		3.17 ± 0.39	
University life satisfaction	satisfaction	55(48.2)	3.55 ± 0.47	0.001 **	3.54 ± 0.51	0.002 **
	Normal / unsatisfactory	59(51.8)	3.17 ± 0.46		3.18 ± 0.48	
majors satisfaction	satisfaction	25(21.9)	3.36 ± 0.50	0.032 *	3.38 ± 0.59	0.013 *
	Normal / unsatisfactory	89(78.1)	3.16 ± 0.46		3.14 ± 0.38	
Total			3.26 ± 0.49		3.26 ± 0.51	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$.

3.2 일반적 특성에 따른 자율적 교육풍토와 창의·인성의 만족도

Table 2와 같이 자율적 교육풍토의 전체 평균은 3.08점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 본인생활 만족도는 만족이라는 응답이 3.17점으로 나타났으며 보통/불만족이라는 응답과 유의한 차이가 있었다($p<0.01$). 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.30점,

전공 만족도는 만족이라고 응답이 3.17점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었다(p<0.01).

창의·인성의 전체 평균은 3.37점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 본인생활 만족도는 이라고 응답이 3.45점으로 나타났으며 보통/불만족이라고 응답과 유의한 차이가 있었다(p<0.05). 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.59점, 전공 만족도는 만족이라고 응답이 3.47점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었다(p<0.01).

Table 2. Autonomous educational climate and creativity personality satisfaction according to general characteristics

Variable		Autonomous Educational Climat		Creativity-personality	
		M±SD	p	M±SD	p
Grade	1st	3.10 ±0.42	0.058	3.41 ±0.54	0.655
	2nd	3.17 ±0.33		3.31 ±0.27	
	3rd	2.89 ±0.38		3.33 ±0.39	
	4th	3.08 ±0.32		3.42 ±0.40	
Life satisfaction	satisfaction	3.17 ±0.37	0.001 **	3.45 ±0.42	0.017 *
	Normal/unatisfactory	2.94 ±0.35		3.26 ±0.38	
University life satisfaction	satisfaction	3.30 ±0.35	0.001 **	3.59 ±0.45	0.002 **
	Normal/unatisfactory	3.01 ±0.36		3.30 ±0.38	
majors satisfaction	satisfaction	3.17 ±0.42	0.008 **	3.47 ±0.43	0.007 **
	Normal/unatisfactory	2.98 ±0.30		3.26 ±0.37	
Total		3.08 ±0.38		3.37 ±0.42	

* p<0.05, ** p<0.01.

3.3 치위생학과 학생들의 창의와 인성에 대한 관련성

Table 3과 같이 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 상관분석을 시행한 결과, 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토 요인 모두 창의·인성과 유의미하게 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<0.001).

Table 3. Relationship between Metacognition, mastery approach goal, autonomous educational climate, creativity, personality of Dental Hygiene Students

Variable	Meta cognition	Mastery Approach Goal	Autonomous Educational Climat	creativity, personality
Metacognition	1			
Mastery Approach Goal	0.759 *	1		
Autonomous Educational Climat	0.434 *	0.474 *		
creativity personality	0.773 *	0.710 *	0.370 *	1

* p<0.001.

3.4 치위생학과 학생들의 창의와 인성에 영향을 미치는 요인

Table 4과 같이 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 시행한 결과, 모형에 대한 적합도는 F값이 95.640, 유의확률은 0.000(p<0.05)로 유의한 것으로 나타났다. 대학생의 창의·인성에 영향을 미치는 요인은 메타인지와 숙달접근목표로, 메타인지와 숙달접근목표 점수가 높을수록 창의, 인성이 높게 나타났다(p<0.01), 모형의 설명력은 62.6%이었다.

Table 4. Factors Affecting Creativity and Personality of Dental Hygiene Students

Variable	B	SE	β	t	p
Metacognition	0.466	0.075	0.551	6.238	0.000 **
Mastery Approach Goal	0.237	0.072	0.291	3.295	0.001 *
F= 95.640	Adjusted R ² = 0.626				

* p<0.01, ** p<0.001.

4. 논의

요즘 사회는 타인과 다양한 시대의 변화에 더불어 살아가는데 있어 인성과 사회적 문제해결에 필요한 메타인지와 같은 능력이 요구되고 있다[14]. 본 연구는 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 알아 보았다.

일반적 특성에 따른 메타인지, 숙달접근목표, 창의·인

성에 대한 연구결과, 치위생학과 학생들의 메타인지의 평균은 3.26점으로 나타났다. 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.55점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었고, 전공 만족도는 만족이라고 응답이 3.36점으로 나타났으며 보통/불만족이라고 응답과 유의한 차이가 있었다. 숙달접근목표의 평균은 3.26점으로 나타났다. 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.54점으로 나타났으며 보통/불만족이라고 응답과 유의한 차이가 있었고, 전공 만족도도 만족이라고 응답이 3.38점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었다. 메타인지와 숙달접근목표에서 대학생활의 만족도가 만족에서 가장 높게 나타났다. 김등[15] 연구결과에서 보여준 학습목표성향과 수행접근목표성향이 높을수록, 메타인지인식검사에서 더 높은 향상을 보여준 결과를 뒷받침하는 결과라고 할 수 있으며, 메타인지가 높은 사람일수록 높은 학습 성취도와 높은 문제해결능력을 보이고 있다[15]. 비 구조화된 문제를 해결하는 과정에서 학생들은 문제해결과정을 지속적으로 점검하고 검토하는 메타인지 활용이 필요한 것으로 생각된다.

창의·인성의 평균은 3.37점으로 나타났으며, 본인생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.45점으로 나타났으며 보통/불만족이라고 응답과 유의한 차이가 있었다. 대학생활 만족도는 만족이라고 응답이 3.59점, 전공 만족도는 만족이라고 응답이 3.47점으로 높게 나타났으며 유의한 차이가 있었다. 대학생활의 적응도와 만족도에 관한 연구에서 대학생활의 적응정도는 전공에 대한 만족도와 관련이 있으며[16], 전공만족도가 높은 학생이 학교생활에 적응을 잘하는 것으로 보고되었다[17].

치위생학과 학생들의 창의·인성에 대한 상관분석을 시행한 결과, 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토 요인 모두 창의·인성과 유의미하게 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 인성교육진흥법 주제 8가지를 보면 예절, 효도, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동으로 이 내용이 토대가 되는 인성교육인증제 및 교원연수를 강화하고 있다[18,19]. 또한, 선행연구에 의하면 학습에 있어 중요한 영향을 미치는 메타인지는 성취목표성향과 같은 학생들의 개인적 특성에 의해 영향을 받는다[20]. 또한, 전공만족도에 따른 인성 수준에 관한 연구[21]에서 학생들의 셀프 리더십과 창의 인성이 실행동과 학업만족에 영향을 주는 모형을 제시하는데 창의·인성은 실행동에 정(+)의 향을 미치는 것으로 나타난 반면 학업만족에는 영

향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과, 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인은 메타인지와 숙달접근목표로, 메타인지와 숙달접근목표 점수가 높을수록 창의·인성이 높게 나타났으며, 모형의 설명력은 62.6%이었다. 이에 대학에서는 학생들을 위한 인성교육프로그램 개발 및 운영에 있어서 학생 개개인의 메타인지능력을 향상시킬 수 있는 교수설계를 통해 수업에 임하는 학습자가 성취목표성향을 점검하고 이를 수업에 적용함으로써 학습의 성과가 높아질 것으로 생각된다.

광주광역시시의 일부에만 연구하였기에 일반화하는데 한계가 따르므로 다양한 지역과 포괄적인 연구가 확대되어야 할 것이다. 또한 치위생학과 학생들에게 필요한 영역 중 문제해결능력, 의사소통능력 등 포괄적인 다양한 학문간 융합연구가 향후 필요할 것으로 생각된다.

5. 결론

본 연구는 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 2018년 5월 14일부터 2018년 6월 1일까지 광주광역시에 있는 S대학교에 재학중인 치위생학과 학생들 대상으로 창의·인성에 영향을 미치는 요인을 분석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 메타인지의 전체 평균은 3.26점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족 3.36점이 보통/불만족 3.16점과 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$). 숙달접근목표의 전체 평균은 3.26점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족이 3.38점이 보통/불만족 3.14점과 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$).
2. 자율적 교육풍토의 전체 평균은 3.08점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족 3.17점이 보통/불만족 2.98점과 유의한 차이가 있었다($p < 0.01$). 창의·인성의 전체 평균은 3.37점으로 나타났다. 연구변인에 따른 차이를 살펴보면, 전공 만족도의 만족이 3.47점이 보통/불만족 3.26점과 유의한 차이가 있었다($p < 0.01$).
3. 치위생학과 학생들의 창의·인성에 영향을 미치는

요인은 메타인지, 숙달접근목표, 자율적 교육풍토 요인 모두 창의·인성과 유의미하게 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

4. 대학생의 창의·인성에 영향을 미치는 요인은 메타인지와 숙달접근목표로, 메타인지와 숙달접근목표 점수가 높을수록 창의·인성이 높게 나타나 주요요인으로 확인되었다.

따라서 대학생의 창의·인성을 높이기 위해 대학에서는 교수설계에 있어서 메타인지능력을 향상시킬 수 있는 교수법 개발과 숙달접근목표를 향상시킬 수 있는 팀별활동수업 등을 통한 학생들의 참여수업의 기회를 제공할 수 있는 방안이 마련되어야 한다고 생각한다. 또한 치위생학과 학생들에게 필요한 영역 중 문제해결능력, 의사소통능력 등 포괄적인 다양한 학문간 융합연구가 향후 필요할 것으로 생각된다.

REFERENCES

- [1] O. H. Koo & Y. M. Ryu. (2018). The Influence of Ethical Values and Ethical Sensitivity on Character of Nursing Students. *Journal of Digital Convergence*, 16(9), 219-228.
- [2] M. H. Lim. (2016). Effects of Character, Critical Thinking Disposition and Professional Self-Concept on College Adjustment in Nursing Students. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(8), 560-568.
DOI : 10.5762/KAIS.2016.17.8.560
- [3] H. J. Cha. (2016). Modern Values of Character Education Observed through Sohak in Convergence Era. *Journal of Digital Convergence*, 14(10), 553-561.
- [4] Ministry of Education (2009). *2009 revised curriculum. Ministry of Education Science and Technology Notice* 2009-41.
- [5] E. J. Lee. (2014). *(A)study on the learning environment for the activation of the creativity and character education*. Master's dissertation, Korea national University of Education, Cheongju.
- [6] J. S. Kee. (2016). Empirical Exploration on the Component Factors of Creativity·Character for College Students. *The Korea Contents Association*, 17(2), 26-37.
DOI : 10.5392/JKCA.2017.17.02.026
- [7] M. J. Song & H. R. Lee. (2008). The Development and Effects of A human Relationship Training Program Using a University Liberal-Art Course. *The Korean Journal of Counseling and Psychology*, 20(2), 269-291.
- [8] E. M. Park. (2012). Effects of Personality Education Program for University Students. *The Korea Contents Association*, 12(7), 497-509.
DOI : 10.5392/JKCA.2012.12.07.497
- [9] Y. A. Lee. (2006.) A study on the developing character education program for prevention from dropouts. *The Korean East West Mind Science Association*, 9(1), 95-104.
- [10] H. S. Lee. (2018) *Relationships between the Degrees of Class Activities, Out-of-Class Activities ,Leisure Activities and the Character Development Level of University Students*. Master's dissertation, Seoul women's University. Seoul.
- [11] S. J. Lee & J. H. Yu, (2008). The mediation effect of self-efficacy between academic and career stress and adjustment to college. *Korean Educational Psychology association*, 22(3), 589-607.
- [12] M. J. Jun & E. K. Noh. (2018). The convergence study effected of adjustment to college life in character, interpersonal relationship of health-related college. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(4), 433-442.
DOI : 10.15207/JKCS.2018.9.4.433
- [13] H. J. Lim. (2015). *Verifying the structural relationship among creativity and integrity metacognition mastery-approach goal communication skills and autonomous educational climate at the college level*. Doctoral dissertation Ewha women's University. Seoul.
- [14] S. Y. Kim, H. J. Buun & M. H. Ko. (2015). The effects of achievement goals on undergraduates' character development and meta-cognition. *Journal of Institute for Social Sciences*, 26(3), 63-80.
DOI : 10.16881/jss.2015.07.26.3.63
- [15] S. Y. Joung & S. A. Bae. (2011). Relationships between pre-service teacher's meta-cognition and social problem-solving skills. *Asian journal of education*, 12(3), 125-146.
- [16] S. S. Sim & M. R. Bang, (2016). The relationship between the character, interpersonal relations and adjustment to a college life of nursing students. *J of the korea academia-industrial*, 17(12), 634-642.
DOI : 10.5762/KAIS.2016.17.12.634
- [17] J. Y. Ahn & H. K. Lim. (2005). College adjustment of female students. *Korea J of human ecology*, 14(1), 233-239.

- [18] Y. A. Hur & K. H. Lee. (2015). A study on counte measures of convergence for bib data and security threats to attack DRDoS in u-healthcare device. *Journal of the Korea Convergence Society, 6(4)*, 243-248.
- [19] D. H. Kim & S. S. Kim. (2015). Design of key tree-based management scheme for healthcare infomation exchange in convergent u-Healthcare service. *Journal of the Korea Convergence Society, 6(6)*, 81-86.
- [20] A. Vrugt & F. J. Oort. (2008). Metacognition, achievement goals, study strategies and academic achievement: pathways to achievement. *Metacognition and Learning, 3(2)*, 123-146.
- [21] S. B. Choi. (2012) The relationship among self-leadership, creative personality and innovative behaviour and study satisfaction. *Management Information Systems review, 31(4)*, 611-638,

이 재 라(Jae-Ra Lee)

[정회원]



- 2012년 9월 : 원광대학교 대학원 보건학과(보건학석사)
- 2016년 2월 : 조선대학교 대학원 보건학과 (보건학 박사)
- 2013년 4월 ~ 현재 : 목포과학대학교 치위생과 조교수

• 관심분야 : 기초치위생학, 구강병리학, 치과방사선학
 • E-Mail : jaeriya@hanmail.net

김 서 연(Seo-Yean Kim)

[종신회원]



- 2008년 2월 : 조선대학교 대학원 보건학과 (보건학석사)
- 2012년 8월 : 전남대학교 일반대학원 치의학과 (치의학박사)
- 2009년 3월 ~ 현재 : 송원대학교 치위생학과 부교수

• 관심분야 : 구강병리학, 예방치학, 융합
 • E-Mail : kseoy@hanmail.net