

# 경찰서 수사부서 표준설계 공간모형과 지침 연구\*

- 환경개선 시범사례 실태 조사를 중심으로 -

## A study of the Investigation Offices' Planning Standard and Criteria of the Police Station

- By Analyzing the Actual Situation Survey of the Prototypes -

**Author** 조현미 Cho, Hyeonmi / 정회원, 부천대학교 건축과 교수, 공학박사

**Abstract** In response to the development of IT technology in the 21st century and the advancement of the public human rights consciousness, it has become necessary to continuously evolve the office environments to support the changes of organizational structure and work methods of the police investigation departments. As a facility standard, continuous researches on standardized design space models and guidelines of the police investigation departments are needed. In respond to the organizational changes for the convenience of the working police investigators and the protection of the human rights of the visiting public, the environmental improvement projects for the office of the investigation department of the police stations are going on since 2014. In this study, analyzation and verification of the 3 cases of pilot projects for the improvement of police investigation departments would be done, based on the policy research project in 2014: 'the standard design direction of police officers for the protection of human rights and benefit of police investigation process.' The purpose of this study is, first of all, the actual situation survey for presenting the standard design space model and guidelines of investigation department of the police department. Secondly, the validation of the spatial model adequacy for for the past 3 years' case study of the police investigation department's environmental improvements by the application of standardized design space models and guidelines. The result of this study would be to enable the more effective police department investigation environment improvement policy by presenting the standard design space models and guidelines of the investigation departments of the police facilities.

**Keywords** 경찰 수사부서, 표준설계, 공간모형 및 지침, 시범사례  
Police Investigation Offices, Planning Standard, Space Models and Criterior, Case Study Prototypes

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경 및 목적

대한민국 행정기관 중에서 경찰청은 전국 특별시·광역시·도에 17개 지방경찰청을 두고, 지방경찰청 소속으로 경찰서 252개, 지구대 516개, 파출소 1,479개를 운영하고 있으며, 치안유지와 국민의 안전을 담당하고 있는 치안기관이다. 경찰서는 경찰과 국민이 이용하는 시설로서, 지구대와 파출소에서 발생한 사건들이 경찰서로 이관되고 체포된 피의자 수사는 경찰서에서 진행되므로 실제 경찰수사업무와 치안행정서비스가 집중하여 이루어지는 시설이다. 도시 성장과 거주자 증감에 따른 치안수요 변화를 반영하여 설치되는 시설이며, 사회의 다변화

속도를 반영하는 조직변화가 있어왔으나, 치안수요증가 요인이 많은 대도시일수록 신축 경찰서라도 준공 후 수년 이내 포화상태에 이르게 되어도 추가 공간 확보가 용이하지 않은 공공 업무시설이라 할 수 있다.

경찰서 청사시설기준은 정부청사관리규정을 준수하여 면적 중심의 규정이 청사 설계에 적용되며, 부분적으로 주요시설에 대하여 경찰 기능별 업무시설기준<sup>1)</sup>이 훈령, 예규, 지침으로 제정 적용되고 있으나 범무시설기준에 비하면 산하 관서에 대한 설계상의 세부기준이 미흡한 현실이다. 내·외부 방문자 수가 많은 경찰서 수사부서<sup>2)</sup>

- 1) 수사, 기획조정, 생활안전, 경비, 경무, 장비 각 기능별업무시설에서 주요시설 기준은 경찰청 훈령, 예규로 제정되어 있다. 수사업무시설기준은 유치장설계 표준규칙, 진술녹화실 설치기준, 증거물관리시스템 구축 일반기준 등이 있다.
- 2) 본 연구에서 경찰 수사부서는 경찰서 사무분장을 위하여 두는 5과 (경무과·생활안전과·수사과·경비교통과 및 정보보안과) 중에서 수

\* 이 논문은 2016년도 부천대학교 교내연구비를 지원받아 수행된 연구임.

는 경찰서 청사 본관동의 저층부에 주로 위치하여 민원인들의 접근성을 도모하되 조사업무공간 보안을 유지하여야 하는 특수성을 반영하고 치안수요를 반영하는 조직확장과 사무실 면적증가에 지속적으로 대응하여야 한다.

국민 인권의식의 선진화에 대응하여 현대화되고 있는 경찰수사부서의 업무방식 및 조직구성 변화를 지원하는 사무환경의 진화가 지속적으로 필요하여 제한된 부지면적과 기존 건축물 내 사무공간에서 조직변화 및 근무자수의 증감에 대응하고 거주자인 경찰근무자와 방문자인 국민 양측의 편의를 고려한 설치기준으로서 경찰수사부서에 대한 지속적인 연구가 필요하게 되었다.

새로 신축하는데 30년 이상이 소요되는 기존 경찰서 건물을 대상으로 수사부서 사무환경을 표준화하여 일정 수준 이상으로 개선하고, 경찰 최초로 조사와 수사 업무공간을 완전히 분리하여 국민의 인권을 보호하고 수사업무 효율을 보장하기 위한 ‘경찰 수사부서 환경 개선’ 사업이 2014년도 정책연구에 근거하여 2015년에 1,2차 시범사업이 시행되었고, 이러한 시범사업을 표준설계 공간모형으로 삼아 2016년부터 5년간 예정으로 경찰청 산하 경찰서를 대상으로 확산되고 있다.

이에 본 연구에서 2014년 경찰청 정책연구과제 ‘경찰 수사과정의 인권보호 및 편익증진을 위한 경찰관서 표준설계방향<sup>3)</sup>’을 근거로 경찰서 수사부서 개선을 위한 시범사업 분석 및 검증을 통하여 다음과 같은 연구 목적을 달성하고자 한다.

- 첫째, 기존 경찰서 수사부서 실태조사 분석에 의한 ‘표준설계 공간모형과 지침’ 제시,
- 둘째, ‘표준설계 공간모형과 지침’ 적용한 경찰서 수사부서 환경개선 시범사업의 실태조사,
- 셋째, 공간모형에 대한 보안단계별 동선조닝 분석을 하여 표준설계 공간모형 적정성 검증.

본 연구의 의의는 경찰서 수사부서 표준설계 공간모형과 지침을 추출하여, 검증하고, 제시함으로써 보다 효과

적인 경찰서 수사부서 환경개선 정책을 수행할 수 있게 하는데 있다.

## 1.2. 연구의 범위 및 조사대상

본 연구의 주목적이 2014년 기존 경찰서 수사부서 실태조사에서 도출한 ‘경찰서 수사부서 표준설계 공간모형과 지침’을 정의하여 제시하고 ‘경찰서 수사부서 환경개선 시범사업 실태조사’를 통하여 표준설계 공간모형과 지침을 적용한 시범사례를 검증하기 위하여, 기존 경찰서에 대한 2014년 실태조사 이후 시범사업을 수행한 수사부서 환경개선 경찰서 사례에 대한 2017년 실태조사까지를 본 연구의 범위로 설정한다.

2014년 경찰청 수사국 정책연구 ‘경찰 수사과정의 인권보호 및 편익증진을 위한 경찰관서 표준 설계방향<sup>4)</sup>’에서 기존 경찰서를 대상으로 표본 실태조사를 통하여 도출한 ‘표준설계 공간모형과 지침’을 적용하여 2014년부터 2016년까지 수사부서 환경개선사업으로 시공한 시범 경찰서를 조사대상으로 선정하여 공간모형을 분석한다.

## 1.3. 연구의 방법

본 연구 방법은 기존 경찰서 건축일반현황 등에 대한 문헌 조사<sup>5)</sup> 및 수사부서 특성에 대한 실태조사, ‘표준설계 공간모형과 지침’을 적용한 수사부서 환경개선 시범사업 실태조사를 사례연구 중심으로 진행한다. 시범사업 실태조사는 수사부서 환경개선 시범사업의 설계 전과 시공 후 수사부서사무실 배치에 대한 실측조사 및 사용자 관찰, 사진촬영 등을 분석의 근거로서 사용한다.

첫째, ‘표준설계 공간모형과 지침’을 제시하고자 기존 경찰서 수사부서 현황 실태조사를 하여, 2014년도 정책연구에서 수도권 및 대도시 1등급 경찰서를 연구표본으로 설정하면서 전국 경찰서의 조직, 건축개요, 사용연한, 부서별 면적 등의 경찰서 사무공간에 제한을 주는 요인들을 분석한 경찰서 일반현황을 2017년과 비교하여 제시하고, 수사부서 중심으로 경찰서 환경개선을 해야 하는 타당성을 제안한다.

둘째, 시범사업에서 수사부서 사무공간에 제한을 주는 요인을 개선하기 위한 ‘표준설계 공간모형과 지침’을 도출한다. 기존 경찰서 내 면적부족 문제의 해소, 치안수요

사과 관련 단위조직으로서 수사과(지능범죄수사과·경제범죄수사과) 및 형사과(지역형사·강력범죄수사)로 그 세부 범위를 한정한다. 경찰업무에서 대민 조사업무의 특성이 있는 부서는 수사과, 형사과 외에도 생활안전, 교통, 정보보안 관련 과단위 조직이 있으나 본 연구 범위에서 제외하는 이유는 다음과 같다.

- ① 생활안전과 관련 대민조사가 많은 여성청소년계가 관련사건수 증가로 2013년 여성청소년과로 분리되었으며, 피해자 신변보호를 받아야 하는 여성청소년이 조사대상이어서 수사형사과와 달리 주 출입구를 거치지 않는 별도의 부출입구나 측면계단으로 접근 가능한 2,3층에 위치하여야 한다.
  - ② 정보보안과는 대민 접근성보다 수사정보보안유지가 중요한 부서이므로 상층부인 4,5층에 주로 위치한다.
  - ③ 교통과 교통사고조사팀은 당일사건 민원이 많으므로 접근성을 고려하여 별도인 민원실에 주로 위치하므로 경찰서 본관 동에 배치되지 않는다.
- 3) 본 연구는 2014년 경찰청 정책연구로 수행한 ‘경찰수사 과정의 인권보호 및 편익증진을 위한 경찰관서 표준 설계방향 연구’를 근거로, 연구결과의 일부를 수정·보완한 내용이 포함되어지나 공개된 문헌자료를 근거로 연구한 부분이 본 연구에 포함되었음.

4) 2014년 경찰청 정책연구과제로 진행한 ‘경찰 수사과정의 인권보호 및 편익증진을 위한 경찰관서 표준 설계방향’은 분야 간 융합연구로서 문제들의 근본 해결방안을 찾고자 하였다. 경찰수사에 대한 사무공간과 업무방식, 행정절차를 포괄하여 지속가능한 경찰서 수사부서 표준설계 공간모형을 찾기 위하여 경찰행정, 법률, 수사업무공간 연구자들의 융합연구로서 진행되었으며, 경찰서 건축공간의 지속성 연구와 경찰수사행정의 신뢰도향상, 사용자 만족도 향상 등을 기대효과로 예상하여 연구되었다.

5) 경찰서 일반 현황 및 조직 특성을 추출하기 위한 문헌조사는 사이버경찰청 및 전국경찰서 홈페이지에서 관련 법령과 통계 자료 등으로 검토하였다.

증가에 비례하는 수사과 및 형사과사무실 밀도 증가 문제, 업무효율저하 문제, 국민의 인권침해 문제를 근본부터 해결하기 위하여 ①조사공간과 수사공간의 완전한 분리 ②수사부서 조닝의 위계정의, ③보안단계별 동선 체계 정의, ④호송차고~형사당직조사실 보안단계별 동선 및 출입 체계 등을 제시한다.

셋째, 시범사례에 대한 보안단계별 동선조닝 다이어그램으로 표준모형으로서 공간개념이 적용되었는지를 검증한다. 검증에 포함되는 사항은 조사공간과 수사공간의 완전한 분리, 수사부서 조닝의 위계 및 보안단계별 동선 체계, 호송차고~형사당직조사실 보안단계별 동선 및 출입 체계 등이다.

## 2. 경찰서 조직과 건축 특성 고찰

### 2.1. 경찰서 등급 및 조직에 대한 일반현황

#### (1) 경찰서 등급기준

전국 경찰서 등급<sup>6)</sup>은 1~3급지로 등급이 구분되어 있으며, 1급지 일수록 조직, 근무자수 등이 많으며 범죄율, 사건수도 비례하여 높고, 대도시 소재에 건축 규모도 크고 민원인 및 사건관련 방문자수도 증가한다.

<표 1> 지방경찰청별 경찰서 등급

지방 경찰청	17개 지방경찰청 [2017년도]				16개 지방경찰청 [2014년도]				14개 지방경찰청 [2005년도]			
	경찰서등급				경찰서등급				경찰서등급			
	1 급지	2 급지	3 급지	소계	1 급지	2 급지	3 급지	소계	1 급지	2 급지	3 급지	소계
서울	31	0	0	31	31	0	0	31	31	0	0	31
부산	15	0	0	15	15	0	0	15	14	0	0	14
대구	10	0	0	10	10	0	0	10	8	1	0	9
인천	8	0	1	9	8	0	1	9	7	0	1	8
광주	5	0	0	5	5	0	0	5	-	-	-	-
대전	6	0	0	6	5	0	0	5	-	-	-	-
울산	4	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	4
경기 남부	23	6	1	30	-	-	-	-	-	-	-	-
경기 북부	6	4	2	12	28	9	4	41	23	5	4	32
강원	3	4	10	17	3	4	10	17	3	4	10	17
충북	3	2	7	12	3	2	7	12	2	2	7	11
충남	4	6	5	15	4	6	5	15	7	4	8	19
전북	4	4	7	15	4	4	7	15	4	4	7	15
전남	3	5	13	21	3	5	13	21	8	4	14	26
경북	6	6	12	24	5	6	13	24	5	6	13	24
경남	10	3	10	23	10	3	10	23	6	6	10	22
제주	3	0	0	3	3	0	0	3	2	0	0	2
소계 (개)	144	40	68	252	141	39	70	250	124	36	74	234
%	57.14	17.46	26.98	100	56.40	15.60	28.00	100	52.99	15.38	31.62	100
총계	252개				250개				234개			

\* 경찰청과 그 소속기관 직제 시행규칙[행정안전부령 제3호, 2017.7.26., 일부개정] [시행 2017.06.20.], [시행 2014.09.22.], [시행 2006.03.30.] 참조

6) 경찰청과 그 소속기관 직제 시행규칙 [시행 2017.7.26.] [행정안전부령 제3호, 2017.7.26., 일부개정] ⇒ 제4절 경찰서의 과단위 기구 등 ⇒ 제49조(경찰서에 두는 과 등) ⇒ [별표7] 경찰서 등급 구분

<표 1>에서 2005년~2017년 사이의 변화를 살펴보면, 전국 경찰서 수는 2006년도 234개에서 2017년도에는 252개로 10여 년간 18개가 증가하여 국민편익을 위한 치안 행정서비스 제공이 향상되고 있음을 보여준다.

현재 전체 경찰서의 57.14%가 1등급이며 2등급 15.87%, 3등급 26.98%로 1급지가 과반수 이상이다. 전국 16개 지방경찰청에서 특별시와 광역시는 주로 1급지이며, 경찰서 신설 추이를 살펴보면 2006년부터 2017년 사이에 1급지 20개와 2급지 4개가 신설되나, 3급지는 6개서가 감소되는데 이는 2급지로 승격된 때문이다.

#### (2) 경찰서 과 단위 조직유형 분석

<표 2> 지방경찰청별 경찰서 등급별 과단위 조직 (2017년 기준)

분류	17개 지방경찰청 [2017년도]														
	경찰서등급														
	1급지 과단위				2급지 과단위				3급지 과단위						
	10과	9과	8과	7과	6과	5과	소계	7과	6과	5과	소계	6과	5과	4과	소계
서울	4	12	10	5	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0
부산	0	1	3	4	6	1	15	0	0	0	0	0	0	0	0
대구	0	1	2	4	3	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
인천	0	1	4	3	0	0	8	0	0	0	0	0	0	1	1
광주	0	1	1	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
대전	0	0	2	2	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
울산	0	0	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
경기 남부	0	2	11	10	0	0	23	3	3	0	6	1	0	0	1
경기 북부	0	0	2	4	0	0	6	2	2	0	4	0	0	2	2
강원	0	0	2	1	0	0	3	2	1	1	4	0	1	9	10
충북	0	0	0	1	2	0	3	0	2	0	2	1	0	6	7
충남	0	0	0	2	2	0	4	0	5	1	6	0	3	2	5
전북	0	0	0	2	2	0	4	0	4	0	4	0	1	6	7
전남	0	0	1	2	0	0	3	0	3	2	5	0	1	12	13
경북	0	0	0	2	3	1	6	0	5	1	6	0	0	12	12
경남	0	0	0	5	5	0	10	0	3	0	3	0	0	10	10
제주	0	0	0	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
소계 (개)	4	18	40	54	26	2	144	7	28	5	40	2	6	60	68
총계	1급지 총계 144				2급지 총계 40				3급지 총계 68						

\* 2017.07.22 사이버경찰청 전국경찰관서 안내 참조  
지방경찰청-경찰서 홈페이지-소개마당-조직과 업무

경찰서에 두는 과 단위 기구는 경찰서의 사무를 분장하기 위하여 경찰서에 청문감사관 및 5개과(경무과·생활안전과·수사과·경비교통과 및 정보보안과)를 기본으로 하되, 경무과·생활안전과·여성청소년과·수사과·형사과·경비과·교통과·정보과·보안과를 두는 경찰서들은 행정안전부령 제3호<sup>7)</sup>에서 지정하고 있다. 2017년 전국 경찰서 과 단위 조직 변화<sup>8)</sup> 추이를 <표 2>에서 경찰서 1,2,3등급 분류에 따라 살펴보았다.

7) 경찰청과 그 소속기관 직제 시행규칙[행정안전부령 제3호] 제4절 제49조

8) 1991년~2010년대 경찰조직 연혁 변화  
<http://www.police.go.kr/portal/main/contents.do?menuNo=200147>  
-과단위의 증가는 기본 5과단위에서 과단위조직의 분리로 인한다.  
-2005년 수사과가 수사과, 형사과로 분리.  
-여성청소년과가 2005년 경찰청에 신설된 이후 2012년 101개 경찰서, 2013년 17개 지방청 및 78개 경찰서에 신설.  
-2017년 지능범죄수사과, 경제범죄수사과 분리.

2017년 현재 1급지 경찰서는 주로 7-8과, 2급지는 주로 6과, 3급지는 주로 4과가 많은 조직 유형으로 운영하고 있다. 지방경찰청별로 살펴보면, 2014년까지는 1급지 경찰서는 경기도와 서울에 많으며, 서울은 8개과 조직 유형이 많고 경기도는 7개과 중심이다. 서울은 1급지 31개가 있고 2014년 이후 강남권역인 강남, 송파, 서초 및 영등포 경찰서를 중심으로 10개과 단위<sup>9)</sup> 조직이 전국 최초로 구성되어 수사부서 치안수요 증가에 조직개편과 근무자수 증가로 대응하고 있다.

따라서 이러한 등급 및 과 단위 조직 유형 변화를 반영하여 수사부서의 인원수가 많고 치안수요가 높은 수도권 혹은 대도시 1급지 경찰서를 대상으로 표본을 설계하고 실태조사 하여 2014년 정책연구에 적용하였고, 2015년부터 경찰 수사부서 환경개선 시범사업 대상 선정 및 표준설계 공간모형과 지침에 1급지를 선정한 타당성이 있다.

## 2.2. 경찰서 건축개요 및 사무실 면적 현황

### (1) 전국 경찰서 건물의 건축 일반현황 분석

지난 10여 년 동안의 전국 경찰서 건물의 건축 일반현황을 대지면적<sup>10)</sup>과 건축연면적<sup>11)</sup>, 청사건립연대<sup>12)</sup>로 분석하여 시범사업의 대상 선정의 잣대로 사용하였다.

체포 피의자 호송차가 진입할 수 있는 차량동선을 설정하고 호송 차고를 신설할 수 있는 대지 내 여유를 검

- 9) 2014년 서울송파경찰서에서 최초로 수사과 내 지능범죄수사팀, 경제범죄수사팀을 과로 승격시켜 지능범죄수사과, 경제범죄수사과 분리, 9개과단위가 형성된다. 2017년 현재 서울지방청 산하 강남서, 영등포서, 송파서, 서초서가 2실(청문감사관실,112종합상황실) 10과(경무,생활안전,여성청소년,지능범죄수사,경제범죄수사,형사,교통,경비,정보,보안과)로 조직이 구성되어있다.
- 10) 대지면적은 2005년도에 1000평 이상~4000평 이하가 202개서/86.32%였으나 2014년도에 194개서/77.64%로 감소하고, 2014년 이후 2017년도는 211개서/83.73%로 다시 증가하였다. 반면에 2005년 이후 2014년에 7000평을 초과하는 경찰서가 15개로 증가하였다가 2017년에 6개로 감소하였고, 3000평 이상~5000평 이하인 관서가 2014년부터 증가하면서 증규모의 대지면적은 증가하였고 대규모는 다시 축소하는 추세이다.  
건축연면적은 2005년도에 1000평 이하~1000평 이하가 161개서/68.80%이었으며, 2014년도는 3000평 이하~ 2500평 이상 규모인 관서수가 증가하였고, 2017년도는 4000평 이하~3000평 이하 규모인 관서수가 증가하여 건축연면적은 지속적인 증가추세이다. 반면에 연면적 1000평 이상~20,000평 이하인 경찰서 수가 2005년부터 2014년까지 9개로 증가하다 2017년 0개로 다시 감소하였다.
- 11) 전국 경찰서 건축 일반현황은 2005년 연구 시작 시 면적을 평으로 계상하였기에 2014년, 2017년 연구결과와 비교하기 위하여 부득이하게 면적단위를 m<sup>2</sup>가 아닌 평으로 분석하였다.
- 12) 신축 혹은 개축 대상관서인 경과했수 31년 이상~40년 이하는 67개서/26.59%이다. 노후화된 경찰서 건물의 안전진단 결과가 D,E등급이면 신축하므로, 30년 이상 사용하면 신축대상이라 할 수 있다. 1년에 3~4개관서의 신축을 진행하는 현재 경찰청 예산 집행율과 설계로부터 준공까지 약 3년이 걸리는 과정을 고려하면, 2017년 현 시점에서 경과했수가 약 30년~50년 이상이 되는 1965년~1989년 사이에 건립된 79개 관서가 신축 대상일 경우 앞으로 20년 이상이 소요될 것이며, 2027년에 도달하면 현재 21년 이상~30년 미만의 90개 관서가 30년 이상~40년 미만의 신축대상으로 나타난다.

토하고, 건립연대 상 최소 10년 이상 20년 이하 사용가능한 기간이 남아있는지를 확인하여 시범사업으로 개선된 공간모형을 최소 10년 이상 유지할 수 있는 관서를 시범사업 대상으로 선정하여 사업비 투자 효율을 검토할 필요가 있다.

<표 3> 전국 경찰서 건축개요 및 청사건립연대 현황

구 분	2017년도		2014년도		2005년도	
	관서수	%	관서수	%	관서수	%
대지면적 (평)	7000초과	6 2.38	15 6.00			
	6000이상-7000이하	8 3.18	11 4.40	9 3.85		
	5000이상-6000이하	13 5.16	11 4.40	9 3.85		
	4000이상-5000이하	32 12.70	24 9.64	19 8.12		
	3000이상-4000이하	47 18.65	34 13.60	33 14.10		
	2000이상-3000이하	56 22.22	55 22.00	61 26.07		
	1000이상-2000이하	76 30.16	81 32.40	89 38.03		
	1000이하	14 5.56	19 7.60	14 5.98		
(총계)	252 100.00	250 100.00	234 100.00			
건축 연면적 (평)	20,000이하	0 0	9 3.60			
	10,000이하	10 3.97	12 4.80			
	4000이하	11 4.37	6 2.40	13 5.56		
	3500이하	13 5.16	10 4.00	10 4.27		
	3000이하	34 13.49	25 10.00	21 8.98		
	2500이하	34 13.49	32 12.80	29 12.39		
	2000이하	52 20.64	50 20.08	52 22.22		
	1500이하	53 21.03	58 23.20	59 25.21		
1000이하	45 17.86	48 19.20	50 21.37			
(총계)	252 100.00	250 100.00	234 100.00			
급지 분류	1등급	144 57.14	141 56.23	124		
	2등급	40 15.87	39 15.66	36		
	3등급	68 26.98	70 28.11	74		
	(총계)	252 100.00	250 100.00	234 100.00		
청사 건립연대	년도 (경과했수) *2020년 기준	관서수	%	관서수	%	
	2010년대	2020~2015(5년 이하)	8 3.17	1 0.40		
2000년대	2014~2010(06~10년)	11 4.37	20 8.00			
	2009~2005(11~15년)	28 11.11	19 7.60			
1990년대	2004~2000(16~20년)	36 14.29	47 18.80			
	1999~1995(21~25년)	46 18.25	34 13.60	37 15.81		
1980년대	1994~1990(26~30년)	44 17.46	55 22.00	45 19.23		
	1989~1985(31~35년)	39 15.48	28 11.20	44 18.80		
1970년대	1984~1980(36~40년)	28 11.11	26 10.40	36 15.39		
	1979~1975(41~45년)	6 2.38	14 5.60	36 15.39		
1960년대	1974~1970(46~50년)	4 1.59	3 1.20	22 9.40		
	1969~1965(51~55년)	2 0.79	2 0.80	8 3.42		
(총계)	1964~1960(56~60년)	0 0	1 0.40	6 2.56		
	(총계)	252 100.00	250 100.00	234 100.00		

건립 후 경과했수는 2017년도 기준으로 수사부서 리모델링의 대상이 될 수 있는 관서는 약 51%로서 11년 이상~20년 이하 64개서/25.04%이고 21년 이상~30년 이하 90개서/35.71%이다. 2005년 본 연구자가 최초 조사 당시 1960년~1970년대 건립한 경찰서가 72개였으나, 2014년 기준으로 1960년~1970년대 건립한 경찰서가 20개로 대폭 감소되었고, 2017년 기준으로 12개서로 감소되었다.

대부분이 RC구조인 경찰서 건물 수명은 최소한 30년 이상 50년 정도 내구 연한이 지속될 수 있으므로, 사용기간 중에 노후설비와 사무실 실내 환경 개선에 대한 리모델링 예산이 수립될 필요가 명확하다.

### (2) 경찰서 수사부서 근무자수와 사무실 면적의 상관관계

<표 4> 전국 경찰서 등급별 수사부서 근무자수

수사부서 인원(명)	2014년도 관서수			전체부서 인원(명)	2014년도 관서수	%
	1등급	2등급	3등급			
160 초과	2	-	-	600 이하	1	0.40
160 이하	7	-	-	500 이하	3	1.20
140 이하	20	-	-	400 이하	3	1.20
120 이하	21	-	-	300 이하	2	0.80
100 이하	38	-	-	250 이하	4	1.60
80 이하	39	3	-	200 이하	3	1.20
60 이하	11	8	1	150 이하	31	12.40
40 이하	8	25	14	100 이하	103	41.20
20 이하	-	3	53	50 이하	100	40.00
경찰서 계	147	38	18		250	100.00

※ 2014년 경찰청 수사과 통계 기준(2014.10.31.)

2014년 10월 전국 경찰서 등급별 근무자수를 분석한 <표 4>를 살펴보면 1등급서 수사부서 근무자수는 40명 이하~160명 초과까지 근무인원 편차가 상당히 큰 편이나 2,3등급 경찰서 수사부서의 근무인원은 주로 40명 이하~20명 이하로서 편차는 그다지 크지 않다. 경찰서 전체부서 근무자수는 주로 50~100명이 전체 250개의 약 80%이다. 1등급서가 전체 경찰서의 55.23%인 146개서인데 그 수사부서 인원이 60명 이상~140명 이하인 경찰서가 118개로서 1등급서의 80.82%에 해당하므로, 전체부서 근무자수 100명인 소규모 경찰서로부터 600명에 이르는 대규모 경찰서까지 1등급 내에서도 치안수요의 격차가 매우 크다.

<표 5> 전국 경찰서 수사부서(수사과/형사과) 근무자수 현황

구 분	2014년도 관서수		%	
	수사과	형사과		
수사부서 (수사과/형사과) 근무인원(명)	60 초과	17	47	6.3 / 18.9
	60 이하	19	29	7.6 / 11.4
	50 이하	32	27	12.9 / 10.8
	40 이하	39	22	15.7 / 8.8
	30 이하	49	13	19.7 / 5.2
	20 이하	47	30	18.9 / 12.0
	10 이하	47	82	18.9 / 32.9
계	250	250	100.0 / 100.0	

※ 2014년 경찰청 수사과 통계 기준(2014.10.31.)

수사부서 근무자수를 분석한 <표 5>에서 형사과는 수사부서 근무자수 60명 이상인 대도시 1등급 경찰서와 20명 이하인 지방 소도시 2,3등급 경찰서인 경우가 많다.

반면에, 수사과는 1급지 경찰서의 수사과 계통의 치안 수요도 있으나 수사부서 인원 30명 이하인 2·3급지 경찰서에 개설된 수사과 수가 전체 경찰서의 과반수 이상인 57.5%로 더 많다.

<표 4>와 <표 5>를 비교하여 보면, 경찰서 전체부서 인원이 100명 이하가 81.2%(203개)로 다수이지만, 1급지에서 수사부서(수사과, 형사과)인원이 60명 이상~140명 이하인 경찰서가 47.2%(118개) 이고, 경찰서에서 환경개선으로 국민 편의를 향상하기 위하여 대도시 1급지 수사과와 형사과를 중심으로 개선할 타당성이 확인되었다.

<표 6> 전국 경찰서 등급별 수사부서(수사과/형사과) 면적

구 분	1급지 면적(㎡)	2급지 면적(㎡)	3급지 면적(㎡)	
				수사과
수사과	수사지원팀	5.09	11.07	10.35
	유치관리팀	7.11	8.84	7.61
	사이버팀	8.13	10.21	7.61
	지능팀	3.29	9.28	33.92
	경제팀	8.89	10.74	8.62
형사과	과장실 (팀장 회의공간 포함)	27.66	28.00	15.00
	형사지원팀	9.41	8.07	10.50
	과학수사팀	8.72	7.64	12.60
	실종수사팀	8.08	15.58	6.61
	강력팀	6.86	7.71	5.96
	형사팀	7.59	9.75	9.49

※ 2014년 경찰청 수사과 통계 기준(2014.10.31.), 조사영역인 진출녹화실 면적은 상기 표에서 제외하였고, 순수한 업무공간 면적임.

<표 6>에서 전국 경찰서 등급별 수사부서(수사과/형사과) 소속 팀별 사무실 평균면적을 살펴보았다.

수사과에서 방문자수가 많은 대민조사업무를 주로 하는 팀은 지능범죄수사팀과 경제범죄수사팀이다<sup>13)</sup>. 수사과 지능범죄수사팀 면적은 1급지가 3.29㎡로서 매우 협소하고, 2급지는 9.28㎡로 비교적 양호한 편이며 반면에 3등급서는 33.92㎡로서 잉여공간이 너무 넓은 것으로 나타났다. 1급지 지능팀 업무공간이 수사과와 형사과를 통틀어 가장 과밀한 사무실임을 알 수 있다. 수사과 경제범죄수사팀 사무실 평균면적은 1,3급지 경찰서가 2급지보다 적은 것으로 나타났다.

형사과에서 대민조사업무를 주로 하는 팀은 강력범죄수사팀과 형사팀 이다<sup>14)</sup>. 3급지 강력팀 사무실이 평균면적 5.96㎡로 가장 적은 편이나 연간 사건수가 현저히 적다. 1급지는 6.66㎡로 1등급서의 조사업무공간 면적이 매우 부족하다고 해석될 수 있으나, 주간에 사무실에서 근무하지 않고 외부근무특성을 반영하는 면적이 집계된 것으로 해석된다.

「직원 1인당 7㎡에 민원인 3㎡를 더한 10㎡」로 산

- 수사과 면적을 고찰함에 있어, <표 7>에서 조사한 과장실, 사이버 수사팀, 유치관리팀, 수사지원팀은 본 연구의 분석 범위에서 제외하고자 한다. 관할구역 내에 주요 기관이 있거나 다수를 조사하여야 하는 경우 집중수사팀이 수사과에 별도 편성된 경찰서도 있으나 본 분석 범위에서 제외한다. 사이버 수사팀은 사이버 상의 사건 중심으로 수사하는데 사건이 증가 추세여서 방문자수가 늘고 있지만 1팀만 있으며, 유치관리팀은 유치장 내부에서 교대 근무하므로 사무실면적은 환복용 개인 물품장을 두는 면적 정도가 필요하고, 수사지원팀은 직접 조사를 하지 않고 수사과 행정 및 재정업무 등을 지원하는 부서이기 때문이다.
- 형사과 면적 고찰에서, 과학수사팀, 형사지원팀, 실종수사팀은 <표 7>의 분석 범위에서 제외하고자 한다. 관할지역에 따라서 형사과에 생활범죄수사팀, 마약범죄수사팀이 1개팀 규모로 편성되는 경우도 있으며 본 분석 범위에서 제외한다. 과학수사팀은 형사팀, 강력팀등을 지원하여 과학수사를 하므로 대민조사를 직접하지 않으며, 형사지원팀은 형사과 행정 및 재정업무 등을 지원하는 부서이기 때문이다. 실종수사팀은 2014년도에 상기 <표 7>의 통계를 작성하던 당시에는 형사과 소속이었으나 이후 여성청소년과에 수사팀이 생기면서 실종수사업무가 이관되어 2017년 현재 형사팀에서 실종수사 업무를 하지 않으므로 본 연구의 분석 범위에서 제외한다.

정하는 경찰청 자체 수사부서 사무실 기준과 비교하면 1,3급지 경찰서는 사무실 내 조사업무공간의 면적이 부족한 것으로 해석될 수 있으나 3급지는 연간 사건수가 현저히 적으므로, 1급지의 수사과, 형사과 사무실 내 조사업무공간 면적이 부족하여 국민 편의를 보장하기 어렵다고 해석된다.

### 3. 기존 경찰서 수사부서 현황 실태조사

기존 경찰서 수사부서 사무환경을 정밀하게 파악하여 문제점들을 도출하고, 그 해결책으로서 표준 설계방향을 설정하고, 공간모형을 기획설계하기 위하여 수사부서 사무환경 현황 실태조사를 2014년 시행하였고, 연구대상 표본 실태조사에서 경찰서 내 수사부서 업무공간의 위상을 파악하고자 하였다. 표본 모집단으로 선정한 경찰서로 연구대상 범위를 한정하여, 본 연구자가 연구보조자 3인과 직접 방문하여 수사부서 사무실 배치현황을 준공도면과 비교하면서 변경된 사항을 기록하였으며, 수사부서와 타부서 사무실 내 배치 및 업무 환경을 비교하기 위하여 전 층의 부서별 사무실을 실측하고 사진촬영으로 환경을 기록하며, 동시에 사용자 행태를 관찰하고 인터뷰하는 방식으로 진행하였다.

#### 3.1. 공간모형 기획을 위한 경찰서 표본 선정의 틀

표준 공간모형에 반영 가능한 유효한 조사결과를 얻을 수 있는 표본을 선정하기 위하여 경찰서의 수사부서 사무환경에 직접적인 영향을 주는 주요 변수를 고려하였으며, 치안수요의 증가를 반영하는 경찰서 등급<sup>15)</sup>, 수사부서 과단위 조직구성, 근무인원, 관서가 위치한 도시 규모, 청사 건립연대가 있다. 건축현황과 치안수요의 연관성에 근거하여 표본 경찰서의 선정에 고려한 변수들은, 전국 경찰서 중에서 연구자가 주간 근무시간대에 방문하여 1일 실태조사가 가능한 수도권 소재 7개 경찰서를 선정하였다.

첫째, 건축개요를 분석하기 위해 건축년도, 면적, 건축물사용연한을 경찰서 규모 결정요인이 되는 과단위, 조직구성, 근무인원과 비교하였다.

둘째, 수도권과 지방도시의 1등급으로 분류되는 경찰서 중에서, 20년 이상 사용하였으나 앞으로 10년 정도

15) 1등급의 치안수요는 높으나 근무자 1인당 평균건축면적은 2,3등급에 비해 오히려 상대적으로 적다. 1층의 조사업무공간을 개선함으로써 사무실 공간효율이 높아질 수 있는 표준 설계 대상을 1등급으로 한정하는 것이 보다 경제적인 효과를 창출할 수 있다. 특히 치안수요증가율이 더 높은 대도시 도심지역 1등급경찰서와 지방 중규모 도시의 신도심지역 1등급경찰서를 중심으로 표본을 추출하여 분석함으로써 지방 소도시보다 상대적으로 더 열악한 업무환경에 직면하고 있는 경찰서 조사업무공간으로 실태조사 범위를 축소하였다.

를 더 사용해야하는 기존건물 사례와 신축한지 5년 이내인 새 건물 사례를 비교하였다.

셋째, 신도심 개발과 공동주거단지건설로 인한 인구증가 및 치안수요 증가에 대비하여 신설한 경찰서 2개소를 포함시켜 공간 밀도와 조직 구성, 사건 수 등의 변화 추이를 구도심지 경찰서와 비교하였다.

넷째, 기존 경찰서 건물 내 수사부서의 현황 및 문제점이 무엇인지 파악하여 신축 경찰서에서도 해소되지 못한 문제점과 비교함으로써 근본적인 해결방안을 표준설계에 반영하여 지침으로 제시하기 위한 변수로서 준공연도에 의한 조사시점인 2014년도까지 사용연한을 고려하였다.

<표 7> 공간모형 설계를 위한 경찰서 표본 선정의 변수

구분		내용
변수	급지	1등급 경찰서
	수사부서 내 조직구성	수사과 팀/인원 vs. 형사과 팀/인원
	건축물 사용연한	신축 후 5년 이내 vs. 신축 후 20년 이상
	도시 규모	대도시 vs. 중소도시
	관서위치 및 관할구역 <sup>16)</sup>	구도심지역 vs. 신도심개발지역
청사 건립연대	기존 경찰서 건물 vs. 신축 경찰서 건물	

<표 8> 표본 경찰서 변수(2014년 기준)

구분	표본 경찰서	등급	과단위	건축준공(사용연한)	도시 규모	관할 구역	신설, 신축	수사부서 조직구성
서울	SS	1	1실9과	1989(25년)	광역 대도시	신도심, 강남	-	지능과, 경제과, 형사과
	SY	1	1실8과	1987(27년)	광역 대도시	구도심, 강북	-	수사과, 형사과
	SJ	1	1실7과	2014(0.5년)	광역 대도시	신도심	신축	수사과, 형사과
경기	SB	1	1실7과	1994(20년)	중소 도시	신도심	-	수사과, 형사과
	WD	1	1실7과	2010(4년)	중소 도시	신도심	신축	수사과, 형사과
	AM	1	1실7과	2012(2년)	중소 도시	신도심	신설, 신축	수사과, 형사과
	BO	1	1실7과	2012(2년)	중소 도시	신도심	신설, 신축	수사과, 형사과

#### 3.2. 표본 경찰서 수사부서 배치 실태조사 분석

표본경찰서 사무실 실측 및 관찰 조사에서 건축도면 및 배치현황에 대한 실태분석 결과는 다음과 같다. 수사부서 사무실의 실태를 수사과 및 형사과 이외의 수사 및 형사 지원팀 및 과장실, 과학수사팀, 여성청소년팀 사무실 등과 비교하고자 경찰서 전 층의 사무실에 대한 실측을 하였다.

##### (1) 부서별 조직 구성 및 근무 특성

수도권 1급지 중심으로 선정한 표본경찰서 수사과·형사과 총인원 구성은 편차가 커서 적게는 60여 명부터 많게는 200명 가까이에 이른다.

수사부서 근무자 수와 사무실 면적의 상관성을 분석한 결과, 특히 1급지에서 내부근무 부서인 수사과의 경우 사건수가 증가하면 경찰근무자 수와 사건관련 내·외부

16) 서울특별시는 강북 구도심과 강남 신도심지역 구분, 지방은 수도권 위성도시인 중소도시지역 구분



방문자 수가 3배수로 증가하므로, 사무실면적을 인원증가와 비례하여 계속 증가시킬 수 없어서 팀별 사무실을 다른 층이나 별관으로 분산시켜 이러한 과밀현상을 해소하려는 과정에서 방문하는 조사 대상자의 접근 편의성이 저하되는 사무실 배치 변화 과정이 관찰되었다.

<표 9> 표본 경찰서 수사부서 조직 구성

지방청	표본 경찰서	수사부서 조직 구성 (2014년 기준)															
		수사과								형사과							
		수사과장	수사지원팀	유치관리팀	지능팀	사이버팀	경제팀	검거전담팀	분석지원팀	호송출장소	총인원	형사과장	형사지원팀	과학수사팀	실종수사팀	강력팀	형사팀
서울	SS	2	6	10	16	5	45	2	2	88	1	6	11	7	50	32	107
	SY	1	7	10	12	5	27			66	1	6	8	5	31	24	75
	SJ	1	7	10	10	7	21	3		59	1	6	7	5	36	28	83
경기	SB	1	4	11	10	9	19			54	1	5	6	4	31	16	63
	WD	1	4	0	8	6	18			37	1	4	6	4	26	20	61
	AM	1	4	0	6	4	12			27	1	4	5	4	20	15	49
	BO	1	5	0	6	3	10			25	1	4	4	3	15	12	39

신축하여 입주한지 6개월부터 5년 이내인 경찰서에서도 대민조사를 많이 하는 수사부서는 사무실 내 증감하는 근무자수를 대비하여 여분의 업무책상이 배치되어 있고, 사건수가 많을수록 수사관들의 업무 효율 저하와 스트레스 증가로 이어지는 문제가 관찰된다. 특히 수사과의 개방적인 실내 환경과 소음 등은 같은 공간 내 전원에게 영향을 주고 있으며, 조사 대상자들이 조사받는 내용이 노출되어 인권 침해 요인이다.

형사과 형사팀은 주간 근무와 24시간 당직근무를 병행하는 근무 특성이 있으며, 형사당직조사실에서 특히 야간시간대에 집중되는 형사사건을 조사하는 업무 중심이다. 형사과 강력팀은 외근 부서로서 주간에 외부 수사 활동 위주로 하고 사무실로 복귀하는 업무특성이 있으며, 사무실에서 대민 조사업무도 하고 있었다. 개실형 팀 사무실 공간에 진술녹화조사실이 인접하여 있으나 인권 침해, 강압수사 우려가 있어 업무와 조사공간의 분리에도 불구하고 주간에 항시 비어있는 팀별 사무실 공간에 대한 대안 제시가 요구된다.













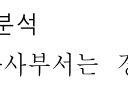
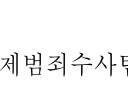
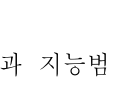
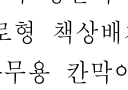
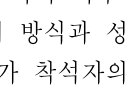
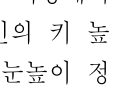
서울청 관할 권역에서도 매우 규모가 큰 SS경찰서는 수사과·형사과 총인원이 195명에 달하여 실태조사 시점에 수사과를 지능범죄수사과와 경제범죄수사과로 분할하였고, 수사과사무실들은 통합하여 개방형 업무중심사무실로 조성하고, 업무공간과 분리하여 대형 조사실을 2개로 조성하여 공간효율을 높이고 피조사자인 국민의 편의를 보장하는 방안을 경찰서 자체적으로 추진하였다. 수사공간과 조사공간의 분리는 되었으나 조사실은 개인의 사생활 보장이나 인권보호는 취약한 기존의 개방형 조사공간 배치를 고수하고 있다.

(2) 수사부서 사무실의 공간배치 유형

2014년도 표본 경찰서 실태조사에서 2006년부터 전국

경찰서 수사과·형사과 및 여성청소년과 등의 수사부서에 진술녹화실을 조성하여 조사에 활용하고 있으나 그 활용도는 부서별, 팀별로나 수사관의 수사방식에서 편차가 있는 것으로 관찰되었다. <표 10>에서, 책상배치 유형을 실측하고, 사용자인 수사관 업무행태 관찰 및 조사 대상자 행태 관찰을 하였다.

<표 10> 수사부서 사무실 책상배치 유형

지방청	표본경찰서	수사부서 사무실 책상배치유형(2014.07-08 실태조사)			
		수사과		형사과	
		지능팀	경제팀	강력팀	형사팀
서울	SS				
	SY				
	SJ				
	SB				
경기	WD				
	AM				
	AM				
	BO				

1) 수사과 공간배치 분석

수사과에서 대민수사부서는 경제범죄수사팀과 지능범죄수사팀이다. 대부분의 경찰서 수사과 사무실 책상배치 유형에서 과거의 미로형 책상배치 방식과 성인의 키 높이에 달하던 높은 사무용 칸막이가 착석자의 눈높이 정도인 120cm정도까지 낮아져서 사무실 내부에서 폐쇄성은 사라지고 개방형 사무실로 전환되었으나, 수사관의 업무편의 위주로 업무책상에서 수사와 조사를 병행하는 관행이 유지되고 있었다.

조사 대상자의 경찰서 방문부서는 수사부서(수사과, 형사과)가 78.5%<sup>17)</sup>에 달하는데 반해 여전히 시민들을 위한 조사공간의 편의가 보장되지 못하여, 시민들은 현재의 수사과 사무실 내 개방형 조사공간이 집중도를 떨어뜨리고 사생활 보호에 취약하다고 인식하고, 조용한 공

17) '경찰서 사무환경 및 조사환경에 대한 경찰관 인식도 설문' 조사에서, 조사 대상자의 경찰서 방문이유는 민원접수(31.3%)>피해자조사(29.0%)>피의자조사(19.0%)>참고인조사(16.1%)>기타(4.6%)로 나타났다. 방문부서는 수사부서(57.3%)>형사(21.2%)>교통(13.3%)>여성청소년(5.0%)>생활안전(0.9%)순으로 나타났다. 경찰서 수사과 정 경험횟수는 2회(46.4%)>3회(24.1%)>1회(20.2%)>4회(6.0%)로 나타났다(최대현, 2014).

간에서 조사를 받기 원하며 개인의 사생활 보호를 위해 별도의 조사공간이 필요하다고 한 최대현의 시민인식도 조사와 본 연구자의 실태조사 결과가 일치한다.

수사과 경제팀, 지능팀 사무실은 업무책상을 마주보는 병렬형 혹은 ㄷ자형으로 배치하여 책상 앞에 피조사자용 의자들을 두고 넓은 통로 혹은 중앙 홀을 마주보는 여유 공간이 있으므로 수사공간과 조사공간을 영역 분리하면 기존 수사부서 면적 내에서도 효율적인 배치가 가능할 것으로 조사되었다.

## 2) 형사과 공간배치

형사과에서 대민조사업무를 주로 하는 팀은 형사팀이며 형사팀은 형사당직조사실에 모든 팀의 책상을 배치하고 있으나, 교대근무 체제로 운영된다. 당직팀이 형사당직조사실에서 당일의 사건을 맡는 내부근무와 사건이 있으면 외부출동을 한다. 형사당직조사사무실은 24시간 운영되며 지구대 및 파출소에서 호송되어 오는 체포피의자와 사건이 경찰서로 인계되면 피해자와 가해자가 같이 개방형 대기공간에서 대기, 조사받기 때문에 실내에서 피해자를 보호하는 어려움이 있다. 주로 야간에 주취자들이 많은 특성이 있으며 조사과정에서 사무실 내 소음과 소요를 일으켜, 당직이 아닌 수사관들이 근무할 때 이러한 소음으로 인한 업무 스트레스가 높다.

형사당직조사실은 체포피의자의 도주우려를 차단하는 물리적인 대기공간의 보안영역 설계가 최우선으로 고려되어야 하고 피해자 동선 분리가 요구된다. 따라서 호송차고-대기공간-조사실-업무공간의 영역별 보안단계를 표준설계 공간모형에 정립할 필요가 있다.

형사과 강력팀은 체포 피의자와 피해자, 참고인을 팀 사무실 혹은 강력팀 전용 진술녹화실에서 피해자·피의자 동선 분리 없이 시간차를 두고 조사하고 있다. 사무실은 책상을 一자형으로 배치하고, 책상 앞에 피조사자용 의자들을 두고 수사를 진행한다. 주간 시간대에 외부근무부서이므로 비어있는 경우가 많고, 경찰서에서도 강력팀 사무실들을 보안영역으로 격리시키기 위하여 2층이나 별관 등의 외진 위치에 복도에 면하게 일렬로 배치하여 보안복도로 설정하는 공통성이 있다. 격리된 공간 영역이기 때문에 수사과정에서 강압적이거나 가혹한 행위에 대한 우려가 있어 왔으며, 수사관들은 피의자 도주부담을 항상 안고 있다.

따라서 경찰서에서 모든 체포피의자 조사는 보안이 보장되고 CCTV카메라가 설치되어 24시간 운영되는 형사당직조사실에서 하여 피의자 신원노출을 최소화하여 인권을 보장하며 동시에 도주우려로 인한 수사관의 스트레스를 감소시키는 통합당직실 체제로 운영하는 방안이 필요하다.

## (3) 표본경찰서 수사과·형사과 경찰관 1인당 사건수

<표 11> 수사·형사과 경찰1인당 사건수(2013 기준, 경찰청 통계)

서울지방경찰청 표본 경찰서			사건수	전체 조사자수	경찰 인원	경찰1인당	
수사과	형사과	강력범죄수사팀				사건수	조사자수
SS 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	-	-	16	-	-
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	-	-	45	-	-
	수사과	강력범죄수사팀	-	-	2	-	-
SY 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	7,387	17,971	39	189.41	460.79
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	13	41	7	1.86	5.86
	수사과	강력범죄수사팀	2,215	7,160	50	44.30	143.20
SJ 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	1,779	4,922	12	148.25	410.17
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	4,757	13,172	25	190.28	526.88
	수사과	강력범죄수사팀	3	6	2	1.50	3.00
SB 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	4,121	10,098	24	171.71	420.75
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	1	3	5	0.2	0.6
	수사과	강력범죄수사팀	1,355	3,443	31	43.71	111.06
AM 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	671	2,085	10	67.1	208.50
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	3,978	11,761	21	189.43	560.05
	수사과	강력범죄수사팀	58	137	3	19.33	45.67
BO 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	5,122	12,907	28	182.93	460.96
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	11	28	5	2.20	5.60
	수사과	강력범죄수사팀	1,998	4,819	36	55.50	133.86

<표 12> 수사·형사과 경찰1인당 사건수(2013 기준, 경찰청 통계)

경기지방경찰청 표본 경찰서			사건수	전체 조사자수	경찰 인원	경찰1인당	
수사과	형사과	강력범죄수사팀				사건수	조사자수
SB 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	851	3,348	10	85.10	334.80
	수사과	경제범죄수사팀	3,810	11,241	19	200.53	591.63
	수사과	강력범죄수사팀	2,387	6,257	16	149.19	391.06
WD 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	8	19	4	2.00	4.75
	수사과	경제범죄수사팀	2,544	6,155	31	82.06	198.55
	수사과	강력범죄수사팀	785	3,152	8	98.13	394.00
AM 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	3,226	9,412	18	179.22	522.89
	수사과	경제범죄수사팀	3,102	8,592	20	155.10	429.60
	수사과	강력범죄수사팀	4	11	4	1.00	2.75
BO 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	2,090	5,360	26	348.33	206.15
	수사과	경제범죄수사팀	411	1,405	6	68.5	234.17
	수사과	강력범죄수사팀	2,217	6,678	12	184.75	556.50
AM 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	1,917	5,080	15	127.80	338.67
	수사과	경제범죄수사팀 (약성사기범검거전담팀)	13	37	4	3.25	9.25
	수사과	강력범죄수사팀	2,271	5,409	20	113.55	270.45
BO 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	246	1,300	6	41.00	216.67
	수사과	경제범죄수사팀	1,646	4,472	10	164.60	447.20
	수사과	강력범죄수사팀	1,674	4,203	12	139.50	350.25
BO 경찰서	수사과	지능범죄수사팀	1	3	3	0.33	1.00
	수사과	경제범죄수사팀	1,160	2,693	15	77.33	179.53
	수사과	강력범죄수사팀					

수사부서 업무량 실태조사는 표본 경찰서 수사과 지능범죄수사팀과 경제범죄수사팀, 형사과 강력범죄수사팀과 형사팀의 연간 사건수 합계(사건처리현황)와 전체 조사자수 합계(피의자+피해자+참고인), 경찰관1인당 평균 조사자수, 사건수를 <표 11>과 <표 12>로 분석하였다.

경찰관 1인당 사건수의 2.4~3배수 이상의 피조사자수가 있으며, 피의자와 피해자 조사를 2회, 참고인조사를 1회한다고 가정하면 실제 경찰서를 방문하는 전체 조사자수가 3배 증가하는 것이 사건수와 조사자수 통계에서 확인되었다.

## (4) 수사·형사과 근무자 일인당면적 실태조사

2014년도 표본 경찰서 실태조사<sup>18)</sup>는 경찰청의 협조를

18) 표본 경찰서에서 실태조사한 실측도면, 층별 사무실 배치, 동선조닝은 본 논문에는 경찰서 보안상 도면을 공개하기 어려워 제외하였으나 현황분석을 기반으로 진행한 표준설계 공간모형 변화를 제



받아 해당경찰서들을 직접 방문하여, 수사부서 사무실의 기존 조직현황을 파악하고 각 팀사무실 면적을 실측조사하여 분석한 근무자 일인당 면적을 다음 <표 13>과 <표 14>로 작성하였다. 현황 실측으로 기존 수사부서 사무실을 보다 효율적인 공간으로 재배치하여 낭비되고 있는 공간을 최소화하면 업무공간과 조사공간 분리가 가능한 사무실 배치를 할 수 있겠는가를 배치유형과 점유 면적으로 확인하였다.

<표 13> 수사·형사과 경찰1인당 사무실 면적 (2014.07-08 실태조사)

서울지방경찰청 표본경찰서		경찰 수	사무실 면적		경찰 1인당 면적		
			실별면적(㎡)	합계(㎡)			
SS 경찰서	수사 과	지능범죄수사팀	16	지능팀167.1	167.1	<b>10.44</b>	
		경제범죄수사팀 (약성사기전담팀)	47	경제(1-6)팀196.3 민원상담조사31.5,	196.3	<b>4.18</b>	
		수사지원팀	8	경제팀통합조사실70.8+64.4 수사지원팀50.2	166.7	<b>3.55</b>	
	형사 과	경제수사지원팀 (과장2포함)	2	경제과장실25.8, 지능과장실34.3	25.8	25.8	
		형사팀 (실종수사팀)	39	형사팀293.0 실종수사팀38.9	34.3	<b>34.3</b>	
		강력범죄수사팀 (주폭팀포함)	7	강력1팀42.3, 2팀42.3, 3팀20.8, 4팀63.7, 5팀42.3	7.51	<b>7.51</b>	
		형사지원팀 (과장1포함)	50	6팀41.3, 7팀33.8, 8팀42.9, 강력계장30.6	360.0	<b>7.20</b>	
		형사지원팀 (과장1포함)	6	형사지원팀45.8	45.8	7.63	
		형사과장실	1	형사과장실25.8,	25.8	25.8	
		수사 과	지능범죄수사팀	12	지능팀108.0	108.0	<b>9.00</b>
SY 경찰서	수사 과	경제범죄수사팀 (약성사기전담팀)	27	경제(1-3)팀239.0, 진술녹화실(1-4)51.5	290.5	<b>10.76</b>	
		수사지원팀	7	수사지원팀50.6	50.6	7.22	
		수사과장실	1	수사과장실 26.8	26.8	26.8	
	형사 과	형사1-5팀 (실종수사팀)	24	형사(1,2,3)팀39.8, 형사당직수사실99.8, 당직실9, 형사4팀20.4, 진술녹화실17.3, 진술녹화실10.4, 모니터실16.2	240.4	<b>10.02</b>	
		형사지원팀 (과장1포함)	5	실종수사팀27.5 강력1팀40.4, 2팀40.4,	5.50		
		강력범죄수사팀 (주폭팀포함)	31	3팀41.6, 4팀40.4, 5팀40.4, 6팀43.2, 강력계장실12.5, 진술녹화실(1,2)19.7, 모니터실5.4	284.0	<b>9.16</b>	
		형사지원팀 (과장1포함)	6	문서고3.9, 복사/담비실13, 형사지원팀60.9,	104.6	17.43	
		형사과장실	1	형사과장실26.8	26.8	26.8	
		수사 과	지능범죄수사팀	10	지능팀68.7	68.7	<b>6.87</b>
			경제범죄수사팀 (약성사기전담팀)	24	경제1팀71, 경제2팀71, 숙직실22.8	164.8	<b>6.87</b>
수사지원팀	7		수사지원팀45.7	45.7	6.53		
수사과장실	1		수사과장실32.0	32.0	32.0		
SJ 경찰서	수사 과	형사팀 (실종수사팀)	28	형사(1,2,3,4)팀142.4, 형사당직조사실53.1, 숙직실22.9, 모니터실20.3, 진술녹화실21.4	260.1	<b>9.29</b>	
		형사지원팀	5	실종수사팀44.2	44.2	8.84	
	형사 과	강력범죄수사팀 (주폭팀포함)	36	강력1팀44.2, 2팀43.5, 3팀43.5, 4팀46.2, 5팀36.2, 6팀 35.2, 주폭팀35.8, 진술녹화실25.2, 강력계장실35.6	345.4	<b>9.59</b>	
		형사지원팀 (과장1포함)	6	형사지원팀42.8	42.8	7.13	
		형사과장실	1	형사과장실33.9	33.9	33.9	

안하기 위한 주요 자료로서 사용하였음을 밝힌다.

<표 14> 수사·형사과 경찰1인당 사무실 면적 (2014.07-08 실태조사)

경기지방경찰청 표본 경찰서		경찰 수	면적		경찰 1인당 면적			
			실별면적(㎡)	합계(㎡)				
SB 경찰서	수사 과	지능범죄수사팀	10	지능수사팀115.7	115.7	<b>11.57</b>		
		경제범죄수사팀	19	경제팀191.8, 경제팀장실15.5, 당직실18.3, 모니터실9.5, 진술녹화실(1,2)40.7	275.8	<b>14.52</b>		
		수사지원팀 (과장1포함)	4	수사지원팀13.7, 참고3.6, 수사지원팀57.5, 서고13.7, 수사과장실47.5	88.5	22.13		
	형사 과	형사팀 (실종수사팀)	16	형사당직팀139.8	139.8	<b>8.74</b>		
		실종수사팀	4	실종수사팀	57.6	14.40		
		강력범죄수사팀	31	강력(1,2)팀68.7, 강력(3,4,5)팀129.4	198.1	<b>6.39</b>		
		형사지원팀 (과장1포함)	5	형사지원팀37.3	7.46			
	WD 경찰서	수사 과	지능범죄수사팀	8	지능팀75	75.0	<b>9.38</b>	
			경제범죄수사팀	18	경제1팀58.5, 경제2팀88, 진술녹화실17.1	163.6	<b>9.09</b>	
			수사지원팀 (과장1포함)	4	수사지원팀48.3	48.3	12.08	
형사 과		형사팀 (실종수사팀)	20	형사팀142.4, 숙직실37.6	180.0	<b>9.00</b>		
		수사과장실	4	실종수사팀34.5	34.5	8.63		
		강력범죄수사팀	26	강력1팀23.8, 강력(2,4)팀83.4, 강력3팀33, 강력5팀42.5	182.7	<b>7.03</b>		
		형사지원팀 (과장1포함)	4	형사지원팀43.3	43.3	10.83		
		형사과장실	1	형사과장실38.4	38.4	38.40		
		AM 경찰서	수사 과	지능범죄수사팀	6	지능팀59.7, 당직실9.3, 진술녹화실6.7	75.7	<b>12.62</b>
				경제범죄수사팀	12	경제팀125, 진술녹화실7	132.0	<b>11.00</b>
수사지원팀 (과장1포함)	4			수사지원팀72.2, 당직실6.8	79.0	19.75		
형사 과	수사과장실		1	수사과장실36	36.0	36.00		
	형사팀 (실종수사팀)		15	형사팀130, 당직실24.3, 진술녹화실(2,3)14	168.3	<b>11.22</b>		
BO 경찰서	수사 과	강력범죄수사팀	4	실종수사팀 33.3	33.3	8.33		
		수사지원팀	20	강력팀177.4	177.4	<b>8.87</b>		
		형사지원팀 (과장1포함)	4	형사지원팀49.5	49.5	12.38		
	형사 과	형사과장실	1	형사과장실33.5	33.5	33.5		
		지능범죄수사팀	6	지능팀81.1	81.1	<b>13.52</b>		
BO 경찰서	수사 과	경제범죄수사팀	10	경제팀150.2, 당직실15.6, 진술녹화실32.3	198.1	<b>19.81</b>		
		수사지원팀 (과장1포함)	5	수사지원팀80	119.6	23.92		
		수사과장실	1	수사과장실39.6	39.6	39.6		
	형사 과	형사팀 (실종수사팀)	12	형사(1,2,3)팀53.4, 당직실26.5	150.6	<b>12.55</b>		
		실종수사팀	3	실종수사팀45	45	15.00		
		강력범죄수사팀	15	강력(1,2,3)팀77.1, 당직실20, 진술녹화실27	124.1	<b>8.27</b>		
		형사지원팀 (과장1포함)	4	형사지원팀42.6	42.6	10.65		
		형사과장실	1	형사과장실25.4	25.4	25.40		

실측도면을 작성하고, 수사과와 형사과 각각의 팀사무실 면적을 합산하였는데, 대체로 정부청사표준인 1인당 업무면적 7㎡에 조사면적 3㎡를 더하여 10㎡ 면적 범위에 해당하였다.

서울경찰청에서 지어진지 25년된 관서인 SS경찰서나 신축하여 입주한지 반년밖에 안된 관서인 SJ경찰서 수사과에서 조사공간 확보가 어려움을 알 수 있어 광역 대도시에 위치하여 1인당사건수가 연간170~180건으로 치안 수요가 높을수록 수사부서사무실 밀도가 높고 조사업무 환경이 열악함을 알 수 있었다.

반면에 경기경찰청의 신축한지 2년차인 AM경찰서와 BO경찰서의 경우에도 조사업무공간 면적에 여유가 있어 중소도시일수록 치안수요가 낮아지며 상대적으로 조사업무 환경이 양호함을 알 수 있다. 또한 경기경찰청의 지어진지 20년된 관서인 SB경찰서 수사과 경제팀은 사건

수가 연간200건 이상으로 매우 높은 치안수요가 있지만 조사업무공간 면적도 약15㎡로서 충분한 면적으로 조사 환경이 양호한 편이었다.

근무자 일인당 면적 실태조사 결과, 수사부서 사무실 면적이 경찰청 자체기준인 10㎡를 상회하면 업무공간과 조사공간을 분리하기가 보다 용이할 것이다.

(5) 수사환경에 대한 시민과 경찰관 인식도 분석결과

선 기술한 2014년 경찰청 정책연구 과정에서, 공동연구자 최대현은 전국 경찰서에 대한 수사 환경에 대한 일반시민 및 경찰관 인식도(19)를 파악하였다. “시민들에게 부정적 영향을 미치는 경찰수사의 환경적 요인을 개선하기 위해서는 우선 안전에 대한 우려를 해소시켜줄 필요가 있고, 조사공간을 분리해서 체포·구속된 피의자 또는 주취난동자 등 주위에 위험을 줄 수 있는 피의자에 대한 조사를 별도의 조사공간을 마련해서 진행하는 것이 적절하며, 체포·구속 피의자의 도주방지도 기여를 할 것으로 기대된다.”라고 하였다. 이러한 분석 결과는 본 연구자가 동일한 기간 동안 모형분석을 위하여 표본 모집단인 경찰서를 선정하고, 실측 및 관찰조사를 통하여 경찰서 수사부서 사무실 공간배치와 근무자 업무행태를 분석한 실태조사 결과와 크게 다르지 않았으며, 앞서 <표 4, 5, 6>에서 분석한 문제점들을 확인할 수 있었다.

(6) 표본경찰서 수사부서 사무실 실태조사의 소결

경찰청은 대도시와 특별시에서 1급지 경찰서의 분포도가 증가되었으며, 수사부서 치안수요 증가에 조직개편과 근무자수 증가로 대응하고 있다. 표본경찰서 수사부서 실태조사에서 부서별 과단위 조직 구성, 근무 인원, 근무 특성, 수사과·형사과 경찰관 1인당 사건수, 수사부서 사무실의 공간배치 유형 등을 분석한 결과, 표준설계 공간 모형에서 해소하여야 하는 문제점들과 개선점들을 <표 15>에 요약해 보았다.

<표 15> 수사부서 공간모형 설계를 위한 실태조사 결과 분석

구분	내용	
문제점	급지/도시규모	대도시 1급지 경찰서는 지어진지 25년 된 경찰서 뿐 아니라 신축한지 반년 밖에 안 된 경찰서에서도 수사부서에서 조사업무공간 확보가 어려움.
	사용연한/실배치	경찰서 건축 후 사용기간이 경과됨에 따라 팀사무실들이 별관 등으로 흩어져서 분산되는 일련의 과정을 겪으며, 국민 접근성과 편의성 저하
	1인당 사건수	경찰 1인당 사건수가 연간170~180건으로 치안수요가 높을수록 방문자수가3배수로 증가하여, 수사부서사무실 밀도가 높고 조사업무환경이 열악
	1인당 면적	1급지의 수사과, 형사과 사무실 내 조사업무공간 면적이 부족하여 국민 편의를 보장하기 어려움.
	과단위 조직	수사부서 인원이 많은 경찰서일수록, 대인조사를 많이 하므로 치안수요와 사건수가 많을수록 수사관들의 업무 효율 저하와 스트레스 증가.
개선점	공간배치유형	개방형사무실의 책상 앞 조사방식은 수사과 경제팀과 지능팀, 형사과 형사팀의 조사 대상자들이 조사받는 내용이 타인에게 노출, 인권침해 요인.
	정책제안	수사부서 사무실들은 통합하여 업무중심의 개방형 사무실로 조성하고, 조사실들을 업무공간과 분리하여 모음으로서 공간효율을 높이고 피조사자인 국민 안전과 편의를 보장하는 수사과 조사공간의 완전한 분리도 업무방식 변화시키는 정책 제안.
	수사부서 면적기준	근무자 일인당 면적 실태조사 결과, 수사부서 사무실 면적이 경찰청 자체기준인 10㎡를 상회하면 기존면적 내에서 수사부서의 사무공간과 조사공간을 완전히 분리하여 피조사자의 사생활 보호와 조사에 대한 집중도를 높이고 동시에 업무 효율성을 향상시키는 계획 가능.
	수사부서 환경개선	1급지에서 수사부서(수사과,형사과)인원이 60명 이상~140명 이하인 경찰서가 47.2%(118개) 이고, 경찰서에서 환경 개선으로 국민 편의를 향상하는 예산을 필요한 곳에 효율적 투자 원칙 수립.
	대지/차량동선	체포 피의자 호송차가 진입할 수 있는 차량동선을 설정하고 호송차고를 신설할 수 있는 대지 내 여유를 검토
개선점	사용연한연장	건립연대 상 최소 10년 이상 20년 이하 사용가능한 기간이 남아있고, 시범사업으로 개선된 공간모형을 최소 10년 이상 유지할 수 있는 관서 선정, 사업비 투자 효율을 검토.
	저층부 리모델링	사용 기간 중에 노후설비와 사무실 실내 환경 개선에 대한 리모델링은 기존 경찰서의 수사부서 사무실 면적 내에서 대인 접근성을 고려하여, 저층부인 1,2층을 리모델링하는 표준설계 공간모형을 기획

4. 표준설계 공간모형과 지침

4.1. 수사부서 표준설계 공간모형과 지침

표본 경찰서 수사부서 실태조사 분석을 근거로 하여 표준설계 공간모형과 지침의 전제조건을 도출하였다.

첫째, 피조사자들의 경찰서 방문부서에서 가장 많은 비율을 차지하는 수사과와 형사과가 있는 ‘수사부서 사무환경 개선’이 경찰서 사무환경개선에 있어서 가장 우선순위로 필요하다.

둘째, 수사부서의 업무효율 향상과 집중도 있는 조사 업무를 보장하고 동시에 피조사자의 인권보호를 위하여 ‘업무공간과 조사공간의 분리’는 반드시 필요하다.

셋째, 사건1건당 최소한 2-3배수인 ‘피조사자 방문빈도’를 반영하여 조사실의 개수를 산정’할 필요가 있다.

넷째, 기존 수사부서의 동일면적에서 효율적인 공간 배치를 하여 업무공간과 조사공간으로 분리함으로써 피조사자로 경찰서를 방문하는 국민이 존중받을 수 있는

19) 최대현은 2014년 경찰청 수사과 정책연구 ‘경찰 수사과정의 인권보호 및 편익증진을 위한 경찰관서 표준 설계방향’을 위한 설문조사를 2014년 8월 12일부터 약 1개월 간 전국 경찰관서 경찰관 약 1000명 대상으로 실시하였다. “첫째, 우선 조사공간과 사무공간의 혼재로 소음이 심하고 종종 체포된 피의자의 소란행위 등으로.....사무환경이 업무에 대한 집중도를 떨어뜨리는 것으로 조사.....둘째, 현재의 수사환경은 별도의 조사공간이 마련되어 있지 않아 피의자, 피해자, 참고인 등 경찰서를 방문하는 시민들의 사생활 보호에 취약한 것으로 조사.....셋째, 체포 또는 구속된 피의자를 별도로 조사하고 관리할 수 있는 공간이 없어 조사 및 인수인계 과정에 피의자의 도주에 대한 우려가 큰 것으로 확인.....넷째, 조사공간과 사무공간의 혼재로 발생하는 소음과 소란행위 등이 경찰관의 업무에 대한 집중도를 떨어뜨려 경찰관의 직무스트레스를 증가시키는 요인으로 작용하는 것으로 분석.....다섯째, 시민들의 사생활 보호 및 인권보호에 취약한 조사환경이 경찰관의 직무스트레스를 증가시키는데 기여하고 있는 것으로 조사되었다. 마지막으로 체포 구속된 피의자의 조사 및 관리에 적합하지 않은 사무환경은 도주에 대한 우려 등을 야기함으로써 경찰관의 직무스트레스를 증가시키고 있는 것으로 분석되었다” (최대현, 2014).

가치 있는 공간을 제공할 수 있다.

따라서 표준설계 공간모형은 첫째, 수사부서 업무공간의 수사 업무 효율성 보장하고 둘째, 수사부서의 대민지원기능과 공공성을 지원하는 목표 달성을 할 수 있다.

**(1) 수사부서 업무공간의 수사업무효율성 보장**

수사부서 표준설계 공간모형에 적용하여 수사업무 효율성을 보장하기 위한 지침을 <표 16>으로 제시한다.

**1) 수사부서의 단계별 보안단계를 구축한다.**

수사부서를 임의수사영역과 강제수사영역으로 구분, 일반적인 피조사자에 대한 조사공간과 수사업무공간을 보안단계가 낮은 임의수사공간에 배치하고, 체포피의자를 조사하는 형사당직조사공간 및 유치장을 강제수사영역으로 구분하여 보안단계를 높임으로서 경찰서 1,2층에 배치되는 수사부서의 단계별 보안단계를 구축한다.

체포피의자 관리 및 이동동선 보안, 보안출입구·통로, 피의자·피해자 분리, 유치장 입출감 통로, 수사문서고(수사서류보관)같은 기타 특수공간의 보안확보 방안을 검토하고 표준설계 공간모형에 포함한다.

**2) 체포피의자 집중관리시스템 구축한다.**

체포피의자는 호송차로부터 형사당직조사공간의 보안출입구·통로를 거쳐 유치장 혹은 형사당직조사공간으로 이동하게 하여, 체포피의자 조사과정의 체계적인 인권보호 뿐만 아니라 체포 피의자 도주 방지, 체포현황에 대한 집중관리시스템을 보안등급 상위에 해당하는 강제수사영역에 구축한다.

**3) 지역경찰관 업무인계 지원시스템을 반영한다.**

지역경찰관들이 체포피의자 사건을 지구대를 거치지 않고 바로 경찰서 수사부서로 호송-사건처리-신병인계 절차에서 지역경찰과 수사부서간의 효율적인 업무인계를 위하여 지역경찰 업무공간을 형사당직조사실에 배치한다.

**4) 호송차전용 보안차고 영역 신설한다.**

피의자 신병의 검찰 호송의 효율성을 위하여 형사당직 조사공간의 보안출입구·통로와 연결되는 호송차전용 보안차고에서 안전하게 차량으로 탑승·이송하게 한다.

**5) 피의자 대기공간의 안전을 시설표준으로 제안한다.**

형사당직조사공간에 체포피의자를 위한 안전한 대기실 시설표준으로서 소음차단이 가능한 투명하고 파손되지 않는 재질의 전면칸막이벽과 문이 있는 대기실에 자해행위를 방지할 수 있는 보호 의자를 설치하고, 2개실로 구분하여 피의자유형별 분리 대기가 가능하게하고, 형사당직자들이 관찰 가능한 위치에 배치하여 소요행위, 도주나 자해를 방지한다.

<표 16> 수사부서 표준설계 공간모형과 지침의 개요

전제조건	세부지침	목표	
표준설계 공간모형	1.수사부서 사무환경 개선	-치안수요 높고 노후화된 1급지 경찰서에서 미래 10년 정도 내구연한을 연장할 수 있는 관서를 수사부서환경 개선 대상으로 선정	1.수사부서 업무공간의 수사업무 효율성 보장  2.수사부서의 치안서비스 기능과 공공성 지원
	2.기존 수사부서 동일면적에서 효율적인 공간배치로 건축물 가치 향상	-1,2층 저층부 전체공간의 수사부서 사무실들의 재배치를 계획하여, 부분적이고 무계획한 공간분할과 유지관리비용증가를 방지 -리모델링으로 기존 건축물의 사용연한 연장	
	3.수사·형사 보안단계별 영역을 구분, 접근성 제어	-피의자와 피해자 조사의 공간영역과 동선 분리 -피해자 인권보호를 최우선으로 보장하기 위하여 동선 및 조사영역에서 피의자와 분리 -피의자 신원이 공공영역에서 노출되지 않게 보호하고 도주 우려를 차단	
	4.업무공간과 조사공간의 분리	-대민수사 업무효율과 피조사자 인권을 보장 -국민을 위한 개인사생활을 보장하는 조사공간 영역확보 -경찰근무자를 위한 소음 차단되고 수사정보 보호되며 업무효율 높은 사무공간 영역보장 -수사관들과 피조사자들의 접근성 편의를 보장하는 위치에 일반시민(피해자, 참고인)을 위한 조사실, 진술녹화실을 별도영역으로 구분하되 사무실과 인접 배치	
	5.조사실 개수 선정	-피조사자 수사과·형사과 방문빈도 반영하여 조사실 개수 부족하지 않게 치안수요를 반영하여 선정. -2인의 수사관이 조사에 들어가는 참여경찰관 제도를 지원하도록 2개 조사실 사이에 가변형 칸막이 혹은 접이문을 두어 자신의 업무를 하면서 팀원의 조사에 참여	

**(2) 수사부서의 치안서비스 기능과 공공성 지원**

국민을 위한 편의 보장과 개인 사생활을 보호하는 조사환경을 제공하여 경찰서의 대민지원기능과 공공성을 지원하는 지침을 다음의 4가지로 제시한다.

**1) 일반민원인 대기공간을 유지한다.**

경찰서 1층 로비에 일반민원인 대기공간을 배치하여 접근이 용이한 공공영역에서 쾌적한 공간을 제공한다.

**2) 수사과 민원상담실을 신설한다.**

수사과 조사실영역으로 들어가는 전이공간에 민원상담실을 배치하여 변호인과 수사관이 수사과 민원인의 상담을 신속하게 지원한다.

**3) 조사를 업무와 분리하여 안전과 인권을 보장한다.**

국민의 사생활침해 우려가 있었던 기존 조사방식에서 벗어나기 위하여 조사영역을 업무영역과 완전히 분리한다. 조사영역을 보안단계별로 구분하고 위험한 체포피의자와 분리하여 일반 민원상담이나 참고인조사를 위하여 방문하는 국민안전을 보호하기 위하여, [민원 상담영역→피해자 및 참고인 조사영역→체포피의자 조사영역]의 순으로 보안을 3단계로 구축하고 출입자 신원을 확인하여 안내한다.

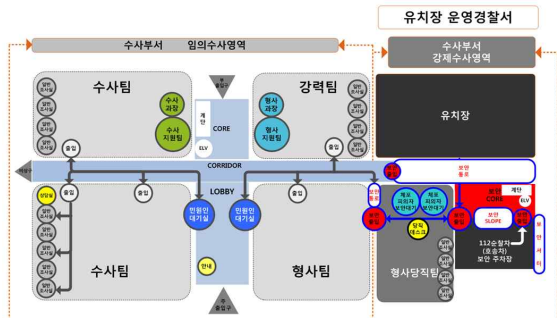
4) 형사당직조사공간 내 의무실기능 신설을 권유한다.

의무실을 신설하여 체포피의자들의 체포사유 및 적정성, 신원 및 건강 이상여부 등을 확인후 대기하게 한다.

## 4.2. 수사부서 보안의 단계별 적용 개념

(1) 수사부서 표준설계 공간모형의 영역과 동선조닝

수사부서 표준설계 공간모형에서 동선과 조닝을 크게 임의수사영역과 강제수사영역으로 구분하여 제시한다.



<그림 1> 임의수사영역과 강제수사영역의 분리

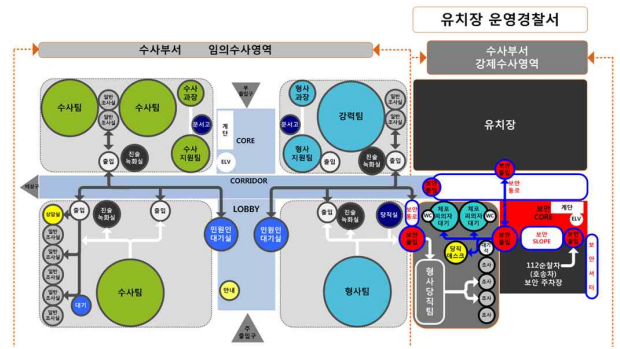
1) 임의수사영역: 수사과 및 형사과의 업무영역과 조사실영역을 포함 한다. 누구나 출입가능한 공공영역인 경찰서 1층 로비는 보안이 되지 않는 0단계, 수사과와 형사과의 복도 및 일반조사실은 근무자인 담당수사관의 안내를 받아 피해자와 참고인이 상담 및 조사를 받기위하여 출입 가능한 보안1단계, 수사과와 형사과의 사무실은 팀별 구성원 및 출입을 허가받은 경찰만 수사업무를 위하여 출입 가능한 보안2단계로 구분하여 각 보안단계별로 디지털보안장치를 설치하여 출입 제어한다.

2) 강제수사영역: 형사당직조사실, 유치장영역을 포함한다.

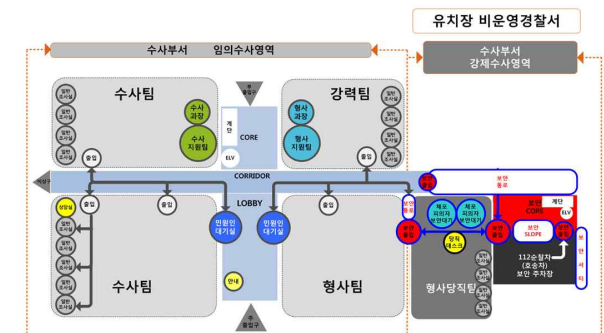
형사과 보안복도(통로)가 보안1단계, 출입자의 신원확인이 이루어지고 디지털신분증으로 출입하는 담당수사관 및 허가받은 지역경찰이 출입 가능한 보안출입구가 보안3단계, 모든 체포피의자를 조사하는 형사당직조사실내부도 이중보안문을 두어 가장 보안단계가 높은 보안3단계에 해당한다. 그 내부에 체포피의자 조사실과 진술녹화실을 둔다. 모든 출입자를 제어하고 CCTV로 관찰하는 카운터인 형사당직데스크 내부는 보안4단계이다. 형사당직조사실에서 유치장영역으로 직접 혹은 보안통로를 거치도록 연결하여 체포피의자 이동경로에서 보안2-3단계를 항상 유지하게 한다. 이를 위하여 수사과 혹은 수사지원팀이 유치장에 인접하던 기존 경찰서 배치방식을 변경, 형사당직조사실이 유치장에 인접하게 배치한다.

(2) 단계별 보안개념을 적용한 수사부서 공간모형 개념

유치장운영 경찰서와 비운영 경찰서로 나누어 단계별 보안 개념을 공간모형의 영역과 동선조닝에 적용한다.



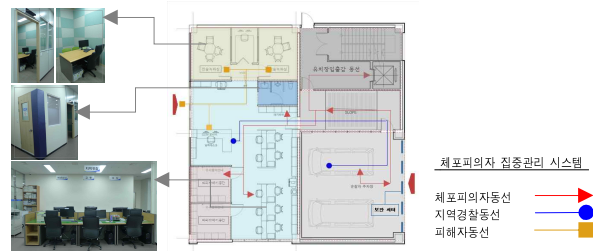
<그림 2> 유치장 운영관서의 보안단계별 동선조닝



<그림 3> 유치장 비운영관서의 보안단계별 동선조닝

(3) 형사당직조사공간 표준설계 공간모형

형사당직조사공간은 호송차로부터 사무실까지 체포 피의자를 집중 관리하고 조사하는 강제수사영역으로서, 수사부서 내 해당사건의 팀별 당직 수사관들이 피의자를 조사할 수 있는 조사실과 진술녹화실, 화장실, 피의자대기공간을 둔다.



<그림 4> 형사당직조사 공간모형

1) 체포피의자 이동경로는 피해자 동선과 분리한다.

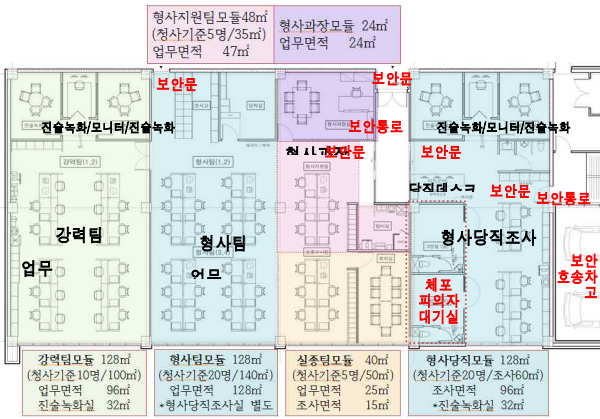
[호송차 보안차고] ⇄ [보안통로] ⇄ [형사당직조사공간] ⇄ [체포피의자보안대기실] ⇄ [당직팀조사]

2) 피해자 조사는 형사당직팀장이 상주하는 당직데스크에서 가장 가까운 진술녹화실에서 하되 보안3단계 영역으로 들어오지 않게 하여 피해자를 피의자로부터 동선을 분리한다.

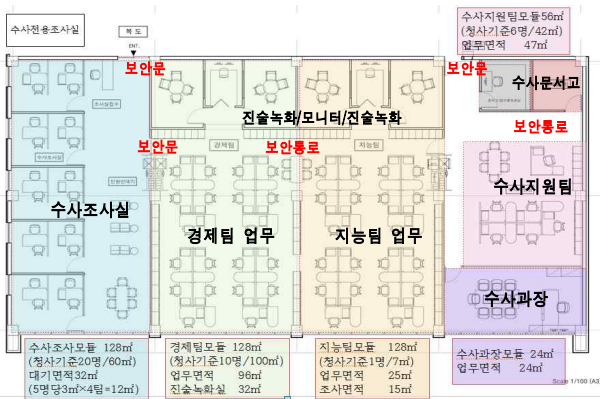
3) 피의자를 보호하는 대기실과 남녀화장실을 설치하여 피의자 및 수사관들이 당직조사공간 밖으로 나가지 않아도 되도록 위생 편의를 제공하고 형사당직조사공간 내부 보안단계를 유지한다.

(4) 형사과 및 수사과 표준설계 공간모형

경찰서 표준설계 공간모형으로 수사업무공간을 조사공간과 별도영역으로 분리하고, 업무공간은 팀중심 대면형 책상배치를 하여 팀장이 팀원과 소통할 수 있게 하고, 개인별 문서장을 개방형사무실 내 칸막이벽처럼 활용하고, 접견테이블 및 복사탕비장을 수사과 경제팀 사무실, 지능팀사무실, 강력팀사무실, 형사팀사무실 마다 배치한다. 과장실과 지원팀을 팀사무실에 인접 배치하여 수사지휘와 업무지원을 한다. 수사지원팀에 수사문서고를 설치한다. 민원상당실을 거쳐 진입하도록 한 조사공간은 업무공간과 인접하게 배치한다(면적은 그림에 표기).



<그림 5> 형사과 팀별 업무 공간모형 예시



<그림 6> 수사과 팀별 업무 공간모형 예시

5. 수사부서 표준설계 시범사례 분석

5.1. 시범사례 분석의 틀

‘경찰서 수사부서 환경개선 시범사업’으로 시공된 결과가 경찰서 표준설계 공간모형으로 적정한지를 검증하고자 수사부서 배치와 보안단계를 살펴보기 위하여 공간모형의 적용 시기별로 신설경찰서 신축사례 1개서, 기존경찰서 리모델링 사례 2개서를 선정하였다. 2014년, 2015년, 2016년도 시범사례인 경찰서 3개서를 방문하여 배치 현황을 도면검토 및 사진촬영으로 실태조사하고,

사용자 행태관찰과 팀장 인터뷰를 진행하여, 보안단계별 출입과 동선조닝 다이어그램으로 분석하였다.

<표 17> 한국경찰시설 보안단계별 동선 분류

동선 SYMBOL	미국법원시설 보안단계별 동선 분류체계 참고	한국경찰시설 경찰서 수사부서 설명
●●●●●	공공 동선	
■ ■ ■ ■ ■	제한 동선 (직원동행)	
▬ ▬ ▬ ▬ ▬	보안 동선 (직원전용)	
●	동선/출입 통제지점	보안출입구
(P)	공공 수직동선	비상계단(좌/우), 주차장ELV
(R)	제한 수직동선	중양계단/ELV
(S)	보안 수직동선	유치장 출입계단/ELV
(F)	화물 수직동선	

<표 18> 한국경찰시설 보안단계별 출입 분류

출입 SYMBOL	미국법원시설 보안단계별 출입 분류체계 참고	한국경찰시설 경찰서 수사부서 설명
1 →	신원확인 없는 공공출입	민원대기공간, 수사상당실, 화장실, 직원휴게실, 비상계단
2 →	신원확인 하는 공공출입	수직동선(ELV,계단실), 수사과/형사과 조사실, 유치인면회실(면회신청인), 변호인접견실(변호사)
3 →	신원확인 하는 공공출입, 미사용시 잠금	민원안내실
1 →	경찰동행 하는 제한출입, 잠금장치없음	수사과/형사과 진술녹화실(AV녹화), 모니터실, 변호인접견실(피의자/유치인)
2 →	경찰동행 하는 제한출입, 원격 출입통제	호송차고 보안서터/보안통로
3 →	경찰동행 하는 제한출입, 직접 출입통제/잠금장치있음	수사과/형사과 팀사무실, 형사통합당직실(체포피의자조사)
4 →	직원동행 하는 제한출입, 카운터/창구 서비스	형사담당데스크, 유치인면회실(유치인)
P →	프라이버시 잠금장치	과장실, 수사/형사 지원팀사무실
1 →	보안출입, 허가받은 직원	유치장(보안통로 외부출입구)
2 →	보안출입, 유치인/유지관리직원	유치장(보안통로 내부출입구)
→	출입 목안확인, 일방향	
←	출입 목안확인, 양방향	

<표 17, 18>에서, 미국법원시설디자인가이드 2007의 보안단계별 동선 및 출입에 대한 분류<sup>20)</sup> 기준을 준용하여, 한국경찰서시설 보안단계의 잣대로서 미국법원디자인가이드(U.S. Courts Design Guide)의 조닝, 동선과 출입에 대한 보안단계별 분류기준을 적용하여 분석하였다.

미국법원디자인가이드는 법원시설의 표준을 제시하고 있으며 실별 접근성을 보안 단계별로 동선과 출입 체계













20) 텍스트만 제시되는 미국경찰서시설기준과 달리 미국법원디자인가이드는 시각적으로 명확하게 구분된 다이어그램으로 각 시설별 설계기준과 보안단계 및 공간배치 등을 제시하고 있어, 한국경찰서시설인 경찰서 수사부서 공간에서 보안단계를 명확하게 적용하기에 더 적합하다. Key to Symbols, 1-4. I Introduction and The Federal Court System, U.S. Courts Design Guide 2007, [https://www.gsa.gov/cdnstatic/Courts\\_Design\\_Guide\\_07.pdf](https://www.gsa.gov/cdnstatic/Courts_Design_Guide_07.pdf)



를 다이어그램으로 구분하여 제시하고 있으며, 각 실별 가구배치와 소요장비 등을 제시하여 시설 기준이 된다.

아직 국내 경찰시설은 이러한 가이드가 없으므로, 본 연구자의 실태조사에서 분석한 부서별 실별 특성을 감안하고, 임의수사영역과 강제수사영역을 구분하는 개념과 보안단계별 대응 체계로서 한국경찰시설 경찰서 수사부서 실명들을 분류하였고 단계별 보안 동선과 출입 체계로서 제시한다. 보안 단계를 숫자로 구분하여 출입과 동선의 체계와 함께 병기하고 있으며, 숫자가 1부터 시작하여 2, 3으로 갈수록 보안 단계는 높아지고 출입의 통제 정도가 강해진다.

<표 19> 경찰서 수사부서 실명별 조닝 분류

조닝 SYMBOL	경찰서 수사부서 실명 구분
	유치장
	형사당직조사실
	호송차고
	형사당직데스크
	진술녹화실, 모니터실
	조사실
	수사민원상담실
	면회실, 변호인접견실
	형사과(강력팀, 형사팀), 형사과장실, 형사지원팀
	수사과(경제팀, 지능팀), 수사과장실, 수사지원팀
	민원인대기실, 화장실
	방풍실, 계단, ELV

시범사례별 공간모형의 시각적 비교를 위하여, 조닝과 실명별로 <표 19>에서 구분하였다. 본 연구자가 설정한 경찰서 실명별 조닝은 실 구분이 명확하게 인지될 수 있는 색채로 조닝을 구분하고자 하였고, 보안 단계가 가장 높은 유치장→형사당직조사실→호송차고→형사당직데스크21)→진술녹화실→조사실→민원상담실의 순으로 점차 보안단계가 낮아진다.

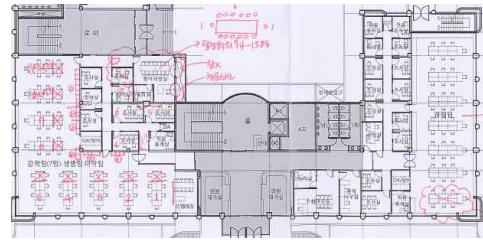
## 5.2. 보안 단계 다이어그램에 의한 공간모형 검증

시범사례 분석은 공간모형이 유효하게 적용되는지를 검증하기 위하여, 2015년 준공한 신설관서인 대전U경찰서22), 기존 경찰서에 2014년도 정책연구 결과를 처음 적용한 2015년도 시범사례인 서울D경찰서, 그리고 2016년도 시범사업 확산 사례인 서울Y경찰서를 분석하여 표준설계 공간모형 및 지침의 적정성을 검증하였다. 시공 후 평가를 하는 실태조사에서 가구배치와 실내환경은 표준설계 공간모형으로 구현되었으므로, 경찰서마다 상이한 건물 평면에 적용한 표준설계 공간모형을 비교하기 위하여 수사부서 개실별 조닝, 동선, 출입을 분석한 보안

21) 형사당직데스크는 형사당직조사실의 게이트 키퍼이자 경찰서로 이관되는 체포피의자와 사건을 접수받고 사건을 당직 팀원에게 배당하는 역할을 맡는 팀장이 근무한다.

22) 2014년도 정책연구 기간에 수사부서 표준설계 공간모형 및 지침을 실제 사례로부터 정의하고자 최초로 표준설계 공간모형을 적용하기 위하여 2014년도에 신축 중 실시설계를 변경.

단계 다이어그램으로 검증하였다.



<그림 7> 시범사례 실태조사(서울Y경찰서) 스케치

### (1) 대전U경찰서 보안단계별 동선체계와 공간활용

2014년 당시 신축 중이었던 대전U경찰서 1층에 실시 설계 부분변경을 자문하여 정책연구를 진행하면서 수사부서 표준설계 공간모형을 구현한 최초의 시범사례였으며, 2015년 입주 후 2년경과한 사용현황을 2017년 초에 조사하였다. 민원상담실은 보안1단계, 업무공간과 완전히 분리하되 인접하여 배치한 수사과 조사실과 진술녹화실은 보안2단계, 수사과 및 형사과 업무공간이 보안3단계이다. 호송차가 차고로 들어가서 셔터가 닫히면 형사당직조사실로 통하는 보안 출입홀을 열 수 있도록 이중으로 출입이 통제되는 호송차고는 보안2단계, 형사과의 형사당직조사실은 보안3단계이고, 형사당직조사실 내부에 배치되어있는 체포피의자를 조사하는 조사실이나 진술녹화실은 특성상 시건장치가 없으며 보안2단계임을 알 수 있다. 유치장 시설은 보안상 본 연구에서 내부 조닝을 표현하지 않았으나, 보안출입구가 보안2단계이며 유치장 내부공간들은 전이공간이 보안3단계, 유치실들은 가장 높은 보안4단계에 해당한다.



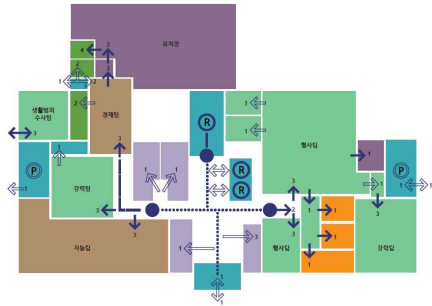
<그림 8> 대전U경찰서 1층수사부서(시범) 공간모형

### (2) 서울D경찰서 보안단계별 동선체계와 공간활용

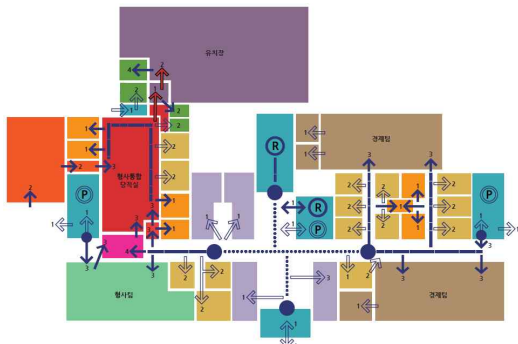
2015년 기존 경찰서에 2014년도 정책연구결과를 적용하였던 시범사례로서, 기존 배치현황 검토 및 리모델링 실시설계를 자문하였다. 2015년 말에 방문하여 완공 후 1개월 시점의 입주 후 평가에 참여하였고, 사용현황을 검증하였다. 실시설계 단계에 경찰서 수사부서 팀장들



및 시설관련 담당자가 참여하여 표준설계 공간모형에 대한 이해도가 높아 시설활용도도 우수하며, 보안단계 및 동선체계가 기존 건축공간 내에서 최적화 된 사례로서, 전국 경찰서로 시범사업 확산 시 견학하는 경찰서이다.



<그림 9> 서울D경찰서 1층수사부서(기존)



<그림 10> 서울D경찰서 1층수사부서(시범)

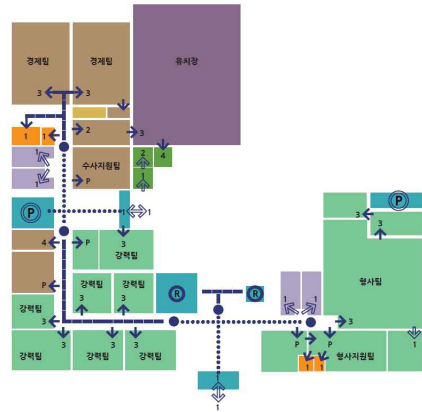
<그림 8>에서 기존 경찰서1층은 수사과, 형사와 팀사 무실들이 뒤섞여 혼재한 미로형 배치 유형으로서 대민접근성이 불리하고 주간시간대에 비어있는 강력팀으로 인한 1층의 활용도 측면에서 부서 재배치가 필요하였다.

<그림 9>의 시범사업에서 조닝을 팀별로 모으고, 지능팀, 강력팀을 2층에 이전하고, 경계팀을 형사팀과 영역을 맞추어 형사당직사무실이 유치장에 직접 접하게 하여 보안호송차고-형사당직실-유치장 순으로 체포피의자 집중관리시스템을 공간에 구현하여 보안체계를 정립하였다. 수사과 경계팀사무실은 조사실, 진술녹화실들이 업무공간과 분리되었으나 접근이 편리한 중앙에 배치되었고 조사실 갯수가 충분하여 표준을 도입하던 당시 조사실 부족에 대한 우려가 해소되었고 피조사자 만족도가 향상되었다고 하며, 업무전용면적은 상대적으로 줄었지만 조사하는 소음으로부터 벗어나 쾌적함으로 근무자 만족도가 높아졌다. 2개 조사실을 묶어서 조사에 참여경찰관1인이 배석할 수 있게 참여경찰관제도를 지원하고자 하였으나, 다수조사실에 접이문을 두어 2개실을 가변적으로 열 수 있는 경우를 제외하면 기존 건축규모 때문에 이러한 배치가 어려웠다는 단점이 있다. 기존 강력팀들은 개실형이었던 업무공간이 개방통합사무실로 전환되어 근무자 불만족도가 높아졌고, 일반 조사실이나 진술녹화실 활용

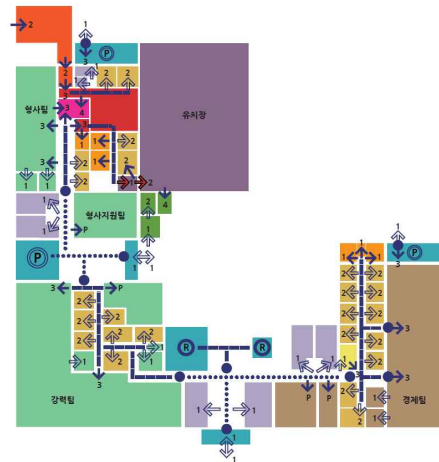
도에 대한 추가 조사가 더 필요할 것으로 파악된다.

(3) 서울Y경찰서 보안단계별 동선체계와 공간활용

표준설계 공간모형을 확산하기 위하여, '2016년 경찰청 수사부서 환경개선 시범사업'을 신청한 전국 경찰서들을 경찰청 시범사업 담당자들과 평가 차 서울Y경찰서를 방문하고, 기존 수사부서 배치, 도면검토 및 호송차고 설치 가능성 등을 평가하였다.



<그림 11> 서울Y경찰서 1층수사부서 (기존)



<그림 12> 서울Y경찰서 1층수사부서(시범)

시범사업에 적합한 수사부서조직과 사무실면적으로서 선정되었던 1급서 중에 매우 낙후된 환경이고, 수도권에서도 수사부서가 큰 규모인 서울Y경찰서는 2016년 기존 경찰서 수사부서 공간에 건축사가 표준설계 공간모형을 적용한 사례이다. 본 연구자는 시범사업 선정 과정에 참여하고, 완공 후 1개월 시점의 입주 후 현황을 2017년 초 방문 조사하였다.

표준설계 공간모형을 적용, 수사과 경계팀 사무실을 형사팀과 맞추어 형사당직사무실이 유치장에 직접 접하게 하여 보안체계를 강화하고, 수사과 조사실과 진술 녹화실 개수가 가장 많고 활용도가 가장 높아서 때로 형사과 강력팀 조사실을 이용하는 경우도 있으며 근무자들은 소음이 줄어들어 통합개방형 근무환경 만족도가 높다.

반면에, 형사과 강력팀은 개실형에서 통합개방형으로 업무공간이 전환된 것에 불만족스럽다고 하며, 별도 팀 회의 공간이 필요하다고 하였으나, 과장-팀장 업무회의에만 사용되는 과장실에 포함된 회의공간을 독립시켜 팀 회의 공간으로 공유하면 해결가능한 문제로 분석된다.

형사당직조사실에서 대두된 당직수사관들의 업무 특성상 개방형 홀의 당직책상에서 관찰 가능한 위치에 배치되어야 하는 진술녹화실, 조사실들이 근무자 시야 밖에 있어서 조사 시에 피의자대기공간이 방치되는 우려 때문에 부득이 당직책상에서 조사를 진행한다는 문제점이 있다. 이는 설계자인 건축사가 서울D경찰서와 동일하여 표준설계 공간모형을 잘 이해하고 있음에도 불구하고, 기존 공간의 제약 때문에 유치장출입 동선을 변경할 수 없었고 당직업무 홀 공간이 협소하였기 때문이다.

#### (4) 수사부서 표준설계 시범사례 분석의 소결

경찰서 수사부서 준설계 공간모형과 지침을 적용한 시범사례들을 검증한 결과, 조사공간과 업무공간 분리, 수사부서의 과별 영역 구분, 단계별 동선출입 보안 개념, 가구배치와 실내환경이 일관되게 전면 개선되고 있음을 확인하였다. 시범사업을 검증하면서 사용자인 수사관들의 수사부서 표준설계의 취지와 공간 개념의 이해 정도에 따라 공간 적용 및 활용도가 상이한 측면은 시범사업에 대한 홍보와 설계자, 경찰서 시설담당자, 그리고 수사부서 부서장, 팀장과 팀원들의 시범사업 참여도에 따른 것으로서 보다 능동적인 참여를 제안하고자 한다.

## 6. 결론

본 연구에서 경찰에 대한 문헌조사와 기존 경찰서 수사부서 실태조사에 의하여 도출한 수사부서 표준설계 공간모형과 지침은 수사부서 환경개선사업의 근거가 된다.

공간모형에서 수사부서의 동선과 조닝을 크게 임의수사영역과 강제수사영역으로 구분, 유치장운영 경찰서와 비운영 경찰서로 나누어 단계별 보안 개념을 제시하고 체포피의자 집중관리시스템을 공간에 구현하였다.

출입과 보안의 단계별 체계와 동선 조닝 기준을 수사부서 공간에 구축하고, 조사공간과 업무공간을 완전히 분리하는 공간모형은 국민의 안전과 인권을 보호하고, 수사관들의 업무 스트레스를 완화시켜 더 우수한 치안서비스를 제공할 수 있게 한다.

강제수사영역은 형사당직조사실, 유치장영역을 포함하며, 특히 체포피의자 동선과 출입을 공공영역에서 분리함으로써 신원이 노출되어 피의자 인권을 침해하거나 수사관이 부담을 안고 있었던 피의자 도주우려를 해소하게 하였고, 지역경찰관들이 체포피의자를 인계하는 과정이 지구대를 거치지 않아도 되도록 하여 지역경찰관의 업무

부담을 줄이는 정책을 공간에 반영하고 있다.

경찰서 수사부서 표준설계 공간모형의 의의는

첫째, 수사부서 업무공간의 업무효율성을 보장하고, 둘째, 수사부서 대민지원기능과 인권보호를 보장하고, 셋째, 수사부서 설계자에게 표준설계 공간모형과 지침을 제공하여 설계과정에서 제한적인 정부청사면적기준 및 경찰청차체기준 내에서 공간의 우선순위를 명확히 정의하여 적용할 수 있게 한다. 마지막으로, 예산의 효율적 배분과 시공된 수사부서 품질의 향상 효과가 있었고, 장기적으로 건물 사용연한 연장 등의 효과를 예상한다.

본 연구의 성과는 2016년부터 5년간 진행하는 수사부서 환경개선 사업이 앞으로 3년간 확산되는 과정에서 사업 본연의 개념과 취지를 전달하여 사업비의 효율적이고 정확한 투자가 가능하게 할 수 있을 것이다. 경찰 수사부서 표준설계 공간모형과 지침의 적용 확산으로 경찰서비스에 대한 만족도향상과 국민인권보호, 경찰 업무효율을 증진 할 수 있는 시너지 효과를 누릴 수 있게 한다.

향후 후속연구를 통하여, 상대적으로 소외되는 지방 중소도시의 2, 3급지 경찰서에 수사부서 환경개선을 적용하기 위한 공간모형 다변화연구도 필요하다고 사료된다.

## 참고문헌

1. Crowe ,Timothy D. 외 1인, CPTED: Crime prevention Through Environmental Design, 셉테드: 범죄예방설계, 한국실테드학회 편찬위원회 역, 초판, 기문당, 서울, 2016
2. U.S. Courts Design Guide + Standard Level Features and Finishes: Standard Level Features and Finishes for U.S. Courts Facilities, Administrative Office of the U.S. Courts, 2007
3. Scneider, Richard H., Crime Prevention and the Built Environment, Routledge, 1st ed., London, 2007
4. Home Office, Police and Criminal Evidence Act 1984(PACE)
5. CODES OF PRACTICE A-G, 2005 ed., London: TSO, 2005
6. National police Agency, Japan, Police Detention Administration in Japan, 2012
7. 조현미, 경찰서 조사업무공간의 뉴 오피스 모형 연구, 홍익대 박사논문, 2007
8. 조현미 이영수, 경찰서 조사업무공간의 배치체계에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 계획계 22권, 12호(통권 218호), 2006.12
9. 유나영 이현호, 경찰지구대 건축계획에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표대회 논문집, 제29권, 제1호(통권 제 52집), 2008.10
10. 조현미, 국내외 경찰서 유치시설의 환경 실태분석, 한국실내디자인학회 논문집, 제22권, 1호, 통권96호, 2013.2
12. 조현미, 이동희, 최대현, 경찰수사 과정의 인권보호 및 편의증진을 위한 경찰관서 표준 설계방향 연구, 경찰청 정책연구, 2014.11
13. [https://www.gsa.gov/cdnstatic/Courts\\_Design\\_Guide\\_07.pdf](https://www.gsa.gov/cdnstatic/Courts_Design_Guide_07.pdf)
14. <http://www.theiacp.org/Portals/0/pdfs/Publications/ACF2F3D.pdf>
15. <http://www.police.go.kr/>
16. <http://www.onnara.go.kr/>

[논문접수 : 2018. 01. 03]

[1차 심사 : 2018. 02. 01]

[게재확정 : 2018. 02. 27]