



농촌주민의 역량이 농촌개발의 참여확대에 미치는 영향분석

An Impact Analysis of Rural Residents' competence in Expansion of Participation of Rural Development Projects

고진영* · 김지용**·† · 양민호* · 김명일* · 김기성***

Koh, Jin Young · Kim, Jee Yong · Yang, Min ho · Kim, Myung Il · Kim, Ki Sung

Abstract

This study aims to voluntary participation in rural development projects, voluntary participation by analyzing the individual competence factors, how the what and how much influence affect the continued involvement and participation as a concept of strengthening community capacity the plan for it to present. The results of survey, through factor analysis and reliability analysis for extracting the components of individual competence areas and life satisfaction, self acting capacity, was extracted with recognized competence, was the factor analysis and reliability analysis for ongoing involvement and participation. Personal competence was a multiple regression analysis, the participation of three elements as independent variables as dependent variables to evaluate the impact of continuing involvement, and the resulting Regional and life satisfaction ($\beta = 0.301$) have the greatest impact It showed. In addition, regional analysis and life satisfaction ($\beta = 0.247$) on the impact of enlargement on the individual capabilities showed the highest participation. The elements of local life satisfaction and personal competencies exerts the greatest influence on the continued involvement and participation in the study was obtained. It based on the results in rural development for the voluntary participation and participation of the population should be considered with a plan to enhance the regional and life satisfaction, "the software business, which is carried out in rural areas developed for them by local residents the measures to increase life satisfaction will be provided.

Keywords: Continuous participation; expansion of participation; personal competence; rural development; rural residents' competence

1. 서 론

2000년 이후 한국의 농업농촌정책은 사회 환경변화 및 지역주민의 요구 증대 등에 따라 지역별 맞춤형 발전 모델로 사업이 고도화 되고 있다. 농업위주의 정책에서 농촌공간을 고려하는 통합정책으로 공간의 범위가 확장되고 하향식 사업 방식에서 상향식사업으로 추진방식이 변화하였다 (Choi et al., 2016). 이러한 변화로 인해 사업주체의 역량강화는 중요한 문제가 되었으며, 이를 위해 그동안의 농촌개발 정책사업 현장에서는 교육·훈련, 컨설팅, 토론회 등 이른바 '지역역량 강화사업 (소프트웨어 사업)'을 병행하는 일이 많았다. 하지만 그런 노력이 얼마나 효과를 거두고 있는지에 대한 비판과

함께 '역량강화 활동에 대한 과잉 지원'의 문제점이 지적되기도 하였다. 이는 2000년 이후 농촌개발의 목표라 할 수 있는 지역주민들의 역량강화를 통해 참여와 협력에 기반한 농촌 지역공동체 회복이라는 목표와는 상당한 괴리가 존재하고 있다고 할 수 있다.

하지만 '제2차 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역 개발 5개년 기본계획'의 7대 부문별 중점 추진과제에서 '지역 발전 역량 강화'가 포함되어 있는 것과 같이, 참여주민들의 역량강화는 농촌지역 발전의 중요한 필요조건으로 인식되고 있으며, 대부분의 선행연구에서는 농촌개발에서의 주민참여를 사업성패의 중요한 요인으로 강조하고 있다.

즉, 농촌개발 사업이 상향식 방식으로 성공적으로 이루어지기 위해서는 사업에 참여하는 참여 개인의 역량을 높이고 자기 삶에 직접 영향을 미치는 의사결정 과정에 효과적으로 참여하고, 영향을 미칠 수 있도록 하는 훈련과 학습이 필요하다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 농촌지역개발 사업에의 자발적 주민참여를 위해, 지역공동체 역량강화의 개념으로서 지속적 참여와 참여확대에 영향을 미치는 개인 역량요인이 무엇인지와 어느 정도 영향을 미치는지를 분석하여 자발적 주민참여를 위한 방안을 제시하는데 있다.

* Korea Rural Community Corporation
** Kangwon Rural Revitalization Support Center
*** Department of Regional Infrastructures Engineering, Kangwon National University
† Corresponding author
Tel.: +82-33-250-7377 Fax: +82-33-251-3965
E-mail: jeykim@kangwon.ac.kr

Received: October 24, 2017

Revised: November 27, 2017

Accepted: November 27, 2017

II. 선행연구 고찰

1. 개인역량에 관한 선행연구

개인역량은 연구자마다 다양한 개념적 정의를 내리고 있다. McClelland, Boyatzis (1982)는 개인역량은 개인이 어떤 업무의 수행에 있어 성공적인 결과를 가져오는 개인의 내재적 특성이라 정의하였으며, Klemm (1980)은 개인역량이란 개인이 업무를 진행함에 있어 높은 성과를 창출할 수 있는 능력이라고 정의하였다.

개인역량에 대한 연구는 주로 개인역량과 조직의 성과의 관계에 대해서 다루어 졌다. Lee (2012)는 학력, 영업경력, 지식, 에너지방향, 판단 등이 영업성과에 유의적인 영향을 미치며, 개인적인 역량이 영업성과에 영향을 미친다고 하였다. Lee (2002)는 조직성과에 영향을 미치는 요소로서 역량이 중요하며 향후 역량중심의 인적자원관리 및 개발이 필요하다고 하였다. Elise du Chatenier (2009)는 개인의 역량이 팀 성과에 유의미한 영향력을 발휘한다는 가설을 입증하였다. Kim et al. (2012)은 농업인의 개인역량과 조직성과간의 관계에서 농업인들에게 내재되어 있는 중요 역량으로 조직성과 향상을 위해 장기적이고 지속적인 교육을 통한 농업인 개인역량 강화가 필요하다고 하였다.

선행연구들의 결과를 종합하면 개인역량은 조직의 성과 뿐 아니라, 지역역량에도 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

2. 주민참여에 관한 선행연구

주민참여에 대해서는 연구자마다 주로 지역사회 의 여러 결정과정에 대한 일반주민들의 직접적 참여에 관해 정의를 내리고 있다. Kwon (2014)은 주민참여는 경제적·정치적 성장에 따라 삶의 질과 공동체 의식에 관한 관심이 점점 높아지고 지방자치제도가 자리 잡으면서 주민의 자치의식이 높아진 것을 그 배경으로 한다고 하였으며, Kim et al. (2003)은 공동체 운동, 환경운동 등 시민운동이 다양하게 발전하고 점점 복잡해지는 주민의 요구와 갈등에 대응하지 못하는 기존의 도시계획과 정비제도가 아닌 주민참여과정을 통한 새로운 원칙에 의해 이들 문제를 해결해야할 필요성이 대두되고 있다고 하였다. Lee (2002)는 주민참여란 지역사회의 일반주민들이 그 사회의 일반적인 문제와 관계되는 여러 결정에 대해 권력을 행사하는 과정이며, 민주주의적 정치가치와 정치적 교육의 역할이라는 두 가지 관점에서 목적으로서 정당성이 있는가 하면 결정의 평등성을 추구할 수 있는 가변적 수단이 다라고 정의하였다.

이렇듯, 주민참여의 의미는 단순히 정책 및 계획과정에 참여하는 것 이외에 개발사업의 시행, 운영, 관리에 직접 참여하

는 것으로 이해할 수 있을 것이다.

특히, 상향식 계획을 통해 추진되는 근래의 농촌지역 개발에서는 주민 참여의 중요성이 강조되고 있다.

주민이 마을의 특성에 대해 가장 깊은 이해를 하고 있으며 주민에 의한 마을 개발 사업이어야만 인적자원의 최적 활용을 통해 사업의 효율성을 증대할 수 있다. 즉, 주민참여가 농촌 마을개발사업의 성과를 좌우할 가장 중요한 요인임을 알 수 있다 (Park et al., 2003).

주민이 참여한 마을 개발의 성과를 구분해보면, 마을 주민의 역량이나 마을개발 욕구가 크게 작용함을 알 수 있다. 지역적 특성에 맞는 농촌개발을 위해 지역 주민 스스로가 계획을 세우고 추진토록 함으로써 지역자원을 효율적으로 활용하고 보전관리 할 수 있는 역량이 필요하다 (Kwon, 2014).

선행연구들의 결과를 종합하면 농촌지역개발에서 주민참여는 가장 중요한 성공요인이며, 이를 위해 지역주민들의 지속적인 참여와 참여확대 방안을 마련하는 것은 중요하다고 할 수 있다.

3. 농촌개발사업 참여주체의 역량강화에 관한 선행연구

농촌개발사업 참여주체들의 역량강화를 강조한 연구를 살펴보면, Jeong (2006)은 주민주도의 조직화를 통한 문제해결과 역량강화, 파트너십에 의한 정부 주민, 지자체, 기업, 대학, 전문가 등의 협력체계 구축을 제안하였으며, Kim (2006)은 농촌지도자 육성과 농촌지역 활성화를 주도할 사회조직 육성의 필요성을 제안하였으며, Kim et al. (2009)은 농촌개발사업 참여주체의 역량강화 방안으로 농촌지역의 지도자를 육성하는 일은 지속적으로 추진해야하며, 역량강화프로그램의 대상자를 확대하고, 지방자치단체는 전문화된 정책 추진체계를 도입하고, 중앙정부에서의 노력이 필요하다고 하였다.

Kim et al. (2009)은 세 가지 농촌개발사업 분야별로 역량 강화 활동 실태 분석을 통하여 농촌지역 지도자의 지속적인 육성, 역량강화프로그램의 대상자 확대, 역량강화 활동의 현장성 강화, 사업 참여 주체들의 학습조직 활동 촉진 등 역량 강화 활동의 중요성을 강조하였으며, Hwang et al. (2015)은 농촌개발 마을을 생활기반분야, 농어업분야, 유통가공분야, 도농교류분야, 생활만족 분야로 유형화하여 주민역량강화 방안을 제시하고 하였으며, 다양한 교육프로그램과 농촌마을의 특성에 맞는 교육진행이 중요함을 살펴보았다.

선행연구들의 결과를 종합해 보면 주민들의 역량강화를 통하여 농촌마을의 주민들이 사업의 전반적 진행과정에서 각자의 역할을 수행할 수 있는 능력을 개발하는 것과 더불어 상향식 개발방식으로 변화된 지역개발에 걸맞게 사업 주체의 역량을 강화해야 한다는 것이다.

즉, 농촌개발 사업이 상향식 방식으로 이루어지기 위해서는 사업에 참여하는 참여 개인의 역량을 높이고, 자기 삶에 직접 영향을 미치는 의사결정 과정에 효과적으로 참여하고 영향을 미칠 수 있도록 하는 훈련과 학습이 필요하다고 할 수 있다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 농촌개발 사업에의 자발적 주민참여를 위해, 지속적 참여와 참여확대에 영향을 미치는 개인 역량요인이 무엇인지와 어느 정도 영향을 미치는지를 분석하기 위하여 농림축산식품부에서 실시하고 있는 농촌현장포럼사업 대상마을 중 이전에 강원도의 새농어촌건설운동사업을 추진하였던 경험이 있는 10개 마을 주민 300명을 대상으로 하였다.

2. 연구절차

가. 연구설계

본 연구는 과거의 농촌사회와 비교하여 다양화되고 탈 집단화 되어 가고 있는 현대의 농촌사회에서 농촌개발의 주체를 주민들의 역량이 아닌 개개인의 역량으로 분석하고자 시도한 것에 차별성을 두었다. 기존 연구에서 분석되었던 농촌개발의 주된 요인인 주민역량에 대해 참여활동에 의하여 개발되는 결과론적 개념이 아닌 주민 개인의 지속적 참여와 참여확대를 위한 원론적인 개념으로 접근하고자 하였다.

나. 진단항목 설정

설문분석은 농촌주민의 개인특성으로, 성별, 연령, 학력 등

의 통계적 일반 특성과 함께 지역에서의 거주기간, 생활근거 및 연간소득 등을 고려하였다.

지역주민들의 개인역량은 지역공동체의 역량강화로 이어지고 주민 개개인이 역량강화는 집단적 역량강화 또는 조직적 역량강화를 위한 토대를 마련해 준다. 선행연구들은 일반적으로 개인역량을 지역주민들이 살아온 삶의 경험, 지역에 대한 인식, 개인적 기술능력, 노력 등을 포함하고 있다.

본 연구에서는 개인역량이 선행연구에서 살펴본 바와 같이 조직의 성과 뿐 아니라, 지역역량에도 영향을 미치기 위해서는 개인적 역량을 갖춘 주민이 지역문제에 관심을 가지고 지역문제를 해결하고자 하는 적극성이 있어야 가능하다. 이러한 적극성은 주민 개인이 지역생활에 만족하고, 지역사회에 애착을 가질 때 보일 수 있다. 그리고 이러한 만족감과 애착은 지역문제에 대하여 인식하고 있는 인식역량이 갖추어져 있을 때 비로소 발현될 수 있다. 또한 개인 스스로가 자신의 효능감과 연계되어 자율적 행동역량을 보일 수 있다는 가정 하에 기존의 선행연구에서 사용되었던 설문항목을 검토하여 지역생활의 만족도, 지역사회에 대한 애착도, 지역문제에 대한 관심으로 인식역량, 지역사회에서의 문제 해결을 위한 자율적 행동역량을 측정항목으로 도출하여 사용하였다.

주민들의 지역개발에의 참여는 선행연구에서 알 수 있듯이 상향식 계획을 통해 추진되는 근래의 농촌지역 개발에서 강조되고 있다. 지역주민이 참여했던 활동이 종료된 후 또는 현재 참여하고 있는 활동에 지속적으로 관심을 가지고 참여하는 것은 지역의 입장에서 매우 중요한 역량강화 요인이다. 이는 지역공동체 역량이 강화되는 것은 반드시 지속적 참여가 선행되어야 하기 때문이다. 지속적 참여에 대한 측정 항목은 선행연구에서 사용되었던 설문항목을 검토하여 주도적으로 지역활동에 참여하는 주도적 참여 의도와 지속적으로 지

Table 1 Research object region

City/Country	Villagge	Location
Chuncheon City	Saamli	
	Anboli	
Hongcheon Country	Gaeyali	
	Gumanli	
	Noilli	
Hoengseong Country	Chundangli	
	Geumdaeli	
Inje Country	Cheondoli	
	Deukjekli	
Pyeongchang Country	Baekokpoli	

역활동에 관심을 가지는 지속적 참여의도를 측정항목으로도 출하여 사용하였다.

지역개발 활동에 대한 확대의 궁극적 결과는 지역 네트워크로서 지역공동체의 인적, 조직적 네트워크, 지역사회 연계를 통한 지역문화 형성 또는 지역 활성화가 목적이다. 따라서 참여확대 측정항목은 네트워크 구축의도와 지역활동에의 참여확대 의도를 측정항목으로 도출하여 사용하였다.

다. 자료수집 및 분석방법

자료조사 방법은 항목에 대해 사전에 연구자가 조사목적과 설문지 개요를 충분히 설명하고 응답자들이 직접 기재하는 자기기재식 설문 방법을 사용하였다.

본 연구는 2016년 2월 18일부터 4월 20일 까지 3개월 동안 농촌현장포럼 실시마을을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문지는 총 300부를 배포하여 290부가 회수되어 응답이 불성실한 26부를 제외하고 266부의 설문지를 최종분석에 활용하였다. 수집된 설문지는 SPSS 23 프로그램을 이용하여 지역공동체의 개인역량, 참여역량, 관계역량에 대한 요인분석을 실시하였으며, 다중회귀분석을 통하여 각 역량이 지속적 참여에 미치는 영향을 분석하였다.

농촌지역개발에서 지역공동체의 개인역량과 지역개발에

의 참여와 참여확대 요인을 도출하기 위하여 요인분석을 진행하였다. 요인추출 방법은 주성분 분석을 실시하였으며 요인구조의 명확한 설명을 위하여 직각요인회전 (varimax) 방법을 사용하였다. 요인적재치 (factor loading)는 0.4 이상을 기준으로 하였고 요인적재치가 2개 이상의 요인에서 0.4 이상을 나타낼 때 제거 하였다 (Kim, 2008). 신뢰도 분석은 각 요인에 속한 변수들이 동질적인 변수들로 구성되어 있는지를 확인하는 과정이다. 신뢰도 분석을 위해 크론바하 알파 (Cronbach's alpha)를 측정하였다.

지역공동체의 개인역량, 지속적 참여, 참여확대역량에 대한 요인분석을 실시하였으며, 다중회귀분석을 통하여 개인역량이 농촌개발에의 지속적 참여와 참여확대에 미치는 영향을 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 조사대상자의 특성

연구대상 266명 표본의 특성은 Table 2와 같다. 성별은 남성이 67.3 %, 여성 32.7 %로 각각 나타났고, 연령층은 70대 이상이 15.8 %, 60대 24.8 %이며, 50대가 31.6 %로 가장 많

Table 2 Statistics of variables

Divison		Number (명)	Percent (%)	Division		Number (명)	Percent (%)	
Sex	M	179	67,3	Yearly Income	1,000 (ten thousand won) Less than	70	26,3	
	F	87	32,7		1,000~2,000 (ten thousand won)	66	24,8	
Age	20s	6	2,3		2,000~3,000 (ten thousand won)	67	25,2	
	30s	27	10,2		3,000~4,000 (ten thousand won)	38	14,3	
	40s	41	15,4		5,000 (ten thousand won) More than	25	9,4	
	50s	84	31,6		Academic background	Middle School Graduate	114	42,9
	60s	66	24,8			High School Graduate	85	32,0
70s	42	15,8	Univ. Graduate			52	19,5	
Residence period	3y Less than	23	8,6			Graduate School Graduate	1	4
	3~5y	22	8,3		On life	farmers	129	48,5
	5~10y	36	13,5	Migrants returning to farm		41	15,4	
	10~15y	57	21,4	Migrants returning to Rural		51	19,2	
	15~20y	23	8,6	Residents live in rural area		32	12,0	
	20y More than	105	39,5	etc		2	0,8	
Total		266	100,0			266	100,0	

은 것으로 나타났으며, 40대 15.4%, 30대 10.2%, 20대 2.3%의 순으로 분포하였다.

직업별 분포는 농업에 종사하는 인원이 170명으로 이었으며, 그중 귀농인은 15.4%를 차지하고 있었다. 그 외 귀촌인 19.2%, 기타 0.8%로 나타났다. 학력은 중졸 이하가 42.9%로 가장 많았으며, 고졸 32.0%, 고졸 19.5% 대학졸 이상이 19.9% 순이었다. 마을에 거주한 거주기간은 20년 이상 거주가 39.5%로 가장 많았으며, 10년~15년 21.4%, 15년~20년 8.6%, 5년~10년 13.5%, 3년 미만 8.6%, 3년~5년 미만이 8.3%로 분포하였다. 가구당 연평균 소득은 1,000만 원 이하가 26.3%로 가장 많았으며, 2,000~3,000만원이 25.2%, 1,000만원~2,000만원이 24.8%, 3,000~4,000만원 14.3%, 5,000만원 이상도 9.4%로 분포하였다.

2. 요인분석

요인구조의 명확한 설명을 위하여 직각요인회전 (varimax) 방법을 사용하였다. 요인적재치 (factor loading)는 0.4 이상을 기준으로 하였고, 요인적재치가 2개 이상의 요인에서 0.4 이상을 나타낼 때 제거하였다. 신뢰도 분석은 각 요인에 속한 변수들이 동질적인 변수들로 구성되어 있는지를 확인하는 과정임. 신뢰도 분석을 위해 크론바하 알파 (Cronbach's alpha)를 측정하였다.

1) 개인역량에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

개인역량에 대한 요인분석 결과는 Table 3과 같다. 설명된 총분산은 65.815%이고 KMO값은 0.744로 비교적 높은 설명력을 갖추고 있는 것으로 나타났다.

모두 3개의 요인으로 추출되었으며 요인명은 각각 지역 및 생활만족도, 자율적 행동역량, 인식역량으로 명명하였다. 요인적재량은 0.5 이상을 상회함으로써 통계적으로 변수로서의 중요성을 충분히 내포할 수 있다고 해석되었다. 신뢰도 분석결과 Cronbach's α 값이 모두 0.6 이상으로 신뢰성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

2) 지속적 참여에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

Table 4는 지속적 참여에 대한 요인분석 결과로 설명된 총분산은 60.935%이고 KMO값은 0.739로 비교적 높은 설명력을 갖추고 있는 것으로 나타났다. 모두 1개의 요인으로 추출되었으며, 요인명은 지속적 참여로 명명하였고, 요인적재량은 0.5 이상을 상회함으로써 통계적으로 변수로서의 중요성을 충분히 내포할 수 있다고 해석될 수 있다.

신뢰도 분석결과 Cronbach's α 값이 0.776으로 신뢰성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

3) 참여확대에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

Table 5는 참여확대에 대한 요인분석 결과로 설명된 총분

Table 3 Exploratory factor analysis and reliability analysis of individual competence

Factor	Variables	Factor	Eigen-value	Dispersion	Cronbach's α
Regional and Life Satisfaction	Life satisfaction	0.853	1,174	14,674	0,642
	Local life satisfaction	0.799			
	Local environment satisfaction	0.500			
Autonomous action capability	Local sense of belonging	0.733	3,052	38,146	0,704
	Participation in regional problems	0.794			
	Regional contributions	0.731			
Recognition capabilities	Social Issues / interests	0.859	1,040	12,995	0,694
	Regional issues / interests	0.818			

The total variance (%) : 65.815 %, KMO=0.744, Bartlett's sphericity test=677.375, df=28, p=0.000, principle component analysis, varimax

Table 4 Exploratory factor analysis and reliability analysis on the continuing participation

Factor	Variables	Factor	Eigen-value	Dispersion	Cronbach's α
Continuing participation	The dominant activity	0.660	2,416	60,395	0,776
	Encourage participation intention	0.807			
	continuing participation intention	0.827			
	dominant participation intention	0.804			

The total variance (%) : 60.395 %, KMO=0.739, Bartlett's sphericity test=421.922, df=6, p=0.000, principle component analysis, varimax

Table 5 Exploratory factor analysis and reliability analysis of the participation expansion

Factor	Variables	Factor	Eigen-value	Dispersion	Cronbach's α
Participation expansion	The public network intention	0,793	2,674	66,852	0,834
	Organizational network intention	0,818			
	Other community activities participation intention	0,855			
	Activity Participation in society as a whole	0,803			

The total variance (%) : 66.852 %, KMO=0.780, Bartlett's sphericity test=566.576, df=6, $\rho=0.000$, priciple component analysis, varimax

산은 66.852 %이고 KMO값은 0.780으로 비교적 높은 설명력을 갖추고 있는 것으로 나타났다. 모두 1개의 요인으로 추출되었으며 요인명은 각각 참여확대로 명명하였고 요인적재량은 0.5이상을 상회함으로써 통계적으로 변수로서의 중요성을 충분히 내포할 수 있다고 해석될 수 있다.

3. 회귀분석

개인역량이 지속적 참여에 미치는 영향을 알아보기 위하여 개인 역량 3개 요인을 독립변수로, 지속적 참여를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 회귀모형의 F값이 38.808로 유의수준 $\rho<0.01$ 에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 또한 R^2 값이 0.237로 나타나 독립변수가 종속변수를 23.7%만큼 설명하는 것으로 나타났다. 또한 각 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 살펴보면 지역 및 생활만족도, 자율적 행동역량, 인식역량 모두 유의수준 $\rho<0.01$ 에서 종속변수에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났는데 그

중에서 지역 및 생활만족도($\beta=0.301$)가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다 (Table 6).

이는 지역 및 생활여건에 대해 만족할수록 지역개발에 대한 참여도가 높아짐을 의미하여, 지역에 대한 소속감, 지역에 대한 참여도, 지역에 대한 기여도 및 사회나 지역의 이슈에 대한 관심도보다는 지역에서 삶의 만족도와 지역의 환경에 대한 만족도 등 지역에서의 삶의 질에 대한 만족도가 농촌지역 주민들에게 지역개발에 지속적으로 참여하게 하는 동기부여가 됨을 의미한다.

개인역량이 참여확대에 미치는 영향을 알아보기 위하여 개인 역량 3개 요인을 독립변수로, 참여확대를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 회귀모형의 F값이 47.433으로 유의수준 $\rho<0.01$ 에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 또한 R^2 값이 0.276으로 나타나 독립변수가 종속변수를 27.6%만큼 설명하는 것으로 나타났다. 또한 각 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 살펴보면 지역 및 생활만족도,

Table 6 Regression analysis of the continuing involvement and individual competence

Argument	Non-standardized coefficients		Standardized coefficients	t	P-value
	B	Standard error	β		
Constant	1,544	0,197		7,819	0,000
Regional and Life Satisfaction	0,301	0,051	0,303	5,852	0,000
Autonomous action capability	0,204	0,050	0,207	4,039	0,000
Recognition capabilities	0,103	0,044	0,118	2,310	0,021

F=38,808 ($\rho<0,01$), R=0,243, Revised $R^2=0,237$

Table 7 Individual competence and regression analysis for participation

Argument	Non-standardized coefficients		Standardized coefficients	t	P-value
	B	Standard error	β		
Constant	1,443	0,190		7,577	0,000
Regional and Life Satisfaction	0,247	0,050	0,252	4,991	0,000
Autonomous action capability	0,233	0,049	0,239	4,800	0,000
Recognition capabilities	0,173	0,043	0,201	4,035	0,000

F=47,433($\rho<0,01$), R=0,2852, Revised $R^2=0,276$

자율적 행동역량, 인식역량 모두 유의수준 $p < 0.01$ 에서 종속 변수에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났는데 그 중에서 지역 및 생활만족도 ($\beta = 0.247$)가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다 (Table 7).

이는 지역개발에 대한 결과와 마찬가지로 지역 및 생활여건에 대한 만족도가 높을수록 농촌지역개발에 대한 참여도가 높아짐을 의미하여, 지역에 대한 소속감, 지역에 대한 참여도, 지역에 대한 기여도 및 사회나 지역의 이슈에 대한 관심도보다는 지역에서 삶의 만족도와 지역의 환경에 대한 만족도 등 지역에서의 삶의 질에 대한 만족도가 농촌지역 주민들에게 지역개발에 대한 참여를 확대시키는 요인이 됨을 의미한다.

이와 같이 농촌지역 개발에 있어서는 개인역량이 농촌지역 개발사업에 있어 주민들의 지속적 참여와 참여확대에 영향을 미치고 있으며, 특히 지역에 대한 만족도와 지역에서의 생활만족도가 높을수록 더 많은 영향을 미치고 있음에 주목할 필요가 있다.

이는 농촌지역에 대한 개인의 능력보다는 농촌지역에 대한 인식이 중요한 요소이며, 이는 농촌개발에 있어서 사업추진을 통한 경제적 수익 등 경제적 영향, 기반 시설 및 복지시설 확충 등의 긍정적인 효과를 느낄 수 있는 농촌개발이 이루어져야 할 것을 의미한다고 할 수 있다. 이는 지역공동체의 다양한 프로그램들을 실행을 통한 사회문화적인 유대감을 가질 수 있는 공간적 인프라가 필요함을 의미한다. 이와 함께 농촌지역사회에 대한 애착증진을 위한 문화활동 등 공동체 의식의 제고 노력과, 커뮤니티 거버넌스 구축을 위한 지역발전의 비전 및 가치의 공유, 신뢰와 협력에 기반을 둔 집단적 문제해결 역량강화가 필요하다고 할 수 있다.

V. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 농촌개발 사업에 자발적 주민참여를 위해, 지역공동체 역량강화의 개념으로서 지속적 참여와 참여확대에 영향을 미치는 개인 역량요인이 무엇인지와 어느 정도 영향을 미치는지를 분석하여 자발적 주민참여를 위한 방안을 제시하는데 있다.

이를 위해 설문지 300부를 배포하여 이 중 290부가 회수되었으며, 응답이 불성실한 26부를 제외하고 266부를 최종 분석에 활용하였다.

설문조사 결과, 개인역량의 구성요소를 추출을 위해 요인 분석 및 신뢰도 분석을 통해 지역 및 생활만족도, 자율적 행동역량, 인식역량으로 추출하였으며, 지속적참여와 참여확대

에 대한 요인분석과 신뢰도 분석을 하였다.

개인역량이 지속적 참여에 미치는 영향을 알아보기 위하여 개인역량 3개 요소를 독립변수로 참여확대를 종속변수로 다중회귀분석을 하였으며, 이 결과 지역 및 생활만족도 (베타 = 0.301)가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 개인역량이 참여확대에 미치는 영향에 대한 분석결과 지역 및 생활만족도 (베타 = 0.247)가 가장 높은 것으로 나타났다.

즉, 개인역량 중 지역 및 생활만족도 요소가 지속적 참여와 참여확대에 가장 큰 영향을 미친다는 연구결과를 얻었다.

이상의 연구결과를 바탕으로 농촌지역 개발에 있어 주민의 자발적 참여와 참여확대를 위해서는 지역 및 생활만족도를 높이기 위한 방안이 함께 고려되어야 하며, 이를 위해 농촌지역 개발에서 수행되는 '소프트웨어 사업'을 통해 지역 주민의 생활만족도를 높일 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

이는 농촌개발에 있어서 사업추진을 통한 경제적 수익 등 경제적 영향, 기반 시설 및 복지시설 확충 등의 긍정적인 효과를 느낄 수 있는 농촌개발이 이루어져야 할 것을 의미한다고 할 수 있다. 이는 지역공동체의 다양한 프로그램들을 실행을 통한 사회문화적인 유대감을 가질 수 있는 공간적 인프라가 필요함을 의미한다. 이와 함께 농촌지역사회에 대한 애착증진을 위한 문화활동 등 공동체 의식의 제고 노력과, 커뮤니티 거버넌스 구축을 위한 지역발전의 비전 및 가치의 공유, 신뢰와 협력에 기반을 둔 집단적 문제해결 역량강화가 필요하다고 할 수 있다.

앞으로의 농촌지역 개발 사업이 지역주민의 자발적 참여를 바탕으로 하는 진정한 상향식 사업이 되기 위한 여러 가지 정책적 지원과 연구가 수반되어야 할 것이다. 농촌지역의 개발을 위한 지역공동체 역량 강화 방안과 이를 위한 정책적 지원체계를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 지역공동체 역량강화의 원칙으로서 지역사회 애착증진, 자발적 문제의식의 성장, 요구수립 및 문제해결 과정인식, 자발적 조직화가 필요하다.

둘째, 지역의 커뮤니티 거버넌스 구축을 통해 지역의 비전 및 가치의 공유, 자율적 행동역량강화를 지원하고, 신뢰와 협력에 기반을 둔 집합적 문제해결 역량 강화가 필요하다.

셋째, 지역 개발을 위한 공공의 행·재정적 지원 시 지역공동체 형성 또는 활동에 대한 지원이 필요하다. 특히 지역문화형성을 통한 개인적 역량의 강화와 지속적 참여와 참여확대를 유도해야 한다.

넷째, 지역의 공동체 역량을 강화하기 위해서는 지역주민들과 함께 지역에 필요한 다양한 프로그램들을 실행할 수 있도록 플랫폼으로서 공간적 인프라를 마련해주어야 한다.

다섯째, 지역 만들기에 있어 자발적, 자율적 참여, 나아가 지속적 참여, 참여확대로의 지역공동체 역량강화를 위해서는 비참여~참여(주민참가단계), 지속적 참여(주민기획 및 주도단계), 참여확대(지역네트워크단계)의 단계별 역량강화 계획 및 모델구축이 필요하다.

본 연구는 농촌지역 개발에 농촌주민의 자발적 참여를 높일 수 있는 방안을 제시하고자 하였다, 그러나 제시한 방안 에 대한 검증이 이루어지지 못해 한계를 가지고 있으며 앞으로 관련 사업을 진행하는 실무자 등을 대상으로 한 추가 조사와 사례 분석을 통한 더 많은 연구고찰이 필요할 것으로 사료된다.

REFERENCES

- Chai, J. H. and J. W. Seo, 2011. Analysis on the economic achievement factor of the comprehensive rural village development project in Jeollanam-do area. *Journal of The Korean Regional Development Association* 23(3): 107-126.
- Cho, J. S., 2009. Performance and problem analysis of comprehensive rural village development project-case study of the income project in gurye Banggwang villages. *Journal of Korea Society of Rural Planning* 15(4): 109-124.
- Choi, S. M., S. H. Rhee, K. S. Kim, H. C. Hwang, D. S. Kim, Y. J., Kim, and N. S. Jung, 2011. *Rural Planning*. Dong Myeong Publishers.
- Choi, Y. W., K. H. Kim, H. C. Eun, Y. K. Lee, and Y. J. Kim, 2016. A study on maintenance actual condition and revitalization of rural development project. *Journal of the Korean Society of Rural Planning* 22(2): 1-8.
- Choi, Y. W., J. W. Park, Y. C. Yoon, and Y. J. Kim, 2011. Improvement and evaluation of resident satisfaction degree on rural village development project by rural territory. *Journal of Institute of Agriculture & Life Science* 45(6): 227-235.
- Elise du Chatenier., 2009. *Open Innovation Competence*. Wageningen University, the Netherlands.
- Hwang, H. C., Y. S. Roh, J. S. Park, 2015. Operational management system and characteristics analysis on the rural experience programs: the case of comprehensive rural village development projects. *Journal of Korea Society of Rural Planning* 21(2): 103-114.
- Jeong, J. H., 2006. A comparative study of the relation between government and environmental NGOs in America, Japan, and Korea. *Korean Society and Public Administration* 17(2): 47-79.
- Kang, D. G., 2010. Present status and policy implication of people return to farm and rural areas. *Journal of Agricultural Extension and Community Development* 17(4): 743-771.
- Kim, H. M., 2006. A study on the residents' participation in the development process of rural village focused on the Namsa traditional theme village. *Journal of Korea Society of Rural Planning* 12(3): 1-11.
- Kim, J. S., S. J. Ma, and I. H. Kwon, 2009. *Develop strategies and measures to help participants build capacity in rural development project*. 125-127. Korea Rural Economic Institute (KREI).
- Kim, J. Y. and J. C. Park, 2009. Improvement strategies of myeon center comprehensive development project. *Journal of the Korean Regional Development Association* 21(4): 19-40.
- Kim, K. R., J. Y. Kim, and Y. S. Choi, 2007. Development of an interim evaluation system for integrated rural village cluster development project. *Journal of Korea Society of Rural Planning* 12(2): 65-73.
- Kim, K. S. and G. C. Lee, 2012. *A study on the actual conditions and improving utilization of idle public facilities in rural areas*. Korea Rural Economic Institute (KREI).
- Kim, S. K., J. Y. Won, and J. D. Yang, 2013. Policy network analysis in the urban planning process. *Korean Journal of Public Administration* 41(4): 253-278.
- Klemp, G. 1980. *The assessment of occupational competence*. Washington, D. C.: Report to the National Institute of Education.
- Kwon, H. I. and S. H. Lee, 2014. Success and failure case analysis of crowdfunding : focused on community art project. *Journal of the Korea Contents Association* 14(7): 125-136.
- Kwon, J. M., 2014. A study determinants on the sense of community in the urban and rural ; focused Dalseo-gu in Daegu and Uiseong-gun in Gyeongbuk. *Journal of Community Welfare* 51: 127-154.
- Lee, H. T., 2002. A comprehensive evaluation of private non-profit organization projects subsidized by the local government. *Journal of Korean Association for Local Government Studies* 14(4): 143-167.
- Lee, G. J., H. H. Lee, and B. H. Song, 2007. Analysis on the classification standards and characteristics of experience Program in government support rural, Mountain villages. *Journal of Korea Society of Rural Planning* 13(3): 73-82.
- Lee, J. H., 2012. Effects of hotel restaurant employees' job competencies on internal marketing, relationship marketing, and market orientation strategies : a focused on the deluxe hotels in Busan. *Korean Journal of Hotel Administration* 21(6): 105-124.
- Lee, Y. A., 2009. Exploring key facts of residents' participation for local capacity building. *Journal of the Korean Association of Regional Geographers* 15(2): 261-272.
- McClelland, D. C. and R. E. Boyatzis, 1982. Leadership motive pattern and long-term success in management. *Journal of*

Applied Psychology 67(6): 737-743.

24. Park, H. S., G. S. Hwang, and Y. T. Kim, 2008. Contents analysis on the rural village development projects; With Focus on Project Regions during 2004-2007. *Journal of Korea Society of Rural Planning* 14(4): 121-128.
25. Park, M. H. and M. R. Song, 2003. *Directions and strategies for the development of rural tourism in Korea*. Korea Rural Economic Institute (KREI).
26. Seo, K. S. and J. M. Byun, 2000. Development of long and short-run educational programs for U-turn farmers. *Journal of Agricultural Extension & Community Development* 7(1): 137-153.