

소상공인 역량강화교육이 경영성과에 미치는 영향

성규선 ((사)성동구소기업소상공인 회장)* 최양애 (벤처혁신연구소 연구원)**

국문 요약

우리 경제에 소상공인 차지하는 비중이 큰 반면 창업이후 5년 이내 생존율이 30% 미만임에도 불구하고 소상공인의 역량강화에 대한 연구는 거의 없는 상태이다. 본 연구에서는 소상공인의 역량강화교육이 경영 성과에 어떠한 영향이 있는지를 실증적으로 분석하였다. 소상공인의 역량중 관리역량은 재무적, 비재무적 경영 성과에 유의한 영향을 미쳤으나, 기술역량은 유의한 영향을 미치지 않았다. 한편, 역량강화교육은 소상공인의 역량과 경영 성과간 부분매개 역할을 하는 것으로 밝혀졌다. 소상공인의 역량과 비재무적 경영성과, 소상공인의 역량과 재무적 경영성과간의 역량강화교육이 매개 역할을 하는지 알아보려고 하였으며, 부분매개효과가 있음을 밝힌 본 연구는 학문적으로 의미가 있었다. 이러한 학문적 시사점 외에도 역량강화교육의 효과를 실증적으로 입증함에 따라 향후 정부가 소상공인 역량강화를 위한 교육 재원 마련의 근거를 제시하였다는 점에서 실무적인 의미가 있었다.

■ 중심어: 소상공인역량, 역량강화교육, 경영성과, 부분매개효과

I. 서론

최근 생계형 창업등의 영향으로 소상공인의 숫자가 급속히 증가하고 있다. 그럼에도 불구하고 5년차 생존율이 30%미만으로 생존을 위한 몸부림 또한 처절하다. 최근까지 진행된 소상공인에 대한 연구들은 소상공인의 개인 특성이 기업의 경영 성과에 유의한 영향을 미친다는 점을 밝히고 있다(원종하, 정대현, 2017). 이는 소상공인이 사업을 영위함에 있어서 대부분 시스템에 의존하기 보다는 개인에 의존하는 경향이 강하다는 것을 의미한다. 한편, 소상공인의 역량을 강화하기 위한 정부차원의 교육 및 컨설팅 등 정부지원정책도 상당한 도움이 되고 있는 것으로 연구되고 있다(김순태, 2013).

이러한 일련의 연구에도 불구하고 창업이후 소상공인 역량강화 교육교육이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 연구한 논문은 거의 없다(이인희, 2013). 소상공인 역량강화 교육을 하는 목적이 소상공인이 본업에서 성공할수 있도록 도와주는 것이다. 이에 이 교육이 경영성과에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구는 반드시 필요하다. 이에 본 연구는 소상공인의 역량이 재무적, 비재무적 경영성과에 어떠한 영향을 미치는지를 밝히고자 하며, 독립변수인 소상공인 역량과 매개변수인 소상공인 역량강화 교육을 활용하여 종속변수인 경영성과와의 관계를 검증하기 위한 연구 모델을 제시 하고자 한다. 따라서 본 연구의 목적은 세가지로 요약할 수 있다.

*제1저자: (사)성동구소기업소상공인회장, seong0923@hanmail.net

**제2저자: 벤처혁신연구소 연구원, twoberry@hanmail.net

※본 논문의 통계를 포함하여 전체적인 리뷰를 해주신 남서울대학교 정병규교수님께 감사의 드립니다

· 투고일: 2018-03-05 · 수정일: 1차 2018-04-20 / 2차 2018-06-07 · 게재확정일: 2018-06-15

- 첫째, 소상공인 역량과 경영성과(재무, 비재무 모두 포함)간 유의한 관계를 검정한다.
- 둘째, 소상공인 역량과 경영성과(재무, 비재무 모두 포함) 사이에 역량강화교육이 매개역할을 하는지 분석한다.
- 셋째, 이를 통해 실무적 및 학문적 시사점을 제시하고자 한다.

II. 선행연구

2.1 소상공인 역량

소상공인이란 중·소기업중 상대적으로 규모가 작은 사업자를 의미한다. 일반적으로 상시근로자 10인미만을 이야기하고 일부 업종에서는 5인미만도 포함되어있다. 역량이란 특징인이 보유하는 능력을 바탕으로 성과를 내기 위해 취한 행동으로 볼 수 있고 능력평가나 인적자원 육성에 활용하기 위해 높은 성과를 올리는 사람의 행동특성이라고 할 수 있다(Johnson et. al, 2010). 소상공인 역량은 직무수행 관련 소상공인 개인자질이나 능력으로 조직구성원의 행동을 지속적으로 이끌어 내어 성과에 기여할 수 있게 하는 개개인의 특성이라고 할 수 있다. 이러한 소상공인의 역량은 크게 관리적인 측면의 역량과 기술적인 측면의 역량으로 나눌 수 있다.

2.2 역량강화교육

소상공인 역량강화교육은 창업이후 소상공인의 역량을 높여주는 요소로서, 소상공인의 역량 중에는 선천적으로 타고나는 역량 외에 후천적으로 교육을 통해 함양할 수 있는 능력이다(김춘화 등, 2013). 그러나 현실을 자세히 들여다보면 교육기관의 교육기획, 교수설계 역량이 부족하여 소상공인의 눈높이에 맞추어 실질적인 도움을 줄 수 있는 교육과정이 부족한 것으로 파악되고 있다(이인희, 2013).

소상공인 역량강화 교육은 민간교육기관, 대학, 소상공인 관련 공공기관, 정부산하기관 등에 의해 실시되고 있다. 본 연구에서는 소상공인 역량강화 교육을 기업가 정신 교육과 실제 소상공인들의 사업체를 운영하는 데 필요한 각종 노무 및 세무 관련 교육, 점포 임대차 그리고 소셜미디어를 활용한 홍보 및 정부지원과 같은 교육을 포함시켰다.

2.3 경영성과

경영성과라는 개념자체가 다차원적이기 때문에 숫자로 표시되는 정량적 평가만으로는 부족하다. 이에 경제성 포함 재무적 성과 이외에 고객만족, 불확실성 대등 등 비재무적 요인까지 포함한 개념으로 보아야 한다. 조직이 설정한 목표를 재무적 측정지표들을 이용하여 경제적 관점에서의 달성된 결과를 객관화된 수치로 표현하는 것이 일반적이다. 객관적인 성과는 투자수익율, 매출성장율, 시장점유율 같은 성장성과 수익성에 관한 지표들과 이 있다.

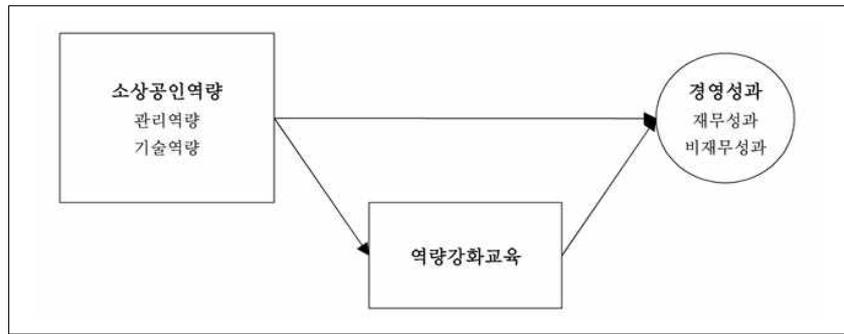
비재무적 경영성과는 그 중요성이 일반적으로 인정되고 있으나 객관화가 어렵고 광범위하여 경영성과를 나타내기에는 적합하지 않은 것으로 인식되고 있다. 비재무적 성과변수는 기업이미지, 품질에 대한 투자 등과 같은 변수로 단기적인 수익성의 향상에는 직접적인 영향을 미치지 못하지만 장기적으로는 기업의 수익성에 기여할 수 있다(이장우, 장수덕, 2001).

따라서 소상공인의 매출액, 순이익, 투자수익률, 시장점유율 등은 재무적 성과의 대표적인 항목들이고, 고객만족, 브랜드이미지 제고, 업무처리 능력 향상, 갈등해결 능력 향상 등은 비재무적 성과의 대표적인 항목들이라고 할 수 있다.

III. 연구방법

3.1 연구 모형 설정

본 연구는 소상공인의 역량강화교육이 경영성과에 미치는 영향을 실증적으로 분석하기 위해 시행되었다. 본 연구에서는 소상공인의 경영성과에 미치는 독립변수인 소상공인의 역량과 매개변수인 역량강화교육의 적합성 모형을 도출하기 위하여 연구 모형을 그림과 같이 설정하였다.



<그림1> 연구 모형

3.2 연구 가설 설정

먼저 독립변수인 소상공인역량과 종속변수인 경영성과 간에는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H 1-1 소상공인의 관리역량은 재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H 1-2 소상공인의 기술역량은 재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H 2-1 소상공인의 관리역량은 비재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H 2-2 소상공인의 기술역량은 비재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

먼저 독립변수인 소상공인역량과 종속변수인 경영성과간의 매개역할을 할 것으로 보이는 역량강화교육에 대하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H 3-1 소상공인의 관리역량이 재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개 될 것이다.
- H 3-2 소상공인의 기술역량이 재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개 될 것이다.
- H 4-1 소상공인의 관리역량이 비재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개 될 것이다.
- H 4-2 소상공인의 기술역량이 비재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개 될 것이다.

3.3 설문지 구성 및 측정

설문지는 독립변수, 종속변수, 매개변수 측정을 위하여 아래의 표와 같이 총 25개 문항으로 구성하였다.

<표1> 설문 문항의 구성

구성요소	구성요소정의	문항수
관리역량	동기부여 능력	6
	자원배분과 과업조정 능력	

	감독 및 지도 역량	
	조직장악 능력	
	권한 위임 능력	
	비전 제시 능력	
기술역량	기술문제 해결능력	6
	기술인력 확보 및 활용능력	
	기술혁신 능력	
	전문지식 보유	
	전문분야 기술 활용 능력	
역량강화교육	기술전문가	5
	세무·노무	
	기업가정신	
	상가임대차	
	SNS홍보	
재무성과	정부지원제도	4
	매출액	
	순이익	
	투자수익률	
비재무성과	시장점유율	4
	고객만족	
	브랜드이미지 제고	
	업무처리능력 향상	
	갈등해결능력 향상	

설문 대상은 소상공인 역량강화교육에 참여한 적이 있는 소상공인들을 대상으로 방문조사 및 온라인 조사를 병행하였다. 이중 유효한 값을 가지는 설문지는 151개였다.

3.4 표본의 특성

본 연구는 소상공인의 역량이 경영성과에 미치는 영향을 살펴보고 소상공인 역량강화교육을 매개변수로 분석하였고 응답자 151명을 대상으로 설문 분석을 실시하였다. 회사 업력은 5년 이상이 52.3%, 3년(16.6%), 2년(14.6%) 순으로 조사 되었다. 기업형태는 개인이 75.51%이며, 법인이 24.5%이다. 업종은 서비스업 51.7%, 제조업(15.2%), 유통업(13.9%) 순으로 조사 되었다. 매출액은 5천만원 미만이 33.8%, 1억대 29.1%, 5억대가 14.6%, 10억 이상이 13.2%순으로 조사 되었다. 역량강화교육을 받은 회수는 5회 이상이 39.1%, 3회가 25.8% 그리고 1회가 21.9%순으로 조사되었다.

IV. 연구결과

4.1 타당성 분석

본 연구에서의 문항 선택기준은 요인적재치는 .60이상, 고유값(eigen value)은 1.0이상이다. 설명된 총 분산은 75.64%로 나타났다. 연구모형과 동일하게 5개의 요인으로 구분되었으며, 총 25개 문항 모두를 사용하였다.

KMO는 다른 변수에 의해 잘 설명되는 정도를 나타내는 값이다. KMO값이 .90이상이면 일반적으로 상당히 좋은 것이고, .80에서 .89사이는 꽤 좋은 편, .70에서 .79사이는 적당한 편으로 보고 있다. 50미만인 경우 받아 들일수 없는 수치로 판단한다.

본 연구의 경우 유의 확률 .000에서 KMO 값이 .864로 꽤 좋은 편에 속한다. Bartlett의 구형성 검정값은 3026.156(df=300, p=0.000)인것으로 나타났다. 따라서 측정모형은 적합하다고 할 수 있다. 요인분석 결과 연구 모형의 5개의 요인이 <표2>에서 보는 바와 같이 잘 묶인 것을 확인할 수 있다.

<표2> 타당성 분석

	요인				
	관리역량	기술역량	역량강화교육	비재무성과	재무성과
지도역량	.829	.150	.125	.213	.223
동기부여	.804	.136	.140	.206	.127
위임역량	.780	.248	.195	.139	.115
조정역량	.753	.296	.173	.059	.131
장악역량	.749	.174	.135	.147	.237
비전제시	.671	.267	.140	.384	.123
전문지식	.230	.879	.018	.028	-.050
기술활용	.297	.870	.042	.019	-.041
전문가	.238	.839	.064	.012	-.021
기술문제	.054	.773	.156	.221	.224
기술인력	.116	.714	.151	.196	.373
기술혁신	.255	.633	.143	.278	.351
기업가	.091	.032	.859	.081	.206
상가임차	.210	-.029	.819	.119	.121
정부지원	.132	.092	.796	.288	-.034
세무노무	.170	.120	.770	.043	.244
SNS	.137	.277	.757	.225	.072
갈등해결	.227	.116	.173	.842	.081
업무처리	.312	.080	.232	.815	.189
만족도	.188	.201	.181	.796	.127
브랜드	.133	.073	.141	.767	.388
투자수익	.106	.220	.203	.102	.851
순이익	.125	.107	.258	.059	.834
매출액	.270	.008	.078	.256	.777
시장점유	.272	.040	.028	.255	.706
합계	4.292	4.262	3.675	3.340	3.340
분산	17.170	17.047	14.698	13.361	13.359
누계	17.170	34.217	48.915	62.276	75.635

KMO와 Bartlett의 검정		
표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도		.864
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	3026.156
	자유도	300
	유의확률	.000

4.2 신뢰성 분석

타당성 분석 결과를 바탕으로 각 요인별 신뢰도를 분석하였다. Cronbach's α 계수가 .878에서 .921로 매우 양호한 것으로 나타났다. <표4-2> 신뢰도 분석에서 관리역량으로 .921로 가장 높게 나타났으며, 재무성으로 .878로 가장 낮게 나타났다.

<표3> 신뢰성 분석

요인	항목 수	Cronbach's α
관리역량	6	.921
기술역량	6	.913
역량강화교육	5	.898
재무성	4	.878
비재무성	4	.919

모형의 타당도와 신뢰도를 분석한 결과 표에서 보는 바와같이 적합한 모형으로 판단되었다.

4.3 상관분석

상관 분석결과 <표4-3> 기술역량과 관리역량의 상관관계가 .01수준에서 .535로 가장 높게 나타났고, 기술역량과 역량강화교육이 0.01수준에서 .301로 가장 낮게 나타났다. .01수준에서 모든 변수들은 유의한 관계를 나타냈다. 독립 변수간 다중공선성은 존재하지 않은 것으로 판단되어 각 독립변수를 모두 활용하였다.

<표4> 상관관계 분석

	관리역량	기술역량	역량강화교육	재무성	비재무성
관리역량	1				
기술역량	.535**	1			
역량강화교육	.418**	.301**	1		
재무성	.447**	.318**	.341**	1	
비재무성	.475**	.344**	.444**	.444**	1

**. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

4.4 가설 검증

가설의 검증 결과를 요약하면 표와 같다.

<표5> 가설 검증 결과 요약

가설	채택여부
H 1-1 소상공인의 관리역량은 재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H 1-2 소상공인의 기술역량은 재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H 2-1 소상공인의 관리역량은 비재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H 2-2 소상공인의 기술역량은 비재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H 3-1 소상공인의 관리역량이 재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개될 것이다.	부분매개
H 3-2 소상공인의 기술역량이 재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개될 것이다.	부분매개
H 4-1 소상공인의 관리역량이 비재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개될 것이다.	부분매개
H 4-2 소상공인의 기술역량이 비재무적 경영성과에 미치는 정(+)의 영향은 역량강화 교육에 의해 매개될 것이다.	부분매개

독립변수와 종속변수간의 영향관계를 밝히는 가설1-1에서 2-2를 검증한 결과 관리역량은 재무적성과 및 비재무적 성과에 유의한 영향을 미친 것으로 나타나 가설이 채택되었으나, 기술역량은 재무적 성과 및 비재무적 성과에 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 못해 기각되었다

<표6> 가설1-1, 1-2 검증

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
종속변수: 재무 성과	(상수)	1.090	.338		3.219	.002
	관리역량	.437	.098	.389	4.465	.000
	기술역량	.114	.090	.110	1.261	.209
R: .457 R ² : .209 표준오차 : .725				제공합 : 96.940 평균 제공 : 10.131 F : 19.291		

<표7> 가설2-1, 2-2 검증

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
종속변수: 비재무 성과	(상수)	1.735	.280		6.206	.000
	관리역량	.414	.081	.436	5.119	.000
	기술역량	.096	.075	.110	1.291	.199
R: .504 R ² : .254 표준오차 : .599				제공합 : 69.163 평균 제공 : 8.780 F : 24.501		

독립변수와 종속변수사이의 매개효과를 밝히는 가설3-1에서 4-2까지의 가설을 검정하기 위한 분석결과는 역량과 경영성과 간 역량강화교육 매개효과 에서 제시된 것과 같다.

가설3-1을 검정하면 다음과 같다

1단계 독립변수와 매개변수의 유의관계 분석결과 소상공인의 관리역량이 역량강화교육에 미치는 영향은 표준화 회귀계수 .418(t=5.559)로서 유의수준 0.000에서 정(+)의 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

2단계 독립변수와 종속변수의 유의관계 분석결과 소상공인의 관리역량이 재무적 경영성과에 미치는 영향은 표준화 회귀계수 .447(t=6.096)로서 유의수준 0.000에서 정(+)의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3단계 독립변수와 매개변수가 종속변수에 유의관계 분석결과 표준화 회귀계수 .386(t=4.834)로서 유의 수준 0.000에서 유의하여 독립변수인 소상공인 관리역량은 종속변수인 재무적성과에 유의한 영향을 미친다. 매개변수인 역량강화교육은 종속변수인 재무적 경영성과에 표준화 회귀계수 .179(t=2.250)로서 유의수준 0.026으로 유의한 영향을 미친다. 2단계 독립변수와 종속변수간의 회귀값은 .447이고 3단계 독립, 매개와 종속변수 간회귀값 중 독립변수의 회귀값은 .386으로 2단계의 회귀값이 3단계의 회귀값 보다 크므로 매개효과가 있다. 또한 3단계에서 독립변수가 종속변수에 영향을 미치므로 부분 매개 효과가 있다***.

<표8> 가설3-1 검정

변수		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	분산분석	
종속	독립	B	표준 오차	베타			R ²	F
역량강화교육	관리역량	.630	.113	.418	5.559	.000	.175	30.899
재무적경영성과	관리역량	.504	.083	.447	6.096	.000	.200	37.165
재무적경영성과	관리역량	.443	.092	.386	4.834	.000	.239	22.734
	역량강화교육	.137	.001	.179	2.250	.026		

<표9> 가설3-2 검정

변수		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	분산분석	
종속	독립	B	표준 오차	베타			R ²	F
역량강화교육	기술역량	.411	.109	.301	3.786	.000	.091	14.333
재무적경영성과	기술역량	.329	.081	.318	4.064	.000	.101	16.520
재무적경영성과	기술역량	.252	.083	.242	3.041	.003	.174	15.024
	역량강화교육	.208	.061	.274	3.435	.001		

***가설 3-2, 4-1, 4-2도 가설 3-1과 동일한 방법으로 검정하면 모두 부분매개 효과가 있는 것으로 나타난다

<표10> 가설4-1 검정

변수		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	분산분석	
종속	독립	B	표준 오차	베타			R ²	F
역량강화교육	관리역량	.630	.113	.418	5.559	.000	.175	30.899
비재무성과	관리역량	.467	.071	.475	6.540	.000	.225	42.768
비재무성과	관리역량	.390	.076	.390	5.159	.000	.322	34.239
	역량강화교육	.187	.050	.280	3.706	.000		

<표11> 가설4-2 검정

변수		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	분산분석	
종속	독립	B	표준 오차	베타			R ²	F
역량강화교육	기술역량	.411	.109	.301	3.786	.000	.091	14.333
비재무성과	기술역량	.300	.068	.344	4.407	.000	.118	19.426
비재무성과	기술역량	.215	.066	.246	3.243	.001	.255	24.363
	역량강화교육	.240	.049	.374	4.919	.000		

V. 결 론

소상공인의 역량중 관리역량이 재무적, 비재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설1-1과 가설 2-1은 기존의 연구 결과를 지지하였으나, 기술역량이 재무적, 비재무적 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설1-2와 가설2-1는 기각되어 기존 연구 결과를 지지하지 않았다. 한편, 역량강화교육이 소상공인 관리역량, 기술역량과 재무적, 비재무적 경영성과간 매개역할을 할 것이라는 가설3-1, 3-2 및 가설4-1, 4-2는 채택되었으며, 이는 새로운 연구결과로서 큰 의미가 있었다.

국내에서는 경영개선교육 이후에는 매출신장에 기여하고 있는 것으로 나타났다는 연구이외는 아직까지 재무적 경영성과와 비재무적 경영성과에 역량강화교육이 미치는 영향을 분석한 연구가 없다. 소상공인의 역량과 비재무적 경영성과, 소상공인의 역량과 재무적 경영성과간의 역량강화교육이 매개 역할을 하는지 알아보고자 하였으며, 부분매개효과가 있음을 밝힌 본 연구는 학문적으로 의미가 있었다. 이러한 학문적 시사점 이외도 역량강화교육의 효과를 실증적으로 입증함에 따라 향후 정부가 소상공인 역량강화를 위한 교육 재원 마련의 근거를 제시하였다는 점에서 실무적인 의미가 있었다. 한편, 소상공인도 역량강화교육이 객관적이고 실증적인 검정을 통해 효과가 있음을 알게되어 적극적으로 교육에 받을수 있게 되었다.

본 연구는 소상공인 역량강화교육을 받은 사람을 대상으로 이루어진 것으로 향후 역량교육을 비수료자와 수료자로 나누어 각각 경영성과에 미치는 영향을 분석함으로써 보다 명확히 교육효과를 측정 할 수 있을 것이다. 또한, 경영성과측정에 있어서 객관적인 데이터를 획득하기 어려워 설문 대상자의 주관적인 자기 기입식 평가 자료를 활용한 한계점이 있다.

REFERENCE

- 강공경열(2014), *경영자특성과 기술경영활동이 혁신성과와 경영성과에 미치는 영향*, 박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 권미영(2010), *기업가특성, 기술능력 및 네트워크 특성이 기술창업 기업의 성과에 미치는 영향*, 박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 기업경제연구소(2016), *선진국의 소상공인 지원정책 및 동향분석*, 소상공인 시장진흥공단, 서울.
- 김순태(2013), *소상공인 특성과 정부지원 정책 요인이 사업전략 및 경영성과에 미치는 영향*, 박사학위논문, 충북대학교 대학원.
- 김춘화, 강병오, 윤형보(2013), “점포 창업자의 창업전 창업교육 및 현장체험이 점포의 운영성과에 미치는 영향에 관한 실증연구,” *한국산학기술학회지*, 14(3), 1135-1147.
- 김현욱(2005), “재정자금을 이용한 중소기업 정책금융의 수익성 개선효과,” *한국개발연구*, 27(2), 45-87.
- 김형철(2011), “벤처기업 내부역량과 경쟁전략간의 적합성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구,” *대한경영학회지*, 24(2), 769-787.
- 강만영 · 전인오(2014), *중소기업의 기술경쟁력과 기술마케팅이 사업화 성과에 미치는 영향*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원.
- 명지대학교산학협력단(2016), *소상공인 거시환경분석(SWOT분석)*, 소상공인 시장진흥공단, 서울.
- 문용린, 유경재, 전종희, 엄채운(2007), “개인의 역량측정을 위한 다중지능 하위요소의 재분석,” *교육심리연구*, 21(2), 283-309.
- 박동수(2000), “창업소상공인 개인특성과 사업성과의 관련성,” *한국산업경영학회지*, 25(5), 35-54.
- 박종철, 정종훈(2016), “호텔기업 직원의 역량에 따른 고객지향성이 서비스 몰입과 경영성과에 미치는 영향,” *호텔경영학연구*, 25(7), 159-177.
- 서명선(2016), “항공사 객실승무원의 역량이 직무만족, 고객 지향성에 미치는 영향,” *한국항공경영학회지*, 14(2), 141-172.
- 서창적, 안성혁(2004), “종업원의 서비스몰입과 고객지향성이 서비스품질에 미치는 영향: 정규직과 비정규직의 비교를 중심으로,” *서비스경영학회지*, 5(3), 77-105.
- 서창적, 황혜미(2008), “서비스 접점직원의 역량이 노동생산성 및 서비스품질에 미치는 영향,” *한국생산관리학회지*, 19(4), 3-29.
- 소상공인 보호 및 지원에 관한 법률, 시행령, 시행규칙(2015년 시행, 2017년 7월 개정)
- 소상공인시장진흥공단(2016), *소상공인 지원정책 유형별 분석*, 소상공인시장 진흥 공단, 서울.
- 소상공인진흥원(2011, 2012), *소상공인 정책자금의 성과분석 및 실효성 증대를 위한 제도개선방안*, 소상공인진흥원, 서울
- 손성곤(2013), *외식업 종업원 역량이 서비스 몰입과 경영성과 지각에 미치는 영향*, 박사학위논문, 조선대학교 대학원
- 손은호, 김경환(2007), “핵심역량과 경쟁전략간의 적합성이 경영성과에 미치는 영향: 호텔산업을 중심으로,” *호텔경영학연구*, 16(5), 93-111.
- 송지준(2015), *논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법*, 21세기사, 서울. 242-250.
- 송흥규(2016), “소상공인의 역량이 서비스몰입과 경영성과에 미치는 영향,” *관광레저연구*, 28(10), 443-461.
- 오상영, 홍현기, 전제란(2009), “정부의 중소기업 지원정책과 기업성과와의 상관성 분석,” *한국산학기술학회 논문지*, 10(7), 1696-1701.

- 원종하, 정대현(2017), “소상공인의 기업가 특성이 경영성과에 미치는 영향,” *벤처창업연구*, 12(1), 111-121.
- 윤민진, 전인오(2017), “소상공인 및 소기업의 시장지향성과 학습지향성이 기업성과에 미치는 영향,” *한국산업정보학회 논문지*, 22(2), 91-106.
- 윤종록, 장재식 (2010), “병원역량이 경영성과에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구,” *기업경영리뷰*, 1(2), 1-28.
- 윤종록, 김형철(2009), “벤처기업의 창업가 특성과 차별화 전략이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구,” *대한경영학회지*, 22(6), 3693-3721.
- 윤기선, 박정섭(2017), “소상공인사업자 경영교육에 따른 기업가역량이 경영성과에 미치는 영향,” *한국물류학회지*, 27(3), 67-78.
- 이남주(2010), *소상공인의 경영성과 결정요인에 관한 연구*, 박사학위논문, 동아대학교 대학원
- 이남주, 이충섭(2010), “소상공인의 성장단계별 경영전략과 지원서비스의 기업성과 영향,” *재무와 회계정보저널*, 10(2), 167-188.
- 이병구(2010), *소상공인 경쟁력 강화를 위한 핵심 성공요인에 관한 연구*, 박사학위논문, 건국대학교 대학원
- 이인회(2013), “소상공인 경쟁력 강화를 위한 교육 발전 방안,” *한국산학기술학회 논문지*, 14(11), 5576-5585.
- 이장우, 장수덕(2001), “벤처기업의 성장단계별 성공요인에 관한 탐색적 연구,” *인사조직연구*, 9, 59-92.
- 이정관(2016), “소상공인 경영컨설팅이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구,” *한국기술혁신학회 학술대회*, 24-30.
- 이충섭, 이남주, 김준호(2009), “소상공인의 시장 환경특성과 지원 서비스가 균형성과에 미치는 영향,” *회계정보연구*, 27(1), 261-284.
- 임현철(2015), “소상공인에 대한 지원서비스와 경영성과의 관계에서 지원서비스 만족의 매개효과,” *관광연구*, 30(7), 319-338.
- 장창권(2016), *소상공인의 기업가 정신과 경영자 역량이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구*, 박사학위논문, 송실대학교 대학원
- 정갑수, 설병문(2016), “소상공인 지원제도가 경남지역 소상공인 경영성과에 미치는 영향,” *벤처창업연구*, 11(2), 221-232.
- 정영순(2008), “소액 창업업체의 경제적 성과에 영향을 미치는 요인 연구,” *사회복지정책*, 33, 531 - 557.
- 정종희(2015), *소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 요인에 관한 정부 지원 프로그램의 조절효과*, 박사학위 논문, 울산대학교 대학원
- 주원식(2014), *소상공인의 소셜커머스 활용역량이 경영성과에 미치는 영향 -소셜커머스 회사와의 관계와 창업가정신의 조절효과를 중심으로-*, 박사학위논문, 경성대학교 대학원
- 최동락(2012), *정부의 소상공인 지원프로그램이 소상공인 경영성과에 미치는 영향 연구-부산지역을 중심으로*, 박사학위논문, 부산대학교 대학원
- 한국공정거래학회(2016), *소상공인 거시환경 분석(소상공인 중요성 및 역할 분석)*, 소상공인시장진흥공단, 서울.
- 허동욱, 김준호(2013), “성장단계별 지원서비스가 소상공인의 균형성과에 미치는 영향에 관한 연구,” *국제회계연구*, 49, 387-404.
- Baron, R. A. and G. D. Markman(2003), “Beyond social capital: The role of entrepreneurs' social competence in their financial success,” *Journal of Business Venturing*, 18(1), 41-60.

- Draganidis, F., and G. Mentzas(2006), "Competency based management: A review of systems and approaches," *Information Management & Computer Security*, 14(1), 51-64.
- Gibb, A(2002), "In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning : Creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge," *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 233-269.
- Horne, M.(1992), "Understanding the competitive process: A guide to effective intervention in the small firms sector," *European Journal of Operational Research*, 56(1), 54-66.
- Itter, C. D., and D. F. Larcker(1997), "Quality strategy, strategic control systems, and organizational performance accounting," *Organizations and Society*, 22(3-4), 293-314.
- Johnson, R. E., C. H. Chang, and L.Q. Yang(2010), "Commitment and motivation at work: The relevance of employee identity and regulatory focus," *Academy of Management Review*, 35(2), 226-245.
- Kohli, A. K. and B. J. Jaworski (1990), "Market orientation: The construct, research propositions, and managerial implications," *Journal of Marketing*, 54, 1-18.
- Lee, L. T. and B. M. Sukoco(2007), "The effects of entrepreneurial orientation and knowledge management capability on organizational effectiveness in Taiwan: The moderating role of social capital," *International Journal of Management*, 24(3), 549-620.
- Lumpkin, G. T. and G. G. Dess(1996), "Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance," *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.
- Manev, I. M., B. S. Gyoshev, and T. S. Manolova(2005), "The role of human and social capital and entrepreneurial orientation for small business performance in a transitional economy," *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 5(3), 298-318.
- Miller and Friesen(1984), "A longitudinal study of the corporate life cycle," *Management Science*, 30(10), 1161-1183.
- Stam, W. and T. Elfring(2008), "Entrepreneurial orientation and new venture performance : The moderating role of intra- and extra- industry social capital," *Academy of Management Journal*, 51(1), 97-111.
- Zahra, S. A. and J. G. Covin(1995), "Contextual influences on the corporate entrepreneurship-performance relationship : A longitudinal analysis," *Journal of Business Venturing*, 10(1), 43-58.

The effect of small business owner's professional education on business performance

Seong, Gyu-sun*

Choi, Yang-ae**

Abstract

This study focused the effect of small business owner's competencies on business performance. Especially mediating effect of professional education between independent variables and dependent variables. As a result of statistical analysis, 3 hypothesis were accepted and 1 hypothesis was rejected. H1. The relationship between small business owner's managerial competencies and business performance was positive. H2. The relationship between small business owner's technological competencies and business performance was not valid. H3. Professional education was mediating effect between small business owner's competencies and financial performance. H4. Professional education was mediating effect between small business owner's competencies and non-financial performance. This study founded professional education was mediating effect, especially partial mediating effect between small business owner's competencies and financial performance, non-financial performance. This study provided logical background on government support of small business owner's professional education and small business owner's spontaneous participation in professional educations.

Keywords: Small Business Owner, Small Business Owners' Competencies, Professional Education, Business Performance, Mediating Effect.

* First Author, Chairperson of Small Business Owner Association of Seongdonggu District, seong0923@hanmail.net

**Second Author, Researcher of Venture Innovation Institute of Hoseo University, twoberry@hanmail.net

제 1 저 자 소 개

- 성 규 선(Seong, Gyu-sun)
 - (사)성동구소기업소상공인회장
 - 소상공인시장진흥공단 상인대학 강사
 - 서울신용보증재단/서민금융진흥원 컨설턴트
- <관심분야> : 소상공인컨설팅 및 교육, 벤처창업, 마케팅, 외식업창업.비법전수

제2 저 자 소 개

- 최 양 애(Choi, Yang-ae)
 - 벤처혁신연구소 연구원, 창업지도사, 창업보육매니저, 비즈쿨전문강사
 - 호서대학교 창업대학원 창업학석사
- <관심분야> : 시니어 창업, 학생 멘토링 및 강의, 소상공인 컨설팅 및 교육