

학부모의 학교급식 모니터링 현황 및 학교급식에 대한 신뢰도

허보영¹⁾²⁾ · 최인주¹⁾ · 김미영³⁾ · 권진욱⁴⁾ · 이지영⁴⁾ · 윤지현^{1)2)†}

¹⁾서울대학교 식품영양학과, ²⁾서울대학교 생활과학연구소, ³⁾원종초등학교, ⁴⁾한국교육개발원

Current Status of Parents' Monitoring of and Level of Trust in School Lunch Programs

Boyoung Hur¹⁾²⁾, Injoo Choi¹⁾, Meeyoung Kim³⁾, Jinwook Kwon⁴⁾, Jiyoung Lee⁴⁾, Jihyun Yoon^{1)2)†}

¹⁾Department of Food and Nutrition, Seoul National University, Seoul, Korea

²⁾Research Institute of Human Ecology, Seoul National University, Seoul, Korea

³⁾Wonjong Elementary School, Bucheon, Korea

⁴⁾Korean Educational Development Institute, Jincheon, Korea

†Corresponding author

Jihyun Yoon
Department of Food and
Nutrition, Seoul National
University, 1 Gwanak-ro,
Gwanak-gu, Seoul 08826, Korea

Tel: (02) 880-8750
Fax: (02) 884-0305
E-mail: hoonyoon@snu.ac.kr
ORCID: 0000-0002-9479-9305

Received: August 29, 2017
Revised: October 27, 2017
Accepted: October 31, 2017

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to investigate the current status of parents' monitoring of school lunch programs and to examine the relationship of parents' school lunch monitoring with their level of trust in school lunch programs.

Methods: During November 2016, a web survey was conducted with 1,283 parents who had participated in monitoring of school lunch programs. A total of 621 parents completed the questionnaires (48.4% response rate) and the responses from 442 parents were analyzed (34.5% analysis rate) for elementary (n=196) and middle/high school parents (n=246), respectively.

Results: Both the elementary and middle/high school parents most wanted to participate in monitoring 1~2 times per month, which was less frequent than their current practice. They showed the highest experience rate in 'food sanitation' area in both the prior training and actual practice of school lunch monitoring. They most responded 'increasing trust in school lunch programs' as a merit and 'lack of parents participating in monitoring' as a problem of school lunch monitoring. The average levels of trust did not differ between elementary and middle/high school parents. Multiple regression analyses showed that elementary school parents' level of satisfaction in the monitored school lunch programs was positively associated with the parents' level of trust in general school lunch programs. Monitoring frequency and parents' age, in addition to level of satisfaction in the monitored school lunch program, were associated with level of trust in general school lunch programs among middle/high school parents.

Conclusions: There was room for change in parents' school lunch monitoring programs to meet parents' needs better. Well-managed school lunch monitoring programs contributing to parents' satisfaction with school lunch programs could increase parents' level of trust in school lunch programs.

Korean J Community Nutr 22(5): 401~412, 2017

KEY WORDS school lunch, parents' participation, monitoring program, online survey

서론

학교급식은 학령기 아동 및 청소년이 적절한 영양을 섭취하고 올바른 식습관을 형성하는 데 중요한 역할을 한다. 학령기 아동 및 청소년의 영양 상태와 식습관은 학업성취도와도 연관되므로 [1, 2] 학교급식은 학생들의 건강뿐 아니라 학업에도 중요한 영향을 미칠 수 있다. 따라서 학교급식은 장기적으로 건강한 인재 육성을 통해 국가 경쟁력을 강화시키는 방안으로의 역할을 할 수 있다.

우리나라의 학교급식은 단기간에 빠른 속도로 성장해 왔고, 이러한 과정에서 학교급식의 위생적, 영양적 품질과 관련하여 다양한 문제들이 사회적으로 이슈화되기도 했다. 이에 교육부는 2000년대부터 학교급식의 정책 방향을 ‘질 중심의 내실화 정책’으로 설정하고, 공급자 중심에서 벗어나 참여를 통한 수요자 중심의 학교급식을 실현하기 위해 노력해 왔다 [3].

학부모는 학교급식을 제공받는 직접 수요자는 아니지만, 보호자로서 자녀에게 제공되는 학교급식의 품질에 관심이 큰 간접 수요자라 할 수 있다. 또한 학교급식에 대한 의사결정에 있어 학부모의 의견이 중요하게 반영되므로, 학부모는 학교급식의 운영에 있어 중요한 주체이기도 하다. 이에 교육부는 학교급식에의 학부모 참여를 확대하는 방안으로 2000년부터 위탁급식 및 식재료 납품업체 선정, 식재료 검수 등에 학부모의 참여를 증가시켜 왔다 [3].

미국 농무성(United States Department of Agriculture: USDA)은 학부모, 교사, 급식종사원, 보건 및 교육단체 등의 네트워크인 팀뉴트리션(Team Nutrition)의 운영을 통해 학교급식에의 학부모 참여를 유도하고 있으며, 학교급식의 개선을 위해 학부모의 학교급식 참여가 필요하다고 강조하였다 [4]. MacLellan 등 [5]의 연구에서는 학교와 학부모의 소통 부재 및 학부모의 학교급식 참여 부족이 효과적인 학교급식 운영의 장애물이 될 수 있다고 보고한 바 있다.

교육부의 ‘2002년 학교급식 관리 기본방향’ 중 학교급식 운영의 내실화 방안으로 등장한 ‘학교급식 모니터링’은 현재 각 학교 또는 교육지원청 단위로 전국에서 광범위하게 이루어지고 있다 [6]. 학교급식 모니터링에 참여한 학부모를 대상으로 한 연구들 [7, 8]에 따르면, 학교급식 모니터링에 참여함으로써 학부모들의 학교급식에 대한 인식이 긍정적으로 변화한 것으로 나타났다. 또한, 학부모의 학교급식 모니터링 참여는 학교급식에 대한 학부모의 만족도와 신뢰도를 높이는 효과가 있는 것으로 보고되었다 [9].

대학급식에서의 신뢰도와 만족도의 관계를 본 Kim [10]

의 연구에서는 소비자의 메뉴에 대한 신뢰가 만족 향상에 있어 중요한 요인이었으며, 메뉴가 소비자 만족에 미치는 영향에서 신뢰의 매개효과를 검증하였다. 한편 Cho [11]의 연구에서는 대학급식에서 만족한 고객은 신뢰가 생기고 그러한 신뢰를 바탕으로 행동의도를 가지게 된다고 하여, 만족을 신뢰의 선행요인으로 확인하였다. 이처럼 신뢰도와 만족도는 서로의 개념적인 유사성으로 인하여 선후관계에 대한 이견이 존재한다. 외식 및 대학급식에 대한 만족과 신뢰의 관계에 대한 연구는 다수 보고되었으나 [12-16], 학교급식에 대한 만족과 신뢰의 관계를 연구한 보고는 찾아보기 어렵다. 본 연구에서는 개인적 가치보다는 공공적 가치를 추구하는 학교급식의 특성을 고려하여, 공공기관에서 만족을 신뢰의 선행요인이라 보고한 연구 [17]를 바탕으로 학교급식에 대한 학부모의 만족도를 신뢰도의 선행요인으로 보았다.

학교급식에 대한 학부모의 신뢰도 제고를 위한 정책의 하나로 교육부는 학교급식 모니터링 프로그램의 체계화와 확대를 고려하고 있다. 이에 이러한 논의의 기초 자료로서 학교급식 모니터링의 전국적 현황에 대한 자료가 중요하다. 그러나 학교급식 모니터링 현황에 대한 선행 연구는 일부 지역만을 대상으로 수행되었고 [9, 18], 각 연구가 서로 다른 설문도구를 사용하였기에 학교급식 모니터링의 현황을 전국적으로 파악하는 자료로서 한계가 있다. 학교급식 모니터링 프로그램이 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 높이는 데 기여할 수 있는지에 대한 실증 연구 또한 학교급식 모니터링 프로그램의 정책적 확대 검토를 위한 자료로서 중요하다. 따라서 본 연구는 학교급식 모니터링 경험이 있는 전국의 학부모를 대상으로 학교급식 모니터링의 현황을 파악하고, 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도와와의 관계를 파악하고자 하였다.

연구대상 및 방법

1. 조사대상 및 방법

2016년 1학기 중 시·도교육청 및 교육지원청 학교급식 점검단으로 활동한 학부모 1,113명과 교육부 학교급식 정책모니터단으로 활동한 학부모 170명, 총 1,283명을 대상으로 2016년 2학기에 설문조사를 실시하였다. 설문조사 대상자 1,283명 중 621명이 응답하였다(응답율 48.4%). 이중 자녀의 학교급식에 대한 응답이 복수응답인 응답자와 분석 대상 문항에 결측값이 있는 응답자를 제외하고 총 442명의 자료를 분석하였다(분석율 34.5%).

설문조사는 2016년 11월 7일(월)부터 11월 30일(수)까지 온라인으로 실시되었으며, 학생건강정보센터(

schoolhealth.kr/) 홈페이지를 통해 학부모의 자기기입식 방법으로 실시되었다. 교육부의 협조로 전국 시·도 교육(지원)청을 통해 각 학교에 공문을 전송하여 학부모의 참여를 유도하였다. 설문조사는 한국교육개발원의 ‘학교급식 안전관리 지원 및 운영 실태조사(Report No.: TR 2017-15)’ 사업의 일부로, 한국교육개발원의 기준에 따라 연구윤리심의위원회 심의 면제 대상 연구로 진행되었다.

2. 조사 내용

2016년 8월 25일(목)에 진행된 ‘2016 학교급식 정책모니터단’ 발족식에 참여한 학부모 중 110명을 대상으로 예비 조사를 실시하였다. 예비 설문조사 및 전문가 자문 결과를 반영하여 최종 설문지를 완성하였다. 본 연구를 위한 최종 설문 내용은 다음과 같이 크게 네 부분으로 구성하였다.

첫 번째 부분은 학부모의 학교급식 모니터링 참여 현황에 대한 문항으로 구성하였다. 참여 횟수 및 참여 희망 횟수, 사전교육 및 모니터링 참여 세부 영역 등을 조사하였다.

두 번째 부분은 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 의견을 묻는 문항으로 구성하였다. 학부모가 생각하는 모니터링의 좋은 점과 문제점, 모니터링 참여 후의 모니터링에 대한 인식, 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도를 조사하였다. 모니터링 참여 후의 모니터링에 대한 인식은 ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다’, ‘모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다’의 세 문항에 대하여 5점 척도로 측정하였다. 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도를 측정하는 문항은 검수 시 식재료의 상태, 식재료의 냉장 및 냉동 보관 상태, 식재료 전처리 상태, 식단의 영양소 구성, 배식량, 급식의 맛, 조리종사원의 개인 위생, 급식소의 위생상태, 식재료의 위생상태를 포함하는 아홉 개 문항으로 구성되어 각 항목에 대한 만족도를 5점 척도로 측정하였다.

세 번째 부분에서는 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도를 조사하였다. 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도를 측정하는 문항은 우수한 품질의 식재료 사용, 생채소와 과일 소독의 안전성, 균형 잡힌 영양소 공급, 다양한 메뉴 제공, 식재료의 위생적인 취급, 조리종사원의 청결한 개인 위생, 조리실과 식당의 위생적인 관리, 학령에 맞는 적절한 급식지도, 학교급식 운영의 투명성에 대한 인식을 묻는 아홉 개 문항으로 구성되어 5점 척도로 측정하였다. 모든 5점 척도는 매우 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 어느 쪽도 아니다(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)로 구성하였다.

네 번째 부분은 학부모의 성별, 연령, 거주지역, 월 가구소득, 총 자녀수, 학교급식 모니터링 참여 기간 등을 포함한 학

부모의 일반사항으로 구성하였다.

3. 자료 분석

학부모의 일반사항 및 학교급식 모니터링의 참여 현황에 대해서는 빈도와 백분율을 구하였다. 학교급식 모니터링의 실제 참여 횟수와 희망하는 횟수간의 차이 및 모니터링 횟수에 대한 초등학교와 중·고등학교 학부모간의 차이의 유의성을 검증하기 위하여 카이제곱 검정을 실시하였다.

다문항 척도로 측정된 ‘모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도’와 ‘우리나라 학교급식에 대한 신뢰도’의 문항간의 내적 일치도를 보는 Chronbach's α 를 산출하였다. 학부모의 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도를 평가한 아홉 개 문항과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도를 평가한 아홉 개 문항 각각의 크론바하의 α 값은 0.957과 0.943으로 나타나 척도의 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 학교급식 만족도와 신뢰도에 대해서는 평균과 표준편차를 구하고, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 응답 차이의 유의성을 검증하기 위하여 독립표본 t 검정을 실시하였다.

학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도의 관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 학교 급에 따라 관계가 다를 것이라는 가정 아래 초등학교와 중·고등학교 학부모군으로 구분하여 분석하였다. 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도를 종속변수로 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도, 모니터링 사전교육 이수 영역의 개수, 모니터링 참여 영역의 개수, 모니터링 참여 경력, 모니터링 참여 횟수를 독립 변수로 설정하였다. 이 외에 학부모의 연령과 월 가구소득을 독립 변수로 추가하였다. 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도는 각각 아홉 개 문항에 대한 응답을 평균한 값으로 이용하였다. 학부모가 참여한 학교급식 모니터링 영역 및 사전교육 영역의 개수는 각각 아홉 개 세부 영역 중 해당하는 개수를 구하여 이용하였다. 학교급식 모니터링 참여 경력, 월 참여 횟수, 학부모 연령 및 월 가구소득 변수는 더미변수 처리하였다. 모니터링 참여 경력은 ‘3년 이상 5년 미만’을, 월 참여 횟수는 ‘월 3~4회’를, 학부모의 연령은 ‘40대’를, 월 소득은 ‘250만 원 이상 550만 원 미만’을 지정변수로 설정하였다. 조사된 모든 자료에 대한 통계분석에는 SPSS Statistics 23.0을 이용하였다.

결 과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성을 Table 1에 제시하였다. 전체

Table 1. General characteristics of responding parents

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	Total (n=442)
	n (%)		
Gender			
Female	190 (96.9)	240 (97.6)	430 (97.3)
Male	6 (3.1)	6 (2.4)	12 (2.7)
Age (years)			
20's	5 (2.6)	1 (0.4)	6 (1.4)
30's	66 (33.6)	7 (2.8)	73 (16.5)
40's	113 (57.7)	171 (69.5)	284 (64.3)
≥ 50's	12 (6.1)	67 (27.2)	79 (17.8)
Residence region			
Urban	41 (20.9)	75 (30.5)	116 (26.2)
Rural	155 (79.1)	171 (69.5)	326 (73.8)
Household income (won/month)			
< 1 million	9 (4.6)	2 (0.8)	11 (2.5)
≥ 1 million & < 2.5 million	18 (9.2)	14 (5.7)	32 (7.2)
≥ 2.5 million & < 4 million	76 (38.8)	85 (34.6)	161 (36.4)
≥ 4 million & < 5.5 million	51 (26.0)	72 (29.3)	123 (27.8)
≥ 5.5 million	42 (21.4)	73 (29.7)	115 (26.0)
Number of children			
1	47 (24.0)	42 (17.1)	89 (20.1)
2	120 (61.2)	160 (65.0)	280 (63.3)
3	26 (13.3)	39 (15.9)	65 (14.7)
≥ 4	3 (1.5)	5 (2.0)	8 (1.8)
Period of school lunch monitoring (years)			
< 1	79 (40.4)	61 (24.8)	140 (31.7)
≥ 1 & < 3	72 (36.7)	86 (35.0)	158 (35.7)
≥ 3 & < 5	32 (16.3)	45 (18.2)	77 (17.4)
≥ 5	13 (6.6)	54 (22.0)	67 (15.2)

442명 중, 초등학교 학부모가 196명, 중·고등학교 학부모가 246명이었다. 대부분이 여성이었으며 연령이 40대인 학부모가 초등학교와 중·고등학교에서 각각 58%, 70%로 가장 많았다. 월 평균 가구소득이 250만 원 이상 400만 원 미만인 경우가 초등학교(38.8%)와 중·고등학교(34.6%)에서 모두 가장 많았다. 초등학교와 중·고등학교 모두 자녀수가 2명인 학부모가 60% 이상으로 가장 많았다. 학교급식 모니터링 참여 기간의 경우, 초등학교 학부모는 1년 미만(40.4%)이 가장 많았고 중·고등학교의 경우 1년 이상 3년 미만(35.0%)이 가장 많았다. 5년 이상의 장기적인 참여를 한 학부모가 초등학교와 중·고등학교에서 각각 7%, 22%였다.

2. 학부모의 학교급식 모니터링 참여 현황

학부모의 학교급식 모니터링의 실제 참여 횟수와 희망하는 횟수에 대해 분석한 결과는 Table 2와 같다. 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수의 경우, 초등학교 학부모는 월 3~4회 참여한 경우가 34%였으며, 월 1~2회로 참여한 학부모가 31%로 나타났다. 그러나 초등학교 학부모의 경우, 약 반수(48.0%)가 월 1~2회로 참여하기를 희망하였으며, 월 3~4회(23.5%)로 참여하기를 희망하는 학부모보다 2배 이상 많았다. 초등학교 학부모가 학교급식 모니터링에 실제 참여한 횟수와 희망하는 횟수의 분포에는 유의한 차이가 있었다($p < 0.001$).

중·고등학교 학부모의 경우, 월 1~2회 또는 3~4회 참여한 학부모가 30% 전후 수준이었으나, 월 5~6회 참여한 학부모도 약 24%에 달했다. 약 2/3의 학부모가 월 1~2회(35.0%) 또는 3~4회(32.9%)의 모니터링을 희망했고, 월 5~6회의 모니터링을 희망하는 학부모는 16% 수준이었다.

Table 2. Parents' practiced and desired frequencies of school lunch monitoring

School lunch monitoring frequency	Elementary school parents (n=196)		Middle and high school parents (n=246)		p ¹⁾
	Practiced	Desired	Practiced	Desired	
	n (%)				
1 - 2 times/month	61 (31.1)	94 (48.0)	76 (30.9)	86 (35.0)	0.229 ²⁾
3 - 4 times/month	66 (33.7)	46 (23.5)	71 (28.9)	81 (32.9)	
5 - 6 times/month	31 (15.8)	25 (12.7)	60 (24.4)	39 (15.9)	0.049 ³⁾
7 - 10 times/month	22 (11.2)	12 (6.1)	21 (8.5)	20 (8.1)	
≥ 10 times/month	16 (8.2)	19 (9.7)	18 (7.3)	20 (8.1)	
p ¹⁾	<0.001 ⁴⁾		<0.001 ⁵⁾		

1) By chi-square test

2) Comparison of practiced frequencies between elementary and middle-high school parents

3) Comparison of desired frequencies between elementary and middle-high school parents

4) Comparison between practiced and desired frequencies among elementary school parents

5) Comparison between practiced and desired frequencies among middle-high school parents

중·고등학교 학부모가 학교급식 모니터링에 실제 참여한 횟수와 희망하는 횟수의 분포의 차이는 통계적으로 유의했다($p < 0.001$).

학부모의 학교 급에 따른 학교급식 모니터링의 참여 횟수의 분포에는 유의한 차이가 없었지만, 희망하는 모니터링 횟수의 분포에는 유의한 차이가 있었다($p = 0.049$). 초등학교의 경우 월 3~4회보다 월 1~2회의 모니터링을 선호하는 학부모가 월등히 많은 반면, 중·고등학교의 경우 이러한 차이가 뚜렷하지 않았다.

학부모의 학교급식 영역별 모니터링에 대한 사전교육 이수 및 모니터링 참여 현황을 Table 3에 제시하였다. 초등학교와 중·고등학교 모두에서 약 80%의 학부모가 식재료 위생에 대한 사전교육에 참여한 것으로 나타났다. 그 다음으로, 초등학교는 시설 위생(77.0%), 검수(76.0%) 순이었으며, 중·고등학교는 검수(78.5%), 시설 위생(73.2%) 순이었다. 위생의 세 영역인 식재료 위생, 시설 위생, 개인위생에 대한 모니터링에는 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 70% 이상이 참여하고 있었다. 반면 사전교육 참여가 가장 적었던 영역은 두 학교 급 모두 식단(음식)(초등학교 55.1%, 중·고등학교 53.7%)이었고, 그 다음으로는 배식(초등학교 62.2%, 중·고등학교 54.5%), 조리(초등학교 64.8%, 중·고등학교 58.1%) 순이었다.

학교급식의 각 영역에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 시설 위생(초등학교 83.7%, 중·고등학교 79.7%)과 식재료 위생(초등학교 79.1%, 중·고등학교 78.9%) 순으로 모니터링 참여가 많았다. 위생의 세 영역인 식재료 위

생, 시설 위생, 개인위생에 대한 모니터링에 두 학교 급 모두 학부모의 2/3 이상이 참여하고 있었다. 반면 모니터링 참여가 가장 적었던 영역은 식단(음식)(초등학교 60.7%, 중·고등학교 58.5%)이었고, 저장(초등학교 61.2%, 중·고등학교 58.9%)이 그 뒤를 이었다.

3. 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 의견

학교급식 모니터링에 대해 생각하는 좋은 점과 문제점에 대해 중복 응답을 허용하여 조사한 결과는 Table 4와 같다. 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점으로, ‘학교급식에 대한 신뢰도 증가’라고 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 82%, 75%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 그 다음으로는 ‘학교급식에 대한 이해도 증가’가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각 69%, 64%로 높게 나타났다. ‘학교현장과 학부모와의 소통기회 제공’은 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 57%, 53%로 과반수가 학교급식 모니터링의 좋은 점으로 응답하였다.

현행 학교급식 모니터링에 대한 문제점으로, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 약 40%가 ‘학교급식 모니터링의 요원 수 부족’이라 응답하였다. 그 다음으로는 초등학교 학부모의 30%가 ‘모니터링의 형식적인 진행’이라 응답하였으며, 중·고등학교 학부모의 31%가 ‘학교급식 모니터링의 사전교육 부족’이라 응답하였다. 기타 의견으로는 학부모의 직업으로 인해 학교급식 모니터링에 참여할 시간이 부족하며, 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 권한이 부족하다는 의견 등이 있었다.

Table 3. Areas of parents' experience in prior training on and actual practice of school lunch monitoring

Area	Elementary school parents (n=196)		Middle and high school parents (n=246)	
	Prior training on monitoring	Actual practice of monitoring	Prior training on monitoring	Actual practice of monitoring
	n (%) ¹⁾		n (%) ¹⁾	
Receiving and storage				
Receiving	149 (76.0)	130 (66.3)	193 (78.5)	169 (68.7)
Storage	136 (69.4)	120 (61.2)	148 (60.2)	145 (58.9)
Cooking process				
Pre-preparation	134 (68.4)	129 (65.8)	163 (66.3)	172 (69.9)
Cooking	127 (64.8)	134 (68.4)	143 (58.1)	159 (64.6)
Distribution				
Food distribution	122 (62.2)	131 (66.8)	134 (54.5)	153 (62.2)
Menu (food)	108 (55.1)	119 (60.7)	132 (53.7)	144 (58.5)
Sanitation				
Food sanitation	154 (78.6)	155 (79.1)	198 (80.5)	194 (78.9)
Facility sanitation	151 (77.0)	164 (83.7)	180 (73.2)	196 (79.7)
Personal sanitation	140 (71.4)	132 (67.3)	178 (72.4)	167 (67.9)

1) Multiple responses

학교급식 모니터링 참여 후 학부모의 모니터링에 대한 인식을 조사한 결과는 Table 5와 같다. 5점 척도로 측정된 ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다고 생각한다’, ‘모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다고 생각한다’의 각 문항에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 4.5 전후의 높은 점수를 보였다.

모니터링 대상 학교급식에 대한 학부모의 만족도를 조사한 결과는 Table 6과 같다. 5점 척도로 측정된 아홉 개 문항의 평균값은 초등학교 학부모가 4.16, 중·고등학교 학부모가 4.11로, 두 학부모군 간 학교급식에 대한 만족도의 평균에는 유의한 차이가 없었다. 학교급식의 각 영역별 만족도가 대부분 4점 이상이었으나, 초등학교와 중·고등학교 모두에서 배식량에 대한 만족도가 각각 3.90, 3.98로 가장 낮게 나타났다.

4. 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도

우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 측정한 결과는 Table 7에 제시하였다. 5점 척도로 측정된 아홉 개 문항의 평균값은 초등학교 학부모가 4.16, 중·고등학교 학부모가 4.04로 두 학부모군간 학교급식에 대한 신뢰도의 평균에 유의한 차이가 없었다. 학교급식의 각 영역별 신뢰도가 대부분 4점 이상이었으나 초등학교와 중·고등학교 학부모군 모두가 ‘학령에 맞는 적절한 급식지도가 이루어지고 있다’에 대한 문항에 대한 응답의 평균이 각각 3.88, 3.83으로 가장 낮게 나타났다. 초등학교 학부모는 학교급식에 대한 신뢰도를 측정하는 문항 중 ‘균형 잡힌 영양소 공급을 하고 있다’, ‘조리실과 식당이 위생적이다’, ‘학교급식의 운영이 투명하게 이루어지고 있다’에 대해 중·고등학교 학부모보다 유의적으로 높은 점수를 보였다 ($p < 0.05$).

Table 4. Merits and problems of school lunch monitoring, perceived by parents

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)
	n (%) ¹⁾	
Merits of monitoring		
Increase of trust in school lunch programs	161 (82.1)	184 (74.8)
Increase of understanding of school lunch programs	135 (68.9)	157 (63.8)
Increase of chance to communicate with school lunch programs	112 (57.1)	130 (52.8)
Increase of interest in school lunch programs	97 (49.5)	119 (48.4)
Increase of satisfaction with school lunch programs	89 (45.4)	89 (45.4)
Others	1 (0.5)	1 (0.4)
Problems of monitoring		
Lack of parents participating in monitoring	76 (38.8)	98 (39.8)
Lack of prior training	57 (29.1)	76 (30.9)
Lack of practical monitoring	59 (30.1)	58 (23.6)
Lack of unwarned monitoring	47 (24.0)	61 (24.8)
Lack of reflecting parents' opinion	12 (6.1)	32 (13.0)
Others	21 (10.7)	26 (10.6)

1) Multiple responses

Table 5. Parents' perception about school lunch monitoring

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p ¹⁾
	Mean ± S.D. ²⁾		
I think monitoring affects on quality improvement of school lunch programs.	4.49 ± 0.73	4.55 ± 0.65	0.373
I felt relieved after participating in school lunch monitoring.	4.62 ± 0.63	4.53 ± 0.54	0.517
I think school lunch monitoring should be expanded.	4.50 ± 0.75	4.50 ± 0.73	0.954

1) By independent t-test

2) 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

Table 6. Parents' level of satisfaction in the monitored school lunch programs

Area of satisfaction	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p ¹⁾
	Mean ± S.D. ²⁾		
Delivery state of food ingredients when receiving	4.09 ± 0.98	4.00 ± 0.89	0.325
Cold and frozen storage state of food ingredients	4.27 ± 0.99	4.22 ± 0.85	0.601
Pre-preparation state of food ingredients	4.22 ± 1.00	4.14 ± 0.84	0.379
Nutrient composition of menu	4.21 ± 0.97	4.14 ± 0.84	0.376
Serving portion	3.90 ± 1.03	3.98 ± 0.88	0.432
Taste of dishes	4.12 ± 1.01	4.06 ± 0.86	0.526
Personal sanitation of employees	4.17 ± 0.98	4.08 ± 0.81	0.280
Sanitation of facilities	4.25 ± 0.94	4.14 ± 0.83	0.185
Sanitation of food ingredients	4.23 ± 0.99	4.22 ± 0.78	0.867
Total	4.16 ± 0.89	4.11 ± 0.69	0.469

1) By independent t-test

2) 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

Table 7. Parents' level of trust in school lunch programs in general

Area of trust	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p ¹⁾
	Mean ± S.D. ²⁾		
Using food with high quality	4.13 ± 0.90	4.02 ± 0.91	0.177
Sterilizing fruits and vegetables for safety	4.11 ± 0.86	4.06 ± 0.78	0.518
Providing nutritionally balanced diet	4.23 ± 0.77	4.10 ± 0.83	0.085
Providing a variety of menus	4.18 ± 0.85	4.01 ± 0.88	0.035
Handling food in sanitary conditions	4.30 ± 0.81	4.22 ± 0.72	0.293
Keeping good sanitary conditions of employees	4.17 ± 0.83	4.06 ± 0.81	0.156
Maintaining a sanitary kitchen and a clean dining hall	4.26 ± 0.82	4.11 ± 0.75	0.047
Providing students with proper guidance suitable for their age	3.88 ± 0.94	3.83 ± 0.85	0.533
Managing school lunch programs transparently	4.16 ± 0.84	3.97 ± 0.82	0.016
Total	4.16 ± 0.72	4.04 ± 0.67	0.076

1) By independent t-test

2) 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

5. 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도의 관계

학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도의 관계를 분석하기 위한 다중회귀분석에 포함된 변수들에 대한 기술통계를 Table 8에, 다중회귀분석의 결과는 Table 9에 제시하였다. 초등학교 학부모의 경우, 독립변수로 포함된 변수들 중 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도만이 학교급식에 대한 신뢰도와 관련된 것으로 분석되었다. 중·고등학교 학부모의 경우에는 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도와 모니터링 참여 횟수, 학부모의 연령이 학교급식에 대한 신뢰도와 관련된 것으로 분석되었다.

초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 유의한 양의 상관관계를 보였다. 초등학교 학부모의 경우, 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 1점 높을 때 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 0.58점 높은 것으로 나타났다. 중·고등학교 학부모의 경우, 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 1점 높을 때 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 0.79점 높은 것으로 나타났다. 중·고등학교 학부모의 경우, 모니터링 참여 횟수가 월 3~4회인 학부모가 월 1~2회나 월 5회 이상인 학부모보다 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 높은 것으로 나타났다.

Table 8. Variables included in multiple regression analyses

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)
	Mean ± S.D.	
Dependent variable		
Level of trust in the general school lunch programs ¹⁾	4.16 ± 0.72	4.04 ± 0.67
Independent variables		
Level of satisfaction in the monitored school lunch programs ¹⁾	4.16 ± 0.89	4.11 ± 0.69
Number of prior training areas on monitoring ²⁾	6.19 ± 2.57	6.09 ± 2.56
Number of monitoring areas ²⁾	6.22 ± 2.83	5.97 ± 2.89
	n (%)	
Period of monitoring experience (years)		
< 3	151 (77.0)	147 (59.8)
≥ 3 & < 5	32 (16.3)	45 (18.2)
≥ 5	13 (6.7)	54 (22.0)
Frequency of monitoring (times/month)		
1 - 2	61 (31.1)	76 (30.9)
3 - 4	66 (33.7)	71 (28.9)
≥ 5	69 (35.2)	99 (40.2)
Age (years)		
≤ 30's	71 (33.2)	8 (3.2)
40's	113 (57.7)	171 (69.5)
≥ 50's	12 (6.1)	67 (27.2)
Household income (won/month)		
< 2.5 million	27 (13.8)	16 (6.5)
≥ 2.5 million & < 5.5 million	127 (64.8)	157 (63.8)
≥ 5.5 million	42 (21.4)	73 (29.7)

1) 5 point multi-item scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

2) Range from 0 to 9; Among receiving, storage, pre-preparation, cooking, food distribution, menu (food), food sanitation, facility sanitation, and personal sanitation

Table 9. Relationship of school lunch monitoring with level of trust in general school lunch programs: results of multiple regression analyses

	Elementary school parents (n=196)			Middle and high school parents (n=246)		
	Unstan- dardized β	Stand- ardized β	p	Unstan- dardized β	Stand- ardized β	p
Level of satisfaction in the monitored school lunch programs ¹⁾	0.576	0.712	<0.001	0.786	0.819	<0.001
Number of prior training areas on monitoring ²⁾	0.008	0.031	0.631	-0.005	-0.023	0.636
Number of monitoring areas ²⁾	0.003	0.011	0.874	-0.001	-0.004	0.941
Period of monitoring experience (years)						
< 3	0.017	0.010	0.871	-0.112	-0.083	0.090
≥ 3 & < 5 (Reference)						
≥ 5	0.173	0.060	0.313	-0.066	-0.041	0.394
Frequency of monitoring (times/month)						
1 - 2	0.182	0.118	0.057	-0.198	-0.137	0.002
3 - 4 (Reference)						
≥ 5	-0.053	-0.026	0.633	-0.181	-0.134	0.002
Age (years)						
≤ 30's	-0.020	-0.013	0.813	-0.259	-0.069	0.063
40's (Reference)						
≥ 50's	-0.021	-0.007	0.893	-0.162	-0.108	0.003
Household income (won/month)						
< 2.5 million	-0.053	-0.026	0.633	0.072	0.027	0.476
≥ 2.5 million & < 5.5 million (Reference)						
≥ 5.5 million	0.080	0.046	0.395	-0.027	-0.019	0.610
	R ² =0.531, Adjusted R ² =0.509 F=24.44 (p<0.001)			R ² =0.713, Adjusted R ² =0.702 F=65.23 (p<0.001)		

1) 5 point multi-item scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

2) Range from 0 to 9; Among receiving, storage, pre-preparation, cooking, food distribution, menu (food), food sanitation, facility sanitation, and personal sanitation

고 찰

본 연구 결과 초등학교에서 월 3~4회 학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 34%, 그 다음으로 월 1~2회 참여한 학부모가 31%였다. 중·고등학교의 경우, 월 1~2회 또는 3~4회 학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 30% 전후 수준이었으나 월 5~6회 참여한 학부모도 약 24%에 달했다. 그러나 대부분의 학부모들은 학교급식 모니터링에 참여한 실제 횟수보다 적은 월 1~2회 참여(초등학교 48%, 중·고등학교 35%)를 희망하는 것으로 나타났다. 대전의 초등학교 학부모를 대상으로 한 10년 전의 선행연구[7]에서는 식재료 검수 및 모니터링에 년 5~6회 참여한 학부모가 가장 많았고, 월 4회 이상의 참여를 희망하는 학부모가 41%에 달했다. 그 시기와 대상이 달라 직접적인 수치 비교에는 주의가 필요하나, 지난 10년 간 초등학교의 모니터링 횟수는 증가하였고, 이에 따라 희망하는 횟수는 상대적으로 감소한 것으로도 볼 수 있겠다.

초등학교와 중·고등학교 학부모의 70% 이상이 식재료 위생, 시설 위생, 개인 위생과 같은 위생 관련 분야에 대한 모니터링에 참여한 경험이 있었다. 반면, 학부모들은 식단(음식)에 대한 사전교육이나 모니터링의 경험이 가장 적었다. 이러한 결과는 울산 지역의 학부모를 대상으로 학교급식 모니터링에 대한 사전교육과 실행 영역을 조사한 결과[18]와 매우 유사하였다. 이 선행 연구에서도 학부모들의 식단에 대한 모니터링 경험보다 적었고 식단에 대한 사전교육 요구도가 높게 나타났다. 식단의 작성과 실행은 영양사의 전문 영역이기 때문에 학부모가 식단을 모니터링하는 것이 적절하지 않다는 주장도 있을 수 있으나, 학부모들은 바람직한 식생활을 위한 요소로 영양적으로 균형 잡힌 식단을 가장 중요시하기에[19] 학부모들의 학교급식 모니터링 활동에 있어 식단을 배제하는 것은 어려워 보인다. 이에 식단 작성의 원칙 등에 대한 적절한 사전교육을 통해 학교급식 식단에 대한 학부모의 이해도를 높이고 적절한 방향의 모니터링이 이루어질 수 있도록 유도하는 방안을 마련해야 할 필요가 있다.

초등학교 및 중·고등학교 학부모는 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점으로 ‘학교급식에 대한 신뢰도가 증가’에 가장 많은 응답을 하였다. 즉, 학부모들은 학교급식 모니터링의 참여로 인해 학교급식에 대한 신뢰도가 증가함을 인식하고 있었다. 또한, 과반수의 초등학교 및 중·고등학교 학부모가 ‘학교현장과 학부모와의 소통기회 제공’을 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점이라 응답하였다. 이러한 결과를 모니터링

에 참여한 학부모가 참여하지 않은 학부모에 비해 급식에 대한 의견 반영 부분의 만족도가 높게 나타난 선행 연구[9]와 연결하여 해석한다면, 학교급식 모니터링이 학교와 학부모 간 의사소통의 창구의 역할을 함으로써 학교급식에 대한 학부모 만족도를 높일 가능성이 있는 것으로 볼 수 있다.

초등학교 학부모와 중·고등학교 학부모의 약 40%가 학교급식 모니터링에 대한 문제점으로 ‘학교급식 모니터링의 요원 수 부족’이라 응답하였다. 이는 여성의 사회 진출과 맞벌이의 증가로 인하여 일과 시간에 학교를 방문하기가 어려운 점, 더욱이 학교급식 모니터링이 바쁜 아침 시간에 진행되는 점 때문에 실질적으로 모니터링에 참여할 수 있는 학부모가 부족하기 때문인 것이라 생각된다. 모니터링에 참여하지 않은 학부모에게 불참 이유를 조사한 선행연구[9, 18]에서도 학부모가 학교급식 모니터링 및 식재료 검수에 참여하기를 희망하였으나 시간이 없어서 참여하지 못하는 경우가 많은 것으로 보고되었다. 따라서 모니터링 요원의 증가를 위해서는 보다 많은 학부모가 참여 가능하도록 현실적인 해결방안이 필요할 것으로 사료된다. 예를 들어 학부모의 모니터링 참여 의사를 적극적으로 반영하기 위하여 학교급식 모니터링 시간을 탄력적으로 운영하는 방안을 고려할 수 있겠다. 즉, 각 학교에서는 학교급식 모니터링 참여를 희망하는 학부모에게 모니터링이 가능한 시간에 대한 의견을 조사하여 학부모의 모니터링 참여 의지를 독려하고, 모니터링 운영 시간에 대한 선택의 폭을 보다 넓게 제시한다면 학부모의 모니터링 참여 확대를 기대할 수 있을 것이다.

학부모의 학교급식 모니터링 참여 후 모니터링에 대한 인식을 5점 척도로 조사한 결과, ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다고 생각한다’, ‘모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다고 생각한다’의 각 문항에 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 4.5 이상의 높은 점수를 보였다. 이는 서울 지역 중·고등학교의 모니터링에 참여한 학부모를 대상으로 모니터링 후의 인식 변화를 조사한 연구[9]에서 75%의 학부모가 학교급식에 대한 인식이 긍정적으로 변화하였다고 응답하였으며, 99%의 학부모가 학교급식 모니터링 확대가 필요하다고 응답한 결과와 유사하였다. 이러한 결과는 학교급식 모니터링을 통해 학부모가 학교급식에 대해 긍정적인 인식을 갖게 됨을 시사한다. 또한, 학부모가 학교급식 모니터링의 효과에 대해 인지하고 있으며 학교급식 모니터링이 확대되어야 한다고 생각하고 있음을 보여준다.

모니터링 대상 학교급식에 대한 학부모의 만족도는 초등학교의 경우 식재료의 냉장 및 냉동 보관상태, 급식소의 위

생상태, 식재료의 위생상태 순으로 높게 나타났으며, 중·고등학교의 경우 식재료 냉장·냉동 보관 상태와 식재료 위생상태가 가장 높게 나타났다. 이를 통해, 학교급식의 위생과 안전성 측면에 대한 학부모의 만족도가 높음을 알 수 있다. Lee 등 [8]의 연구에서도 학교급식의 위생과 안전성에 대한 학부모의 만족도가 가장 높게 나타났다. 또한, Baek 등 [9]은 학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 참여하지 않은 학부모보다 학교급식의 위생 측면에 대해 만족도가 높을 뿐만 아니라 모니터링 참여 후에 급식소 위생과 식재료 위생에 대한 학부모의 인식이 가장 크게 변화한 것으로 보고하였다. 본 연구 결과에서 위생에 대한 만족도가 높게 나타난 것은 학부모가 학교급식 모니터링을 통해 학교급식의 위생상태를 직접 확인함으로써 위생에 대한 인식이 긍정적인 영향을 받았기 때문이라 판단된다. 학부모들은 계속적으로 발생하는 식중독 사고로 인해 급식의 안전성에 대한 우려가 있었으나, 학교급식 모니터링을 통해 이에 대한 만족도가 제고되었을 것이라 사료된다.

본 연구의 결과, 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 유의한 양의 상관관계를 보였다. 학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 참여하지 않은 학부모보다 학교급식에 대한 전반적인 만족도가 유의하게 높게 나타난 선행 연구 [9]의 결과에 따르면 학교급식 모니터링은 학교급식에 대한 학부모의 만족도 제고 효과가 있다고 할 수 있다. 따라서 이러한 선행 연구의 결과와 본 연구의 결과를 함께 해석한다면 학부모의 학교급식 모니터링 확대는 모니터링 대상 학교의 급식에 대한 만족도로 이어져, 나아가 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 높이는 방안이 될 수 있을 것이라 기대된다.

요약 및 결론

본 연구에서는 모니터링에 참여한 전국의 초등학교와 중·고등학교 학부모를 대상으로 학교급식 모니터링 현황을 파악하고, 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도와의 관계를 파악하였다. 이를 위하여 2016년 11월에 학교급식 모니터링에 참여한 학부모 1,283명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였으며 442명의 응답 자료를 분석하였다. 주요 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 연구대상 학부모 442명 중 초등학교 학부모가 186명, 중·고등학교 학부모가 246명이었다. 대부분이 여성이었으며 연령이 40대인 학부모가 초등학교와 중·고등학교에서 각각 58%, 70%로 가장 많았다. 학부모의 월 평균 가구소득

은 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 250만 원 이상 400만 원 미만인 학부모가 각각 38.8%, 34.6%로 가장 많았으며, 자녀의 수는 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 2명인 학부모가 60% 이상으로 가장 많았다. 학교급식 모니터링 참여 기간의 경우, 초등학교 학부모는 1년 미만(40.4%)이 가장 많았고 중·고등학교의 경우 1년 이상 3년 미만(35.0%)이 가장 많았다.

2. 초등학교에서 월 3~4회 학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 34%, 그 다음으로 월 1~2회 참여한 학부모가 31%였다. 그러나 초등학교 학부모의 약 반수(48.0%)가 월 1~2회로 참여하기를 희망하였으며, 월 3~4회(23.5%)로 참여하기를 희망하는 학부모보다 2배 이상 많이 실제 참여한 횟수와 희망하는 횟수의 분포에 유의한 차이가 있었다. 중·고등학교에서 월 1~2회 또는 3~4회 학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 30% 전후 수준으로 많았으나, 월 5~6회 참여한 학부모도 약 24%에 달했다. 반면, 약 2/3의 중·고등학교 학부모가 월 1~2회(35%)와 3~4회(33%)의 모니터링을 희망했고, 월 5~6회의 모니터링을 희망하는 학부모는 16% 수준이어서 실제 참여한 횟수와 희망하는 횟수의 분포에의 차이는 통계적으로 유의했다.

3. 학부모의 학교급식 영역별 모니터링 사전교육 이수 현황을 조사한 결과, 초등학교와 중·고등학교 모두에서 약 80%의 학부모가 식재료 위생에 대한 사전교육에 참여한 것으로 나타났다. 그 다음으로, 초등학교는 시설 위생(77.0%), 검수(76.0%) 순이었으며, 중·고등학교는 검수(78.5%), 시설 위생(73.2%) 순이었다. 학부모의 학교급식 영역별 모니터링 참여 현황을 조사한 결과, 학교급식 각 영역에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 시설 위생(초등학교 83.7%, 중·고등학교 79.7%)과 식재료 위생(초등학교 79.1%, 중·고등학교 78.9%) 순으로 모니터링 참여가 많았다. 반면 초등학교 학부모와 중·고등학교 학부모 모두 식단(음식) 영역에서 사전교육(초등학교 55.1%, 중·고등학교 53.7%) 및 모니터링(초등학교 60.7%, 중·고등학교 58.5%)에 참여가 가장 적었다.

4. 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점으로, ‘학교급식에 대한 신뢰도 증가’라고 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 82%, 75%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 반면 현행 학교급식 모니터링에 대한 문제점으로, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 약 40%가 ‘학교급식 모니터링의 요원 수 부족’이라 응답하였다.

5. 학교급식 모니터링 참여 후 학부모의 모니터링에 대한 인식을 5점 척도로 조사한 결과, ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다고 생각한다’, ‘모니터링 참여 후

학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다고 생각한다’의 각 문항에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 4.5점 전후의 높은 점수를 보였다.

6. 모니터링 대상 학교급식에 대한 학부모의 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 초등학교 학부모가 평균 4.16, 중·고등학교 학부모가 평균 4.11으로, 두 학부모군 간 유의한 차이가 없었다. 학교급식의 각 영역별 만족도가 대부분 4점 이상이었으나, 초등학교와 중·고등학교 모두에서 배식량에 대한 만족도가 각각 3.90, 3.98로 가장 낮게 나타났다.

7. 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 5점 척도로 조사한 결과, 초등학교 학부모가 평균 4.16, 중·고등학교 학부모가 평균 4.04로 두 학부모군간 유의한 차이가 없었다. 학교급식의 각 영역별 신뢰도가 대부분 4점 이상이었으나 초등학교와 중·고등학교 학부모군 모두가 ‘학령에 맞는 적절한 급식지도가 이루어지고 있다’에 대한 문항에 각각 평균 3.88, 3.83으로 응답하여 가장 낮게 나타났다.

8. 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도의 관계를 분석한 결과, 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 유의한 양의 상관관계를 보였다. 초등학교 학부모의 경우, 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 1점 높을 때 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 0.58점 높은 것으로 나타났으며, 중·고등학교 학부모의 경우, 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 1점 높을 때 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 0.79점 높은 것으로 나타났다. 중·고등학교 학부모의 경우, 모니터링 참여 횟수가 월 3~4회인 학부모가 월 1~2회나 월 5회 이상인 학부모에 비해 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도가 높게 나타났다.

본 연구는 전국의 초등학교와 중·고등학교 학부모를 대상으로 학교급식 모니터링 활동에 대한 현황을 조사한 첫 연구라는 점에서 의의를 가진다. 본 연구 결과 도출된 학교급식 모니터링에 대한 현황은 향후 학교급식 모니터링 프로그램을 개선하는데 매우 주요한 기초 자료로 사용될 수 있으리라 생각된다.

또한 본 연구의 결과, 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 모니터링 대상 학교급식에 대한 만족도가 높을수록 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 증가하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점으로 대다수의 학부모가 학교급식에 대한 신뢰도 증가라고 응답한 결과와 함께 학교급식 모니터링 프로그램이 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도 제고에 기여하고 있음을 시사한다. 학교급식에 대한 언론의 보도들은 주로 학교급식의 문제

점만을 부각하는 경향이 있어 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 안정적으로 유지하는 것은 학교급식 종사자들과 정책결정가들 모두에게 어려운 과제이다. 이에 학부모가 학교급식의 현장을 가까이에서 보고, 학교와 소통할 수 있는 기회를 제공하는 학교급식 모니터링 제도의 활용은 이러한 과제를 수월하게 해 주는 효과적인 방안이 될 수 있을 것이다.

본 연구는 모니터링에 참여한 학부모만을 대상으로 모니터링 후에 실시한 설문조사 결과를 분석하였기에 학부모의 학교급식 모니터링 참여 여부 및 참여 전후에 따른 신뢰도를 살펴볼 수 없었다는 제한점이 있다. 따라서 추후 학부모의 모니터링 참여 여부 혹은 참여 전후에 따른 학교급식 신뢰도에 대한 연구가 필요할 것으로 생각된다.

References

- Bellisle F. Effects of diet on behaviour and cognition in children. *Br J Nutr* 2004; 92(2): 227-232.
- Kim SA, Lee BH. Relationships between the nutrient intake status, dietary habits, academic stress and academic achievement in the elementary school children in Bucheon-si. *Korean J Nutr* 2008; 41(8): 786-796.
- Ministry of Education and Human Resources. Comprehensive improvement measures of school lunch programs (2007~2011) [internet]. Ministry of Education and Human Resources; 2006 [cited 2017 May 31]. Available from: <http://library.moe.go.kr/search/DetailView.ax?sid=9&cid=220821>.
- USDA. Team Nutrition: parents [internet]. USDA; 2013 [updated 2013 Nov 25; cited 2017 Feb 1]. Available from: <https://www.fns.usda.gov/tn/parents/>.
- MacLellan D, Holland A, Taylor J, McKenna M, Hernandez K. Implementing school nutrition policy: student and parent perspectives. *Can J Diet Pract Res* 2010; 71(4): 172-177.
- Ministry of Education and Human Resources, Korean Educational Development Institute. Guide of school lunch programs monitoring parents. Korean Educational Development Institute; 2017 Mar. Report No. CRM2017-12.
- Kim MH, Yoon KO. The survey of materials receiving and monitoring of parents in primary school food service. *Korean J Community Living Sci* 2007; 18(2): 313-321.
- Lee SI, Kang PY, Jung HY. Parents' perception and satisfaction of school food materials and supplier: performance in Mokpo, Korea. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 2015; 44(11): 1741-1749.
- Baek MS, Lee YM, Oh YJ. A study on parents' satisfaction with school foodservice by foodservice monitoring participation. *J Korean Diet Assoc* 2009; 15(3): 253-261.
- Kim JE. A study on how the catering service menus made with local food effects of consumer's satisfaction: focused on university students in Jeonju. *Korean J Tour Res* 2014; 29(5): 337-355.
- Cho JH. Effects of service quality on customer's perceived value, customer satisfaction, trust, and behavioral intention in the university cafeteria. *J Korea Serv Manag Soc* 2015; 16(5): 73-100.

12. Cho HJ. The effects of transactional characteristics on conflict and financial performance between franchisor and franchisee. *J Foodserv Manag Soc Korea* 2006; 9(2): 189-210.
13. Kim WS, Han HS. Determinants of restaurant customers' loyalty intentions: a mediating effect of relationship quality. *J Qual Assur Hosp Tour* 2008; 9(3): 219-239.
14. Hynn SS. Predictors of relationship quality and loyalty in the chain restaurant industry. *Cornell Hosp Q* 2010; 51(2): 251-267.
15. Kim JS, Choi SH. A study on the effects of brand individuality of specialty coffee shops on brand loyalty. *Culin Sci Hosp Res* 2011; 17(1): 124-141.
16. Bowden-Everson JJJ, Dagger TS, Elliott G. Engaging customers for loyalty in the restaurant industry: the role of satisfaction, trust, and delight. *J Foodserv Bus Res* 2013; 16(1): 52-75.
17. Lee CH, Yi YJ. Development and application of the public-service customer satisfaction index (PCSI) model. *J Korean Mark Assoc* 2012; 27(4): 60-99.
18. Bae HJ, Bae HJ. Survey on the performance practices and the opinions on school foodservice monitoring by dietitians and students' parents in Ulsan area. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 2009; 38(7): 862-869.
19. Bae YM, Song DH, Ahn HS. Perceptions of traditional Korean foods and satisfaction levels toward school foodservice among middle school students and parents of schools serving traditional Korean menus in Gyeonggi province. *J Korean Diet Assoc* 2011; 17(2): 118-129.