

# 미용재능기부자의 참여활동속성에 대한 분석

윤진숙<sup>1</sup>, 이재하<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>건국대학교 뷰티디자인학과, <sup>2</sup>남서울대학교 경영학과

## An Analysis of the Participation Characteristics of Beauty Talented Volunteers

Jin-Suk Yoon<sup>1</sup>, Jae-Ha Lee<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Beauty Design, Konkuk University

<sup>2</sup>Department of Business Management, Nam Seoul University

**요약** 최근 소통과 배려를 통하여 타인과 행복한 삶을 영위하기 위한 방법으로 재능기부에 대한 인식이 높아지고 있다. 본 연구는 재능기부에 참여하고 있는 미용전공자들을 중심으로 참여난관요인, 참여기간, 봉사대상, 참여분야, 참여방식, 참여동기 등의 특성을 분석하고자 하였다. 설문응답은 701명의 미용재능기부자들을 대상으로 하였다. 참여난관으로는 능력 및 기술부족, 사회적 인식부족과 여유시간 부족 등으로 나타났다. 참여특성은 성별, 연령, 학력, 직업, 월소득 등에 따라 상이한 차이가 존재하였다. 이러한 연구결과를 토대로 미용재능기부를 위한 활성화 방안과 제언을 제시하였다.

• 주제어 : 미용재능기부(자), 참여동기, 참여특성, 봉사활동, 재능기부

**Abstract** In recent years, awareness of talent donation has been increasing as a way to lead a happy life with others. The purpose of this study is to investigate participation characteristics such as participation difficulties, participation period, service target, participation field, participation style, participation motive of beauty talented volunteers. This survey responded to 701 beauty talent volunteers. Participation difficulties included lack of skills and capability, lack of social awareness, and lack of spare time. Participation characteristics varied according to gender, age, education, occupation, monthly income, etc. Based on the results of these researches, the suggestions for activation for donating beauty talents were presented.

• Key Words : Beauty talented volunteer, Participation motive, Participation characteristics, Voluntary service(activity), Talent Donation

### 1. 서론

최근 소통과 배려를 통하여 타인과 행복한 삶을 함께 영위하기 위하여 재능기부에 대한 사회적 인식이 점차 높아지고 있다. 재능기부는 보상을 바라지 않고 자선기

관을 통해 혹은 직접적으로 불특정 다수에게 정신적 물질적 도움을 제공하는 행위를 지칭한다. 크게 보면 사회문제와 사회변화에 참여하고 사회와 소통하는 인재로 키워나갈 수 있는 중요한 활동이라고 할 수 있다. 재능기부

\*Corresponding Author : 이재하(made777@nsu.ac.kr)

Received August 17, 2017

Accepted October 20, 2017

Revised October 1, 2017

Published October 28, 2017

활동은 어려운 이웃에 대한 관심과 성숙한 사회로의 진입, 경제공동체의 실현차원에서 중요한 의미를 가진다. 따라서 재능기부는 공동체형성 및 나눔문화, 기부문화, 정부정책에서 뿐만 아니라 민간단체운동을 통하여 조성되고 있다. 특히 재능기부활동은 사회지도층의 나눔문화(노블리스 오블리주)에 머물지 않고, 개별시민들이 자발적으로 참여하는 나눔문화(시티즌 오블리주)로까지 확산되고 있으며, 그 형식과 내용이 다양화되어 가고 있는 추세이다. 이러한 추세는 특히 예술분야, 의료분야, 예체능 분야 등에서 두드러지고 있다. 활동분야별로 살펴보면, 슈바이처 프로젝트(의료보건, 건강과 관련된 분야), 마더테레사 프로젝트(저소득층과 사회복지분야), 헤라클레스 프로젝트(체육, 기술등의 관련 분야), 오드리햅번 프로젝트(문화예술 분야), 키다리아저씨 프로젝트(멘토링 상담교육분야) 등 다양한 접근이 이루어지고 있다. 미용 분야에서도 소외계층이나 저소득층, 노인 및 장애우들에게 피부미용, 헤어, 메이크업, 네일아트, 소아암 환자들에게는 무료가발을 제작하여 지원하는 등 다양한 방법을 통한 재능기부활동이 이루어지고 있다.

특히 미용전공분야의 재능기부와 관련된 연구들을 살펴보면 다음과 같다. Choi·Hong·So[1], Jeong[2] 등은 미용인들의 재능을 통한 사회참여활동이 다양해지고 있으며 재능기부를 통한 사회봉사활동참여, 다문화가정을 위한 미용교육프로그램운영 등과 함께 미용자원봉사활동의 필요성을 강조하고, 교육프로그램과 활성화 방안을 제시하였다. Yoon[3]의 연구에서는 미용전공 여대생들은 자원봉사활동이 필요하다고 인식하고 있으나, 지속적인 활동으로는 이어지지 않고 있음을 밝힌바 있다. Lee[4]의 연구에서는 재능기부활동동기가 일반적 특성에 따라 차이를 보이며, 재능기부 몰입도, 만족도, 지속성에 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

이렇듯 미용분야에서도 재능기부의 필요성이 증가되고 있고, 다양한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 미용재능기부가 지속적으로 이루어지기 위한 방안에 주안점을 두고, 재능기부활동에 있어서 참여자들의 특성을 보다 세부적으로 분석해 보고자 한다. 또한 본 연구에서는 참여특성을 참여동기요인과 참여난관, 인구통계학적인 특성으로 구분하여 파악하고자 한다. 이로써 미용재능기부활동 참여자들의 속성을 이해함은 물론 향후 활성화를 위한 발전방향을 모색하는데 일조하리라 한다.

## 2. 이론적 배경

재능기부(Talent Donation)의 역사적 맥락은 자원봉사에서 출발한다. 재능기부는 기부의 또 다른 방식으로, 단체나 개인이 자신들의 기술과 지식 등의 재능을 사회나 타인을 위해 제공하는 활동이다. 기존의 기부문화가 자신이 소유하고 있는 물질을 주로 기부하는 것이라면, 재능기부는 재능을 투자해 타인을 돕는 형태의 기부이다. 미국의 경우 재능기부를 ‘Skilled Volunteer’로 정의하는데, 이는 재능기부가 자원봉사의 일환임을 분명히 한 동시에 이를 일반 자원봉사활동과 차별화하여 특수한 기술이나 기능을 활용한 자원봉사로 특화시킨 개념이다[5]. 재능기부는 단순 노동력을 제공하는 자원봉사가 아닌 재능이라는 특수한 활동을 통한 자원봉사이며 개인이 갖고 있는 재능을 개인이 이익이나 기술개발에만 사용하지 않고 이를 활용해 사회에 기여하는 새로운 형태의 기부라고 할 수 있다.

따라서 재능기부는 기부자가 직접 자신의 시간과 재능을 투입하는 것으로써, 봉사자에게는 자기 분야의 경력을 충분히 발휘하면서 봉사하는 기회를 갖게 하고, 수혜자들은 자신의 상황에 맞는 맞춤형 혜택을 지속적으로 제공받을 수 있는 특징이 있어 기부의 중요한 영역으로 자리잡아가고 있다.

현대사회에서 재능기부는 사회공동체강화, 시민교육 및 복지교육의 증진과 사회참여의 확대, 사회변동에 따른 새로운 욕구의 발생에 대처, 여가선용과 자아실현 및 자아발견, 사회문제의 해결과 예방, 사회적 책임의 공유, 사회공동체 형성 등에 있어 중요한 부분을 차지한다고 볼 수 있다. 이렇듯 재능기부는 자발적 나눔활동으로 자아존중감과 공동체 의식을 함양시킬 수 있는 중요한 문화라고 할 수 있다.

재능기부에 관한 연구들은 이제까지 활발하게 진행되고 있다. 재능기부에 관한 연구는 크게 재능기부 활성화에 관한 연구와 재능기부활동의 영향요인에 관한 연구로 구분할 수 있다. 첫 번째 재능기부 활성화에 관한 연구로 Bae·Chang, Lee[6]는 재능기부를 활성화하기 위해서는 기관운영 영역과 자원봉사자 영역에서 재정확보의 필요성을 강조하였고, 특히 기관운영에서는 홍보의 활성화, 재능기부전담부서 및 인력배치를 제시하였으며, 재능기부 프로그램개발, 실질적인 인정·보상방법실현 등을 주장하였다. Oh[7]의 연구에서는 정부정책을 중심으로 재능기부활동에 대한 장려방안추진, 교수 및 학생의 재능

기부에 대한 인식강화, 홍보, 교육프로그램개발, 인센티브제도 등이 활성화를 위한 방안이라고 말한 바 있다. Shim·Min·Kim[8]은 자원봉사센터의 역할강화, 인정·보상제도 방안이 논의되어야 한다고 주장한 바 있다. 두 번째 재능기부 참여영향요인에 대한 선행연구로 Sargeant[9]는 기부행동에 영향을 주는 핵심요소를 기관에 대한 신뢰에 있다고 주장하였다. Byeon[10]의 연구에서는 개인이 기부행동을 하고난 후 만족을 경험한 정도에 따라서 또 다시 기부를 하게 되거나 다른 사람들에게 긍정적인 구전행동을 하게 됨으로써 재능기부 행동이 증가할 수 있다고 언급하였다. Heo[11]는 대학생의 전공과 관련된 봉사활동의 경우 경험이 있을수록, 참여도와 만족도가 높을수록 전공만족도가 높은 것으로 나타났으며, 봉사활동을 경험할 수 있는 기회를 제공 하는 것이 무엇보다 중요함을 강조하였다. 따라서 기관에 대한 신뢰와 기부에 대한 만족도가 재능기부 활동에 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

한편, 재능기부행동은 다양한 요인들에 의해서 영향을 받을 수 있다. 즉 재능기부의 동기로 작용하는 다양한 요소들이 존재하고 있다. 예를 들면, 보람추구, 가치추구, 재미추구, 자아실현추구, 사회적 보상추구, 물질적 보상추구 등이 그러한 요소들에 해당된다. 이처럼 다양한 형태의 동기요인은 재능기부에 참여하고자 하는 의도에 어떠한 형태로든지 영향을 미치며, 재능기부 참여동기는 관련 활동을 시작하도록 유도하고, 활동을 구체적이고 지속적인 행동으로 이어지도록 하는 원동력으로 작동하게 된다.

공동체 의식을 살펴보면, 공동체란 일정한 영역 안에서 공동이 가지는 유대감을 통해 사회적으로 상호작용을 하고 있는 집단을 말한다. Oh[12]는 그의 연구에서 공동체를 구성하는 요소로 지리적 영역과 사회적 상호작용, 공동체의 유대감, 연대감 등을 제시하였다. 사회적 책임감은 이미 많은 연구들에서 기부에 미치는 영향요인으로 확인되었다. 일반적으로 기부참여자들은 자신이 가지고 있는 사회적 가치를 촉진시키고 실현시킨다는 측면에서 사회에 대한 책임감을 가지고 기부행동을 하게 된다. 즉, 사회를 바라보며 이에 대한 책임감을 많이 가지고 있을수록 기부참여도가 높아진다는 것을 연구결과를 통하여 알 수 있다. 기부를 함으로서 갖게 되는 심리적 행복감은 기부행동을 설명하는 다양한 요인 중 중요한 동기의 하나로 밝혀져 왔다.

이러한 심리적 행복감과 기부행동 간의 연관성을 밝힌 연구들을 살펴보면, Wiepking P. and Mass I.[13]의 연구에서는 기부행동을 통해 기부자는 긍정적인 기분, 죄의식의 완화, 자신이 도덕적인 사람이라고 하는 기분을 느끼게 되며, 이를 통하여 기부 행동을 지속적으로 하도록 하는 것을 밝혔다. 즉, 기부를 통해 기부자들은 긍정적인 기분, 죄의식의 완화, 도덕적인 사람이라고 하는 느낌을 갖게 된다는 것이다.

위의 연구들에서 살펴본 바와 같이 재능기부활동에 있어서 심리적인 측면이 참여의 중요한 동기요인이라고 볼 수 있다.

### 3. 연구방법

연구목적 및 선행연구를 통해 설정한 본 연구의 측정사항은 다음과 같다.

첫째, 미용재능기부 활동에 참여난관(장애요인)을 살펴보고자 한다.

둘째, 인구통계학적인 구분(성별, 연령별, 학력별, 직업별, 월소득)에 따른 참여특성을 살펴보고자 한다.

이러한 분석목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 선행연구들에서 가장 보편적으로 활용하고 있는 참여특성을 설정하였다. 참여특성으로는 미용재능기부와 관련하여 참여기간, 참여(서비스)대상, 참여(서비스)분야, 참여동기 등으로 구분하였다. 설문항목과 분석방법은 선행연구 특히 Jeong[2], Lee[4], Oh[12], Lee[17]를 참고하였다. 대부분의 연구에서도 평균차이분석을 활용하여, 본 연구에서도 이를 준용하였다. 분석대상은 서울과 경기를 중심으로 미용재능기부에 경험이 있거나 현재까지 활동을 하고 있는 총 720명을 선정하였다. 금번 연구에서는 지역구분 없이 특정지역을 대상으로는 하지 않았으며, 설문지를 720부를 배포하여 그 중 유용한 701부를 최종 분석에 사용하였다.

참여특성을 확인하기 위한 인구통계학적 구분은 명목척도로 구성(5개 항목)하였다. 자료분석에는 SPSS21.0의 프로그램을 활용하였으며, 빈도분석과  $\chi^2$ 을 사용하였다.

### 4. 연구결과

#### 4.1 인구통계학적특성

설문에 응답한 대상의 인구통계학적 특성은 다음의

<Table 1>과 같다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저 설문에 응답한 전체 701명의 대상자의 성별을 살펴보면, 여자 453명(64.6%), 남자 248명(35.4%) 순으로 여자가 더 많았다. 연령의 경우는 20대 270명(38.5%), 40대 211명(30.1%), 30대 114명(16.3%), 50대 이상 60명(8.6%), 10대 46명(6.6%) 순으로 많았다. 최종학력은 전문대(재학)졸업 295명(42.1%), 고졸 222명(31.7%), 대학원이상 113명(16.1%), 대졸(재학)졸업 71명(10.1%) 순으로 나타났다. 직업은 교수/교사 244명(34.8%), 뷰티종사자 233명(33.2%), 학생 198명(28.2%), 기타 15명(2.1%), 가정주부 11명(1.6%) 등의 순으로 확인되었다.

#### 4.2 참여난관

뷰티재능기부활동을 수행함에 있어 참여난관으로 나

타난 항목들을 정리해 보면 <Table 2>와 같다. 가장 난관으로 나타난 사항은 능력 및 기술부족이었다. 이는 주로 학생들이나 아직 뷰티봉사활동의 참여기간이 길지 않은 응답자의 경우에 해당된다고 유추해 볼 수 있겠다. 이어 사회적 인식의 부족이 참여난관항목으로 확인되었다. 재능기부라고 하는 순수한 마음으로 뷰티재능기부활동에 참여하고자 하였으나, 참여에 대한 사회적 인식이 아직은 높지 않다고 느끼기에 이러한 응답이 높은 것으로 해석된다. 다음으로는 시간적 여유부족과 경제적 여건이 참여를 방해하는 변수로 나타났다.

#### 4.3 성별에 따른 참여특성차이

성별에 따른 참여정도차이는 대부분 통계적으로 유의하였으나, 참여분야에 대한 성별차이에서는 유의하지 않

<Table 1> Demographic Characteristics

Classification	Category	Frequency.	Percent
Sex	male	248	35.4
	female	453	64.6
Age	10's	46	6.6
	20's	270	38.5
	30's	114	16.3
	40's	211	30.1
	Over 50's	60	8.6
Academic	High school	222	31.7
	College	295	42.1
	University	71	10.1
	Graduated Univ.	113	16.1
Job	Housewife	11	1.6
	Beauty profession	233	33.2
	Student	198	28.2
	Teacher	244	34.8
	Others	15	2.1
Monthly Income	Under 1 million	86	12.3
	Under 2 million	218	31.1
	Under 3 million	96	13.7
	Over 3 million	301	42.9

<Table 2> Participation Difficulties

Division	Participation Difficulties											
	lack of skill or capability		lack of spare time		economic condition		lack of relationship with beneficiary		lack of relationship with participants		lack of social awareness	
-	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%	Fre.	%
1st	336	47.9	111	15.8	28	4.0	5	0.7	11	1.6	220	31.4
2nd	146	20.8	163	23.3	170	24.3	11	1.6	74	10.6	8	1.1
3rd	22	3.1	185	26.4	181	25.8	30	4.3	51	7.3	53	7.6
4th	8	1.1	23	3.3	59	8.4	340	48.5	15	2.1	18	2.6
5th	4	0.6	79	11.3	20	2.9	25	3.6	268	38.2	18	2.6
6th	58	8.3	20	2.9	41	5.8	38	5.4	33	4.7	160	22.8
No answer	127	18.1	120	17.1	202	28.8	252	35.9	249	35.5	224	32.0

은 것으로 확인되었다. 특이사항으로는 참여기간을 살펴 보면, 여성의 경우 3년 이상의 비율(25.8%)이 남성(9.3%)보다 상대적으로 높았다. 이는 여성이 남성보다 더 장기적으로 봉사에 참여하는 확률이 높은 것으로 해석할 수 있다. 참여방법에서는 남녀비율(65.7%, 55%)의 차이는 있으나 비정기적으로 재능기부에 참여하는 측면이 높은 것으로 나타났다.

봉사대상은 노인돕기의 경우 남녀비율이(남, 35.1%, 여, 40.6%)의 차이가 있으며, 지역사회문제는 남성이 여성보다 많은 비율을 차지한 것으로 나타났다. 이는 지역사회문제에 대해서 아직까지 남성이 여성보다 관심이 높은 것을 유추해 볼 수 있다.

참여분야에서는 성별에 따른 남녀간 뚜렷한 차이는 나타나지 않았다. 참여방식은 동아리에 소속되어 참여하는 것이 가장 높은 비율을 차지하는 것으로 드러났다. 참여채널은 학교나 학원을 통해서 참여하는 것이 가장 많

았다. 이와 같은 결과는 학교나 학원의 역할이 재능기부에 있어서 중요한 의미를 지닌다고 볼 수 있다는 Lee, Kim[14]의 연구결과와도 일치한다. 따라서 학교 및 학과 동아리와 연계한 자원봉사활동프로그램을 개발하는 것이 필요하다고 볼 수 있다. 자발참여에 있어서는 남성보다는 여성의 참여비율이 다소 높은 것으로 나타났다.

#### 4.4 연령에 따른 참여특성 차이

연령에 따른 참여특성에 대한 교차분석결과, 모든 참여특성별로 차이가 있는 것으로 확인되었다. 특이할만한 사항은 연령이 많을수록 참여기간이 오래 될 것으로 예상했는데 그렇지 않은 것으로 나타났다. 연령으로는 상대적으로 50대가 다른 연령대보다는 3년 이상의 재능기부 활동비율이 높은 것으로 드러났다. 참여대상은 10-40대는 노인돕기가 많았고, 지역사회문제는 40대에서 참여가 가장 두드러지게 나타났다. 참여분야에서 10대 학생

<Table 3> Participation Characteristics by Gender

Classification	Division	Gender		$\chi^2$	p
		Male(%)	Female(%)		
Participation Period	Under 6 month	76(30.6)	197(43.5)	63.0***	.000
	6 month-1 year	80(32.3)	80(17.7)		
	Under 3 years	69(27.8)	59(13.0)		
	Over 3 years	23(9.3)	117(25.8)		
Service Relative	Help children	6(2.4)	8(1.8)	22.3***	.000
	Help disabled person	20(8.1)	69(15.2)		
	Help Senior	87(35.1)	184(40.6)		
	Help unprivileged	14(5.6)	42(9.3)		
	Community Issues	76(30.6)	84(18.5)		
	Others	45(18.1)	66(14.6)		
Participation Area	Hair	145(58.5)	235(51.9)	6.5	.375
	Skin	27(10.9)	64(14.1)		
	Nail Art	33(13.3)	52(11.5)		
	Make Up	26(10.5)	61(13.5)		
	Mentoring	10(4.0)	17(3.8)		
	Education	5(2.0)	18(4.0)		
	Others	2(0.8)	6(1.3)		
Participation Approach	Join Alone	13(5.2)	20(4.4)	13.9**	.008
	Circle member	184(74.2)	366(80.8)		
	Service organization	33(13.3)	48(10.6)		
	With Family	0(0.0)	7(1.5)		
Participation Motive	Others	18(7.3)	12(2.6)	25.2***	.000
	Solving social problems	12(4.8)	10(2.2)		
	Valuable Work	64(25.8)	80(17.7)		
	Self Development	11(4.4)	49(10.8)		
	Utilizing his ability	132(53.2)	229(50.6)		
	Volunteer Spirit	12(4.8)	21(4.6)		
	Human relationship	10(4.0)	48(10.6)		
Others	7(2.8)	16(3.5)			

들은 헤어미용분야에 가장 관심을 갖고 참여하는 것으로 나타났으며, 다른 연령대에서도 헤어미용에 참여가 높은 것으로 나타났다. 대부분 헤어미용을 통한 재능기부에 대한 관심이 많은 것으로 나타났다.

참여방식은 성별과 마찬가지로 동아리에 소속되어 참여하는 것이 두드러지는 것으로 나타났다. 그러나 가족 동반은 거의 없는 것으로 나타나서 재능기부를 사회 확대 측면에서는 가족이 함께 참여 하는 것을 강화해야 할 필요성이 있을 것으로 생각된다. 참여동기는 지식활용이 대부분인데, 50대의 경우는 지식활용뿐 만아니라 가치 있는 일을 찾고자 하는 것으로 나타났다. 이는 연령이 높아질수록 이타적 행동이 증가하게 될 뿐만 아니라 친사회적 행동이 증가되기 때문에 가치 있는 일에 참여하고자 하는 욕구가 강해지기 때문이라고 해석된다. 이러한 결과는 Cho[15], Kwon[16]의 연구와도 일치한다.

#### 4.5 최종학력에 따른 참여특성 차이

최종학력에 따른 참여기간의 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 미용재능기부 참여기간을 보면 6개월 미만이 대부분이며, 고졸의 경우 참여기간에 상관없이 거의 비슷한 분포를 보였다. 한편, 대학원 이상에서는 3년 이상의 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 이는 학력이 높을수록 참여정도나, 횟수 등의 활동지속성이 높은 것으로 도출된 Lee[17]결과와 일부 일치하는 것으로 볼 수 있다.

참여분야에서는 학력의 구분 없이 헤어가 가장 많았다. 참여방식에서는 동아리 소속이 가장 많은 것으로 나타났다. 참여동기는 학력에 상관없이 지식기술 활용이 많은 것으로 나타났다. 특이한 사항으로는 대졸, 대학원 졸업이 가치 있는 일을 위한 참여도가 높았는데, 학력이 높은 사람일수록 가치 있는 일을 찾으려는 경향이 상대적

<Table 4> Participation Characteristics by Ages

	Division		Ages				$\chi^2$	$\rho$
	Ages	10's	20's	30's	40's	Over 50's	$\chi^2$	$\rho$
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)		
Participation Period	Under 6 month	30(65.2)	86(31.9)	52(45.6)	92(43.6)	13(21.7)	65.2**	.000
	6 month-1 year	3(6.5)	56(20.7)	21(18.4)	56(26.5)	24(40.0)		
	Under 3 years	10(21.7)	72(26.7)	14(12.3)	28(13.3)	4(6.7)		
	Over 3 years	3(6.5)	56(20.7)	27(23.7)	35(16.6)	19(31.7)		
Service Relative	Help children	0(0.0)	12(4.4)	0(0.0)	2(0.9)	0(0.0)	116.6***	.000
	Help disabled person	0(0.0)	28(10.4)	11(9.6)	34(16.1)	16(26.7)		
	Help Senior	35(76.1)	112(41.5)	58(50.9)	59(28.0)	7(11.7)		
	Help unprivileged	0(0.0)	20(7.4)	11(9.6)	16(7.6)	9(15.0)		
	Community Issues	11(23.9)	59(21.9)	19(16.7)	65(30.8)	6(10.0)		
Others	0(0.0)	39(14.4)	15(13.2)	35(16.6)	22(36.7)			
Participation Area	Hair	46(100.0)	154(57.0)	48(42.1)	114(54.0)	18(30.0)	102.6***	.000
	Skin	0(0.0)	42(15.6)	21(18.4)	16(7.6)	12(20.0)		
	Nail Art	0(0.0)	29(10.7)	27(23.7)	20(9.5)	9(15.0)		
	Make Up	0(0.0)	28(10.4)	13(11.4)	33(15.6)	13(21.7)		
	Mentoring	0(0.0)	7(2.6)	0(0.0)	16(7.6)	4(6.7)		
	Education	0(0.0)	6(2.2)	5(4.4)	8(3.8)	4(6.7)		
	Others	0(0.0)	4(1.5)	0(0.0)	4(1.9)	0(0.0)		
Participation Approach	Join Alone	3(6.5)	11(4.1)	14(12.3)	5(2.4)	0(0.0)	108.4***	.000
	Circle member	33(71.7)	229(84.8)	63(55.3)	181(85.8)	44(73.3)		
	Service organization	10(21.7)	23(8.5)	31(27.2)	8(3.8)	9(15.0)		
	With Family	0(0.0)	1(0.4)	2(1.8)	0(0.0)	4(6.7)		
Others	0(0.0)	6(2.2)	4(3.5)	17(8.1)	3(5.0)			
Participation Motive	Solving social problems	10(21.7)	12(4.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	227.2***	.000
	Valuable Work	0(0.0)	48(17.8)	36(31.6)	32(15.2)	28(46.7)		
	Self Development	0(0.0)	18(6.7)	25(21.9)	14(6.6)	3(5.0)		
	Utilizing his ability	34(73.9)	164(60.7)	39(34.2)	105(49.8)	19(31.7)		
	Volunteer Spirit	0(0.0)	11(4.1)	3(2.6)	15(7.1)	4(6.7)		
	Human relationship	0(0.0)	8(3.0)	2(1.8)	42(19.9)	6(10.0)		
	Others	2(4.3)	9(3.3)	9(7.9)	3(1.4)	0(0.0)		

으로 높았다는 것으로 유추해 볼 수 있겠으나 이를 일반화하기에는 무리가 있다.

#### 4.6 직업에 따른 참여특성 차이

직업에 따른 참여특성에서 특이할만한 사항은 장애인 돕기의 경우는 뷰티종사자, 교수·교사쪽이 상대적으로 비율이 높게 나타났다. 지역사회문제해결과 연관해서도 교수·교사가 봉사하고자 하는 비율이 높게 밝혀졌다. 참여분야에서는 헤어부문으로의 참여가 가장 많은 것으로 나타났다. 참여방식으로는 역시 동아리소속이 가장 높았으며, 참여동기는 본인의 지식기술을 활용하고자 하는 응답이 대부분을 차지하는 것으로 확인되었다.

#### 4.7 월소득에 따른 참여특성 차이

월소득을 기준으로 하여 참여특성을 살펴본 결과, 통계적으로 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 이를 세부적으로 살펴보면, 소득규모에 상관없이 참여기간에서는 대부분 6개월 미만임을 알 수 있다. 그러나 특이사항으로 3년 이상 재능기부를 하는 사람들의 비율은 100만원미만인 그룹이 소득이 높은 그룹에 비하여 그 수치가 높은 것으로 나타났다는 점이다.

한편, 참여대상에 있어서도 노인돕기의 경우가 많았고, 참여분야에서는 헤어미용이 많은 부분을 차지하였다. 참여방식에 대해서는 동아리소속이 높은 비율을 차지하였고, 참여동기는 지식기술 활용을 위해 주로 참여하는 것으로 나타났다.

<Table 5> Participation Characteristics by Education

Division	Education				χ <sup>2</sup>	p	
	High school	College	University	Graduated Univ.			
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)			
Participation Period	Under 6 month	48(21.6)	146(49.5)	22(31.0)	57(50.4)	96.2***	.000
	6 month-1 year	62(27.9)	63(21.4)	13(18.3)	22(19.5)		
	Under 3 years	57(25.7)	35(11.9)	31(43.7)	5(4.4)		
	Over 3 years	55(24.8)	51(17.3)	5(7.0)	29(25.7)		
Service Relative	Help children	0(0.0)	7(2.4)	7(9.9)	0(0.0)	137.1***	.000
	Help disabled person	28(12.6)	30(10.2)	31(43.7)	0(0.0)		
	Help Senior	88(39.6)	106(35.9)	10(14.1)	67(59.3)		
	Help unprivileged	24(10.8)	24(8.1)	2(2.8)	6(5.3)		
	Community Issues	50(22.5)	80(27.1)	7(9.9)	23(20.4)		
	Others	32(14.4)	48(16.3)	14(19.7)	17(15.0)		
Participation Area	Hair	149(67.1)	163(55.3)	37(52.1)	31(27.4)	124.4***	.000
	Skin	20(9.0)	48(16.3)	4(5.6)	19(16.8)		
	Nail Art	15(6.8)	23(7.8)	16(22.5)	31(27.4)		
	Make Up	13(5.9)	40(13.6)	6(8.5)	28(24.8)		
	Mentoring	11(5.0)	16(5.4)	0(0.0)	0(0.0)		
	Education	10(4.5)	5(1.7)	4(5.6)	4(3.5)		
	Others	4(1.8)	0(0.0)	4(5.6)	0(0.0)		
Participation Approach	Join Alone	8(3.6)	13(4.4)	2(2.8)	10(8.8)	29.6**	.003
	Circle member	185(83.3)	227(76.9)	54(76.1)	84(74.3)		
	Service organization	19(8.6)	39(13.2)	6(8.5)	17(15.0)		
	With Family	1(0.5)	4(1.4)	0(0.0)	2(1.8)		
Participation Motive	Others	9(4.1)	12(4.1)	9(12.7)	0(0.0)	131.5***	.000
	Solving social problems	5(2.3)	13(4.4)	0(0.0)	4(3.5)		
	Valuable Work	38(17.1)	54(18.3)	16(22.5)	36(31.9)		
	Self Development	5(2.3)	48(16.3)	5(7.0)	2(1.8)		
	Utilizing his ability	165(74.3)	113(38.3)	33(46.5)	50(44.2)		
	Volunteer Spirit	3(1.4)	12(4.1)	8(11.3)	10(8.8)		
	Human relationship	4(1.8)	42(14.2)	6(8.5)	6(5.3)		
Others	2(0.9)	13(4.4)	3(4.2)	5(4.4)			

<Table 6> Participation Characteristics by Job

Division	Job					χ <sup>2</sup>	p	
	H.wife n(%)	Profession n(%)	Student n(%)	Teacher n(%)	Others n(%)			
Participation Period	Under 6 month	2 (18.2)	83 (35.6)	103 (52.0)	78 (32.0)	7 (46.7)	132.7***	.000
	6 month-1 year	3 (27.3)	55 (23.6)	28 (14.1)	74 (30.3)	0 (0.0)		
	Under 3 years	0 (0.0)	13 (5.6)	35 (17.7)	76 (31.1)	4 (26.7)		
	Over 3 years	6 (54.5)	82 (35.2)	32 (16.2)	16 (6.6)	4 (26.7)		
Service Relative	Help children	0 (0.0)	2 (0.9)	7 (3.5)	5 (2.0)	0 (0.0)	133.2***	.000
	Help disabled person	0 (0.0)	46 (19.7)	19 (9.6)	24 (9.8)	0 (0.0)		
	Help Senior	9 (81.8)	114 (48.9)	82 (41.4)	56 (23.0)	10 (66.7)		
	Help unprivileged	0 (0.0)	21 (9.0)	14 (7.1)	21 (8.6)	0 (0.0)		
	Community Issues	2 (18.2)	12 (5.2)	38 (19.2)	103 (42.2)	5 (33.3)		
	Others	0 (0.0)	38 (16.3)	38 (19.2)	35 (14.3)	0 (0.0)		
Participation Area	Hair	6 (54.5)	135 (57.9)	89 (44.9)	150 (61.5)	1 (6.7)	116.7***	.000
	Skin	0 (0.0)	33 (14.2)	20 (10.1)	36 (14.8)	2 (13.3)		
	Nail Art	0 (0.0)	26 (11.2)	30 (15.2)	29 (11.9)	0 (0.0)		
	Make Up	5 (45.5)	28 (12.0)	34 (17.2)	11 (4.5)	8 (53.3)		
	Mentoring	0 (0.0)	3 (1.3)	12 (6.1)	12 (4.9)	0 (0.0)		
	Education	0 (0.0)	8 (3.4)	9 (4.5)	2 (0.8)	4 (26.7)		
	Others	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.0)	4 (1.6)	0 (0.0)		
Participation Approach	Join Alone	0 (0.0)	4 (1.7)	26 (13.1)	3 (1.2)	0 (0.0)	138.6***	.000
	Circle member	9 (81.8)	182 (78.1)	129 (65.2)	220 (90.2)	10 (66.7)		
	Service organization	0 (0.0)	43 (18.5)	30 (15.2)	3 (1.2)	5 (33.3)		
	With Family	2 (18.2)	1 (0.4)	0 (0.0)	4 (1.6)	0 (0.0)		
	Others	0 (0.0)	3 (1.3)	13 (6.6)	14 (5.7)	0 (0.0)		
Participation Motive	Solving social problems	0 (0.0)	6 (2.6)	10 (5.1)	2 (0.8)	4 (26.7)	169.9***	.000
	Valuable Work	3 (27.3)	63 (27.0)	45 (22.7)	31 (12.7)	0 (0.0)		
	Self Development	3 (27.3)	7 (3.0)	32 (16.2)	16 (6.6)	2 (13.3)		
	Utilizing his ability	5 (45.5)	137 (58.8)	81 (40.9)	135 (55.3)	5 (33.3)		
	Volunteer Sprit	0 (0.0)	6 (2.6)	13 (6.6)	14 (5.7)	0 (0.0)		
	Human relationship	0 (0.0)	6 (2.6)	8 (4.0)	44 (18.0)	0 (0.0)		
	Others	0 (0.0)	8 (3.4)	9 (4.5)	2 (0.8)	4 (26.7)		

\*\*\*p < .001.



<Table 7> Participation Characteristics by Monthly Income

		Monthly Income				X <sup>2</sup>	p
		Under 1 million n(%)	Under 2 million n(%)	Under 3 million n(%)	Over 3 million n(%)		
Participation Period	Under 6 month	50(58.1)	104(47.7)	59(61.5)	60(19.9)	155.8***	.000
	6 month-1 year	3(3.5)	69(31.7)	4(4.2)	84(27.9)		
	Under 3 years	5(5.8)	12(5.5)	23(24.0)	88(29.2)		
	Over 3 years	28(32.6)	33(15.1)	10(10.4)	69(22.9)		
Service Relative	Help children	7(8.1)	2(0.9)	0(0.0)	5(1.7)	85.9***	.000
	Help disabled person	6(7.0)	29(13.3)	10(10.4)	44(14.6)		
	Help Senior	44(51.2)	77(35.3)	36(37.5)	132(43.9)		
	Help unprivileged	9(10.5)	25(11.5)	2(2.1)	20(6.6)		
	Community Issues	3(3.5)	59(27.1)	23(24.0)	57(18.9)		
	Others	17(19.8)	26(11.9)	25(26.0)	43(14.3)		
Participation Area	Hair	15(17.4)	105(48.2)	45(46.9)	215(71.4)	229.6***	.000
	Skin	6(7.0)	33(15.1)	14(14.6)	38(12.6)		
	Nail Art	20(23.3)	30(13.8)	11(11.5)	24(8.0)		
	Make Up	30(34.9)	42(19.3)	9(9.4)	6(2.0)		
	Mentoring	15(17.4)	8(3.7)	0(0.0)	4(1.3)		
	Education	0(0.0)	0(0.0)	13(13.5)	10(3.3)		
Participation Approach	Others	0(0.0)	0(0.0)	4(4.2)	4(1.3)	69.3***	.000
	Join Alone	3(3.5)	2(0.9)	17(17.7)	11(3.7)		
	Circle member	62(72.1)	190(87.2)	56(58.3)	242(80.4)		
	Service organization	18(20.9)	14(6.4)	14(14.6)	35(11.6)		
	With Family	0(0.0)	4(1.8)	2(2.1)	1(0.3)		
Participation Motive	Others	3(3.5)	8(3.7)	7(7.3)	12(4.0)	163.7***	.000
	Solving social problems	0(0.0)	17(7.8)	0(0.0)	5(1.7)		
	Valuable Work	24(27.9)	41(18.8)	25(26.0)	54(17.9)		
	Self Development	12(14.0)	20(9.2)	11(11.5)	17(5.6)		
	Utilizing his ability	37(43.0)	81(37.2)	35(36.5)	208(69.1)		
	Volunteer Spirit	3(3.5)	12(5.5)	10(10.4)	8(2.7)		
	Human relationship	0(0.0)	44(20.2)	10(10.4)	4(1.3)		
Others	10(11.6)	3(1.4)	5(5.2)	5(1.7)			

\*p < .05.

### 5. 결론

본 연구의 주요결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 응답자들은 재능기부의 난관으로 기술 및 능력 부족을 가장 큰 요인으로 꼽았고, 시간적·경제적 제약, 사회적 인식부족 등도 장애요인으로 생각하는 것으로 밝혀졌다. 이를 해결하기 위하여 미용재능기부 참여자들의 수준을 분석하고, 참여자들의 교육 Needs 파악도 병행하여 이루어져야 할 것이다. 또한 조직차원에서 교육Needs에 맞는 미용재능기부 교육프로그램을 개발하는 활동이 수반되어야 할 것이다. 나아가 미용재능기부의 필요성에 대한 기본교육 등의 확대를 통하여 미용재능기부를 활성화하는 하는 전략을 추진해야 할 것이다.

둘째, 여성이 남성보다 미용재능기부 참여율이 높은

것으로 나타났다. 미용분야에서도 남성이 점차 증가하고 있는 만큼, 남성들의 참여를 독려하는 홍보과 인식전환이 필요하다.

셋째, 미용재능기부를 하기 위한 접근방식을 보면, 주로 동아리와 연계한 활동이 비교적 우위를 차지하는 것으로 확인되었다. 이에 동아리활동을 적극 지원하는 방안을 적극 모색할 필요가 있겠다.

넷째, 참여기간은 대부분 6개월 미만이었으나, 연령과는 관련성이 적은 것으로 판명되었다. 재능기부는 개인 성향과 더 밀접하다는 것을 확인할 수 있었다.

다섯째, 학력과 미용재능기부와는 연관성이 적은 것으로 나타났다. 오히려 고졸이하에서 3년 이상 미용재능기부에 종사하는 응답자의 비율이 높게 나타난 부분은 주목할 만하다.

여섯째, 참여특성을 직업과 연관시켜 볼 때, 장애인들의 경우 교사(교수)의 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

일곱째, 월소득과 재능기부 참여특성을 보면, 소득과는 크게 연관성을 갖는다고는 볼 수 없었다. 다만, 월소득이 100만미만인 그룹에서도 3년이상 지속적으로 재능기부 활동에 참여하는 것으로 확인되었다. 이는 현재의 소득과 경제상황이 미용재능기부에 참여와는 다소 무관하며, 참여목적과 개인의 의지와 관련이 있는 것으로 해석해 볼 수 있다.

결론적으로 인구통계학적인 구분에 따른 미용재능기부의 참여특성을 살펴 본 결과, 성별, 연령, 학력, 직업, 월소득 등에서 참여특성의 차이가 존재하였고 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다.

한편, 본 연구의 한계점 및 향후 연구방향을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 직업별로 참여특성을 분석하는 경우 통계적 유의성을 높이기 위해서 표본 수를 높여서 연구할 필요가 있다. 둘째, 미용재능기부의 동기요인은 연구자마다 다른 관점을 가지고 있으므로, 후속연구에서는 다양한 관점의 동기요인에 대한 접근이 필요하다.

## REFERENCES

- [1] H. J. Choi, D. H. Hong, Y. J. So, "A Study of Satisfaction Levels and Activation Plan for Beauty Care Volunteer Activity", Journal of The Korean Society of Beauty and Art, Vol. 13, No. 4, pp. 79-92, 2012.
- [2] J. H. Jeong, Volunteer Beauty School and Activation Status. Konkuk University, Master's thesis, 2012.
- [3] B. Y. Yoon, "A Study of Perception and Satisfaction of Volunteer Activities among College Women Majoring in Beauty", Journal of The Korean Society of Beauty and Art, Vol. 14, No.4, pp. 167-180. 2013.
- [4] C. S. Lee, The effects of beauty talent donation motives on devotion in activity, satisfaction, of it and its durability. Seokyeong University, Master's thesis, 2015.
- [5] S. H. Park, A study on the promotion of talent donation in the field of culture and art, seoul: Korea Culture Tourism Institute Publishing, 2011.
- [6] K. H. Bae, K. E. Chang, T. I. Lee, "Ways to Vitalize Talent Sharing Volunteer Activities", Journal of Public Welfare Administration, Vol. 22, No. 2, pp. 1-32, 2012.
- [7] H. S. Oh, "The Present Situation and Activation Plan for Talent Donation of the University Students in Dance Major", Journal of the Korean Society of Sports Science, Vol. 23, No. 5, pp. 1085-1098, 2014.
- [8] M. S. Shim, H. J. Min, H. H. Kim, "A Study on the Recognition and Compensation for Voluntary Activities -The Case of Gwangju Metropolitan City", Journal of the Regional Development Studies, Vol. 47, No. 1, pp. 79-99, 2015.
- [9] Sargeant A. and Woodlife L. "Building Donor Loyalty: The Antecedents and Role of Commitment in the Context of Charity Giving", Journal of Nonprofit& Public Sector Marketing, Vol. 18, No. 2, pp. 47-68, 2007.
- [10] C. K. Byeon, "The Effects of Private Donor's Motivation and Ritualization on the Donations Continuity", Korean Association Of Nonprofit Organization Research, Vol. 13, No. 1, pp. 59-85, 2014.
- [11] S. E. Heo, "Convergence Study on Major Satisfaction and Academic Achievement Depending on the Characteristics of Community Service Experience in University students", Journal of the Korea Convergence Society, Vol .7, No. 4, pp. 85-96, 2016.
- [12] H. K. Oh, A Study on the Factors Affecting the Sustainability of Volunteer Activities by college students. Kyonggi University, Ph.D. thesis. 2008.
- [13] Wiepking p. and Mass I. "Resources that make you generous: Effects of human and social resources on charitable giving", Social Forces, Vol. 86, NO.0, pp. 1973-1996, 2009.
- [14] J. H. Lee, H. J. Kim, "The effect of Experience Received Matrial Support on Volunteer Activity Durability of University Student -Revolve Around the Social Work Student", Korean journal of youth

- studies, Vol. 21, No. 1, pp. 73-95, 2014.
- [15] N. H. Cho, A study on citizen participation in volunteer programs of the Seocho city. Catholic University, Ph.D. thesis. 2005
- [16] Y. S. Kwon, A Study on Finding Factors to Make Disaster Relief Volunteer Activities Sustainable. Ewha Womans University, Master's thesis, 2008.
- [17] C. S. Lee, The effects of beauty talent donation motives on devotion in activity, satisfaction, of it and its durability. Seokyeong University, Master's thesis, 2015.

저자소개

윤진숙(Jin-Suk Yoon) [정회원]



- 2010년 8월 : 건국대학교디자인학석사
- 2017년 2월 : 건국대학교 뷰티디자인학박사
- 2015년 3월 ~ 현재 : 서경대학교 미용학전공 외래강사

<관심분야>: 화장품, 스킨케어, 재능기부, 융합인재교육(STEM)

이재하(Jae-Ha Lee) [정회원]



- 1988년 2월 : 성균관대학교 공학석사
- 1993년 2월 : 성균관대학교 공학박사
- 1995년 3월 ~ 현재 : 남서울대학교 경영학과 교수

<관심분야>: 기업진단 및 혁신, 기술경영방법(tools)융합연구, 융합인재교육(STEM)