

대학의 교양교육 운영에 대한 만족도 분석 -H대학 사례 중심으로-

An Analysis of Satisfaction with Implementation of Liberal Education at University -Focusing on H University Dase-

김용기, 함정현
한서대학교 교양교육원

Yong-Ki Kim(nova365@naver.com), Jung-Hyun Ham(aprilham@gmail.com)

요약

본 연구는 H대학교의 교양교육 만족도와 교양필수과목인 <커뮤니케이션 영어>, <사고와 표현>에 대한 교육만족도를 분석하고 알아보는데 목적이 있다. 분석 결과, 학생들은 '교양학점비율', '교양수업 학급당 학생수', '교양교육 과정의 체계성' 순으로 높게 조사되었다. <커뮤니케이션 영어>와 <사고와 표현> 과목에서는 '외국인교수의 의사소통'과 '말하기 표현능력 향상', '맞춤법 및 문법능력 향상' 등이 높게 조사되었다. 낮은 항목은 교양 과목의 취업 연계성 부족이 3개의 영역에서 공통적으로 조사되었다. 따라서 교양과목의 취업 영역 설정 개발 및 구체화와 더불어 대학 취업부서등과의 연계하여 효율성을 강화하는 방향이 요구되었다.

■ 중심어 : | 교양교육 | 교양교육과정 | 양교육만족도 |

Abstract

The purpose of this study is to examine satisfaction with liberal education at H university. In particular, the study is interested in students' and satisfaction with the courses of <Communication English> and <Thinking and Expression>, compulsory liberal studies. As a result of analysis, students were most satisfied with 'the percentage of liberal studies credits', being followed by 'the number of students per liberal studies class' and 'the systemicity of curriculum.' The survey also showed that, in <Communication English> and <Thinking and Expression>, students were highly satisfied with 'chance for communication with native faculty, improvement of ral expression skills' and 'improvement of orthography and grammar skill and so on. With regard to items whose satisfaction were low, the survey showed that there was the lack of connectivity between liberal studies and employment in 3 categories in common. Therefore, a direction toward enhancement of efficiency in connection with career center and the like was required in addition to establishing, developing and specifying employment category in liberal studies.

■ keyword : | Liberal Education | Liberal Education Curriculum | Satisfaction with Liberal Education |

1. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

오랫동안 우리나라 대학 기능은 취업과 학문연구를 위하여 전문지식을 습득하는 기관이었다. 그래서 대학은 전공중심으로 운영되었고, 전공을 기초와 필수로 나누어, 되도록 많이, 되도록 깊이 교육을 시키려고 노력하였다. 그러나 급속한 사회 변화에 맞춰 대학교육 또한 변화에 대한 필요성이 요구되었다. 미래사회에 대한 대비와 기업 인재상 변화에 따라, 대학 교육 또한 변화가 요구 되었기 때문이다.

빠른 사회 변화는 대학교육 과정의 변화를 가져왔고 이와 더불어 교양교육의 변화와 발전을 같이 가져왔다.

과거 교양교육은 학문 깊이가 낮고, 전공 부족분을 채우는 자투리운영 방식이었다. 전공교육의 부족한 학점을 메우는 방식으로 교양교육이 운영되었다. 그러나 현재의 교양교육은 현재와 미래에 필요한 능력을 반영하고, 역량을 개발하는 방식으로 변화되고 있다. 즉 대학 교육이 지식을 통해 전문기술인만을 양성하는 교육이 아니라, 교양교육을 통해 전통적 교육이념을 계승하면서도 비판적 사고능력, 합리적 의사소통능력, 창의적 문제해결능력, 폭넓은 통찰력과 식견, 건강한 인성 등을 고루 갖춘 전인적 인재육성으로 변화되고 있다는 것이다[1]. 또한 최근 불어온 4차 산업혁명이 가져온 변화로 인해 지식사회 및 대학의 교육과정이 더욱더 변화되어지고 있으며, 사회가 특정 전공분야의 전문지식으로 의존키보다는 학문 융합과 창의적 사고를 통한 융합적 사고능력이 부각되고 있다. 이러한 상황에서 교양교육의 중요성이 더욱더 강화되어지고 있고, 사회 및 대학이 신속하게 이러한 변화에 대응하고 있는 현실이다. 과거는 전문지식하나로 모든 사회문제를 해결하는데 지장이 없었으나, 현대의 복잡한 사회는 과거의 전문지식으로 문제를 진단하고 해결하는데 한계가 있기 때문이다. 이에 현대사회의 필요한 총체적이고 종합적인 사고능력과 감각을 호환 및 융합케 하는 능력을 기르는 일은 대학 교양교육의 중요한 역할이며 합리적 사고능력과 정서적 감응능력을 넘나들게 해주는 교육은 본래 전인교육을 목표로 하는 교양교육이라는 점이다[2]. 이처럼

대학교육에서 교양교육의 강화 및 심화가 절실히 요구되는 시점에서 교양교육에 대한 다양한 연구와 이를 바탕으로 대학 현장에서의 실천적 노력은 매우 중요한 과제라고 할 수 있다[3].

또한 정부는 재정지원을 통해 대학의 교양교육과정을 점검하고, 변화를 유도하고 있다. 또한 대학은 교양교육의 필요성에 근거하여 대학 특성화 및 인재상, 핵심 역량 등을 정의하여 교양교육을 수준 높게 정비하고 있다. H대학은 교양교육을 변화를 위해 사회 변화와 수업을 듣는 학생의 교양교육만족도 조사를 통한 분석결과를 통하여 교양교육 변화를 획책하고 있다. 학생들의 만족도제고 뿐만 아니라 효과적인 교양교육운영을 통하여 수준과 내실있는 교양교육을 실행하기 위하여 매년 교양교육만족도조사를 시행하여 왔다. 본 연구에서는 H대학의 차후년도 교양교육과정을 설계하고 운영하기 위하여 재학생을 대상으로 교양교육만족도를 실시하였다. 이에 대한 분석을 통하여 수준높은 교양교육과정을 설계하고 운영하기 위하여 연구를 실시하였다. 이것이 본 연구의 목적이다. 연구내용은 다음과 같다.

2. 연구내용

본 연구에 대한 내용을 정리하면 다음과 같다.

- 첫째, H대학의 교양교육에 대한 학생들의 전반적인 만족도는 어떠한가?
- 둘째, H대학의 교양필수과목인 <사고와 표현>과 <커뮤니케이션 영어(EC)> 과목의 수업만족도는 어떠한가?
- 셋째, H대학의 교양교육에 대한 현황 파악과 이에 대한 개선방안은 무엇인가?

3. 연구 방법

- 첫째, 선행연구 분석이다. 제목 및 연구내용이 설정되면 이를 토대로 선행연구를 분석하였다.
- 둘째, 설문조사이다. 설문조사는 H대학 재학생을 대상으로 교양교육만족도를 설문조사하였으며, 분석결과를 중심으로 내용을 정리하였다.
- 셋째, H대학은 교양필수 7과목 15학점에서 12학점이상이 학점을 이수하면 된다. 그리고 대다수의

학생이 공통으로 ‘사고와표현’과 ‘커뮤니케이션 영어(EC)’를 수강하여 2과목을 선정하였다.

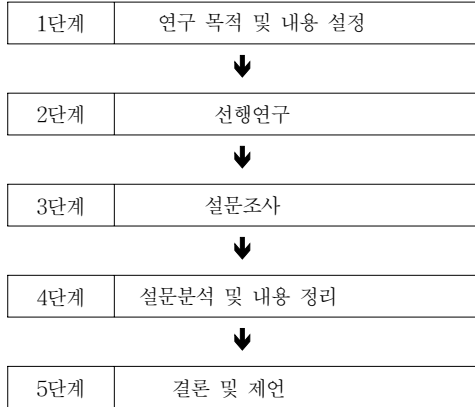


그림 1. 연구 절차도

II. 이론적 배경

1. 교양교육의 개념

교양교육은 일반적으로 교양교육, 일반교육, 일반교양교육, 기초교육, 교양기초교육, 공통기초교육, 전공기초교육'등 다양한 용어들이 혼재되고 있는 만큼 국내대학에서 다양한 관점으로 논의되고 있으며, 아직까지 합의된 정의를 내리고 있지 못하고 있다[4][5]. 이러한 점은 교육부 또는 한국대학교육협의회에서 교양교육에 대한 개념과 규정에 대한 정의가 명확하지 않기 때문이다. 그러나 최근 불어오는 4차 산업혁명시대에서는 전공교육이외에 융복합적인 교양교육이 강조되면서 의미가 강화되는 추세이다. 그러나 교양교육의 규정 및 의미가 명확하지 않아서 세부적인 면에서 구체적인 방향을 제시해주지 못하면 부분이 있다. 이와 같은 문제의 근본적인 원인에는 시대의 변화에 따른 대학 교양교육의 목적과 역할의 재정립과정에서 나타날 수 있는 혼란이라고 말할 수 있다[6]. 즉 교양교육의 고유의 역사적인 배경과 위상에서 비롯되는 목적과 역할이 현대 대중화된 대학교육에 적절히 부합할 수 있는 교양교육의 실제적인 가치와 실효성을 증시하는 실용성, 그리고 다양한

학문 간의 정체성이 모호해지고 있는 새로운 지적 지형의 형성과정과 충돌할 때 나타나는 현상으로 바라볼 수 있다[7].

2. 대학교양교육의 목적

과거 대학의 교양교육은 전공교육 외에 부족한 시간을 채워주는 방식으로 운영되었다. 전공교육을 중심으로 교양교육이 부족분을 주변에서 메워주는 방식이었다. 그러나 현재 대학의 교양교육은 전공교육과 더불어 다른 한축을 담당하고 있고, 전공이외의 또 다른 전공으로 인정을 받고 있다. 또한 4차 산업혁명 도래로 사회가 전공지식만 가지고는 생활하는데 한계가 있기 때문이다. 이런 상황에서 융복합과 문제해결능력을 갖춘 교양교육이 필요성이 요구되고 있다. 또한 교양교육의 중요성과 더불어 개별 대학의 건학이념과 인재상에 맞춰 교육과정이 운영 및 변화되고 있다.

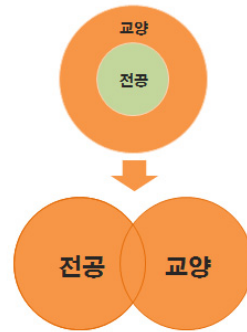


그림 2. 교양교육의 변천

또한 선행연구를 살펴보면, 백평구(2012)는 대학생의 교양교육의 인식수준이 만족스러운지, 불만족스러운지 나타내는 정도의 인식에 대한 규명 연구를 하였으며[8], 이보경(2010)은 교양교육을 영역별로 구분하여 만족도를 분석하여 교양교육이 지향하는 바를 제시하였다[9]. 그리고 백평구(2012)는 교양교육의 목적보다는 사실에 너무 치중하여 협소적인면을 개선하기위하여 교과목 선택의 폭 확대를 강조하였다[10].

III. 연구방법

1. 설문대상

본 연구는 H대학 재학생을 대상으로 대학의 교양교육과 교양필수과목인 <사고와 표현>, <커뮤니케이션 영어(E.C.) I·II·III·IV>에 대한 인식 및 만족도에 대한 설문조사를 실시하였다.

표 1. 교양교과목 현황

구분	과목수	학점	비고
교양 필수	7	7과목 12학점	<사고와 표현>, <E.C. I·II·III·IV> 등등
교양 선택	230	14학점 이상	-

H대학 전체 재학생은 6개 학부 7,065명이다. 여기서 학과 특성과 학과통폐합 상황을 고려하여 6개학부 2,763명의 표본 집단을 구성하였다. 2017년 6월 5일-9일까지 설문기간이 이루어졌으며, 설문은 온라인을 통하여 이루어졌다. 설문조사는 2,763명을 대상으로 이루어졌으며, 응답인원은 2,132명이다. 응답률은 77.2%이다.

표 2. 설문 응답 현황

구분	학부	인원
모집단	6개 학부	7,062
표본집단	6개 학부	2,763
응답인원	6개 학부	2,132
응답률	6개 학부	77.2%

표본 집단의 구성은 다음과 같다.

표 3. 설문 응답 현황

학부	학과	대상 인원	응답 인원
항공 융합 학부	공항공보	338	296
	공항공항		
	공항공행		
	공항공축		
	공항공토목		

항공 학부	항공기계	906	631
	항공전자		
	항공교통물류		
	항공관광		
보건 학부	물리치료	709	572
	간호학과		
	치위생학과		
디자인 엔터테인먼트 학부	의상디자인	379	251
	시각디자인		
	문화재보존		
융합 교양 학부	호텔카지노관광	73	67
스포츠 학부	경호비서	358	315
	레저해양스포츠		
	신체활동디자인		
합계		2,763	2,132

2. 설문지

본 연구에서 사용한 설문지는 H대학의 교양교육에 대한 전반적인 만족도와, 교양필수과목인 <사고와 표현>, <커뮤니케이션 영어(E.C.) I·II·III·IV>에 대한 교육만족도이다. 응답자의 배경요인으로는 (성별, 학년, 학과(전공), 입학유형, 주거유무, 고교내신등급, 직전학기 성적, 전 학년 평균 성적)으로 구성하였다.

설문조사에 대한 응답은 응답자의 기본 사항 외에 모든 문항을 5점 Likert척도를 사용하였다. 문항에 따라 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다', '보통이다', '그렇다', '매우 그렇다' 등으로 응답하게 하였다.

3. 분석방법

본 연구는 H대학교의 재학생을 대상으로 표본 집단을 추출하여 온라인 설문조사를 실시하였다. 그 결과에 대하여 문항별 빈도 및 비율을 살펴보고, 각 문항 별 기술통계를 분석하였다. SPSS20.0을 활용하여 일원분산 분석을 실시하였으며, 전체 집단 간 유의미한 경우가

있는 경우, 사후검정을 실시하여 구체적으로 집단 간의 유의미적인 관계가 있는지를 살펴보았다.

IV. 분석결과

1. 신뢰도 분석

<교양교육의 전반적인 만족도>와 교양필수 과목인 <사고와 표현>과 <커뮤니케이션 영어(EC)>의 평균 만족도에 대해서 3.36, 3.71, 3.45로 '보통이상'의 만족도를 나타냈다. 특히 <사고와 표현> 과목 평균 만족도(3.71)가 가장 높았으며, 다음으로 <커뮤니케이션 영어 EC(3.45)> 그리고 <전반적인 교양과목 만족도(3.46)>로 조사되었다.

가. 교양교육에 대한 전반적인 만족도

H대학교 재학생은 수업에 직접적인 학점, 교육과정 체계성, 학급당인원수는 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다.

교양교육의 전반적인 만족도에서 '현행 졸업학점에서 이수해야할 교양학점 수가 적당하다(3.48)'는 만족도가 가장 높게 조사되었고, '교양교육과정의 체계성(3.46)'과 '학급당 학생 수 배분이 적정하다(3.46)'는 만족도가 그 다음으로 나타났다. 교양강좌의 '진로연계성(3.23)' 및 '취업의 실질 도움성(3.23)'이 낮게 나타나와 이에 대한 후속 대책이 필요할 것으로 보인다.

표 4. 교양교육 전반의 만족도

문항	평균	표준 편차	제거 했을 때의 α 계수
① 교양교육과정에 대해 전반적으로 만족한다.	3.50	.925	.952
② 교양교육과정은 체계적으로 구성 되어 있다.	3.46	.919	.951
③ 교양강좌의 학급 당 학생 수는 적절하다.	3.46	.937	.956
④ 졸업을 위해 이수해야하는 교양 학점 수가 적당하다.	3.48	.920	.956
⑤ 교양교육과정은 학생의 요구를 잘 반영하고 있다.	3.32	.963	.951

⑥ 교양교육과정은 진로와 연계성이 높다.	3.23	1.029	.951
⑦ 교양교육과정은 전공과 관련성이 높다.	3.23	1.030	.952
⑧ 교양강의는 취업에 실질적인 도움을 줄 것이다.	3.24	1.005	.952
⑨ 교양교육과정은 단계별/수준별 교과목이 적절히 구성되어 있다.	3.32	.932	.951
⑩ 교양교육과정은 학문적 가치와 실용적 가치가 균형을 이루고 있다.	3.40	.918	.951
소계	3.36		

α 계수=.957, N=2,132

나. 교양 필수 <사고와 표현> 만족도

<사고와 표현>에서 재학생은 상황말하기, 맞춤법·문법능력이 가장 많이 향상된 것으로 조사되었다.

<사고와 표현>은 다른 항목에 비하여 재학생들의 교육만족도가 높게 조사되었다. 특히 '상황에 맞는 말하기 표현능력이 많이 향상된 것(3.77)'으로 조사되었다. 다음으로 요즘 대학생들이 많이 어려워하는 '맞춤법과 문법능력이 향상(3.76)' 것으로 조사되었다. 그러나 표현 능력이 한 축인 '여러 사람들 앞에서 효과적인 발표 능력(3.6)'이 <사고와 표현> 교육만족도에서 가장 낮게 나와서 이 부분에 대한 교수진들의 노력이 필요할 것으로 조사되었다.

표 5. <사고와 표현> 교육만족도

문항	평균	표준 편차	제거 했을 때의 α 계수
① 사적인 상황에서 상대방의 말을 듣고 핵심 내용을 요약할 수 있다.	3.72	.831	.941
② 글을 읽고 핵심내용을 쉽게 파악할 수 있다.	3.72	.840	.940
③ 글을 읽고 글쓴이의 의도를 파악할 수 있다.	3.71	.821	.941
④ 자신의 생각이나 의견을 상대방과 상황에 맞게 말할 수 있다.	3.77	.813	.941
⑤ 여러 사람 앞에서 준비된 내용을 효과적으로 발표할 수 있다.	3.60	.864	.947
⑥ 맞춤법과 문법에 맞게 문장을 쓸 수 있다.	3.76	.833	.947
⑦ 교양교육과정은 전공과 관련성이 높다.	3.70	.826	.942
소계	3.71		

α 계수=.951, N=2,132

다. 커뮤니케이션 영어(E.C) 인식 사항

<커뮤니케이션 영어 E.C>는 외국인 교수와의 의사소통수업이 진행되는 것에 대해 학생들이 긍정적인 요소로 작용하는 것으로 조사되었다.

취업과 영어의사소통능력 향상을 위한 <커뮤니케이션 (E.C.)>과목은 외국인 교수와 ‘실질적인 상호 의사소통을 통해 수업이 이루어지는 것(3.63)’으로 조사되었다. 영어 수업에 대한 학생들의 만족도 또한 높은 것으로 나타났다(3.62). 그러나 제 2외국어의 특성상 ‘외국어의 능력이 전반적의 향상되었다(3.34)’는 항목이 가장 낮게 나타났다.

표 5. 커뮤니케이션 영어(E.C.) 교육만족도

문항	평균	표준 편차	제거했을 때의 α 계수
① 수업이 전반적으로 어렵다.	3.25	.951	.833
② 외국어 능력이 전반적으로 향상되었다.	3.34	.911	.712
③ 취업에 실질적으로 도움이 될 것 같다.	3.40	.937	.702
④ 교수와 학생간의 적절한 상호의사소통이 이루어지고 있다.	3.63	.876	.725
⑤ 수업에 전반적으로 만족한다.	3.62	.872	.713
소계	3.45		

α 계수=.781, N=2,132

라. 기타 의견

기타 의견으로는 교양과목 다양성과 인성교육 강화 등을 기술했는 것으로 나타났다. H대학교는 학생대비 교양과목 수가 많은 편에 속한다. 그러나 학생들에게는 부족한 것으로 느끼는 것으로 조사되었다. 이에 교과목의 체계성, 수업의 질적 향상에 대해 노력이 필요 할 것으로 보인다.

2. 독립 표본 T-검정

가. 졸업 이수 학점

졸업을 위해 이수해야하는 교양 학점 수가 적당하다”라는 문항에 대한 남녀 집단별 검정통계량(t값)은 -2.405이며, 유의수준 $p<.05$ 에서 남녀 간에 유의미한 차

이가 존재한다고 할 수 있다. 따라서 여학생들이 남학생들보다 “졸업을 위해 이수해야하는 교양학점 수가 적당하다”라고 인식함을 알 수 있다.

표 6. 졸업 이수학점 문항 검정 결과

문항	성별	N	평균	표준 편차	t
“졸업을 위해 이수해야하는 교양 학점 수가 적당하다” (1-4문항)	남	945	3.42	.943	-2.405*
	여	1,187	3.52	.899	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

나. 교양 교육 과정

여학생이 남학생보다 “교양교육과정은 전공과 관련성이 높다”라고 인식함, 여학생, 남학생 두 집단 각각의 평균 차이에 대한 유의수준이 $p<.05$ 로 유의한 것으로 판단할 수 있으므로, 통계적으로 유의미한 차이가 있다고 판단할 수 있다. 즉 남학생들은 전공 관련 교양수업을 우선으로 수강하고, 여학생은 자신이 좋아하고, 관심 있는 교양과목을 수강하는 것으로 나타났다.

표 7. 교양교육과정 문항 검정 결과

문항	성별	N	평균	표준 편차	t
“교양교육과정은 전공과 관련성이 높다” (1-7문항)	남	945	3.17	1.029	-2.400*
	여	1,187	3.28	1.028	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

다. 외국어 능력 향상도

남학생이 여학생보다 “외국어 능력이 전반적으로 향상되었다”라고 인식함, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

표 8. 외국어능력 향상 문항 검정 결과

문항	성별	N	평균	표준 편차	t
“외국어 능력이 전반적으로 향상되었다” (3-2문항)	남	945	3.39	.897	2.090*
	여	1,187	3.31	.921	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

IV. 결론 및 논의

본 연구는 H대학교 교양교육의 전반적인 만족도와 교양필수과목인 <사고와 표현>, <커뮤니케이션 영어 E.C.>에 대한 교육만족도를 조사하였다. 본 연구를 통해서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 우리대학의 교양교육 만족도에 대한 전반적인 만족도는 보통이상으로 나타났다(3.36). '교양학점 비율(3.48)', '학급당 학생 수(3.46)', '교양교육과정의 체계성(3.46)'이 높게 조사되었고, '진로(3.23)'와 '취업 연계성(3.23)'이 낮게 조사되었다. 진로와 취업 연계성 낮게 나타난 것은 취업이 어려운 사회에서 이에 대한 학생들의 의견이 반영된 것으로 보인다.

둘째, 우리대학의 교양필수 과목인 <사고와 표현>, <커뮤니케이션 영어 E.C.>에 대한 교육 만족도는 <사고와 표현>이 3.71로 높게 조사되었고, <커뮤니케이션 영어 E.C.>는 3.45로 조사되었다.

<사고와 표현>은 '상황에 맞는 말하기 표현 능력 향상(3.77)'과 '맞춤법과 문법능력 향상(3.76)'이 가장 높게 조사되었고, <커뮤니케이션 영어 E.C.>는 '외국인 교원과의 상호의사소통(3.63)'이 가장 높게 조사되었다.

H대학교 교양필수 15학점에서 12학점 이상은 의무적으로 수강하여야 한다. 여기서 가장 인기있는 과목이 '사고와 표현'과 '커뮤니케이션 영어'이다. 이러한 상황에서 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다.

셋째, T-검정결과 만족도에 대한 성별 차이가 조사되었다. '졸업 이수학점', '교양교육과정' 여학생이 남학생보다 만족도가 더 높았다. 그러나 '외국어능력향상'에 대해서는 남학생이 여학생보다 만족도가 더 높게 나왔다. 여학생이 남학생에 비하여 자신이 선호하고, 좋아하는 교양위주로 수강하는 반면에 남학생은 전공과 연계된 과목위주로 수강하기에 이에 대한 의견이 반영된 것으로 보인다.

넷째, 학생들은 '교양과목의 취업 연계성(3.23)'과 '대중 앞에서의 효과적인 발표(3.60)', '외국어 능력의 향상도(3.36)' 등이 항목별로 가장 낮게 조사되었다. 이에 대하여 교양과목의 틀 안에서 취업 영역을 설정하여 체계적인 취업준비의 과목 개설의 필요성이 보인다.

특히 취업에 대한 단순 교육이 아닌 종합적인 역할로 포함하여야 한다. 과목 안에서 자기소개서, 자기발표, 외국어 능력, 면접 대응 능력 등과 함께 취업 부서들과의 종합적인 연계성을 확보하는 것이 효율적일 것으로 보인다.

참고 문헌

- [1] 이보경, 김은경, 이재성, "대학생의 교양교육에 대한 인식," 교육문제연구, 제38권, 제1호, pp.1-23, 2010.
- [2] 손동현, 박주호, 정종원, "대학교양기초교육에 대한 종합적 분석 연구," 한국교양기초교육원, 2012.
- [3] 유기웅, 정종원, "우리나라4년제 대학 교양교육 현황분석," 교육문제연구, 제55권, 제1호, pp.1-23, 2015.
- [4] 강명구, 김지현, "한국 대학의 학사구조 변화와 기초교양교육의 정체성 확립의 과제," 아시아 교육연구, 제11권, 제2호, pp.327-361, 2009.
- [5] 백승수, "한국고등교육의 교양교육과정의 개선 방안 연구," 교양교육연구, 제6권, 제4호, pp.321-352, 2012.
- [6] 박주호, 유기웅, "대학교양교육에 대한 인식, 만족도 및 교육과정 개선에 관한 연구," 교양교육연구, 제8권, 제2호, pp.43-82, 2014.
- [7] 박주호, 유기웅, "대학교양교육에 대한 인식, 만족도 및 교육과정 개선에 관한 연구," 교양교육연구, 제8권, 제2호, pp.43-82, 2014.
- [8] 박평구, "교양교육만족도, 교육적 경험, 학습성과에 대한 인식," 교양교육연구, 제6권, 제1호, pp.431-466, 2012.
- [9] 이보경, 학부교양교육강화를 위한 국가수준 지원 방안 연구, 교육과학기술부, 2010.
- [10] 박평구, "교양교육만족도, 교육적 경험, 학습 성과에 대한 인식," 교양교육연구, 제6권, 제1호, pp.431-466, 2012.

저 자 소 개

김 용 기(Yong-Ki Kim)

정회원



- 현재 : 한서대학교 교양교육원 연구 조교수

<관심분야> : 교육정책, 교양교육

함 정 현(Joung-Hyun Ham)

정회원



- 현재 : 한서대학교 교양교육장

<관심분야> : 교양교육