

예비유아교사의 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 영향

The Effect of Pre-service Early Childhood Teachers' Basic Psychological Needs and Characteristics on Flourish

강현미¹ 박소윤²

Hyun Mi Kang¹ So Yun Park²

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to provide basic data in order to increase the flourish of early childhood pre-service teachers by examining pre-service teacher's basic psychological needs and characteristics on flourish.

Methods: A questionnaire survey was conducted on 200 pre-service teachers majoring in early childhood education in Busan and the results were analyzed.

Results: First, the level of basic psychological needs, characteristics and flourish of pre-service teachers was above average and there was a significant positive correlation between basic psychological needs, characteristics and flourish. Second, the characteristics of pre-service teachers were relatively more influential on flourish than basic psychological needs.

Conclusion/Implications: The main variables predicting early childhood pre-service teacher's flourish are characteristics and basic psychological needs. And as characteristics and basic psychological needs of pre-service teachers are promoted, the flourish of pre-service teachers is increased.

¹ 제1저자

경성대학교 유아교육과 조교수

² 교신저자

동주대학교 유아교육과 조교수

(e-mail : parksoyun1230@hanmail.net)

key words pre-service teacher, characteristics, basic psychological needs, flourish

I. 서론

최근 행복은 개인적 가치를 넘어 사회적, 시대적 가치의 측면으로 확대되어 다루어지고 있다(김미진, 황해익, 2015). 행복은 행복을 느끼는 당사자뿐만 아니라 그가 속해있는 가족, 직장, 국가의 번영에도 긍정적인 영향을 미친다(Diener, 1998; Lyubomirsky, 2008). 행복한 사람들은 인류가 추구하는 미덕을 가지고 있으며 이러한 개인의 인성 특성은 자신이나 자신이 속해있는 집단의 질을 향상시키고, 결국 보람 있는 삶을 살아갈 수 있게 하는 데 도움이 된다(이현수, 2005; Seligman, Park, & Peterson, 2004; Wright & Lopez, 2002).

2015년 OECD에서 발표한 ‘삶의 질(How’s life)’보고서에 의하면 한국인의 삶의 만족도는 36개국 중 27위에 그쳤으며, ‘일과 삶의 균형(work-life balance)’은 최하위 수준인 33위로 나타나(강현미, 황해익, 2016) 직장인의 행복지수가 낮을 것으로 예측되고 있다. 여러 직업군 중 특히 유아교사는 긴 근무시간, 저임금, 과도한 신체적이며 정신적인 업무요구, 다른 교직에 비해 낮은 사회적 인식, 학부모의 과도한 요구와 기대, 유치원과 어린이집 평가 인증 등 다양한 차원의 요구를 수행하는 현실 때문에(이경민, 박주연, 2015) 빈번히 스트레스를 받거나 정서적 소진을 경험한다(강지영, 2009; 권성민, 2011; 권혜진, 2008). 유아교사는 유아들에게 지대한 영향을 미치는 중요한 존재이다. 즉, 모든 발달의 결정적인 시기에 있는 영유아는 양육자에게 어떠한 지원을 받았는지에 따라 영유아의 성장과 발달이 달라질 수 있다. 유아교사가 행복감을 느낀다면 삶을 보다 긍정적으로 보고 직무에 보다 적극적인 태도를 가지고(오재연, 남민우, 2016), 유아교사의 행복감이 높을수록 교사-유아 상호작용 수준이 높아지며(곽희경, 2011; 이성아, 2014; 정다우리, 2013), 유아의 내적 갈등을 해소할 수 있는 양질의 교수자 역할이 가능하다(박유진, 2012). 이렇듯, 유아교사의 행복이 교육의 질 향상과 영유아의 행복에 영향을 미치는 요인(Van Petegem, Creemers, Rossel, & Aelterman, 2005)이 되므로 유아교사의 행복감에 영향을 주는 변인들과 유아교사의 행복감을 지속시킬 수 있는 방안을 적극적으로 모색할 필요가 있다.

최근 이러한 행복이라는 개념이 과연 우리의 삶을 번영으로 이끌 수 있는지에 대한 여러 학자들의 의문이 제기되었고(강현미, 황해익, 2015; 황해익, 2016) Seligman(2011)은 웰빙 이론의 플로리시(flourish)라는 새로운 개념을 제시하였다. 이는 순간적으로 느끼는 행복이 아닌 자신이 가지고 있는 모든 잠재력을 발휘하여 행복을 지속적으로 증진시킨다는 것을 의미한다. 황해익과 탁정화(2014)는 행복의 지속성의 개념을 강조하기 위하여 행복플로리시(flourishing)라는 용어를 제안하였으며 이후 강현미(2016)는 행복플로리시를 보다 넓은 개념으로 더 바랄 것이 없는 풍족한 삶을 의미한다고 하였다. 이러한 행복플로리시한 삶은 Seligman(2011)이 제시한 요소와 동일하게 긍정적 정서(positive emotion), 관계(relationship), 몰입(engagement), 의미(meaning), 성취(accomplishment)를 포괄하는 다섯 가지 요소를 통해 향유할 수 있다고 보았다.

한편 긍정심리학에서는 행복은 연습과 훈련을 통하여 향상시킬 수 있을 뿐만 아니라 지속할 수 있으며(Ben-Shahar, 2008; Hoggard, 2006), 개인의 행복과 사회의 행복을 관장하는 능력을 학교에서 길러주어야 한다는 인식(Seligman, 2011)이 생겨나고 있다. 이러한 관점에서 유아교사의 행복을 향상시키기 위해서는 예비교사교육 과정에서 먼저 자신의 행복감을 증진시키고 지속하여(박진성, 2015) 행복플로리시한 삶을 살 수 있는 교육이 포함되어야 할 필요가 있다. 왜냐하면 예비유아교사는 배움에 대한 모든 것을 받아들이기 쉬운 시기이며, 예비유아교사가 가지고 있는 신념, 기질, 태도 등이 교사가 되었을 때 역할 수행에 지대한 영향을 미치기 때문이다(Minor, Onwuegbuzie, Witcher, & James, 2002). 따라서 이 시기 행복의 중요성을 알고 행복해지려 노력한다면 지속성이 유지되어 현장에 나가서도 보다 행복한 교사가 될 수(황해익, 강현미, 탁정화, 2015) 있을 것이다.

행복플로리시에는 하나의 변인이 영향을 주는 것이 아니라 복잡한 심리적 변인이 연쇄적으로 반응하여 영향을 주로 받는다(Lopez & Snyder, 2008; Seligman, 2011). 행복플로리시에 영향을 미

치는 많은 심리적 변인 중 하나인 기본심리욕구(basic psychological needs)는 자기결정성 이론의 하위이론 가운데 하나로 모든 인간에게는 자신이 행동의 주체이며 조절자라는 느낌인 자율성과 환경과 효과적으로 상호작용할 수 있다고 느끼는 유능감, 사회적 환경 속에 타인과 연결되어 있다는 느낌인 관계성으로 구성되어있다(한송이, 장석진, 2015). 이러한 세 가지의 기본 심리욕구 충족은 개인의 긍정적인 행동 뿐 아니라 주관적인 행복감을 촉진시켜 주는 원동력으로(Deci & Ryan, 2002) 환경적으로 이 세 가지 욕구가 충족되거나 지지받을 때 개인의 만족감은 향상이 되며(Reis, Sheldon, Gable, Roscoe, & Ryan, 2000), 기본심리욕구가 만족된 사람일수록 주관적인 행복감을 추구하는 경향을 가진다(Reeve, 2014). 그러나 반대로 이 세 가지 욕구 충족이 방해받으면 개인의 심리적 문제가 증가될 가능성이 있다(Deci & Ryan, 2002).

선행연구들을 살펴보면 대학생의 기본심리욕구의 하위 욕구들은 대학생활 적응과 주관적 행복감과 유의미한 정적 상관을 보이는(김은주, 2007; 문지영, 2016; 이명숙, 2016, 이명희, 김아영; 2008)것으로 나타났다. 예비유아교사를 대상으로 한 연구를 살펴보면 예비유아교사의 기본심리욕구는 삶의 만족도에 유의한 정적 상관관계를 보이며(문은식, 2015), 예비유아교사의 기본심리욕구 하위요인들은 학교 행복감과 유의미한 정적 상관을 보였다(문태형, 2016). 이러한 연구들에 기반해 볼 때 예비유아교사의 기본심리욕구는 그들의 행복플로리시를 유의미하게 예측하는 변인으로 가정해 볼 수 있다.

또한 예비유아교사의 행복플로리시에 영향을 주는 또 다른 변인 중의 하나로 인성이 주목되고 있다. 인성이란 사람의 성품 또는 각 개인이 가지는 사고와 태도 및 행동특성(국립국어연구원 표준국어대사전, 2017)으로 시대적 변화와 사회적 요구에 따라 오늘날 유아교사들에게 필요한 가장 기본적이고 중요한 자질(황선영, 2016)로 꼽히고 있다. 영유아는 인성형성과정에 있으며 발달 과정의 어느 시기보다 교사의 행동, 성격, 태도들을 모방하는 경향이 강하게 나타난다(정명자, 2016). 이 시기 교사의 인성은 올바른 사회적 모델로 작용하기 때문에(박찬옥, 서동미, 엄은나, 2013) 교사가 올바른 인성을 함양하고 있는 것이 중요하다. 이러한 인성은 인간에 대한 사랑이 많고 깊은 인간애, 자기개발과 주도적인 성취를 가진 긍정적 자아개념, 자신과 다른 사람의 감정 상태를 파악하고 적절하게 정서적 표현을 하며 이를 바탕으로 원만한 인간관계를 유지하는 사회관계, 집단의 일원으로서 효과적으로 일하고 조직의 목적달성을 위해 최선을 다하도록 동기를 유발하는 기술인 직무수행, 창의적 성향과 유머, 위트와 같은 창의·인성을 포함하는 매우 포괄적인 범위라고 할 수 있다(전재선, 2011). 또한 인성은 교수지식이나 기술적인 차원보다는 자신의 내면과 실제 행동을 반성적으로 들여다보는 가운데 서서히 변화하고 형성되는 과정이기 때문에(엄은나, 전우경, 서동미, 2016) 예비유아교사를 양성하는 기관에서부터 유아교사다운 인성의 토대를 마련해야 할 필요가 있다(전재선, 2013).

행복한 유아교사는 삶을 보다 긍정적으로 보고, 자신의 스트레스에 보다 잘 대처하고, 적극적인 직무 수행을 하며, 현재에 만족하고, 열정을 가지고 유아를 대할 것이라고 기대할 수 있는데(최윤정, 이경민, 2012), 이러한 행복한 교사의 특성은 인성의 긍정적 자아개념, 사회관계, 직무수행 등의 특성 과도 관계가 있다. 선행연구를 살펴보면 교사의 인성은 교사의 행복감에 영향을 주는 변인으로(강은주, 2017; 정다우리, 2013; 정명자, 2016), 특히 인성의 하위요인인 긍정적 자아

개념은 행복감과 높은 정적 상관관계를 보인다(엄은나, 2016). 이러한 선행연구 결과에 비추어 볼 때 예비유아교사의 인성과 행복플로리시 간에 밀접한 관련성이 있음을 유추해 볼 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 지금까지 유아교사와 예비유아교사의 행복에 영향을 미치는 변인으로 기본심리욕구(고영미, 유영의, 권혜진, 2017; 문태형, 2016), 인성(고연경, 장석경, 이정아, 2013; 엄은나, 2016; 정다우리, 2013; 정명자, 2016)에 관한 연구들이 진행되었지만 이러한 변인들을 함께 고려한 실증적인 연구들은 수행되지 않았다. 기본심리욕구는 인간의 보편적인 태생적 특성으로 주관적인 행복감을 꾸준히 촉진시켜줄 수 있는 원동력이며(Deci & Ryan, 2000) 개인의 심리욕구를 지지하고 만족시켜주는 경험을 지속적으로 제공해주는 교육환경을 통해 향상시킬 수 있다(Reis et al, 2000). 인성 또한 선천적 특성 뿐 아니라 후천적으로 교육이나 환경에 의해(강선보 등, 2008) 점진적으로 형성되며 일시적인 행위가 아니라 지속되는 습관(조벽, 2016)이기 때문에 개인의 행복에 꾸준히 영향을 미칠 수 있다. 따라서 순간적으로 느끼는 행복이 아닌 자신이 가진 잠재력을 활용하여 행복을 지속시킬 수 있는 행복플로리시를 증진시키기 위해서는 교육을 통해 점진적으로 변화가 가능하며 행복에 지속적인 영향을 미칠 수 있는 기본심리욕구, 인성과 같은 내적변인과의 관계를 좀 더 면밀하게 살펴볼 필요가 있다. 즉, 행복은 외적인 조건보다 내적인 상태와 더욱 밀접하게 관련된다는 Seligman(2011)의 주장에 따라 내적인 상태인 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성이 행복플로리시에 어떠한 영향을 미치는지 분석하고자 한다. 이는 예비유아교사의 행복플로리시에 기본심리욕구와 인성이 어느 정도의 영향을 주는 변인인지 확인할 수 있으며, 나아가 예비유아교사의 행복플로리시를 높이기 위하여 기본심리욕구와 인성 중 어떠한 내적변인을 먼저 향상시켜야 할 것인지를 결정할 때 그 근거를 마련해줄 것이다.

연구문제 1. 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시 간의 인식 및 상관은 어떠한가?

연구문제 2. 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 부산광역시 3, 4년제 대학 유아교육과에 재학 중인 예비유아교사 200명을 연구대상으로 선정하였다. 총 200부의 설문지 중 198부가 회수되어 99%의 회수율을 보였다. 회수된 198부 중 응답이 성실하지 않은 18부를 제외하고 총 180부의 설문지를 분석하였다. 연구대상으로 선정된 예비유아교사 180명의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1>에 제시된 바와 같이 연구대상의 일반적 특성은 2학년이 65명으로 36.1%, 학력은 4년제 재학이 135명으로 75%로 나타났다.

<표 1> 연구대상의 일반적 특성

(N = 180)

구분	사례수(n)	퍼센트(%)
학년		
1학년	58	32.2
2학년	65	36.1
3학년	31	17.2
4학년	26	14.4
학력		
3년제 재학	45	25.0
4년제 재학	135	75.0

2. 연구도구

1) 기본심리육구 척도

예비유아교사의 기본심리육구를 측정하기 위해서 자기결정성 이론에 근거하여 Ryan과 Deci (2002)가 개발한 기본심리육구이론척도를 이명희와 김아영(2008)이 타당화한 한국형 기본심리육구 척도를 사용하였다. 하위영역은 자율성, 유능감, 관계성으로 각 하위영역 별 6문항씩 총 18문항으로 구성되어 있다. 자율성 문항은 ‘나는 대체로 내 생각과 의견을 자유롭게 표현할 수 있다고 느낀다’이며, 유능감 문항은 ‘나는 내게 주어진 일을 잘 해결할 능력이 있다고 느낀다’이고 관계성 문항은 ‘나는 내 주변 사람들을 정말 좋아한다’ 등이다. 본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 기본심리육구가 높은 것을 의미한다. 구체적인 문항 수, 문항 내용 및 신뢰도는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 기본심리육구 척도의 하위요인별 문항 수 및 신뢰도

요인	내용	문항 수	신뢰도(α)
자율성	개인이 행동하는 원인이 자신의 관심과 통합된 가치에 따라 행동하는지에 관련된 내용	6	.85
유능감	개인이 사회환경과의 상호작용 속에서 자신의 능력이나 기술과 재능을 사용할 기회들을 경험하는 것과 관련된 내용	6	.90
관계성	다른 사람과 관심을 주고받는다느 느낌, 감정과 관련된 내용	6	.79
전체		18	.88

2) 인성 척도

예비유아교사의 인성을 알아보기 위하여 전재선(2011)이 개발한 유아교사 인성 자기평가도구를 수정하여 사용하였다. 하위영역은 인간애(이타심 ‘할 수 있는 한 봉사활동에 참여한다’, 용서

‘다른 사람의 잘못에 너그럽다’) 9문항, 긍정적 자아개념(자기개발 ‘자신의 강점을 잘 알고 개발하려고 노력한다’, 주도적 자아성취 ‘일단 주어진 일에 대해서는 적극적으로 임한다’) 10문항, 사회관계(자기조절 ‘때와 장소에 맞게 감정을 표현한다’, 의사소통 ‘다른 사람의 말을 주의깊게 경청한다’) 9문항, 직무수행(직무수행태도 ‘일과가 시작되기 전 오늘의 활동을 점검한다’) 5문항, 창의·인성(유머·위트 ‘유머감각 있다는 말을 듣는다’, 창의적 성향 ‘생각이 달라도 기꺼이 수용한다’) 10문항으로 총 43문항이다. 본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 5점 척도로 구성되어 있으며, 구체적인 문항 수, 문항 내용 및 신뢰도는 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 인성 척도의 하위요인별 문항 수 및 신뢰도

하위요인	내용	문항 수	신뢰도(α)
인간애	인간과 유아에 대한 사랑과 이해를 실천하는 특성		
이타심		5	.79
용서		4	
긍정적 자아개념	신체적, 정서적 건강을 기본으로 자신의 능력을 지속적으로 개발하고 향상시키기 위해 노력하는 특성		
자기개발		4	.87
주도적 자아성취		6	
사회관계	다른 사람을 배려하고 이해하며, 협력을 통해 더불어 사는 삶을 실천할 수 있는 특성		
자기조절		4	.80
의사소통		5	
직무수행	유아교사의 직무를 잘 알고 맡은 바 직무를 수행하기 위해 필요한 직업윤리의식		
직무수행태도		5	.71
창의·인성	주변의 변화 및 문제 상황에 대한 능동적이고 긍정적으로 대처하고 적응하는 특성		
유머·위트		5	.81
창의적 성향		5	
전체		43	.94

3) 행복플로리시 척도

예비유아교사의 행복플로리시를 측정하기 위하여 Seligman(2011)의 웰빙이론의 PERMA 요소를 토대로 Butler와 Kern(2016)이 개발하고 강현미(2016)가 번안한 척도를 사용하였다. 본 척도는 ‘전반적으로 당신은 얼마나 자주 기쁨을 느끼니까?’와 같은 긍정적 정서(Positive emotion: P) 3문항, ‘당신이 하고 있는 일에 얼마나 자주 몰입합니까?’와 같은 몰입(Engagement: E) 3문항, ‘당신은 어느 정도 사랑을 받고 있다고 느끼니까?’와 같은 관계(Relationship: R) 3문항, ‘전반적으로 당신은 삶에서 가치로움과 소중함을 느끼니까?’와 같은 의미(Meaning: M) 3문항, ‘당신은 얼마나 자주 당신이 맡은 일을 해내고 있습니까?’와 같은 성취(Accomplishment: A) 3문항으로 총 15문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘완전히 그렇다(10점)’까지의 11점 척도로 응답하게 되어 있다. 점수가 높을수록 행복플로리시 수준이 높은 것을 의미하며, 구체적인 문항 수, 문항 내용 및 신뢰도는 다음 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 행복플로리시 척도의 하위요인별 문항 수 및 신뢰도

하위요인	내용	문항 수	신뢰도(α)
긍정적 정서	기쁨, 긍정적 기분, 만족감에 대한 내용	3	.94
몰입	일에 대한 흥분감과 재미, 몰입에 대한 내용	3	.70
긍정적 관계	다른 사람으로부터의 지원 및 도움 정도, 사랑받는 느낌, 대인관계 만족에 대한 내용	3	.80
의미	목적의식과 의미 있는 삶의 주도, 일에 대한 가치와 보람 부여, 삶의 방향성에 대한 내용	3	.91
성취	목표성취를 위한 발전, 설정한 목표 성취, 맡은 책무 처리에 대한 내용	3	.87
전체		15	.94

3. 연구절차

1) 예비조사

측정도구의 적절성을 알아보기 위해 2016년 4월 예비유아교사 5명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 기존의 인성척도는 유아교사를 대상으로 제작된 척도로서 본 연구에서는 예비유아교사로 용어를 수정하여 사용하였으며, 예비유아교사가 응답할 수 없는 문항은 삭제하여 사용하였다(예: 지구촌 문제를 수업주제로 연계하고 있다).

2) 본조사

수정된 설문지를 바탕으로 부산시에 소재한 3, 4년제 유아교육과에 재학 중인 예비유아교사 200명을 대상으로 본 조사를 실시하였다. 본 연구의 필요성 및 연구목적과 방향에 대하여 설명을 한 뒤 연구참여에 동의한 설문지만 최종 연구에 사용하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 Window용 PASW 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구문제 1에서는 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성, 행복플로리시의 정도와 상관관계에 대해 알아보기 위하여 기술통계 및 Pearson 적률상관계수를 살펴보았다. 연구문제 2에서는 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성, 기본심리욕구와 인성의 하위요인이 행복플로리시에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해서 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 인식 및 상관관계

1) 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 인식

예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 인식에 대한 결과를 살펴보면 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 인식 (N = 180)

요인	평균 (M)	표준편차 (SD)
기본심리욕구		
자율성	3.68	.82
유능감	3.82	.72
관계성	4.05	.72
전체	3.85	.64
인성		
인간애	3.80	.50
긍정적 자아개념	3.88	.52
사회관계	3.99	.46
직무수행	3.79	.61
창의·인성	3.67	.52
전체	3.83	.43
행복플로리시		
긍정적 정서	6.91	1.42
몰입	7.21	1.20
긍정적 관계	7.45	1.49
의미	4.31	.57
성취	6.88	1.49
전체	7.15	1.25

<표 5>와 같이 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 인식을 살펴본 결과 기본심리욕구에서는 ‘관계성’(M= 4.05, SD = .72), ‘유능감’(M= 3.82, SD = .72), ‘자율성’(M= 3.68, SD = .82)의 순으로 높게 나타났다. 인성에서는 ‘사회관계’(M= 3.99, SD = .46), ‘긍정적 자아개념’(M= 3.88, SD = .52), ‘인간애’(M= 3.80, SD = .50), ‘직무수행’(M= 3.79, SD = .61), ‘창의·인성’(M= 3.67, SD = .52)의 순으로 높게 나타났다. 행복플로리시에서는 ‘긍정적 관계’(M= 7.45, SD = 1.49), ‘몰입’(M= 7.21, SD = 1.20), ‘긍정적 정서’(M= 6.91, SD = 1.42), ‘성취’(M= 6.88, SD = 1.49), ‘의미’(M= 4.31, SD = .57)의 순으로 높게 나타났다.

2) 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 상관관계

예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 상관관계에 대한 결과를 살펴보면 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시의 상관관계 (N = 180)

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1.00															
2	.45**	1.00														
3	.62**	.65**	1.00													
4	.83**	.82**	.89**	1.00												
5	.31**	.33**	.30**	.37**	1.00											
6	.26**	.38**	.34**	.38**	.63**	1.00										
7	.33**	.35**	.45**	.45**	.68**	.56**	1.00									
8	.12	.21**	.07	.16*	.11	.25**	.02	1.00								
9	.22**	.40**	.26**	.33**	.59**	.66**	.57**	.18*	1.00							
10	.34**	.42**	.38**	.45**	.84**	.78**	.85**	.16*	.85**	1.00						
11	-.03	.30**	.18*	.17*	.19*	.34**	.20**	.28**	.25**	.28**	1.00					
12	.13	.55**	.26**	.36**	.35**	.51**	.40**	.36**	.55**	.54**	.63	1.00				
13	.16*	.50**	.38**	.40**	.37**	.44**	.43**	.36**	.48**	.52**	.54**	.67**	1.00			
14	.10	.45**	.27**	.31**	.29**	.38**	.29**	.21**	.36**	.38**	.51**	.62**	.65**	1.00		
15	.07	.48**	.32**	.33**	.37**	.43**	.41**	.27**	.44**	.48**	.63**	.69**	.64**	.54**	1.00	
16	.10	.55**	.34**	.38**	.38**	.51**	.41**	.35**	.50**	.53**	.79**	.87**	.84**	.82**	.84**	1.00

* $p < .05$, ** $p < .01$.

주. 1. 자율성 2. 효능감 3. 관계성 4. 기본심리욕구 전체 5. 긍정적 정서 6. 몰입 7. 긍정적 관계 8. 의미 9. 성취 10. 행복플로리시 전체 11. 인간애 12. 긍정적 자아개념 13. 사회관계 14. 직무수행 15. 창의·인성 16. 인성 전체

<표 6>과 같이 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시 총점 및 하위영역 간 상관관계 범위는 .07~.85로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 첫째, 기본심리욕구의 경우 행복플로리시 총점($r = .45, p < .01$)은 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 하위요인들 간 상관관계 범위는 .07~.45로 나타났다. 의미의 경우 자율성($r = .12, p > .05$)과 관계성($r = .07, p > .05$) 모두와 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 둘째, 인성과 행복플로리시의 경우 총점($r = .45, p < .01$) 및 하위요인들 간 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .19 \sim .55, p < .01$) 셋째, 기본심리욕구 총점과 인성 총점 간 상관관계는 .38($p < .01$)로 유의미한 정적 상관관계를 보였으며, 하위요인들 간 상관관계 범위는 -.03~.55로 나타났다. 자율성의 경우 사회관계($r = .16, p < .05$)를 제외한 나머지 인성의 하위요인들 간 상관관계가 없는 것으로 나타났다($p > .05$).

2. 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 영향

예비유아교사의 기본심리욕구와 인성 및 기본심리욕구와 인성의 하위요인을 독립변인으로 설정하여 행복플로리시에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 영향 (N = 180)

종속변수	독립변수	B	β	t	R ²	F
모형1 행복플로리시	상수	.38			.35	47.09***
	인성	1.20	.42	6.35***		
	기본심리욕구	.57	.29	4.40***		
모형2 행복플로리시	상수	-.13			.39	38.67***
	긍정적 자아개념(인성)	.82	.34	4.31***		
	자율성(기본심리욕구)	.39	.26	4.29***		
	사회관계(인성)	.67	.25	3.09**		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

먼저 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위한 모형1의 가정이 적절한지 살펴보기 위해 다중공선성을 확인한 결과 Durbin-Watson의 통계치는 1.91로 나타나 기본가정을 충족하였다. 또한 F값은 47.09로 $p < .001$ 수준에서 유의미한 것으로 나타나 위의 회귀모형이 적합함을 알 수 있다. <표 7>과 같이 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성은 $p < .001$ 수준에서 행복플로리시에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시를 설명하는 상대적 영향력은 인성($\beta = .42$), 기본심리욕구($\beta = .29$) 순으로 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전체적인 설명력은 35%로 나타났다.

기본심리욕구와 인성의 하위요인이 행복플로리시에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위한 모형2의 가정이 적절한지 살펴보기 위해 다중공선성을 확인한 결과 Durbin-Watson의 통계치는 1.99로 나타나 기본가정을 충족하였다. 또한 F값은 38.67로 $p < .001$ 수준에서 유의미한 것으로 나타나 위의 회귀모형이 적합함을 알 수 있다. <표 7>과 같이 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성의 하위요인 중 긍정적 자아개념과 자율성은 $p < .001$ 수준에서 행복플로리시에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회관계는 $p < .01$ 수준에서 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기본심리욕구와 인성의 하위요인이 행복플로리시를 설명하는 상대적 영향력은 긍정적 자아개념($\beta = .34$), 자율성($\beta = .26$), 사회관계($\beta = .25$) 순으로 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전체적인 설명력은 39%로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 영향력을 알아보는

것이다. 이를 위해 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성, 행복플로리시 간 상관관계를 살펴보고 기본심리욕구와 인성이 예비유아교사의 행복플로리시에 어떠한 영향을 주는지 살펴보았다. 본 연구의 연구 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성과 행복플로리시 간에는 모두 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 행동의 주체가 자신에게 있다고 믿으며 자유의지를 가지고 스스로 행동을 선택하는 자율성과 환경과 효과적으로 상호작용하며 자신의 능력을 실행하는 기회를 가지고 이를 통해 자신감을 경험하는 유능감, 사회적 환경 속에 타인과 연결되어 있다고 느끼는 관계성(고영미 등, 2017; 한송이, 장석진, 2015)이 예비유아교사의 행복플로리시 증진에 긍정적인 예측변인임을 의미하는 결과이다. 이러한 연구결과는 초등학생(권미나, 이진숙, 2015; 노현중, 손원숙, 2014), 청소년(구재선, 서은국, 2015), 성인(이윤희, 2009)을 대상으로 한 선행연구에서 기본심리욕구가 행복 또는 주관적 안녕감과 정적 상관이 있으며, 기본심리욕구가 행복을 예측하는 요인인 것으로 나타난 연구 결과와 일치한다. 또한 고영미 등(2017)의 예비유아교사를 대상으로 한 연구에서 행복감의 하위요인이 기본심리욕구와 정적 상관이 있는 것으로 밝힌 결과와 유사하다. 이와 같은 결과는 예비유아교사의 행복플로리시를 위해 직전교육에서 기본심리욕구를 충족시켜 주는 교육활동이 계획되어야 한다는 시사점을 준다. 즉 자율성 충족을 위하여 학생들의 의사가 교육활동이나 과정에 반영되고 과업의 선정이나 수행방향을 스스로 선정하며 이전과 비교하여 진보정도를 강조하는 평가를 통해 자신의 유능성을 보일 기회를 제공받고 협동학습 등으로 친구들이나 교수자와 긍정적 관계를 형성할 기회를 제공해야(강영하, 2012)함을 시사한다.

또한 예비유아교사의 인성과 행복플로리시시간에도 유의미한 정적 상관관계가 나타나 각 변인들 간에 유의미한 관련성을 보이는 것으로 나타났다. 이는 유아교사의 인성이 유아교사의 행복감에 직접적인 영향을 주는 변인임을 밝힌 정명자(2016)와 예비유아교사의 인성과 행복감의 하위요인 사이에 높은 상관관계가 있다고 밝힌 엄은나(2016)의 연구 결과와 일치한다. 예비유아교사의 인성이 행복플로리시에 영향을 주는 주요한 변인으로 작용한다는 본 연구의 결과를 통해 예비유아교사를 양성하는 교육현장에서는 인성교육을 통해 행복플로리시한 삶을 살 수 있도록 입학부터 졸업할 때까지 체계적인 단계별·학년별 프로그램을 개발하고 이를 실천할 필요가 있다. 인성은 교육경험에 따라 변화 가능한 특성이지만(전재선, 2011) 선천적으로 타고나는 성향에 기초하여 후천인 경험을 통해 변화하기 까지 오랜 시간을 두고 점진적으로 형성되기 때문이다(엄은나, 2016). 구체적으로 인성교육은 행동의 변화를 전제로 목적의 내면화를 지향하는 활동(김현주, 2016)이므로 대학에서는 교육부가 지정한 인성과 관련한 필수 교과목과 유아교사론, 학교현장 실습 등의 정규 교과목을 활용하여(엄은나, 2016) 예비유아교사들이 적극적으로 참여하여 인성을 내면화해 갈 수 있도록 워크숍, 저널쓰기, 토의·강의, 문제기반학습, 협동학습, 액션러닝, 마이크로티칭, 모델링, 시연 등의 다양한 방법을 통한 실천적이며 체계적인 교육을 실시할 필요가 있다.

둘째, 예비유아교사의 기본심리욕구와 인성이 행복플로리시에 미치는 상대적 영향력을 살펴본 결과 이들 변인이 예비유아교사의 행복플로리시를 35%정도 설명하였으며, 인성, 기본심리욕구의 순으로 높은 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 환경적인 영향보다 개인 내

적인 개별적인 특성이 행복플로리시에 상대적으로 더 많은 영향을 미친다는 것을 의미한다. 예비유아교사의 기본심리육구와 인성의 하위요인이 행복플로리시에 미치는 상대적 영향력을 살펴본 결과 긍정적 자아개념, 자율성, 사회관계의 순으로 행복플로리시를 39% 설명하는 것으로 나타났다. 이는 유아교사의 행복감에 영향을 주는 가장 중요한 인성 하위요인은 긍정적 자아개념이라고 밝힌 정명자(2016)의 연구결과와 일치한다. 자아개념은 자신과 외적 환경과 상호작용을 통해서 형성된 자기 자신에 대한 지각으로 개인의 행동 및 태도에 핵심적인 요소로 작용한다(김요셉, 2009). 긍정적 자아개념을 가진 사람은 자신의 발전을 위한 목표를 가지고 어려운 상황에서도 쉽게 포기하지 않고 능동적으로 성취해 나가는 인성 특성을 가지고 있다. 이러한 긍정적 자아개념은 인생에서 성취하고자 하는 것이 무엇인지 계획하고 실현하려는 의지가 뚜렷하여 지속적으로 행복한 삶을 살아갈 수 있는(정명자, 2016) 중요한 요소로 작용하고 있다고 추측할 수 있다.

다음으로 설명력이 높은 하위요인은 기본심리육구 중 자율성으로 나타났다. 이러한 결과는 대학생의 심리적 안녕감과 주관적 안녕감과 상관이 있는 기본심리육구 중 자율성이 가장 큰 영향력을 미치는 것으로 밝힌 유신복과 이명숙(2016)의 연구와 자율성 지지가 행복감에 영향을 준다는(안도희, 2008; Kasser & Ryan, 1999) 연구와 맥을 같이 한다. 이러한 결과는 예비유아교사의 행복플로리시를 증진시키기 위해 스스로의 행동에 대한 주체이고 조절자라는 신념을 가지고 자신의 행동을 자발적인 것으로 경험하고자 하는(Ryan & Grolnick, 1986) 자율성이 중요한 요소로 고려되어야 함을 의미한다. 이를 위해 유아교사 양성교육과정에서 프로젝트 활동이나 PBL 활동 등을 통해 예비유아교사가 주도적으로 학습활동에 참여할 수 있는 충분한 기회와 지속적 탐구, 다양한 문제해결과정을 포함하는 과제 제공 등과 같은(고영미 등, 2017) 자율성을 증진시킬 수 있는 다양한 지원방안을 모색할 필요가 있다.

또한 인성 요소 중 배려, 의사소통 기술, 공감적 이해, 협력, 유머 등으로 이루어진 사회관계가 예비유아교사의 행복플로리시에 영향을 미치는 하위요인인 것으로 나타났다. 이는 유아교사와 초등교사의 의사소통 능력과 행복감이 정적 상관관계가 있음을 밝힌 연구(김병만, 김미진, 2016; 류덕엽, 2014; 장희선, 2017), 대학생과 예비유아교사의 공감능력과 행복감은 정적 상관관계가 있는 것으로 보고한 연구(김민숙, 민정숙, 옥진선, 정영숙, 홍인숙, 2012; 박진성, 2015; 채영문, 곽수진, 2013), 타인을 기분 좋게 만들고 자신의 긍정적 정서를 높이기 위한 순응적 유머(이재선, 조아미, 2006)와 유아교사의 행복 간에 정적 상관이 있는 것으로 보고한 연구(황해익 등, 2014)와 유사하다. 대인관계의 만족은 심리적 안정감을 가져오고(전대수, 2012), 행복감에 직접적인 영향을 주는 변인이므로(김여흠, 이윤주, 2013), 행복플로리시한 교사 양성을 위해 예비유아교사시기부터 타인과 관계성을 증진시킬 수 있는 긍정적인 교육분위기 조성과 더불어 유머, 공감, 의사소통능력 등과 같은 사회적 상호작용능력 향상에 초점을 맞추어야 할 필요가 있음을 시사한다. 예비유아교사가 졸업 후 원장, 동료교사, 유아, 학부모와의 인간관계가 얽혀 있는 유아교육기관에 적응하기 위해서는 원만한 대인관계 능력이 필수적이기 때문에(류미향, 김성숙, 2013) 예비유아교사가 건강하고 행복플로리시한 삶을 지속적으로 영위하기 위해서는 원만한 대인관계를 형성하는 방법이 중요하게 다뤄질 필요가 있다.

결국 개인의 심리적 변인인 기본심리욕구와 인성이 예비유아교사의 행복플로리시에 영향을 미친다는 본 연구의 결과는 예비유아교사들의 삶의 질적인 향상을 위해서 기본심리욕구와 인성의 수준을 향상시키는 것이 중요함을 시사한다. 특히 예비유아교사의 행복플로리시는 긍정적 자아개념, 자율성, 사회관계 능력이 기반 될 때 높아질 수 있으므로 교육현장에서 자신에 대한 긍정적인 자아개념을 형성하고, 원만한 대인관계를 유지하며, 개인의 자율성을 증진시켜 주는 교육내용이 구성되어 질 수 있도록 그 방향과 목표가 제시될 필요가 있다.

본 연구의 제한점을 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하며 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 부산광역시 소재한 대학 유아교육과에 재학 중인 예비유아교사를 대상으로 표집하여 제한된 지역을 대상으로 실시하였다는데 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 보다 확대된 지역에서 연구 대상을 표집 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 설문지를 통해 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성, 행복플로리시를 알아보았다. 이는 예비유아교사의 기본심리욕구, 인성, 행복플로리시에 대한 구체적이고 심층적인 인식을 파악하기에는 어려움이 있다. 따라서 후속연구에서는 기본심리욕구, 인성, 행복플로리시에 대한 심층적인 인식을 파악하기 위해 포커스 그룹 인터뷰, 면담 등의 질적 연구가 실시될 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 행복플로리시에 미치는 예비유아교사의 개인적 변인으로 기본심리욕구와 인성을 선택하였다. 따라서 후속연구에서는 본 연구에서 다루지 못한 환경적 변인을 선정하여 연구를 확대할 필요가 있다.

참고문헌

- 강선보, 박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경, 김영래 등 (2008). **인성교육**. 서울: 양서원.
- 강영하 (2012). 행복 연구가 교육에 주는 시사점. **초등교육연구**, 25(2), 1-21.
- 강은주 (2017). 보육교사의 인성과 행복감 및 직무만족도의 관계. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강지영 (2009). 유치원교사의 역량강화와 직무만족 및 조직몰입과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 강현미 (2016). 영아교사의 행복플로리시 역량 증진 프로그램 개발 및 적용. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 강현미, 황혜익 (2015). 영아교사의 행복플로리시 역량 증진 프로그램 개발을 위한 인식 및 요구도. **한국보육지원학회지**, 11(4), 167-187. doi:10.14698/jkce.2015.11.167
- 강현미, 황혜익 (2016). 영아교사의 행복플로리시 역량 증진 프로그램 개발. **열린유아교육연구**, 21(3), 87-116. doi:10.20437/KOAECE21-3-04
- 고연경, 장석경, 이정아 (2013). 예비유아교사의 효능감과 인성 및 행복감 간의 관계 연구. **복지상담교육연구**, 2(1), 19-34.
- 고영미, 유영의, 권혜진 (2017). 예비유아교사의 셀프리더십, 기본심리욕구, 내적 통제 소재, 학업적 자기 효능감이 행복에 미치는 영향. **유아교육연구**, 37(1), 29-50. doi:10.18023/kjece.2017.37.1.002

- 곽희경 (2011). 유아교사의 행복감 및 자아정체감과 교사효능감. 교사-유아 상호작용의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 구재선, 서은국 (2015). 청소년의 내재적 가치 지향과 기본 심리적 욕구 충족, 미래 행복의 관계 구조 분석. **청소년학연구**, 22(10), 317-338.
- 국립국어연구원 표준국어대사전 (2017). **표준국어대사전**. http://stdweb2.korean.go.kr/search/List_dic.jsp에서 2017년 6월 12일 인출
- 권미나, 이진숙 (2015). 아동이 지각한 부모의 양육행동과 아동의 기본심리 욕구, 행복감과의 관계. **아동과 권리**, 19(4), 589-610.
- 권성민 (2011). 유아교사에 대한 사회지지가 업무스트레스, 직무만족도, 소진 및 이직 의도에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 16(5), 313-333.
- 권혜진 (2008). 보육교사의 직무스트레스가 이직의도 및 전직의도에 미치는 영향과 개인적 성취감의 조절 효과. **한국지역사회생활과학회지**, 19(4), 597-609.
- 김미진, 황해익 (2015). 성격 강점에 기반한 유아교사의 행복증진 프로그램 개발. **열린유아교육연구**, 20(5), 65-94.
- 김민숙, 민정숙, 옥진선, 정영숙, 홍인숙 (2012). 상담교사의 심리적 안녕감과 공감능력, 직무만족도, 상담만족도와와의 관계. **한국상담심리치료학회지**, 3(2), 1-19.
- 김병만, 김미진 (2016). 유아교사의 사회적 상호능력과 행복감의 관계. **생태유아교육연구**, 15(4), 169-192.
- 김여흠, 이운주 (2013). 대학생의 행복감에 영향을 미치는 사회불안, 공감, 사회적 기술, 분노 표현양식, 대인관계만족에 대한 구조 방정식 모델 검증. **상담학연구**, 14(3), 1587-1604.
- 김요셉 (2009). 긍정적 자아개념과 자기신뢰감이 청소년기 스트레스에 미치는 영향에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은주 (2007). 부모자녀관계와 자기결정성 요인들이 대학신입생들의 학교생활 만족도에 미치는 영향. **교육심리연구**, 21(3), 539-555.
- 김현주 (2016). 영상을 활용한 토의활동이 예비유아교사의 인성에 미치는 영향에 관한 연구. **유아교육학논집**, 20(6), 25-48.
- 노현중, 손원숙 (2014). 초등학생의 내, 외재적 생애목표와 기본심리욕구 및 안녕감 간의 관계. **한국심리학회지: 학교**, 11(2), 355-378.
- 류덕엽 (2014). 초등교사의 의사소통능력, 학교조직문화, 교사효능감 및 주관적 행복감 간의 구조적 관계. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 류미향, 김성숙 (2013). 교사자질로서 인간관계 능력에 관한 고찰: 예비유아교사를 중심으로. **육아지원연구**, 8(2), 155-176.
- 문은식 (2015). 예비유아교사가 지각한 부모의 자율성지지, 친구의 사회적지지, 기본심리욕구 및 삶의 만족도의 관계. **교육심리연구**, 29(4), 737-756. doi:10.17286/KJEP.2015.29.4.05
- 문지영 (2016). 대학생의 기본심리욕구 하위유형 분류 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 문태형 (2016). 예비유아교사의 미래지향목표 및 기본심리욕구가 학교행복감에 미치는 영향. **아동교육**, 25(1), 5-19. doi:10.17643/KJCE.2016.25.3.09

- 박유진 (2012). 예비유아교사가 인식하는 안녕감과 자아탄력성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박진성 (2015). 예비유아교사의 공감능력과 행복감에 관한 연구: 가족탄력성을 중심으로. **미래유아교육학 회지**, 22(1), 97-118.
- 박찬옥, 서동미, 엄은나 (2013). **유아사회교육**. 파주: 정민사.
- 안도희 (2008). 자율성지지, 기본적 욕구, 심리적 안녕감과 의 관계. **청소년학연구**, 15(5), 315-338.
- 엄은나 (2016). 예비유아교사의 인성과 자아탄력성, 행복감, 교사효능감의 관계. **한국유아교육·보육복지 연구**, 20(1), 53-78.
- 엄은나, 전우경, 서동미 (2016). 유아교사 인성에 대한 예비유아교사의 인성과 자기평가. **유아교육학논집**, 20(1), 73-95.
- 오재연, 남민우 (2016). 유아교사의 행복감 및 교직에 대한 태도, 다문화교수변인이 다문화교수활동에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 12(3), 41-60. doi:10.14698/kjece.2016.12.03.041
- 유신복, 이명숙 (2016). 대학생용 학교기본심리욕구 척도의 타당화. **중등교육연구**, 64(1), 131-158.
- 이경민, 박주연 (2015). 유아교사의 행복, 소진, 이직의도의 관계. **유아교육연구**, 35(6), 33-48.
- 이명숙 (2016). 메타인지능력이 대학생활적응과 주관적 행복감에 미치는 영향: 학교기본심리욕구의 매개 효과. **학습자중심교과교육연구**, 16(1), 779-798.
- 이명희, 김아영 (2008). 자기결정성이론에 근거한 한국형 기본심리욕구 척도 개발 및 타당화. **한국심리학회: 사회 및 성격**, 22(4), 157-174.
- 이성아 (2014). 영아교사의 행복감과 교사-영아 상호작용과의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이윤희 (2009). 직장인의 직무만족과 자아정체감 및 심리적 안녕감과 의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재선, 조아미 (2006). 청소년의 유머감각과 유머스타일이 스트레스 대처방식 및 건강에 미치는 영향. **청소년학연구**, 13(6), 79-100.
- 이현수 (2008). **긍정적 심리학**. 서울: 시그마프레스.
- 장희선 (2017). 영유아교사의 정서지능과 의사소통능력이 행복감에 미치는 영향: 의사소통능력의 매개효과. **열린유아교육연구**, 22(1), 303-323. doi:10.20437/KOAECE22-1-12
- 전대수 (2012). 초등학생의 자아존중감, 자기통제, 대인관계가 학교 행복감에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 전재선 (2011). 유아교사 인성 자기평가도구 개발 및 타당화연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 전재선 (2013). 예비유아교사 인성교육 프로그램 모형 개발. **한국보육학회지**, 13(4), 305-327.
- 정다우리 (2013). 어린이집 교사의 행복감, 관심사 및 교사 인성과 교사-유아 상호작용과의 관계. **한국영유아보육학**, 81, 49-70.
- 정명자 (2016). 유아교사의 인성 및 교사효능감과 행복감 간의 관계 분석. 가천대학교 대학원 박사학위논문.
- 조벽 (2016). **인성이 실력이다**. 서울: 해냄.
- 채영문, 곽수진 (2013). 대학생의 애착과 심리적 안녕감과 의 관계: 공감능력과 우울의 매개효과. **한국생활과학회지**, 22(6), 599-613.

- 황송이, 장석진 (2015). 부모의 심리적 통제와 아동의 공격성의 관계에서 아동이 기본심리욕구 충족의 매개효과. **상담학연구**, 16(4), 459-479.
- 황선영 (2016). 유아교사 인성이 교사역할 수행에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 20(6), 5-24.
- 황해익 (2016). 유아교사의 행복플로리시에 영향을 미치는 교수몰입, 향유신념, 직무만족도의 구조적 관계. **생태유아교육연구**, 15(1), 135-159.
- 황해익, 강현미, 탁정화 (2015). 예비유아교사의 행복감, 낙관성, 희망, 정서성 간의 구조관계 분석. **유아교육연구**, 35(3), 365-386.
- 황해익, 탁정화 (2014). 유아교사의 자아존중감과 행복플로리시의 관계에서 향유 신념의 조절효과. **생태유아교육연구**, 13(4), 153-177.
- 최윤정, 이경민 (2012). 유아교사의 행복교육프로그램 개발 기초연구. **유아교육연구**, 32(1), 395-415.
- Ben-Shahar, T. (2008). *Happier: Learn the secrets to daily joy and lasting fulfillment*, **해피어**(노혜숙 옮김). 서울: 위즈덤하우스(원판 2003).
- Butler, J., & Kern, M. L. (2016). The PERMA-Profler: A Brief Multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 1-48. doi:10.5502/ijw.v6i3.526
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). *Handbook of self-determination research*. NY: University of Rochester Press.
- Diener, E. (1998). Introduction to the special section on the structure of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(5), 803-804. doi:apa.org/journals/psp/76/5/803
- Hoggard, L. (2006). How to be happy, **행복**(이경아 옮김). 서울: 예담(원판 2005).
- Kasser, V., & Ryan, R. M. (1999). The relation of psychological needs for autonomy and relatedness to vitality, well being, and mortality in s nursing home. *Journal of Applied Social psychology*, 29(5), 935-954. doi: 10.1111/j.1559-1816.1999.tb00133
- Lopez, S. J., & Snyder, C. R. (2008). *Positive psychological assesment*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Lyubomirsky, S. (2008). The how of happiness: A scientific approach to getting the life you want, **행복도 연습이 필요하다**(오혜경 옮김). 서울: 지식노마드(원판 2007).
- Minor, L. C., Onwuegbuzie, A. J., Witcher, A. E., & James, T. L. (2002). Preservice teachers educational beliefs and their perceptions of characteristics of effective teachers. *The Journal of Educational Research*, 96(2), 116-127.
- Reeve, J. (2014). *Understanding Motivation and Emotion*. NJ: John, Wiley & Sons.
- Reis, H. T., Sheldon, K. M., Gable, S. L., Roscoe, J., & Ryan, R. M. (2000). Daily well-being: The role of autonomy, competence, and relatedness. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(4), 419-435. doi: abs/10.1177/0146167200266002
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2002). Overview of Self-determination theory: An Organismic Dialectical

- Perspective. *Handbook of Self-Determination Research* (pp. 3-33). NY: The University of Rochester Press.
- Ryan, R., & Grolnick, W. (1986). Origins and pawns in the classroom: self-report and projective assessments of individual differences in children's perceptions. *Journal of Personality and Social psychology*, *50*(3) 550-558. doi: [apa.org/journals/psp/50/3/550](https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.3.550)
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. NY: Free press.
- Seligman, M. E. P., Park, N., & Peterson, C. (2004). The Values In Action (VIA) classification of character strengths. *Ricerche di Psicologia*, *27*(1), 63-78.
- Van Petegem, K., Creemers, B. P., Rossel, Y., & Aelterman, A. (2005). Relationships between teacher characteristics, interpersonal teacher behavior and teacher welling. *The Journal of Classroom Interaction*, *40*(2), 34-43.
- Wright, B. A., & Lopez, S. J. (2002). Widening the diagnostic focus: A case for including human strengths and environmental resources. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 26-44). NY: Oxford University Press. doi: [10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0008](https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0008)

논문투고: 17.08.15
수정원고접수: 17.09.26
최종게재결정: 17.10.26