

## 주제 중심 통합(ITI: Integrated Thematic Instruction)형 가정과 의생활영역 교수-학습 과정안 개발

김남은\*<sup>1)</sup>  
부산거제여자중학교\*

---

### Development of A Teaching-Learning Plan for Home Economics Education by Integrated Thematic Instruction(ITI) type

Kim, Nam Eun\*<sup>1)</sup>  
*Busan Keo-Je Girl's Middle School\**

#### Abstract

At present, the whole world is characterized by openness, cooperation and integration as a society with information and the world, and it requires creative talents for this. The competitiveness of the nation depends on the cultivation of creative talents. It demands anthropological value by improving the competitiveness of the nation through cultivating creative talents to share and care, not to cultivate creative talents for personal desires and accomplishments.

The purpose of this study is to develop a teaching - learning process to develop integrated creative talents by applying the characteristics of integrated education curriculum at the base of the 2015 revised curriculum.

To do this, we first extracted the content elements of the Clothing Life area of the revised curriculum from the 1st to 2015 and the contents of the Clothing Life area of the technology and home Economics textbooks to which the 2009 revision curriculum was applied.

Five topics were extracted according to content selection criteria And The Theme of 'The selection and management of clothing' was selected.

Researcher developed a integrated thematic instruction Home Economics Education Clothing Life teaching - learning process (hereinafter referred to as "the process") focused on the theme of 'selection and management of clothing'.

---

1) 교신저자: 김남은  
Tel: 010-8547-7979, Fax: 051-501-5080, E-mail: sexyccoma@hanmail.net

The Process was composed of 5 basic classes [basic inquiry – content 1 – content 2 – depth study – application]. The process considers integration within the curriculum and interdepartmental integration, and aims to improve the personality, creativity, and problem solving ability of consideration and sharing in the course of the integrated class.

In detail, the curriculum goals of the home Economics Education curriculum and ITI goals are presented separately in the curriculum developed for each process. At the stage of the class, the element of creativity and the element of personal education were exposed and applied to the class.

In Korea, new curriculum has been revised and announced from time to time, making it difficult for the teacher to carry out the class in accordance with the paradigm of change. Home curriculum is closely related to real life, so it is an appropriate subject for an integrated subject.

It has the educational significance of the subject in that it allows students to integrate the creative and personal elements that are limited in other subjects, ITI process will be helpful to teachers who need to implement the 2015 revised curriculum in which the theme-centered integrated home Economics education teaching-learning process is newly introduced. It is necessary to follow – up research to verify the effectiveness of how to improve students' problem – solving ability and cultivate creativity.

**Key words:** 주제 중심 통합(ITI)(Integrated Thematic Instruction(ITI)), 문·이과 통합(Integration of science and liberal arts), 수업안 개발(development of classroom instruction), 의생활 교육(Clothing Education)

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

미래인재의 조건에 대한 많은 학자들의 의견(엘빈토플러, 리처드 왓슨, 다니엘 핑크)을 통합적으로 해석하면, 새로운 미래가 다가오고 있으며, 이러한 미래에 대비하기 위해서는 새로운 인재가 필요하다는 것에 공통적으로 다다른다. 기존의 이질적인 요소들이 모이고(수렴), 섞이고(혼합), 바뀌고(변형), 나뉘고(분화), 거듭나거나(재구성), 새로운 것으로 나타나는(창조)의 현상으로 융합된 사회가 도래하고 있다고 보는 것이다(Min & Park, 2009). 하지만, 현재의 교육 전락인 기능 중심, 단순한 주장, 집중, 논리, 이성, 진지함, 물질적 축적 등으로는 새로운 인재를 양성하기에 부족하고(Daniel, 2012), 우리가 가지고 있는 수많은 지식들이 지식으로서 역할을 다하지 못하고 있는 이유는 지식을 탐구하는 방식이 여러 갈래로 나누어져 있을 뿐 아니라 그런 방식으로 생산된 지식 역시 모래알처럼 쪼개져 있기 때

문이다. 어떤 문제의 해답이 한편으로는 맞고 한편으로는 답이 되지 못하는 경우를 자주 경험하는 것도 이런 이유이다(Park, 2010). 미래 교육은 학문적 융합과 창의·인성교육으로 귀결되며(Kim, Nam & Lee, 2012), 창의적 인재를 길러 이를 국가 혹은 개인의 활동에 적극적으로 참여시키는 것은 국가적 측면에서 경쟁력에 가장 큰 영향을 미칠 것이다. 이에 미래 국가 경쟁력을 기르고, 급변하는 사회에 적극적으로 대처할 수 있는 창의적 인재 개발에 세계 각국이 많은 노력을 기울이고 있다(Shin, 2010).

21세기 글로벌 인재 양성을 위해 Ministry of Education (2015)는 창의·융합형 인재 육성이란 슬로건을 내걸고 2015년 문·이과 통합 교육과정과 역량 중심 교육과정이라는 새로운 패러다임을 제시하였다. 교사들은 교육과정이 변화하는 것에 대한 필요성을 공감하고 그 내용을 명확히 이해하여 교과서 내용을 학생들과 교실환경에 적합하도록 해석하고 재구성하여 적용하여야 한다. 그러므로, 2015 개정 교육과정이 도입되고 성공적으로 운영되기 위해서는 우선, 교사들이 문·이과 통합 교육에 대해 명확히 인식할 수 있도록 해야 하며, 교육과정에 대한 교

사 연수나 관련 자료를 제공하는 것이 필요하고(Yoon, Yoon & Woo, 2011), 이를 효율적으로 적용할 수 있는 교수·학습 방법이 명확히 제시된 자료가 필요하다.

가정교과는 응용학문으로 여러 진통을 겪어왔으며(Jo, 2007), 이런 위기는 창의력 있는 통합적 접근에 의해 충분히 극복될 수 있다. 특히, 가정교과 세부 학문의 통합노력이나 창의력 제고 능력은 유기적 사고를 가진 융합인재를 길러낼 수 있으며, 인간, 생활, 산업현장을 중심으로 문제를 해결하는 교육을 할 때 가정교육이 국제적으로 경쟁력을 확보할 수 있을 것이다. 가정교과의 통합교육은 가정 교과 내 통합과 가정교과와 타 교과와의 통합 연구로 이루어지고 있는데, 가정교과 수업에서 통합 논술형 수업의 개발 방안 연구(Yoon, 2008), 중학교 가정과 수업을 위한 ‘안전’ 주제 중심 통합 교수·학습 과정안 개발 연구(Kim, Jo & Chae, 2016), 가정과 교육의 핵심 개념과 세 행동체계를 통합한 교육과정 설계 연구(Joo & Yoo, 2016), 다문화 가정의 가정생활문화 통합의 지향성 연구(Cha, 2009), 문화다양성 측면에서 다문화교육과 가정과 교육의 통합적 접근 연구(Lee, 2014), 스마트 교육을 기반으로 한 융합형 가정과 프로그램 개발 연구(Gu & Chae, 2013), 가정 교과 내 의·식·주생활 영역의 주제중심 통합 교수·학습 과정안 개발 및 적용(Kim, & Cho, 2014), 기술·가정 ‘친환경적 의생활과 옷 고쳐입기’단원 STEAM 교수·학습 과정안 개발과 평가(Shin, 2015) 등의 연구가 있다.

7차 개정 교육과정부터 2015 개정 교육과정에 이르기까지 가정 교과의 의생활 영역은 그 내용이 여러 교과와 연계되어 있는데, 특히, 타 교과의 내용에서 의생활과 관련된 주제나 소재를 예로 사용한 경우가 많다. 왜냐하면, 의생활이 현실 생활과 깊게 관련이 되어 있어 흥미로운 주제가 될 수 있기 때문이다. 또한, 의생활 영역에서의 내용과 타 교과의 관련성을 분석한 연구(Jung, Lee & Yoo, 1998)에서 보면, 의생활 영역의 내용학습의 기초적인 이론과 지식의 습득을 위해서는 타 교과의 내용이 선행되어야 하기 때문에 가정 교과의 특성을 살린 실생활에 활용할 수 있는 학습 주제의 개발을 요구하였다. 특히, 가정교과 의생활 영역은 실생활에 밀접하게 관련되어 있으므로 타 교과와 교수·학습 방법 면뿐 아니라 내용면에서도 통합적 접근이 용이하다(Kim & Lee, 2010).

반면, Kim & Lee(2010)는 가정과 주제 중심 통합적 접근에

의한 의생활 영역 교육 프로그램 개발과 평가라는 연구에서 의생활 영역에서 『의복관리(재활용)』과 『섬유(재료)』의 2가지 주제를 다룬 적이 있는데, 이는 활동자료 나열의 형태로 제시되어 있고 그 내용의 양의 많아 교실 현장에서 수업시간에 활용되기에 어렵다는 한계가 있어 교사가 즉시 활용 가능한 교수·학습 과정안의 형태로 개발될 필요가 있다. 또한, 통합적 접근에 의한 프로그램임에도 불구하고 학습내용이 계열화되어 있어 소극적인 통합이라는 한계점을 지니고 있다. 따라서 본 연구에서는 Kim & Lee(2010)의 연구를 발전시켜 교사가 즉시 활용 가능한 교수·학습 과정안을 주제 중심 통합형(ITI)으로 개발하여 적극적인 통합을 시도하고자 한다.

## 2. 연구의 내용

주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 수업안 개발을 위해 다음과 같이 연구내용을 선정하였다.

첫째, 정의 단계에서는 주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 교수·학습 과정안의 주제를 선정한다.

둘째, 설계와 개발 단계에서는 주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 교수·학습 과정안의 내용요소, 학습목표를 구상한 후 5차시의 교수·학습 과정안을 개발한다.

셋째, 확산단계에서는 주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 교수·학습 과정안을 전문가 검증을 통해 타당도를 평가하여 수정 및 보완한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 통합교육

#### 가. 통합의 의미와 의의

학교교육에서의 “통합”은 통합교육과정 접근의 한 유형으로 의미를 가지고 사용되어 왔다(Lee, et al., 2012). 통합이라는 단

Table 1. Classification of scholars according to degree of integration(Oh, H-S, Kim, H-J, Bae, H-J, Seo, D-I & Kim, H-S, 2012, Recite)

Degree of integration	Lattuca(2001)	Klein(1996)	Rosenfield(1992)
Low	Informed disciplinary	Instrumental interdisciplinary	Multidisciplinary
Usually	Synthetic disciplinary	Epistemological interdisciplinary	Interdisciplinary
Plenty	Transdisciplinary Conceptual interdisciplinary	Transdisciplinary	Transdisciplinary

어 이전에 역사적으로 학생 인식에 대한 통합성을 강조한 연구가 이미 계속되어 오고 있었고, 통합교육이 통합적 인식론이나 통합에 대한 생각으로부터 이미 시작되었다고 볼 수 있다. 하지만, 현재 우리 교육에서 사용되고 있는 통합은 창의적 사고, 창의 융합 인재, STEAM, 융합교육이라는 유사한 용어의 사용과 혼용하면서 그 의미의 명료성을 잃어버리고, 비슷하다고 생각하여 똑같이 실행하거나 다르게 해석하여 교육과정을 구성하는 경우도 일어나고 있다.

학문은 지식체, 탐구방법, 목적, 형식 등을 지니고 있으며, 분과적 배치, 의사소통의 조직망, 권력관계, 사회화, 가치의 패턴 등을 지니는 실체이다(Mansilia, et al., 2000). 이러한 학문체계는 <table 1>과 같이 통합의 정도에 따라 학자들마다 다르게 분류하고 있지만, 이를 학제적 방법에 따라 크게 구분하면 Rosenfield(1992)가 제시한 바와 같이 초학문(transdisciplinary), 다학문(multidisciplinary), 간학문(interdisciplinary)로 나뉘어진다.

역사적으로 통합에 대한 생각이나 간학문적 통합에 대한 연구는 지속적으로 이루어져왔는데(Kim, 2010), 간학문은 주제를

중심으로 다른 학문 연구자들이 함께 연구, 분석, 종합하여 최종적으로 통합적인 전체를 연계시키거나 2개 이상의 학문을 통일하는 등 새로운 학문을 창조하는 작업이 되기도 한다(Schummer, 2004). Park(2012)의 연구에서 보면, 통합은 학문 간 상호작용에서 새로운 무언가를 창출하는 개념으로 사회적 합의를 이룬 상태라고 하였는데, 각각의 학문 개념들을 병렬적으로 합치는 것이 아니라 한 차원 높은 수준으로의 본질 구조를 조망함으로써 새롭게 융합된 개념체계를 창출하는 노력이 필요하다(Yang, 2009).

학교 교육에서의 통합에 대한 의미는 학자들마다 다른 형태로 정의하고 있는데, 우리나라의 통합에 대한 대표적인 연구를 중심으로 분류하면 <Table 2>와 같다.

통합의 의미가 학자마다 조금씩 상이하지만 결국, 교과외의 경계보다는 서로 관련지어 새롭게 재구성하여 실생활 맥락 중심으로 이루어지며, 학생들 스스로 문제를 해결하도록 만드는 교육과정의 다른 형태라는 점으로 귀결된다.

통합을 적용하여 교육을 실시하면 교육적으로 더 효과적인

Table 2. A Study on Integrated Curriculum in Korea

Researcher	year	Contents	Academic system	Common point
Kwak, B-S	1981	Reorganize the curriculum knowledge and experience based on student interest, problem, and formulation as needed	transdisciplinary	It is based on the context of the real life context,  Other forms of curriculum that enable students to solve problems on their own
Lee, Y-D	1983	The process of developing disjunctive interrelated and meaningful concepts	multidisciplinary	
Jo, D-J	1997	The process of linking subject and subject	interdisciplinary	
Kim, J-B	2000	Approach to the elimination of subject separation boundaries and the organization of new curriculum	multidisciplinary	
Kwon, N-W	2005	The process of achieving a holistic learning by associating knowledge and experience in a meaningful way to achieve the purpose of education	transdisciplinary	

의의를 가지는데 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(Kim, 2010).

첫째, 지식의 방대한 양의 증가에 있어서 학습자로 하여금 대처 능력을 가지고 올 수 있게 한다. 통합 교육에서는 넓은 영역의 학문들은 관련 영역으로부터 온 아이디어들을 종합해 놓은 주요 개념과 기본 원리 중심으로 내용을 포괄하여 구성할 수 있다. 이는 학습을 보다 효율성 있고 경제적으로 구성해준다. 또한, 각기 다른 지식의 영역을 유기적으로 연결하면서 관련성과 접근성, 통찰성, 전체성을 도모할 수 있다.

둘째, 학습자의 학습과정에 일치하는 교육을 실시할 수 있다. 한 개인내의 조화와 개인과 환경간의 조화를 이루도록 하며 인지적 부분뿐만 아니라 정의적 부분까지도 고르게 발달시킬 수 있다.

셋째, 통합은 사회문제에 대하여 대처할 수 있는 사회적 기능을 가진다. 현대사회에 일어나는 여러 가지 문제를 해결하기 위해서는 어느 한 분야의 지식만 요구되는 것이 아니라 여러 분야의 지식을 총체적으로 응용할 수 있는 통합화된 지식이 요구된다. 그리고 통합된 교육에서는 학습자로 하여금 교수-학습 과정에서 협동심을 기를 수 있도록 한다. 통합교육에서는 탐구수업 같은 활동들을 주로 사용하며, 활동 전개 시에 교사와 학습자의 상호작용을 중요하게 생각하며, 동료학습자와의 의견 교환을 통해서 학습 효과를 증진시킬 수 있다.

따라서, 통합에 의한 수업은 지식을 유기적으로 연결하여 지식의 유용성과 효율성을 높일 수 있고, 문제 해결에 적합하며, 학습자의 발달 수준에 맞게 정리할 수 있다. 또한 학습자의 인성을 발달시켜 전인적인 발달을 도모할 수 있으며, 개인과 환경을 서로 상호 작용시킬 수 있고, 교육과정이 현실과 연결되어 학습자로 하여금 보다 쉽게 학습할 수 있도록 만들어준다. 통합교육은 학습자 간 상호작용을 통해 협동심을 기르고, 각 교과에서의 학습을 서로 보강해주어 학생들에게 학습에 대한 흥미뿐만 아니라 수업 부담을 덜어주어 창의적인 활동을 할 수 있는 여유를 만들어줌으로써 학습효과를 최대화시킬 수 있다 (Ingram, 1979; Kim & Lee, 2010).

## 다. 우리나라의 통합교육

### 1) 통합 교육에 대한 국내 선행 연구<sup>1)</sup>

통합교육에 대해 각 교과에서 이루어지고 있는 연구 동향을 살펴보기 위해 한국학술정보, KERIS, 교육연구정보원, 학지사, DBpia에서 각 교과와 ‘통합’, ‘융합’, ‘STEAM’, ‘주제중심’, ‘통합적 접근’, ‘통합교육과정’으로 검색하여 수집된 총 790편의 논문을 바탕으로 각 교과를 중심으로 구성된 논문 중 유아와 대학생, 교사인식 연구, 학위논문을 제외하고 초·중등학교 중심 논문 88편을 중심으로 분석한 결과를 교과별로 살펴보면 다음과 같다.

국어교과는 26편으로 문학, 비문학, 혹은 읽기, 쓰기, 말하기, 듣기 등의 국어 교과 내 영역의 통합 연구가 대부분이었다. 수업 적용 보다는 문헌고찰(Kim, 2011; Kim, 2012; Kim 2008; Yang, 2012; Lee, 2003; Shin, 2007; Yang, 2012, No, 2012; Kim, 2012; Kim, 2011; Ryu, 2010; An, 2010), 모형개발의 연구(Kim, 2011; Lee, 2002; Lee, 2007; Kim, 2007, Jo, 2012; Lee, 2007; Woo, 2009)이 많으며, 타 교과와의 통합적용인 경우는 음악교과와의 통합이 주를 이루었고, 국어의 시조, 시, 가사 등의 운율적인 내용 중심의 통합이었다(Park, 2009; Kang, 2007; Jo, 2012).

수학교과와 경우 7편으로 Joo(2012)의 사례연구를 제외하고 교수학습 프로그램 혹은 과정안 개발이 연구의 대부분이며, STEAM교육에 대한 관심 고조로 과거보다는 2008년 이전 연구는 1편(Shin, 2000)이고 2008년 이후의 연구가 대부분을 차지하고 있다. 타 교과와의 통합에서는 주로 과학 교과의 문제 해결에 도구교과로서의 수학교과의 통합을 시도하였다(Lee, 2013; Park, 2011; Lee, 2010; Shin, 2000). 하지만, Joo, Moon & Song(2012)의 연구에서 수학교과의 경우 실제 교실의 현장에서 통합교육을 실시하기에 어려움을 가지고 있다고 결론을 내린 바 있다.

사회교과는 초등부터 통합사회, 사회통합으로 통합교과의 학문적 배경을 가지고 지속적으로 연구되고 있다. 가장 활발히 연구된 분야는 인식연구, 유아, 초등 부분이었으며, 사회교과의 학위논문 역시 통합과 관련된 논문이 대다수를 차지하고 있었다.

1) 선행 연구에 사용된 88편의 논문은 참고문헌에 제시하지 않음.

그러나 중등학교에서의 연구는 11편으로 분석한 논문의 대부분은 통합교육을 실제 수업에서 어떻게 적용했는가에 대한 연구(Lee, 2005; Kim, 2008; Shin, 2004; Park, 2004; Song, 2008)였으며, 주제 스트랜트(Kang, 2001), 사회문제 중심(Ji, 2004; Heo, 2012) 등의 교과 영역 내 통합이 주를 이루었다.

과학교과 역시 사회교과와 마찬가지로 통합교과의 학문적 배경을 가지고 지속적으로 연구되어 왔으며, 초등학교에서는 통합과학이라는 교과가 교육과정에 명시되어 있다. 과학교과에서 분석한 논문은 17편으로 통합단원의 개발에서부터 교수-학습 자료의 개발, 교수-학습 과정안 개발, 교육과정 모형 개발, 교과서 재구성 등의 연구로 가장 활발하고 다양하게 진행되고 있다. STS, TSM 등의 1990년대 초반 연구부터, STEAM의 최근 연구까지 통합적 접근에 대한 연구가 매우 다양하여 이미 통합교육에 대한 효과성을 여러 연구를 통해 입증하여 그 주제와 소재의 다양화로 접근하고 있다.

영어교과의 경우 10편으로 프로그램개발(Park, 2000; Lee, 2011)이나 수업 지도안의 적용 연구(Kwon, 2001; Kim, 2012; Kim, 2013; Lee, 2012; Kim, 2012; Choi, 2009; Kim, 2006)가 대부분인데, 미술교과와의 통합(Kim, 2013)과 영어, 사회, 수학, 과학의 통합 연구(Kim, 2012), 수학교과와의 통합(Kim, 2006)을 제외하고는 국어교과와 마찬가지로 읽기, 말하기, 쓰기, 듣기 등의 교과 내 영역 통합이 주를 이루고 있다. 특히, 주제를 정해 놓고, 영어의 능력을 향상시킬 수 있는 교과 영역 내 통합 연구(Jo & Son, 2009)를 통해 영어교과의 경우 통합적 접근이 영어 능력을 더욱 향상시킬 수 있다는 긍정적인 면을 결론 내린 바 있다.

예술의 경우 6편으로 통합교과로서의 가능성에 대한 연구가 진행되고 있으며, 탈학문적 접근으로의 연구(No, 2005; Lee, 2001; Kim, 2010; Tae, 2001; Oh, 2009)가 대부분을 이루고 있다. 미술 교과의 경우 이미 예전부터 통합교과에 대한 인식을 바탕으로 연구가 진행되어 학습지 등에 게재하고 있지만(No, 2005), 음악 교과의 경우는 학위 논문 등에 그치고 있어, 연구의 내용을 학술지 등에 게재하여 많은 사람이 공감하여 접근할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

체육교과의 통합 연구는 3편으로 타 교과에 비해 적은편인데, Jo(2006)은 통합 교육이 체육교과의 미래를 위한 가장 좋은 방법이라고 제시하고 있으며, 신체적 활동을 통해 타 교과의 영역

또한 습득할 수 있다고 주장하고 있다.

기술교과의 경우 7편으로 STEAM교육과정의 등장 이후 활발한 연구가 진행되고 있다. 기술교과는 응용학문으로서 기초교과를 더욱 실생활과 관련짓게 하는 교과로 통합적 접근을 시도하고 있지만, 거의 대부분 프로그램 개발 후 적용(Lee, 2001; Choi, 2011; Kim, 2013; Kim, 2012; Lee, 2013)에 그치고 있어 다양한 연구가 진행될 필요가 있다.

도덕교과의 경우 1편으로 Seo(2011)의 연구에서 도덕과 수업에서 활동 중심의 통합적 접근이 학습자의 도덕교과에 대한 흥미와 수업에 대한 동기 부여에 긍정적이라고 하였다. 하지만 직접적으로 도덕교과와 타 교과를 통합하거나, 도덕 교과 영역내의 통합에 관련된 연구를 찾아보기 매우 힘들어 도덕교과에서의 통합 가능성에 대한 연구가 우선 필요하다.

통합관련 국내 선행 연구 중에서 주제중심의 관점으로 연구된 논문만을 추출하여 보면 주제중심 통합의 경우 2000년부터 2013년까지 지속적으로 관심의 대상이 되어왔으며, 연구 분야의 대부분이 교육과정 방향 모색, 교수-학습과정안 개발과 적용임을 알 수 있다. 이는 주제 중심이라는 관점이 학습의 내용과 깊게 연관되어 있으며, 통합적 접근 방법 중에서 수업에 직접 응용할 수 있는 방법이기 때문이다. 주제중심 통합적 접근에 대한 연구에서 특정 주제는 타 교과의 통합을 통해 학습자의 능동적인 참여를 바탕으로 실생활에 적용할 수 있는 능력을 기를 수 있으며(Lee, 2005), 학습자에게 친숙하고 흥미 있는 학습 주제와 활동의 재구성을 강조하였다(Kwon, 2001).

## 2) 가정교과에서의 주제중심 통합 교육에 대한 연구

가정교과에서 주제중심 통합교육의 적용은 이 방법이 가정교육의 목적인 자주적 실천인 양성을 달성하기 위한 방법인가를 알아보는 것으로 그 근거를 논의하는 출발점이 될 수 있다. 가정교과는 인간과 그를 둘러싼 생활환경을 실천적이고 종합적인 측면에서 중시하기 때문에 어떤 다른 교과보다 학문의 범위가 넓으며, 모든 내용이 인간 생활에의 적용을 중심으로 통합되어 있는 통합 학문으로서의 성격도 가지고 있기에 개인과 사회의 요구와 필요에 따라 학생 중심의 활동이나 문제해결 과정을 통해 통합이 이루어지는 주제를 중심으로 한 체험과 과정중심의 통합이 가능하다.(Kim & Lee, 2010). 가정교과에서의 주제중심 통

합 관련 논문을 살펴보면 원에 주제 중심 통합 환경 교육 프로그램에 대한 연구(Kwak, 2007), 주제기반 STEAM 교육 프로그램의 효과성 분석(Lee, 2013), 주제 중심 통합적 접근을 통한 실과의 지속 가능 발전 교육 프로그램 개발 및 효과(Ryu, 2010), 주제 중심 통합적 접근 의생활 교육 프로그램 개발에 대한 연구(Kim & Lee, 2010)로 4편의 선행연구가 있다. 그 외에 주제 중심 통합과 관련된 학위논문으로 조명단원을 중심으로 주제 중심 통합 수업이 학업 성취에 미치는 효과에 대한 연구(Jo, 2005), STS의 통합적 학습 모델을 적용한 가정과 교수-학습에 관련된 연구(Jeon, 2001), 미술교과와 연계 수업 지도 방안 연구(Kim, 2011), 가정 교과 내 의·식·주생활 영역의 주제 중심 통합 교수·학습 과정안 개발 및 적용에 관한 연구(Kim & JO, 2013)가 있다. Kwak(2007)은 원이라는 주제를 가지고 환경과 연관시켜 초등학교 교실에서 실행할 수 있는 교육 프로그램을 개발하였고, 환경태도와 학업 성취도에 대한 분석을 하였다. Lee(2013)는 주제기반이긴 하지만 STEAM 교육프로그램의 개발 절차를 따라 융합인재가 가지고 있는 능력에 대한 향상을 목표로 연구를 진행하였다. Kim & Lee(2010)는 주제 중심 교육과정의 절차에 따라 교육프로그램을 개발하긴 했으나, 의생활 영역의 ‘파복재료’와 ‘섬유’의 주제에 국한되어 있어 가정 교과 내 타 영역에 대해서도 적용 가능한 것인가에 대한 후속 연구가 필요하다고 제안하고 있다. Jeon(2001)은 ‘인스턴트식품의 문제점과 대책’이라는 주제를 중심으로 여러 과목에서 관련단원을 추출한 후 통합적 접근의 교수-학습 과정안을 개발하였다. Jo(2005)은 ‘조명’이라는 주제를 가지고 주제 중심 통합 수업 방식을 활용하여 수업한 후 비교집단을 통해 주제 중심 통합 수업의 교육적 효과를 비교 분석하였다. Kim(2011)은 가정 교과와 미술교과의 공통점을 분석하여 의생활 단원의 디자인과 미술의 디자인의 공통적 원리를 찾아내어 학습 지도안을 개발하였다. Kim(2013)은 가정 교과 내 영역을 아우르는 주제를 중심으로 통합한 교수 학습 과정안을 개발하고 적용한 후, 수업 결과물 분석을 통해 주제 중심 통합의 적용 가능성을 살펴보았다.

이처럼, 주제 중심과 관련된 수많은 연구들 중 가정교과와 관련된 연구는 8편 정도로 미흡한 편이고 학회지에 실린 4편의 논문은 주제 중심 통합적 접근의 프로그램 개발이며, 학위논문 4편은 수업방식의 하나로 주제 중심 통합적 접근을 활용하고 있어 연구의 분야가 협소함을 알 수 있다. 물론, 8편의 연구 결과들을

종합적으로 살펴보면, 주제 중심 통합 수업이나 프로그램이 기술 습득, 지식 이해, 흥미 유발, 문제해결력 향상, 창의력 향상, 융합인재 소양 향상, 긍정적 환경 태도, 학업 성취도 향상 등의 긍정적인 반응을 보이고 있어 주제 중심 통합 수업의 방식이 지식과 실재가 자연스럽게 연관 지어질 수 있는 매개체의 역할을 한다는 결론을 내릴 수 있다. 따라서 이러한 결과가 다양한 분야와 주제에 대해 연구되어 내려진다면 더욱 유의미할 것이라고 생각된다. 따라서 학교 현장에서 주제를 중심으로 교사들과 학생들이 직접 구성하고 실행할 수 있는 교수·학습과정안을 개발하는 일은 필요하다.

특히, 의생활 영역에서의 내용과 타 교과의 관련성을 분석한 연구(Jung, Lee & Yoo, 1998)에서 보면, 의생활 재료의 생산과 소비, 문화는 사회교과와 의복의 착용목적과 의복 예절은 도덕교과와, 의복용어 개념과 의미는 국어와 한문 교과에서, 의복제작을 위한 도형의 이해는 수학교과, 제작에 관련된 도구의 사용과 제도는 기술교과, 그리고 생활과 의복, 의복의 착용을 위한 개성 있는 옷차림을 위한 기초적인 이론과 지식은 미술교과의 내용이 선행되어야 한다고 되어 있다. 이러한 내용을 바탕으로 가정과 교과의 특성을 최대한 살려 실생활에 직접 활용할 수 있는 학습 주제의 개발이 가능하다.

### III. 연구방법

본 연구는 윌리스(Willis & Wright, 2000)의 R2D2 교수설계 모형에 따라 정의(definition), 설계와 개발(design & development), 확산(dissemination)을 초점으로 <Table 3>과 같이 과제를 수행하였다.

정의 단계에서는 의생활 영역의 주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 교수 학습 과정안의 주제를 나열하고 선정하였다.

설계와 개발 단계에서는 선정된 주제를 바탕으로 교수·학습 과정안의 내용요소를 구성하고 총 5차시 교수·학습 과정안의 구체적인 학습 목표를 설정하였다. 현재 적용되는 기술·가정 교육과정의 단원 내용 분량과 의생활 영역의 관련 분량을 고려하여 5차시로 설정하였으며 각 차시별 교수·학습 과정안을 설계

Table 3. Research methods and procedures

Focus	Assignment
Definition	Theme selection
Design and Development	Establishing educational goals
	Design and development of teaching-learning process
Diffusion	Expert verification
	Confirmation of teaching-learning process

하고 개발한다.

확산 단계에서는 가정교육 전문가 2인과 가정교과 교사 10인의 전문가 검증을 통해 개발된 교수-학습 과정안에 대한 타당도를 검증받았다. 검증과정은 교수-학습 과정안과 주제 중심 통합(ITI)에 대한 자료를 메일로 송부한 후 각 교수-학습 과정안에 대한 평가를 다시 메일로 받았으며(2017년 4월 3일~4월 9일), 평가 문항은 No(2017)의 타당도 평가지를 연구자가 재구성하여 사용하였다. No(2017)의 타당도 평가지는 전문가 검토에 있어 현장과 개발간의 괴리를 줄이기 위해 현장교사를 전문가로 포함시켰으며 내용 타당도 지수를 산출하여 타당도 수준의 적합성을 판단할 수 있다. 연구자가 재구성한 타당도 평가는 크게 두 영역(주제 선정 결과, 차시별 목표에 따른 학습내용과 학습활동)의 타당도를 묻는 것으로 주제 선정 결과에 대한 선택형 문항 5문항, 차시별 목표에 따른 학습 내용과 학습활동에 대한 선택형 문항 20문항 및 개방형 문항 5문항으로 총 30문항이다.

본 연구에서는 ‘연구자와 전문가의 평가결과를 비교하는 방법’을 사용하였으며, 아래와 같은 방법으로 내용 타당도 지수(CVI: Index of Content Validity)를 산출하여 이 값이 80% 이상일 경

우 타당도 수준이 적합하다고 판단하였고, 개방형 문항에 작성된 내용을 반영하여 최종 교수-학습 과정안을 완성하였다.

내용타당도 지수 CVI(%)

$$= \frac{\text{연구자와 평가자 간의 견해가 일치하는 문항 수}}{\text{전체 응답수}} \times 100$$

#### IV. 연구결과

##### 1. 정의

가. 주제 중심 통합(ITI)형 의생활 영역 교수-학습과정안의 주제 선정

2015 개정 가정과 교육과정에서 제시된 가정교과 의생활 영역의 주제나 제재, 그리고 중등 교과서에 소개된 의생활 관련

Table 4. Theme of clothing fields in HE education

Sources	Theme of clothing fields in HE education
Curriculum <sup>2)</sup>	Personality, self-identity, social meaning of clothes, role of clothes, interpersonal relationship, costume image, creativity, excellence of traditional attire, inheritance of traditional attire, Living cultural value, Hanbok clothing, clothing planning, apparel purchase, clothing use, garment management, apparel management, rational apparel selection, rational consumer life, economical lifestyle, Characteristics of clothes, stains, decontamination, cleanliness, washing, maintenance, storage, storage, environment, life of clothes, environmental problems, clothes making, selection of design and materials, resurfacing, patterning, dressing, sewing, finishing, Principle of clothes, Hand sewing, sewing machine, safety education, practice, fashion, accessory, clothing, repair, recreation, eco-friendly
Textbooks	Function of clothes, Meaning of clothes, attire, Body shape, utilization of accessories, Korean costume, apparel purchase, clothing management, Recycled, made, western clothing, textile (material), occupation, laundry, culture, household goods, new material, design, style, dyeing, environmentally friendly, processing, knitting and embroidery, textile industry, cloth

2) 교육과정 문서는 국가교육과정 홈페이지에 제 1차부터 2015 개정 교육과정까지 교육과정 총론과 가정과 교육과정 파일을 모두 다운 받아 수집하여 교육과정 의생활 영역에 제시된 내용을 모두 구성



내용을 조사, 분석하여 주제를 추출하였다. 추출된 내용을 바탕으로 주제선정 기준에 따라 주제 중심 통합(ITI)형 의생활 영역 교수-학습 과정안의 주제를 선정하였다. 추출된 주제는 의생활 분야에 해당하는 것으로 현재 적용가능한 중학교 수준의 제제들로 당위성을 가진 것들만 추출하였으며, 추출된 주제들을 대상으로 1차 분류한 후 Kim & Lee(2010)의 연구에서 분류한 내용과의 중복성, 관련성 등을 제시한 후 가정과 교사 9인과 의생활 교육 전문가 1인으로 구성된 총 10명의 전문가 집단이 의류학의 영역과 그 내용을 중심으로 협의하여 복식문화, 섬유와 봉제, 의복선택과 관리, 패션과 환경, 패션과 디자인의 예비주제 5가지를 선정하였다.

도출된 주제는 주제 선정 기준(Kim & Lee, 2010; Kim, Jo & Chae, 2016)을 참고하여 학습자의 흥미와 호기심 정도, 학습자에게 유의미한 전달성, 교과와의 관련성, 발달 단계에서의 적합성, 현재시점에서의 필요성, 미래에의 응용 가능성의 여섯 가지 기준을 마련한 후 상, 중, 하 세 단계로 나누어 상 3점, 중 2점, 하 1점을 부여하였다. 주제선정기준을 바탕으로 5개의 예비주제를 전문가 집단에게 평가받아 부여된 점수를 모두 합하여 인원수로 나눈 결과, 의복의 선택과 관리가 주제 선정 기준 합계

17점(18점 만점)으로 가장 높게 나타났으며 패션과 환경(16.9점), 복식문화(16.4점), 섬유와 봉제(16점), 패션과 디자인(16점)의 순서로 나타났다. 제시된 주제는 모두 학습이 가능한 주제이고 주제 선정 기준의 합계 점수 차이가 미비하여 모두 개발되는 것이 필요하지만 교수·학습 내용의 중요도를 고려하여 점수의 합계가 높은 순서로 우선순위를 정했으며 본 연구에서는 우선순위 1위인 『의복의 선택과 관리』를 주제로 선정하였다.

나. 주제 중심 통합(ITI)형 의생활 영역 교수-학습과정안의 주제 배열

본 연구의 중심주제는 『의복의 선택과 관리』이며, 의복선택과 의복관리에 관련된 내용을 나열하고 3-6개의 소주제로 분류한 뒤 소 주제당 2-6개의 내용요소로 구성하여 주제중심으로 총체적인 지식을 습득하고 문·이과 통합 교육과정의 목적을 효과적으로 달성할 수 있도록 주제망을 구성하였다. 주제망은 주제를 중심으로 내용과의 관계성을 잘 나타내 주기 때문에 학습 내용이 어떻게 연결되어 있는지 한눈에 알 수 있다. 주제망은 선정된 내용과 주제 간의 관계성을 잘 나타내어주기 때문에 학습

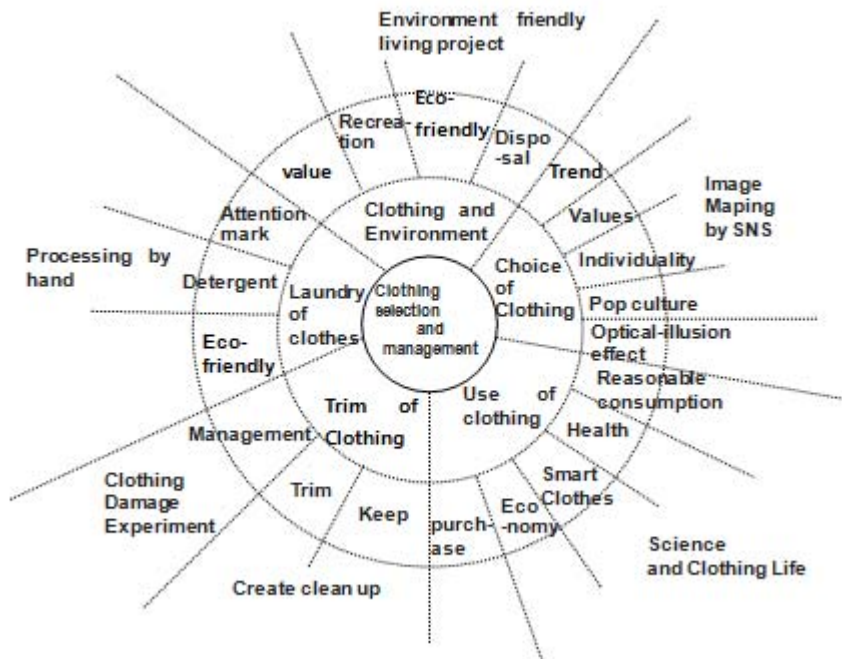


Figure 1. 『Clothing selection and management』 Theme network

내용이 어떻게 연결되어 있는지 한눈에 알 수 있고 내용을 주제 중심으로 통합적으로 접근하는데 유용하게 사용될 수 있다. 주제인 『의복의 선택과 관리』를 중심에 두고, 의복의 선택, 의복의 사용, 의복의 손질, 의복의 세탁, 의복과 환경의 5가지의 소주제를 1차로 배열하였다. 그리고 소주제를 바탕으로 그와 관련된 학습 내용을 연결시켜 파이 형태로 제시하였다. 내용을 계열화·조직화하지 않고 주제망의 파이 형태로 제시한 이유는 학교 사정에 맞게 차시와 내용을 선택하여 유기적으로 사용하기 위함이다. 물론, 소주제와 그 세부 주제로 다시 분류를 한 것은 합리적으로 내용을 구성하여 교사로 하여금 수업 시 차시 수업 준비나 시수 배분을 위한 가이드라인 역할을 한다(Kim, 2016).

다만, 교수·학습 과정안의 구성에 있어 통합이라는 궁극적인 목적을 달성하기 위해 전체적인 내용이 학습자에게 유의미하도록 [기초 탐구 - 내용 1 - 내용 2 - 심화탐구 - 적용]의 5차시로 체계화 시켰으며 이를 위해 주제망에 의한 5가지 소주제를 일렬로 배열하지 않고, 주제망을 새롭게 배치시켜 <Figure 2>와 같이 나타내었다.

[기초탐구] 시간에는 『의복의 선택과 관리』대 주제를 중심으로 관련 주제를 마인드 맵으로 표현한 후 전체 주제를 위한 동영상 강의를 시청한다. 이 때 관련 교과와의 연결성을 알게 하고 용어를 설명하고 함께 해석하는 시간을 가진다. 또한, 교과

서 읽기를 하고 정보를 조직화한다. 마지막으로 주제망을 제시한 후 마인드 맵과 비교를 통해 부족한 부분과 연결 가능한 부분을 스스로 재배치시킨다.

[내용1] 시간에는 의복의 선택과 사용이라는 중 주제를 바탕으로 각각의 내용을 연결시켜 이론을 정리한다.

[내용2] 시간에는 의복의 손질과 세탁이라는 중 주제를 묶어 각각의 내용을 연결시켜 이론을 정리한다.

[심화] 시간에는 의복과 환경에 대한 내용을 바탕으로 시민의 식과 가치관단까지 배울 수 있도록 구성한다.

[적용] 시간에는 프로젝트 학습으로 구성하여 자신의 생활에 적용시켜 의복을 선택하고 관리하는 전반적인 학습을 환경적인 부분까지 고려하여 유의미한 학습으로 남도록 경험한다.

## 2. 설계와 개발

가. 주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안의 개발의 내용요소 구성

주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 수업은 개인의 통합적 경험을 통해 과학적 사고와 예술적 사고의 유연함을 길러

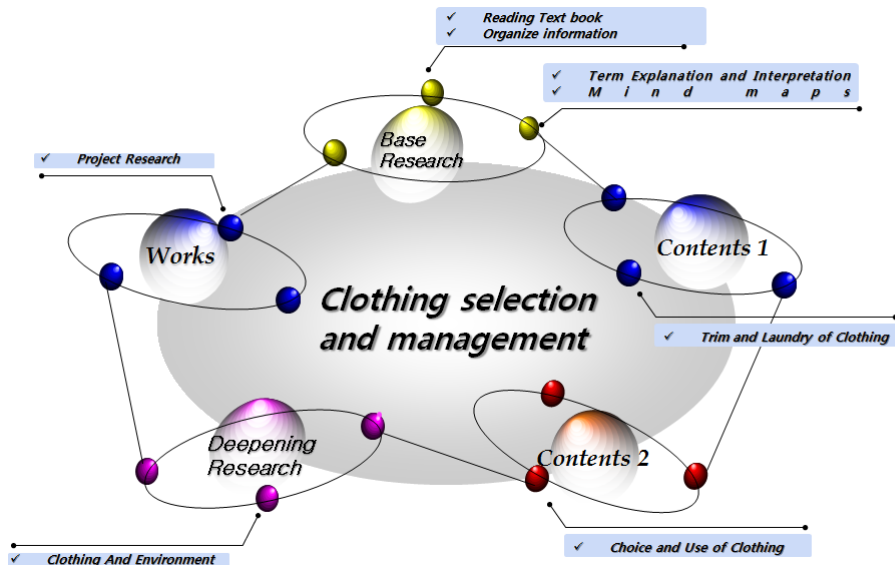


Figure 2. 『Clothing selection and management』 Learning Process

주고 창의적인 표현을 할 수 있도록 하는 등의 개인적 차원의 활동과 비판적 시각에 의한 의생활을 전제로 한 주제적인 소비자로서, 나아가 건전한 의복의 문화를 형성하는 시민으로서의 성장을 지향하는 사회적 차원의 활동을 함께 하는 것을 목적으로 삼는다.

#### 1) 개인의 통합적 경험

가정교과에서의 의생활 주제는 주제의 특성상 과학과 예술의 통합적인 활동을 가능하게 하는 소지를 가지고 있다. 본 연구에서 개발한 주제중심 통합형(ITI) 수업은 의생활 주제를 이론적, 과학적, 예술적, 사회문화적으로 접근하여 학생들이 과학적인 경험뿐 아니라 미술, 도덕, 사회 등과 관련된 활동을 통합적으로 경험할 수 있도록 하였다.

#### 2) 과학적 사고와 예술적 사고의 유연성 신장

의생활 주제는 과학적인 사고를 기를 수 있는 이론, 실험, 수치화 등의 수업이 가능한 주제이면서 상대방과의 조화, 느낌이나 이미지의 표현, 예술적 감수성의 자극 등으로 과학적인 사고와 예술적 사고의 유연성을 신장시킬 수 있는 주제이다. 본 연구에서는 주입식 위주의 설명 혹은 이론적 수업을 기초탐구단계에서 간략하게 제시하고 주요 수업은 스스로 경험하면서 의생활 주제들 간의 관계를 느끼고 상상하고 탐색함으로써 학생들이 주도적으로 과학적 사고와 예술적 사고를 신장시킬 수 있도록 하였다.

#### 3) 창의적인 표현

의생활 주제의 특징 중의 하나는 무한한 표현의 가능성을 경험할 수 있다는 것이다. 특히, 바람직한 옷차림, 개성 있는 옷차림, 다른나라의 옷차림, 미래의 옷차림 등의 주제는 학습자들의 무한한 표현성을 나타내는 좋은 주제가 될 것이다. 본 연구에서 개발된 수업에서 학습자들은 주도적으로 자신의 개성을 표현하고 다양성을 추구할 수 있도록 자신의 아바타 만들기, 캐릭터 표현 등으로 서로의 생각과 느낌을 표현하고 공유할 수 있도록 하였으며 이를 통해 더욱 창의적인 자아 표현을 할 수 있을 것

이라 기대된다.

#### 4) 비판적 시각과 건전한 문화시민으로서의 성장

의생활과 환경이라는 소주제는 의생활을 하는 주제적인 소비자로서 우리가 가져야할 비판적인 시각과 건전한 문화 및 배려를 습득할 수 있는 중요한 주제이다. 본 연구에서는 이 주제를 통하여 비판적인 시각을 향상시키고 사회를 배려하는 문화시민으로 성장할 수 있도록 하였다.

#### 나. 주제 중심 통합형(ITI) 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안의 목표 설정

세부적으로 실제 5차시 수업을 위해 개발한 교수-학습 과정안에 <Table 5>와 같이 가정교과의 교과목표와 주제 중심 통합형 교육 목표를 분리하여 제시하였으며, 수업 진행단계에서 창의적 요소와 인성적인 교육 요소를 표면적으로 드러내어 수업에 적용하였다.

현재 의복은 신체 보호의 목적을 넘어서서 유행과 가치관, 심리, 문화, 경제에까지 영향을 미치고 있으며, 발달된 의류 산업은 아울러 환경의 문제까지도 생각하게 되었다. 의복의 선택과 관리 주제 중심 통합형 교수-학습 과정안에서는 의복의 선택에서부터 사용, 정리를 기본으로 하여 환경에 미치는 영향을 살펴보고, 피복이 환경에 미치는 영향과 그 해결방법을 찾아봄으로써 주제적으로 의생활을 선택하는 능력을 기르도록 한다. 또한, 피복에 대해 단순히 지식만으로 암기하거나 공부하는 것은 이해와 문제 해결에 힘들다고 생각하여, 피복이 이루어지는 원리를 알게 하는 과학, 피복생활을 발전시킨 기술, 피복이 가지고 있는 사회적 문제 및 이슈를 사회와 환경적으로 살펴보고, 이를 해결할 수 있는 방법을 창의적으로 찾는다.

#### 다. 주제 중심 통합형(ITI) 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안의 실제

##### 1) 개요

본 연구에서 개발한 주제 중심 통합형(ITI) 가정과 의생활

Table 5. Selection of educational objectives

Integrated topics	medium subject	relation Subject area	Objectives of Home Economics Curriculum		final Integrated goal
			Overall Goal	Detailed goal	
		Explore the basics	We explore the contents related to clothing selection and management.		
	Choice of Cloths And use	<p>의복의 선택과 사용</p>	We can choose clothes well and use them well.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Understand the fashion of clothing, T.P.O. .</li> <li>2. I can choose clothes to suit my values.</li> <li>3. Appropriate clothing can be chosen to suit your body type.</li> <li>4. Apparel can be used reasonably.</li> <li>5. The relationship between clothing and health can be known.</li> <li>6. You can understand the relationship between clothing and economy.</li> </ol>	
	Clothing selection and management	<p>의복의 손질과 세탁</p>	We can manage the garments properly.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The clothes can be arranged well.</li> <li>2. Know the cause of damage to the clothes and can do the garment care well.</li> <li>3. You can understand the principle of washing.</li> <li>4. Know the relationship between laundry and environmental issues and solve problems.</li> </ol>	Through integration within the curriculum, the contents related to the selection and management of clothes can be grossly analyzed and applied to real life situations.
	Clothing and environment	<p>의복과 환경</p>	Develop ability to solve environmental problems by clothes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. We know about the value of the environment and we can find our own way to solve environmental problems.</li> <li>2. Recycling of clothing can solve environmental problems on its own.</li> </ol>	
		apply	Based on what you have learned, you can have a realistic and reasonable lifestyle in real life.		

영역 교수-학습 과정안은 여러 교과와 내용과 매체, 교수-학습 방법을 상호 연계한 수업을 지향한다. 의생활 영역의 주제는 다양한 교과와 특성이 포함되어 있으며, 과학적 예술적 사고의 통합적인 능력 향상 뿐 아니라 주체적이고 비판적인 소비자, 배려하는 소비자 양성을 위한 태도적인 영역까지 함께 학습할 수 있다.

2) 지도계획

체계화가 되지 않은 내용의 통합은 교과과정 통합에서 제시

되었던 설계상의 결함으로 나타나고 있는 문제점을 극복하지 못하므로 이를 극복하기 위해서는 각 교과와 지식들에 공통된 내용을 매개하는 주제를 중심으로 통합적 내용을 구성하되 지식 목록을 작성하는 기초탐구 단계, 내용에 대한 표준적인 지식 체계를 조직하는 단계, 개념을 심화시키는 단계, 마지막으로 분과 지식들을 실생활에 통합하여 적용하는 단계를 통해 실제 통합의 의미를 살린 효과적인 실행이 가능할 수 있다(Kim, Jo & Chae, 2016). 이에 본 연구에서는 『의복의 선택과 관리』 주제를 각 교과에서 접근 가능한 다양한 영역의 내용을 통합함으로써 전체 차시의 내용을 구성하게 된다. 특히, 내용적인 통합 뿐

아니라 전체적으로 유의미한 수업이 되기 위해 기초탐구, 내용 1, 내용2, 심화, 적용의 단계로 체계화를 시켜 전체 5차시를 계획하였다.

1차시는 기초 탐구 단계로 기본적으로 『의복의 선택과 관리』 주제를 이해하기 위한 용어의 해석, 교과서 읽기, 내용의 구성, 내용의 연결 관계 등에 대해 알아보도록 하였다. 의복의 의미와 역할에 대해 발표를 함으로써 의복에 대해 왜 배워야하고 어떻게 배워야하는지에 대해 스스로 물어보고 의미를 찾도록 하였다. 또한, 이 모든 개념들은 주입식 설명보다는 학생들이 스스로 탐색하도록 하였으며 모듈별 토의, 최신 기기의 활용 등을 통하여 내용을 유추하고 정리해보고 각각의 의미와 내용을 동영상으로 제시함으로써 이미지와 언어를 연결시키고 상상력과 추론능력을 개발시키고자 하였다.

2차시는 내용 1 단계로 본격적으로 『의복의 선택과 관리』 통합 주제의 소주제 중에 연결성이 강하다고 생각되는 의복의 선택과 의복의 사용에 대한 내용을 바탕으로 다양한 교과와 내용과 연결시켜 통합적 활동으로 구성하였다. 먼저, 의복을 잘 선택해야 하는 이유와 의복을 사용할 때의 태도에 대해 스스로 생각해보고 타인과 내용을 공유하는 것을 시작으로 의복을 스스로 선택하고 자아의 이미지를 찾는 활동과 이미지의 공유를 통한 서로에 대한 평가를 통해 자신에 대한 존중감과 인식을 강화시키고 창의성을 계발하고자 하였다.

3차시는 내용 2 단계로 『의복의 선택과 관리』 통합 주제의 소주제 중에 연결성이 강하다고 생각되는 의복의 손질과 의복의 세탁에 대한 내용을 바탕으로 다양한 교과와 내용과 연결시켜 통합적 활동으로 구성하였다. 의복의 손질과 세탁은 의복 관리의 기본이지만 지속가능한 의생활과 친환경적 의생활이라는 가치와도 관련이 있기 때문에 실험을 통해 인지를 강화시키고 문제점 탐구와 해결의 과정을 통해 학습자 스스로 사고를 확장시켜 미래 의생활까지 생각할 수 있도록 하였다.

4차시는 심화 단계로 의복의 사용이 환경에 어떻게 영향을 미치는가에 대해 생각하는 시간을 갖도록 하였다. 모듈별로 의복과 환경에 대한 바람직한 시각을 가지기 위한 토론을 통해 주제를 정하고 그 주제를 확장시킬 수 있는 모듈활동을 하도록 하였다. 그리고 각각의 모듈활동을 간략하게 UCC로 촬영하여 짧게 만들도록 하였다. 이때 활용 가능한 모듈활동은 광고 만들기, 포스터 만들기, 그림으로 표현하기, 음악에 가사붙이기, 연극 활동

등 다양하게 표현하도록 하였으며 이러한 과정을 통해 주제적으로 생각하고 비판적으로 평가할 수 있도록 하였다.

1차시에서 4차시까지 주로 이론적인 내용을 다루었다면 5차시는 적용 단계로 문화적 관점, 비판적 관점에서 주제를 조명하고자 하였다. 즉, 실제 내용을 바탕으로 스스로 경험하는 프로젝트 수업을 통해 서로의 의생활에 대한 차이를 이해할 뿐 아니라 비판적이고 합리적으로 의복을 선택하고 사용할 수 있도록 하며 환경을 고려하는 주제적인 소비자로서의 태도까지 기를 수 있도록 하였다. <Table 6>은 각 차시별 학습내용과 활동내용 및 학습자료를 정리한 것이다.

### 3) 교수-학습 과정안의 예시

교수-학습 과정안은 차시별로 통합주제를 제시하고 소주제를 제시한 후 관련단원을 표기하였다(<Figure 3> 참조). 2015 개정 교육과정에서 강조한 문·이과 통합을 위한 창의 융합인재 양성이라는 목적을 달성하기 위해 창의 인성 요소를 나타내었으며 학습목표 제시시 교과학습 목표와 통합적 목표를 동시에 제시하였다. 주제 중심 통합형(ITI) 교수-학습과정안의 취지를 살려 각각의 학습내용에는 통합적 요소를 표기하였다.

## 3. 확산

### 가. 주제 중심 통합(ITI)형 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안에 대한 타당도 평가

개발된 교수-학습 과정안은 그 내용과 수준이 대상인 중학생에게 맞게 개발되었는지 검증할 필요가 있다. 내용과 수준의 타당도를 검증하기 위해서 전문가들의 구체적인 의견이 필요하였으며, 교수-학습 과정안의 개발 목적과 내용의 수준 및 구성에 대한 검증 내용은 No(2017)의 연구를 바탕으로 연구자가 재구성한 평가지를 통하여 평가되었다. 개발된 교수-학습 과정안의 평가는 두 영역(주제 선정 결과, 차시별 목표에 따른 학습내용과 학습활동)에 대해 석사학위 이상의 현장교사 10인과 가정교과 전문가 2인 총 12명으로부터 5점 리커트형 설문지를 활용하여 이루어졌다. 타당도 평가 결과 주제 선정 결과 영역의 경우

Table 6. Contents of Learning, Contents of Activity, Teaching materials according to Each Class

Class	Contents of Learning	Contents of Activity	Teaching materials
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Meaning and role of clothing</li> <li>✓ Explore topics related to clothing selection and management</li> <li>✓ Explore learnable topics about topics</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation on the meaning and role of clothing</li> <li>✓ Topic mind map</li> <li>✓ Watch videos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation card</li> <li>✓ Mind Map</li> <li>✓ Video</li> <li>✓ PPT</li> <li>✓ Individual tutoring</li> <li>✓ Group activities</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Choice of clothing</li> <li>✓ Use of clothing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Announce about why you should choose clothes well</li> <li>✓ Presentation about attitude when using clothes</li> <li>✓ Map self-images</li> <li>✓ Sharing clothes selection(SNS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation card</li> <li>✓ Video</li> <li>✓ PPT</li> <li>✓ Individual tutoring</li> <li>✓ Group activities</li> <li>✓ Tablet PC(or multitaskable mobile device)</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Grooming of clothes</li> <li>✓ Washing clothes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Announce about why you should trim your clothes</li> <li>✓ Investigate the problems that may arise when washing clothes</li> <li>✓ Group science experiment(fiber damage experiment, washing experiment, making environment-friendly detergent, etc.)</li> <li>✓ Content sharing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation card</li> <li>✓ Video</li> <li>✓ PPT</li> <li>✓ Individual tutoring</li> <li>✓ Group activities</li> <li>✓ Experimental tools</li> <li>✓ Tablet PC(or multitaskable mobile device)</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Apparel and the environment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Watch videos about clothing and the environment</li> <li>✓ Group activities to have a good perspective on clothing and the environment(sharing after group learning)</li> <li>✓ Uploaded to YouTube after 5 minutes UCC production(assignment)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation card</li> <li>✓ Video</li> <li>✓ PPT</li> <li>✓ Individual tutoring</li> <li>✓ Group activities</li> <li>✓ Tablet PC(or multitaskable mobile device)</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ The value of clothes</li> <li>✓ Future of Clothing</li> <li>✓ Reasonable lifestyle</li> <li>✓ Independent lifestyle</li> <li>✓ Critical lifestyle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation on the future of clothing</li> <li>✓ Based on the theme of reasonable living for the future</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentation card</li> <li>✓ PPT</li> <li>✓ Project evaluation site</li> <li>✓ Project Activity</li> <li>✓ Tablet PC(or multitaskable mobile device)</li> </ul>

<table 7>처럼 전체 평균값은 4.93 이었으며, 각 문항별 평균값이 5에 가까워 주제선정결과에 있어 전문가 모두 공통된 의견을 보였음을 알 수 있다. 주제 선정 결과의 내용 타당도 지수는 93.3%로 전문가들의 견해가 연구자와 상당히 높은 수준에서 일치함을 시사한다.

차시별 목표, 내용, 활동, 수준의 적절성을 묻는 평가는 <table 8>과 같이 평가 결과를 평균값으로 산출한 결과, 전체 평균값은 4.53 이었으며, 각 문항별 평균값 거의 4.0 이상의 안정된 값을 나타내었다. 다만, 4차시인 심화단계에서 활동의 경우 3.83으로 활동의 적절성이 비교적 낮게 나타났는데, 이에 대

해 개방형 문항의 응답을 얻은 결과 현장에서 실험도구 부족 등으로 인해 수업 전개가 어렵다는 이유가 있었다. 가정교과에서 통합형 수업을 진행할 때 필요한 여러 도구들을 구비함에 있어 예산의 배정이 우선시되었으면 좋겠다는 의견도 있었다.

전체 응답별 백분율을 살펴보면 ‘매우 그렇다(5)’의 응답률이 61.7 %로 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘그렇다(4)’의 응답률이 30%로 그 다음으로 높은 비중을 차지하였다. 연구자는 평가 2 영역의 타당도 선택에서 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 선택하였는데, 각 차시별 교수·학습 과정안의 적절성에 대한 전문가들의 내용타당도 지수는 91.6%로 두 번째 영역 역시 전문가들의



Table 8. Assessing the validity of the learning goals and learning activities for each class

Appropriateness of each teaching and learning process		Extremely Yes	Yes	Average	Not like that	Not at all	Sum	Mean	CVI(%)
Search the basics	Learning Objectives	8 (66.7)	4 (33.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.67	100
	Contents	4 (33.3)	6 (50)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	12	4.17	83.3
	Activity	4 (33.3)	6 (50)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	12	4.17	83.3
	level	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
Contents 1	Learning Objectives	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
	Contents	8 (66.7)	3 (25)	1 (8.3)	0 (0)	0 (0)	12	4.58	91.6
	Activity	8 (66.7)	3 (25)	1 (8.3)	0 (0)	0 (0)	12	4.58	91.6
	level	4 (33.3)	6 (50)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	12	4.17	83.3
Contents 2	Learning Objectives	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
	Contents	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
	Activity	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
	level	4 (33.3)	4 (33.3)	4 (33.3)	0 (0)	0 (0)	12	4	66.6
Expantio-n	Learning Objectives	8 (66.7)	4 (33.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.67	100
	Contents	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
	Activity	2 (16.7)	6 (50)	4 (33.3)	0 (0)	0 (0)	12	3.83	66.6
	level	6 (50)	4 (33.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	12	4.33	83.3
applicati-on	Learning Objectives	8 (66.7)	4 (33.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.67	100
	Contents	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.83	100
	Activity	8 (66.7)	4 (33.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12	4.67	100
	level	6 (50)	4 (33.3)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	12	4.33	83.3
Total		148 (61.7)	72 (30)	20 (18.3)	0 (0)	0 (0)	240 (100)	4.53	91.64

생활 영역 교수-학습과정안이 중학교 학습자를 대상으로 합리적이고 지속가능한 의생활을 향상시키는 수업으로 타당하고 적합하다는 결론을 내릴 수 있다.

나. 주제 중심 통합(ITT)형 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안에 대한 수정 및 보완 내용

전문가들은 개방형 문항 평가에서 본 연구의 교수-학습과정



안의 개발 목적이 현 시점과 잘 부합되며, 과정안의 개발 목적에 맞게 내용이 구성되었고, 수업 목표에 맞는 적절한 내용을 제시하고 있다고 평가하였다. 또한, 타 교과와의 융합이 적절하고, 현재의 교육과정에서 제시된 내용과 크게 벗어나지 않는 내용으로 선정되었으면서도 학습자의 흥미를 유지할 수 있는 내용으로 구성되어 학교 현장에서 혼란의 여지가 없고 성취기준을 잘 달성할 수 있다고 하였다.

하지만, 전문가 12인 중 8인이 제시된 내용의 양이 5차시 분량으로 적당하지 않을 것 같다는 의견을 제시하였고, 이를 직접 현장에서 예비 수업을 통해 검증할 필요가 있다고 평가하였다. 즉, 제시된 내용을 모두 학습자에게 학습하는 것이 필요하나 제시된 내용의 양의 적정성을 조절할 필요가 있으며 교수-학습 과정을 실제 수업에 활용하기 위해서는 가정교과의 수업시수가 확대되어야 하면 가장 좋겠지만 그렇지 않다면 자유학기제를 활용하거나 타 교과와의 팀 티칭을 통해 시수를 조절하면 좋겠다는 의견을 제시하였다. 특히, 의복의 세탁주제에서 제시되었던 학습활동 중 실험에 대한 도구 구비 문제와 심화와 적용 단계에서 프로젝트 학습을 위한 모바일 기기의 확보 등이 어려울 경우 수업의 진행이 되지 않을 수 있기에 가정교과에서 수업을 확장하기 위한 예산 배정이 더욱 필요함을 언급하였고, 이를 대체할 수 있는 방법의 탐구를 요구하였다.

마지막으로 교수-학습과정안의 학습목표 및 학습 활동이 중학생 수준에서 창의 융합형 인재 양성을 위한 통합적 사고 향상에 기여하는가에 대한 개방형 질문에는 12인의 전문가 모두 전체적인 주제와 학습목표가 융합역량을 기르는 것과 관련성이 높고 중학교 수준에서 충분히 가능한 학습 활동으로 이루어져 학습 활동을 무리 없이 진행했을 경우 통합적 사고 향상에 기여할 것이라고 평가하였다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 2015 개정 교육과정의 특징인 문·이과 통합 교육 과정을 바탕으로 창의·융합형 인재양성을 위한 주제 중심 통합형 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안을 개발하고 평가 하

였다. 본 연구에서 개발된 교수-학습과정안을 통해 가정교과교사들이 교실현장에서 문·이과 통합교육을 용이하게 실시할 수 있도록 안내하여 궁극적으로 청소년들이 창의·융합형 인재로 성장하는데 기여하고자 하였다.

이를 위해 우선, 교육과정 분석과 교과서 분석을 통하여 주제를 추출하였고 추출된 주제를 바탕으로 5개의 중심 주제를 구성하여 5개 주제 중 『의복의 선택과 관리』주제를 최종 선정하였다. 그리고 선정된 주제를 중심으로 주제 중심 통합형 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안을 체계적으로 개발하였고, 마지막으로 가정교과 전문가들의 평가를 통해 교수-학습 과정안을 완성하였다.

주제 선정을 위한 문헌 분석을 통해 가정교과의 의생활 영역은 그 성격에 있어 자연과학, 사회과학, 예술 등을 포함한 종합적 학문으로서의 특징을 지니고 있고 의류라는 소재를 중심으로 각 분야가 결합되어 하나의 독자적인 학문 분야로 정립된 응용과학학문을 알 수 있었다. 또한, 가정교과에서 의생활 영역 교육이 추구하는 방향은 의생활 향상을 통한 인간 삶의 질의 향상이며 최근에는 웰빙문화와 시장 다변화, 4차 산업혁명 등에 의해 새로운 미래 발전상을 가지고 있기에 의생활 영역에 대해 통합적으로 접근하여 교육할 것이 요구된다.

본 연구에서 개발된 교수-학습 과정안은 학교의 가정 교과수업에서 활용될 수도 있고, 방과 후 수업에 활용될 수도 있다. 개발된 교수-학습 과정안의 전체 내용은 의생활 영역인 『의복의 선택과 관리』 주제를 중심으로 되어 있지만 미술, 과학, 사회, 도덕, 음악 등의 교과뿐 아니라 디지털 매체, 사회문화적 가치 등 교과 외적인 방법 측면과도 통합되어 있다. 주제 중심 통합형 가정과 의생활 영역 교수-학습 과정안은 현장에 적용할 때에는 개발된 통합주제의 주제망 중 학생의 요구와 학교의 특성 및 실정에 맞게 필요한 부분만 선택하여 재구성하여 사용할 수 있으며, 의생활과 관련된 진로와 연계하여 자유학기제에 적절히 적용할 수 있어 통합형 교육의 관점에서 포괄적인 가정교육이 될 수 있도록 가정교육의 영역을 더욱 확대할 수 있을 것이라 생각된다.

그러나 본 연구는 몇 가지 제한점이 있어 다음과 같이 제언한다.

첫째, 본 연구에서 개발하는 교수-학습 과정안은 의생활과 관련된 5개의 예비 주제 중 『의복선택과 관리』라는 1가지 주제를

중심으로 개발되었다. 이에 의생활 예비주제 4개의 주제와 함께 가정교과 내 영역인 주생활, 식생활, 가족생활, 소비생활 등에 대한 주제 개발과 교수·학습 과정안 개발이 필요하다.

둘째, 본 연구는 중학생을 대상으로 한 교수·학습 과정안을 제시하였다. 주제중심 통합형 교수·학습 과정안을 나선형 구조로 개발하여 초등학교 실과수업에서 고등학교 수업까지 단계별로 수업할 수 있도록 체계화할 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 문헌고찰과 교수·학습 과정안 개발로 이루어지며, 현장검증을 거치지 않았기에 차후 현장 검증 후 그 효과성과 평가에 대한 연구가 요구된다.

### 참고문헌

- Cha, S-R. (2009). Orientation of multicultural family home culture. *Journal of Korean Family Resource Management*, 13(3), 85-101.
- Daniel, Pink. (2012). *A new future is coming*. Seoul: Korea Economic Daily.
- Drake, S. M., Reveca, C. B., Park, Y-M. Translation. (2006). *Integrated Curriculum*. Seoul: One Mi-Sa.
- Gu, J-E & Chae, J-H. (2013). Development of convergent family and program based on smart education, Korean Home Economics Education Association 2012 Winter Conference, 115-116.
- Ingram, J. B. (1979). *Curriculum integration and life long education: A contribution to the improvement of school curricula*.
- Joo, S-U & Yoo, T-M. (2016). Curriculum design incorporating core concepts of home and education and three behavioral systems. *Research in Practical Arts Education*, 22(2), 123-141.
- Jung, J-H., Lee, S-J. & Yoo, T-M. (1998). A Analysis of the Relevance between Home Economics and Other Subjects in the Middle School. *Journal of Korean Home Economics Education*, 10(1), 77-93.
- Kim, K-J. (2010). A Study for the Meaning of Integrated Curriculum Used in the National Curriculum in Korea and Exploration of Reform Directions, *Elementary Education Research*, 23(2), 121-151.
- Kim, K-H. (2016). A Study on the Educational Content Construction about Happiness in 'Integrated Social Studies'. *Journal of Moral & Ethics education*, 42, 251-281.
- Kim, N-E & Lee, H-J. (2010). Developing and evaluating the curriculum for the curriculum of home curriculum by theme-centered integrated approach. *Journal of Korean Home Economics Education*, 22(3), 163-188
- Kim, N-E, Cho, J-S & Chae, J-H. (2016). Development of integrated teaching-learning process based on 'safety' theme for middle school home economics class. *Journal of Korean Home Economics Education*, 28(1), 19-39.
- Kim, S-S & Cho, J-S. (2014). The development and application of the thematic centered integrated teaching and learning process in the home curriculum - Focused on the elements of 'Living in the family' and 'Living in the family'. *Journal of Korean Home Economics Education*, 26(10), 1-16.
- Kim, S-H, Nam, D-S & Lee, T-W. (2012). The STEAM Learning Model Design Based on Smart Learning for Realization of the 21st Century Knowledge Powerhouse. *Korea Computer Information Association Summer Conference*, 20(2), 369-372.
- Lee, Y-D. (1983). *Theory and Practice of Integrated Curriculum*. Seoul: Education Science.
- Lee, E-H. (2014). Integrated Approach to Multicultural Education and Home Economics Education in the Cultural Diversity. *Korean Education Problems Research*, 32(3), 69-90.
- Lee, H-N, Son, D-Y, Kwon, H-S, Park, K-S, Han, I-K, Jung, H-I, Lee, S-S, Oh, H-J, Nam, J-C, Oh, Y-J, Pang, S-H & 스타, B-H. (2012). Secondary Teachers' Perceptions and Needs Analysis on Integrative STEM Education. *Journal of Korean Science Education*, 32(1), 30-45.
- Mansilla, V. B., Miller, W. C., & Gardner, H. (2000). On disciplinary lenses and interdisciplinary work. In S.

- Wineburg & P. Grossman, (Eds.), *Interdisciplinary curriculum: Challenges to implementation*. 17-38. New York: Teachers College Press.
- Ministry of Education. (2015). *2015 curriculum revision*.
- Min, K-B & Park, S-H. (2009). Appearance of Convergence Society and Change of Identity. *Korean Culture Economy Society, Culture Economy Research*, 12(2), 195-222.
- No, H-Y. (2017). *Development and evaluation of pre-parent education program based on home curriculum for high school students*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, Korea.
- Oh, H-S, Kim, H-J, Bae, H-J, Seo, D-I & Kim, H-S. (2012). What drives convergence?, *Education Problem Research*, 43, 51-82.
- Park, M-J. (2010). Convergence of Knowledge and Problems of Mind. *Journal of Korean Philosophy, Educational Philosophy*, 113, 73-110.
- Park, S-W. (2012). *How Much Fusion: About theoretical possibilities and practical barriers*. Hong Sung Wook (eds.). What is fusion.
- Schummer, J. (2004). "Interdisciplinary issues in nanoscale research", Baird, D., Nordmann, A., and Schummer, J.(Eds.) *Discovering the nano-scale*, Amsterdam: IOS Press, 9-20.
- Shin, M-S. (2010). *A Study on the Development of Creative Personality Inventory for the Identification of the Gifted Elementary School Children*. Unpublished doctoral dissertation, Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, Korea.
- Shin, S-M. (2015). *Development and Application of STEAM Teaching-Learning Process Plan for the 'Environmental Friendly Clothing and Garment Recycling' unit in Technology-Home Economics Textbook*. Unpublished doctoral dissertation, Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, Korea.
- Willis, J., & Wright, K. E. (2000). A general set of procedures for constructivist instructional design: The new R2D2 model. *Educational Technology*, 40(2), 5-20.
- Yang, M-K. (2009). Critical Examination on the purposes and the methodological issues of interdisciplinary research, *Open Education Research*, 17(3), 51-72.
- Yoon, J-H. (2008). Development of integrated essay-type lesson in home and class. *Journal of Korean Home Economics Education*, 20(1), 21-44.
- Yoon, H-J, Yoon, W-J & Woo, A-J. (2011). High School Science Teachers' Perceptions of the 2009 Revised Science Curriculum and the Science Textbook, *Subjective Education Research*, 15(3), 757-776.

### <국문요약>

현재 전 세계는 정보화·세계화의 사회로 개방, 협력, 통합을 특징으로 하고 있으며, 이를 위한 창의적인 인재를 요구하고 있다. 국가의 경쟁력은 곧 창의적 인재 양성에 달려 있으며 개인적인 욕망과 성취를 위한 창의적 인재 양성이 아니라 나누고 배려하는 창의적 인재 양성을 통한 국가 경쟁력 향상으로 인류학적 가치를 요구하고 있다.

본 연구에서는 2015 개정 교육과정의 기저에 있는 문·이과 통합형 교육과정의 특징을 가정교과에 적용시켜 통합형 창의 인재를 육성하기 위한 교수·학습 과정안을 개발하는데 목적이 있다.

이를 위해서 우선, 1차에서 2015 개정 교육과정에서 제시된 의생활 영역의 내용 요소와 2009개정 교육과정이 적용된 기술·가정 교과서의 의생활 영역의 내용 요소를 추출한 후 전문가 집단이 내용선정 기준에 의해 5가지 주제를 추출하였다.

추출된 의생활 영역의 5가지 주제 중 ‘의복의 선택과 관리’ 주제를 중심으로 주제 중심 통합형 가정과 의생활 교수·학습 과정안(이하 과정안)을 개발하였다.

과정안은 총 5차시 수업으로 [기초 탐구 - 내용 1 - 내용 2 - 심화탐구 - 적용]으로 구성하였다. 과정안은 교과 내 통합과 교과 간 통합을 고려하였으며 통합형 수업의 진행 과정에서 배려와 나눔의 인성요소와 창의성, 문제 해결력 등을 향상시키고자 하였다. 세부적으로 실제 5차시 수업을 위해 개발한 교수·학습 과정안에 가정교과의 교과목표와 주제 중심 통합형 교육 목표를 분리하여 제시하였으며, 수업 진행단계에서 창의적 요소와 인성적인 교육 요소를 표면적으로 드러내어 수업에 적용하였다.

우리나라 교육은 새로운 교육과정이 수시로 개정 및 고시되고 있어 교사가 변화패러다임에 맞추어 수업을 실행하기가 어려웠다. 가정교과는 실제 생활과 밀접한 관련이 있어 통합형 주제로 수업을 하기에 적절한 교과이며 다른 교과에서 다루기에 한계가 있는 창의, 인성적 요소까지 학생들에게 통합적으로 교육할 수 있다는 점에서 교과 교육적 의의를 가지고 있다. 본 연구의 주제 중심 통합형 가정과 의생활 교수·학습 과정안이 새롭게 도입되는 2015 개정 교육과정을 실시해야 하는 현장 교사들에게 도움이 되길 바라며, 나아가 이를 현장에 적용하여 학생들의 문제해결력 향상과 창의·융합형 인재양성에 얼마나 도움이 되는지에 대한 효과성을 검증하는 후속연구가 지속적으로 진행될 필요가 있다.

■ 논문접수일자: 2017년 08월 30일, 논문심사일자: 2017년 09월 01일, 게재확정일자: 2017년 09월 25일