

## 중등학교 주생활교육 교수·학습 개발연구 내용분석

주현정\* · 조재순<sup>1)\*\*</sup> · 최유리\*\*\*

금호중학교\* · 한국교원대학교 가정교육과\*\* · 용봉중학교\*\*\*

---

## Contents analyses of teaching·learning research on housing education of home economics for secondary schools

Joo,Hyunjung\* · Cho,Jaesoon<sup>1)\*\*</sup> · Choi, Yoori\*\*\*

*Kumho Middle School\* · Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\* · Yongbong Middle School\*\*\**

### Abstract

The purpose of this research was to analyze the contents of housing teaching·learning studies in Home Economics of secondary schools since 2001. The 22 research, drawn from the database 'riss4u', were analyzed in terms of general information of the paper (studied institution & year, implementation & evaluation, subject of study & size) and specific contents of teaching·learning plans (theme, curricula & textbooks, methode & # of lessons, resources).

The results showed that most studies were reported during the 7th or the 2007 revised curricula period. All, except one doctoral dissertation, were master's theses from a few universities. In all studies, ranging from 2 to 15 lessons, teaching·learning plans were implemented and evaluated in the class of the researcher while some were applied in other schools, too. The theme of the teaching·learning plans varied but were concentrated on one out of two content elements and two out of six learning elements. The 2007 revised curriculum seems to be an important turning point, not only reinforcing the analyses of the curricular and textbooks in the analyzing stage but also facilitating the use of various methods for the lessons in the developing stage. Practical problem based model was the most frequently adopted, while cooperative learning and ICT served as fundamental although not always mentioned. Various teaching resources such as UCC, reading materials, PPT were developed for the teacher. Activity sheets were the most frequently used for the students, followed by reading materials. Because teaching·learning is an essential core of education, teaching·learning studies should be more actively conducted and the variety of subject topics, methods and resources should also be obtained by more researchers.

**Key words:** 주생활교육(housing education), 교수·학습연구(teaching·learning research), 내용분석(content analysis), 가정과 수업(Home Economics instruction)

---

1) 교신저자: Cho, Jaesoon, 250 Taeseongtabyeon-ro Gangnae-meyon Heungdeok-gu Cheongju-si Chungbuk, Korea University of Education, 28173, Republic of Korea  
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr

## I. 서론

중·고등학교 현장교육을 대상으로 가정교육을 향상시키기 위해 발표된 주생활교육 관련연구는 크게 두 가지로 분류할 수 있는데, 하나는 주생활교육에 대한 인식이나 요구조사, 교과서나 교육과정 분석 등의 일반연구이고, 다른 하나는 주생활교육 교수·학습 개발연구이다(Park, Yu, Lim, Lee, & Cho, 2007). Park 외(2007)에 따르면, 2000년도 이전에는 주생활교육 일반에 관한 연구가 교수·학습 개발연구 보다 많았던 반면, 2000년도 이후에는 점차 교수·학습 개발연구가 늘어나 주생활교육 관련연구의 대부분을 차지하고 있는 추세이다.

한편, 한국가정교육학회 20년간 활동의 성과를 평가하는 일환으로 1989년 한국가정교육학회지 창간호부터 2009년 3월호까지 20여 년 동안 발간된 총 51개호에 실린 전체 논문 492편을 분석한 연구(Cho, Jun, & Lee, 2009)에 의하면, 교과교육학이나, 혹은 교과교육에 교과내용을 접목한 연구의 편수가 순수 교과 내용학 연구 편수의 약 2배 이상에 이르고 있다. 교과교육학을 제외하고 가정영역별로 발표된 논문편수를 보면, 아동·가족생활이 가장 많았고, 그 다음은 식생활, 의생활, 가정관리·소비생활, 주생활 순이었다. 그러나 이들 각 영역별 논문 중 교과내용을 교과교육과 접목한 연구비율은 주생활(88.2%)이 가장 높았으며, 그 다음은 의생활(64.6%), 가정관리·소비생활(53.7%), 식생활(48.7%), 아동·가족생활(37.9%) 순이었다. 이러한 결과에서 한국가정교육학회지에 실린 주생활교육 연구는 전체 논문 편수는 다른 영역보다 상대적으로 적으나 대부분 교과교육과 접목하여 연구 발표되고 있다는 특징을 파악할 수 있다.

이와 같이 주생활교육 연구에서 최근 교수·학습 개발연구가 늘어나고 있고 아울러 교과교육과 접목한 연구가 대부분을 차지하는 특징이 있다는 상황에 기초해서 볼 때, 개정교육과정의 변화를 반영하여 현장의 주생활교육을 지원하는 연구를 지속적으로 수행하기 위해서는 그동안 발표된 주생활교육 관련 교수·학습 개발연구가 어떤 내용으로 어떻게 이루어지고 있는지 등에 관한 동향을 세밀히 정리 분석하는 것이 필요해 보인다. 따라서 이 연구에서는 7차 개정교육과정이 적용된 2001년부터 이 연구 시점인 2016년 10월 현재까지 최근 15여 년 동안 발표된

주생활교육 교수·학습 연구의 일반특징과 내용을 분석하는데 목적을 두고 있다. 주생활교육 교수·학습 연구의 동향을 밝히는 이 연구결과는 좋은 수업을 향해 교수·학습을 개선하고 발전시키기 위해 앞으로도 지속 되어야 하는 주생활영역의 교수·학습 개발연구는 물론 다른 영역의 교수·학습 개발연구에 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

구체적인 연구내용은

첫째, 주생활교육 교수·학습 연구의 일반특징(연구의 발표시기와 기관, 수업 적용과 평가, 연구대상학년과 수업실험규모)에 대해 알아본다.

둘째, 주생활교육 교수·학습에서 개발한 수업안의 내용(수업 주제, 교육과정과 교과서 분석여부, 교수·학습 방법과 차시, 교수·학습 자료)에 대해 알아본다.

## II. 연구방법

이 연구의 분석대상은 중등학교에 제7차 교육과정(교육부 고시 제1997-15호)이 적용된 2001년 이후부터 이 연구 시점인 2016년 10월 현재까지 발표된 가정교육전공 석·박사 학위논문과 한국가정교육학회지에 게재된 논문 중에서 중등학교 주생활교육의 관점에서 개발된 교수·학습 관련 연구이다.

자료는 한국교육학술정보원(KERIS)에서 제공하는 학술연구정보서비스(RISS)에서 검색 주제로 주생활, 주거학, 주생활교육, 주거교육, 교수·학습 등을 입력하여 관련 자료를 수집하였다. 이를 통해 검색된 주생활교육 관련 연구 목록에서 우선 교과서나 혹은 교육과정의 내용만을 분석한 연구, 학생이나 교사를 대상으로 실시한 조사연구 등과 같은 일반연구(Park et al., 2007)를 제외하였다. 그 다음에는 이 주생활교육 교수·학습 관련 연구들 중에서 초등 실과를 제외하고 중등학교 혹은 중·고등학생을 대상으로 한 연구를 선정한 결과, 중등학교 주생활교육 교수·학습 연구를 주요내용으로 한 논문은 최종 22편이 검색되었다(<Table 1>).

이 분석대상 논문은 주생활교육의 교수·학습 중 평가에 중점을 둔 논문 한편(Han, 2011)을 제외하면 21편이 모두 주생활교

Table 1. Lists of Research to Analyze

	Title	Researcher	Institution	Year
1	Development and application of the teaching·learning plans on the senior cohousing for independent later life	Na, G-M	KNUE <sup>1)</sup>	2016
2	Practical, problem-based teaching·learning process to develop, apply, and enhance a sense of safety in middle school students	Song, E-M	KNUE	2016
3	Development and application of theme-based integrated teaching learning plan focused on green life of clothing, food, and housing in home economics	Kim, S-S	KNUE	2013
4	Development and application of reaching·learning plan for practice of green indoor environment in the unit of 'Housing Life' at middle School	Kim, K-Y	Gyeongsang Univ.	2012
5	Development and implementation of teaching·learning plan for housing education of home economics subject applied with portfolio assessment: Focused on unit of 'Residence and living environment'	Lee, M-J	KNUE	2012
6	A study on the development and effects of project learning programs of a home economics subject for creativity & character education: Focusing on a 'Residential Space Utilization' unit in middle school	Choi, K-S	KNUE	2012
7	Development and evaluation of the cohousing teaching· learning plan for housing education of the home economics subject	Kim, M-H	KNUE	2011
8	A study of housing area evaluation questions in middle school home economics education for elevation of higher-thinking	Han, S-H	KNUE	2011
9	Development and evaluation of a teaching·learning plan for housing culture applied with the theory of values clarification: Focused on socioeconomic housing values implied in housing culture	Kim, K-Y	KNUE	2010
10	Application and development of teaching·learning plan for 'Sustainable residence created with neighbors'	Park, M-R	KNUE	2010
11	Practical problem focused instructional design applying universal design concept and effects: Focusing on 'Designing my home'	Lee, K-S	Gyeongsang Univ.	2010
12	The development and application of practical problem-focused teaching-learning process plans on the elderly housing in high school technology·home economics	Kim, Y-N	KNUE	2009
13	Impact of instruction for the learner-involved development of analytical rubrics on the learning motivation of middle schoolers: The case of the housing segment	Kim, J-I	KNUE	2009
14	Development and application of issues-centered teaching·learning process plan for environment -friendly housing education	Park, H-J	KNUE	2009
15	Program development and evaluation for realization of integrated education for disabled students: Focusing on school facility and Universal Design	Lee, J-K	KNUE	2006
16	Analysis on the effect of ICT-utilized teaching materials and methods in technology·home economics education in high school: Centering on the unit, 'Design my home'	Park, H-S	KNUE	2006
17	Development and application of teaching·learning process plan for 'environmentally friendly hosing' with ICT	Lee, S-H	KNUE	2005
18	The effects of integrated thematic instruction on technology·home economics academic achievement in middle school	Jo, H-S	Yonsei Univ.	2003
19	Development and evaluation of WBI Program for space design in high school 'Technology and Home Economics'	Kim, S-A	KNUE	2002
20	The effects of WBI on home economics academic achievement in high School	Chai, J-Y	Yonsei Univ.	2002
21	Study of the development and the application of the concept of universal design into the lesson plan for the chapter family life and housing	Kim, Y-M	KNUE	2001
22	The effects of problem-based learning instruction on student's intrinsic motivation and sociality	Kim, Y-K	Chung-Ang Univ.	2001

<sup>1)</sup> KNUE: Korea National University of Education

육의 교수·학습 과정안 개발과 적용에 관한 논문이다. Han(2011)의 연구는 평가를 고민하는 현장 교사들에게 실제적인 도움을 주고자 평가문항개발에 초점을 두고 고등사고력을 신장시킬 수 있는 4가지 평가방안을 적용하여 중학교 주생활 전 영역을 대상으로 선택형, 단답형, 서술형의 총 80문항을 개발한 것이다. 이 연구가 일반 교수·학습 과정안 개발과정 연구 중 유일하게 평가에 중점을 두고 있는데, 평가는 학습자가 무엇인가를 학습할 수 있도록 도와주는 일련의 활동을 지칭하는 교수·학습 과정의 교수·학습 관련 연구내용으로 필수적이라고 보고 이를 분석대상에 포함하였다.

연구대상으로 선정된 22편 논문은 가정교육 박사과정에 재학 중인 가정교사 2명과 지도교수 1명이 선행연구(Cho et al., 2009; Park et al., 2007; Yoon, 2001; Yoon, Lee, & Kim, 2005; Yu, Bae, Lee, Min, Choi, & Cho, 2008)를 참고하여, 교수·학습 개발 연구자가 연구를 계획하면서 고려하게 되는 사항과 선행연구에서 찾아 볼 수 있는 내용에 기초하여 분석할 내용의 범위와 읽을 순서 등 분석틀을 정하였다. 그 다음은 각자 1주일에 3~4편씩 분석대상 논문을 읽은 후 매주 만나서 각 논문의 연구목적, 연구방법, 연구주제, 연구내용, 연구결과 등에 대해 숙의하면서 전원회의에 의해 연구의 일반특징과 교수·학습 과정안에 관한 내용으로 나눠 분석 정리하였다. 연구의 일반특징은 연구 발표기관과 시기, 수업 적용과 평가, 연구대상 학년과 수업실행규모에 대해, 그리고 교수·학습 과정안에 관한 내용은 수업주제, 교육과정과 교과서 분석여부, 교수·학습 방법과 차시, 교수·학습 자료 등을 중심으로 분석 정리하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 주생활교육 교수·학습 연구의 일반사항

##### 1) 연구의 발표시기와 발표기관

연구대상인 주생활교육 교수·학습 개발연구 22편이 발표된 시기와 기관은 <Table 2>와 같다. 발표 형태는 모두 학위논문으로 석사학위논문 21편과 박사학위논문 1편이었다. 이중 약 2/3인 15편(68.2%)은 동일한 논문제목으로 가정교육의 전문 학술지인 한국가정교육학회지에 발표되었는데 이는 모두 한국교육대학교 대학원이나 교육대학원 학위논문이었다. 이들 학회지에 발표된 논문은 교수·학습 과정안 원자료가 전부 포함된 학위논문을 중심으로 분석하였다. 모든 학위논문 22편은 당연히 학위수여자 단독저자이며, 학회지에 발표한 경우는 지도교수와 2인 공동연구형태를 띠고 있었다.

이 연구는 제7차 교육과정이 중등학교에 적용되는 2001년부터 발표된 주생활교육 교수·학습 관련연구를 대상으로 한 것으로, 이들 연구에 적용된 기술·가정 교육과정은 2001~2009년에는 제7차 교육과정, 2010~2012년은 2007 개정교육과정, 2013년부터 2016년 현재까지는 2009 개정교육과정 등 3개 교육과정시기에 걸쳐 있다. 발표된 논문을 교육과정시기별로 보면, 제7차 교육과정이 적용된 논문은 9년간 11편(50.0%), 2007 개정교육과정이 적용된 논문은 3년간 8편(36.4%), 2009 개정교육과정 적용시기에는 2016년(2편)과 2013년(1편)에 3편(13.6%)

Table 2. Year of Publication and Research Institution

N=22

Institution	Year	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	Total
		MS	1	1			1	1			3	2	2	2	1			2
KNUE	PhD						1											1
YSU	MS		1	1														2
KSU	MS										1		1					2
J-AU	MS	1																1
Total		2	2	1		1	2			3	3	2	3	1			2	22
Applied curricular							7th					2007 revised			2009 revised			

으로, 주생활교육의 교수·학습 연구발표 편수가 대부분 제7차 교육과정이나 2007 개정교육과정이 적용된 시기에 집중되어 있었다. 기간별로 보면, 2007 개정교육과정 적용기간이 짧은 것에 비해 상대적으로 발표가 많은 것으로 나타났다.

주생활교육의 교수·학습 관련 학위논문이 발표된 기관은 2000년대 초에는 한국교원대와 연세대, 중앙대 세 대학교 대학원에서, 2010년대 초에는 연세대와 중앙대 대신 경상대 대학원에서 발표되긴 하지만 발표기관이 몇몇 소수 대학으로 매우 제한적이다. 여기에 경상대 가정교육과가 학과를 유아교육과로 변경하여 앞으로 발표기관의 다양성을 기대하기 더욱 쉽지 않은 상황으로 보인다. 최근에는 주생활교육의 교수·학습 관련 연구를 꾸준히 발표해 온 한국교원대에서만 유일하게 발표되고 있는 아쉬운 실정이다.

2) 수업적용과 평가

주생활교육 교수·학습연구의 수업실행과 평가를 지도안의 수업적용여부, 사전·사후 평가여부, 통제집단 유무에 따라 분류하면 <Table 3>과 같다. 2001년부터 현재까지 발표된 주생활교육 교수·학습 개발연구에서는 교수·학습과정안만 개발한 경우는 한 편도 없었고, 모두 교수·학습 과정안을 개발하여 실제 수업적용과 평가로 이어져 수업효과를 분석하고 있었다. 따라서 모든 연구가 기본적으로 교수·학습 과정안 개발과 수업적용을 공통내용으로 포함하고 있는 한편, 평가는 통제집단이 있는 경우와 없는 경우로 나뉜다. 통제집단 없이 실험집단만을 대

으로 평가한 경우는 수업적용 후 사후검사만 실시하거나 혹은 수업적용 전후에 사전·사후검사 둘 다 실시하였다. 그리고 통제집단을 둔 경우는 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사를 실시하고 있어 수업평가는 세 가지 유형으로 나뉘 볼 수 있다.

전적으로 평가문항만 개발한 Han(2011)의 연구를 제외한 21편 논문 가운데 교수·학습 과정안을 개발한 뒤 수업적용 후에 사후검사만 실시한 논문은 11편(Kim, 2002; Kim, 2009; Kim, 2013; Y. Kim, 2011; Y-M. Kim, 2001; Lee, 2006; Lee, 2010; Lee, 2012; Na, 2016; Park, 2010; Song, 2016)으로 전체의 절반이 갖 넘는 52.3% 이었다. 통제집단 없이 실험집단에게만 수업실행 이전과 이후의 차이를 검증한 것은 3편(Choi, 2012; Park, 2009; Lee, 2005)이었으며, 통제집단을 두어 실험 집단과 통제집단 모두에게 사전·사후 검사를 실시하여 집단간 비교를 더해 실험집단의 순수한 수업효과를 알아 본 논문은 7편(Chai, 2002; Jo, 2003; Kim, 2010; Kim, 2012; J. Kim, 2009; Y. Kim, 2001; Park, 2006)으로 33.3% 이었다. 통제집단 유무를 떠나 사전·사후 검증을 실시한 연구는 10편(47.6%)으로 사후 검사만 실시한 논문 편수와 1편 차이로 거의 비슷하였다. 연구 결과는 통제집단이 있는 모든 논문에서 통제집단보다 실험집단이, 실험집단만 있는 논문에서는 수업적용 후에 각 논문에서 효과를 알아보고자 한 종속변수에 긍정적인 변화가 나타난 것으로 보고하고 있다.

Table 3. Experimental Lessons and Pre/or Post Evaluation

N=21

Research methods	Years					Total
	2001- 2005	2006-2010	2011-2015	2016		
Development & Application + Post test	Kim, Y-M(2001) Kim(2002)	Lee(2006) Kim, Y(2009) Park(2010) Lee(2010)	Kim(2011) Kim(2013) Lee(2012)	Na(2016) Song(2016)		11
Development & Application + Pre & post tests	Lee(2005)	Park(2009)	Choi(2012)			3
Development & Application + Pre & post tests of control & experimental groups	Kim, Y-K(2001) Chai(2002) Jo(2003)	Park(2006) Kim, J(2009) Kim(2010)	Kim(2012)			7
Total	6	8	5	2		21

3) 연구대상학년과 수업실행 규모

(1) 연구대상학년

주생활교육 교수·학습 논문에서 수업에 적용한 연구대상을 동일한 학년만 대상으로 했는지 혹은 2개 이상 다른 학년을 대상으로 했는지 알아보았다(<Table 4>). 수업실행은 한 개 학년을 대상으로 한 논문이 18편(85.7%)이었고, 2개 이상 학년을 다른 논문은 3편(Kim, 2011; Lee, 2006; Park, 2010)이었다. 한 개 학년을 대상으로 한 논문 중 중학생을 대상으로 한 논문(Choi, 2012; Jo, 2003; Kim, 2012; Kim, 2013; J. Kim, 2009; Y-M. Kim, 2001; Lee, 2012; Park, 2009; Song, 2016)과 고등학생을 대상으로 한 논문(Chai, 2002; Kim, 2002; Kim, 2010; Y. Kim, 2009; Y-K. Kim, 2001; Lee, 2005; Lee, 2010; Na, 2016; Park, 2006)이 9편씩 동일하였다.

중학생 한 개 학년을 대상으로 한 논문 9편 중에는 중학교 1학년 학생대상 1편(Song, 2016), 2학년 대상 3편(Choi, 2012; Kim, 2012; Kim, 2013), 3학년 대상 5편(Jo, 2003; J. Kim, 2009; Y-M, Kim, 2001; Lee, 2012; Park, 2009)으로 교육과정에 의해 3학년을 대상으로 한 경우가 많았다. 중학교 3학년을 대상으로 한 논문 중에는 한 사례(Lee, 2012)가 교육과정에 따라 중학교 2학년에 적용하기 위해 교수·학습 과정안을 개발하였으나, 학교의 실정에 맞추어 중학교 3학년에 적용하고 있었다. 중학생의 대상학년이 다르게 나타난 것은 기술·가정 과목이

3개 학년에서 다루던 제7차 교육과정에서는 주생활단원이 있는 3학년을 대상으로 하고, 2007 개정교육과정에서는 주생활단원이 지정된 2, 3학년을 대상으로 하는 반면, 2009 개정교육과정에서는 집중이수를 하는 학교의 자율 학년선택에 따라 1학년에 적용한 경우가 있는 것이다.

고등학생 한 학년을 대상으로 한 논문 9편 중 8편(Chai, 2002; Kim, 2002; Kim, 2010; Y-K. Kim, 2001; Lee, 2005; Lee, 2010; Na, 2016; Park, 2006)은 모두 인문계 고등학교 1학년을 대상으로 실행하였으며, 1편(Y. Kim, 2009)에서만 전문계 고등학교 2학년 학생을 대상으로 하였다. 중·고를 나눠보면, 중학생을 대상으로 하는 연구가 꾸준히 발표되고 있는데 비해, 고등학생 대상 연구는 기술·가정이 필수였던 2010년 이전 시기에 주로 연구된 것을 알 수 있다.

2개 이상 학년에 적용한 논문은 총 3편(Lee, 2006; Park, 2010; Kim, 2011)으로 수업주제가 코하우징(Kim, 2011) 학교 편의시설과 유니버설 디자인(Lee, 2006), 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거(Park, 2010)처럼 학년 제한 없이 다룰 수 있는 수업주제이다. 코하우징에 관한 Kim(2011) 연구는 중학교 2학년과 고등학교 1학년에 함께 적용할 수 있도록 교수·학습 과정안을 개발하였는데, 중학교 3개교 중 1개교에서 3학년에 적용하였다. Lee(2006) 논문에서는 유니버설 디자인 주제가 중학교 3학년 주생활 단원에서 다루어졌으나 수업을 실행한 7개 중학교 중 1개 학교에서 중학교 2학년에 적용하여 대상이 2학년과

Table 4. Appling School Year of Teaching·Learning Plans

N=21

School year		Years				Total	
		2001- 2005	2006-2010	2011-2015	2016-		
1 year	Middle school	Freshmen				1	1
		Junior			3		3
		Senior	2	2	1		5
	High school	Freshman	4	3		1	8
		Junior		1			1
Subtotal		6	6	4	2	18	
2+ years	MS Junior + Senior			1			1
	MS Sen. + HS Fresh.				1		1
	MS Junior + Senior + HS Freshmen			1			1
	Subtotal			2	1		3

3학년이 되었다. Park(2010)은 실행학교가 농촌지역에 소재한 소규모학교여서 연구자가 수업을 담당하는 중학교 2학년과 3학년, 고등학교 1학년에 모두에게 적용한 경우이다.

(2) 수업실행규모

주생활교육 교수·학습 개발연구에서 수업 실행한 규모를 참여 학교수와 학생수로 알아보면 <Table 5>와 같다. 참여 학교 수는 총 21편 중 1개교를 대상으로 한 논문이 15편(Chai, 2003; Choi, 2012; Jo, 2003; Kim, 2010; Kim, 2012; Kim, 2013 J. Kim, 2009; Y. Kim, 2009; Y-K. Kim, 2001; Lee, 2010; Lee, 2012; Na, 2016; Park, 2006; Park, 2009; Song, 2016)으로 대부분(71.4%)을 차지하고 있었다.

2개교 이상에서 실행한 논문은 6편(28.6%)으로, 이 가운데 2개 학교에서 실행 한 논문이 4편(Kim, 2002; Y. Kim, 2001; Lee, 2005; Park, 2010)이었으며, 3개교에서 실행한 논문(Kim, 2011)과 5개교에서 실행한 논문(Lee, 2006)이 각각 1편씩이었다. 참여 학교수가 가장 많은 Lee(2006)연구에서는 연구자가 교수·학습 과정안을 개발한 뒤, 수업적용은 연구자 재직학교와 더불어 일반학생과 장애학생 통합교육을 실시하는 중학교(2개교)와 하지 않는 일반 중학교(5개교) 등 총 7개교의 가정과교사가 희망학생 총 214명과 함께 학교 편의시설 실험활동 및 교실 수업활동을 실시한 경우이다.

다른 연구의 참여학생 수는 100명 미만이 10편(49.0%)으로 가장 많았고, 그 다음은 100~200명 미만이 6편(28.6%), 200~500명 미만이 4편(19.0%), 500명 이상이 1편이었다. 수업 실행은 대부분이 1개교에서 한해 학년 200명 미만을 대상으로 실행되고 있음을 알 수 있다.

2. 주생활교육 교수·학습 과정안의 내용

1) 교수·학습 수업주제

교수·학습 과정안의 수업주제는 수업이 적용된 교육과정 시 기별로 주생활 단원명에 차이가 있어 2015 기술·가정 교육과정(Ministry of Education, 2015)의 내용요소, 성취기준, 학습요소를 따라 분석하였다(<Table 6>). 2015 교육과정에서 주생활 관련 내용요소는 ‘주생활 문화와 주거 공간 활용’과 ‘주거 환경과 안전’ 두 가지가 제시되어 있다. 각 내용요소에는 이에 속하는 학습요소가 있는데, ‘주생활문화와 주거 공간 활용’ 내용요소는 ‘주거 가치관의 변화’, ‘다양한 생활양식’, ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화’, ‘효율적인 주거 공간 구성과 활용’의 4가지 학습 요소가, 그리고 ‘주거 환경과 안전’ 내용요소에는 ‘쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건’, ‘주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안’의 2가지 학습요소가 있다. 이 기준에 따라 각 연구 수업주제의 내용요소와 학습요소를 분류하면 <Table 6>과 같다.

내용요소 기준으로는 ‘주생활 문화와 주거 공간 활용’ 내용요소에 관한 연구가 14편(66.7%)으로 ‘주거 환경과 안전’ 내용요소에 관한 연구 7편(33.3%) 보다 두 배 많아 두 내용요소에 속한 학습요소 차이만큼이나 내용요소 간에 차이가 크게 나타났다. ‘주생활 문화와 주거 공간 활용’ 내용요소로 분류된 연구 14편(66.7%)에는 ‘효율적인 주거 공간 구성과 활용’ 학습요소에 속한 연구가 절반인 7편으로 가장 많았고, 그 다음은 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화’의 학습요소 3편, ‘주거 가치관의 변화’ 와 ‘다양한 생활양식’ 학습요소가 각각 2편씩이었다.

학습요소를 기준으로 구체적으로 보면, ‘주거 가치관의 변화’

Table 5. The Number of Participating Schools and Students

N=21

# of Schools	# of Students	# of Students				Total
		≥ 100	100 ~ 199	200 ~ 499	500 ≤	
1		7	5	3		15
2		3	1			4
3					1	1
4 and more				1		1
Total		10	6	4	1	21

Table 6. Teaching·Learning Subjects

N=21

Content element	Achievement standard	Learning element	Research
주생활 문화와 주거 공간 활용	주거 가치관의 변화를 이해하고, 다양한 생활양식을 고려하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활문화를 실천한다.	주거 가치관의 변화	Kim(2010), Kim, Y-K.(2001)
		다양한 생활양식	Kim, Y.(2009), Na(2016)
		이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화	Kim, J.(2009), Kim(2011), Pak(2010)
		효율적인 주거 공간 구성과 활용	Chai(2002), Choi(2012), Kim(2002), Kim, Y-M(2001), Lee(2006), Lee(2010), Park(2006)
주거 환경과 안전	쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건을 분석하고, 주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다.	쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건	Jo(2003), Kim(2012), Kim(2013), Lee(2005), Lee(2012), Park(2009)
		주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안	Song(2016)

학습요소와 관련한 연구는 가치명료화 이론을 적용하여 주생활 문화에 내재된 사회·경제적 주거가치를 중심으로 교수·학습 과정안을 개발한 Kim(2010)의 연구와 주거가치 중심으로 주거 선택을 문제기반학습(PBL)에 기반하여 교수·학습 과정안을 개발한 Y-M. Kim(2001)의 연구 2편이 있다. ‘다양한 생활양식’ 학습요소는 주로 노인기를 중심으로 한 것으로, 노인용 코하우징(Na, 2016)과 노인주거(Y. Kim, 2009) 연구가 있다. ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화’의 학습요소와 관련한 주제로는 코하우징 교수·학습 과정안(Kim, 2011)과 지속가능한 주거생활과 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거에 관한 교수·학습 과정안을 개발한 연구(Park, 2010), 그리고 내가 살고 싶은 집에 관하여 유니버설, 친환경주거, 코하우징 학습요소를 연결하고 학습자의 참여로 분석적 루브릭을 개발하여 적용한 연구(J. Kim, 2009)로 3편이 있다.

‘효율적인 주거 공간 구성과 활용’ 학습요소에 해당하는 연구는 7편으로 가장 많았다. 수업주제에는 가족특성을 고려한 주거 공간 디자인에 관한 교수·학습 과정안을 개발한 연구(Choi, 2012)와, 나의 주거공간 꾸미기 단원에서 유니버설디자인 개념을 적용한 연구(Lee, 2010), ICT활용 교수·학습 과정안 개발 연구(Park, 2006), WBI 프로그램 개발 연구(Kim, 2002), 인터넷 활용수업에 관한 연구(Chai, 2002)가 있고, 가족생활과 주거 공간에 유니버설 디자인 개념을 적용한 교수·학습 과정안 개발

연구(Y-M. Kim, 2001)와 장애우 통합교육을 위한 교육프로그램 개발 연구로 학교편의시설과 유니버설 디자인 개념을 중심으로 교수·학습 과정안을 개발하고 적용한 Lee(2006)의 연구가 있다.

‘주거환경과 안전’ 내용요소에 관한 연구 7편에는 ‘쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건’ 학습요소 6편, ‘주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안’ 학습요소 1편이 속한다. ‘쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건’ 학습요소와 관련한 연구주제로는 녹색생활요소를 중심으로 가정생활 의식주 주제중심 통합 교수·학습 과정안을 개발한 연구(Kim, 2013)와, 주생활 영역에서 녹색 실내환경 실천하기 교수·학습 과정안 연구(Kim, 2012), 주거와 거주환경 단원에서 포트폴리오 평가를 적용한 교수·학습 과정 개발 연구(Lee, 2012), 환경친화적 주생활교육에 관한 연구(Park, 2009), ICT를 활용한 환경친화적 주거 교수·학습 과정안 개발 연구(Lee, 2005), 조명 단원을 중심으로 주제 중심 통합 수업을 개발한 연구(Jo, 2003) 등 녹색주거환경을 중심으로 한 연구주제가 대부분이었다.

이 밖에 2015 개정 교육과정에 새롭게 제시된 ‘안전’이라는 핵심개념과 관련된 ‘주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안’ 학습요소에 해당하는 연구주제로는 주생활 안전의식 함양을 위한 교수·학습 과정안을 개발한 연구(Song, 2016)가 가장 최근에 1편 발표되었다.



2) 교육과정과 교과서 분석여부

주생활교육 교수·학습 개발연구에서 해당 교육과정과 교과서를 분석하였는지를 살펴본 결과, 총 22편 중 교육과정과 교과서 두 가지 모두를 분석한 연구는 54.5%인 12편(Choi, 2012; Han, 2011; Kim, 2011; Kim, 2012; Kim, 2013; Y. Kim 2009; Lee, 2010; Lee, 2012; Na, 2016; Park, 2009; Park, 2010; Song, 2016)으로 절반 이상이었다. 한편, 교과서만 분석한 연구는 31.8%인 7편(Chai, 2002; Jo, 2003; Kim, 2002; Y-K. Kim, 2001; Y-M. Kim, 2001; Lee, 2005; Park, 2006)이었고, 교육과정이나 교과서 분석에 대해 언급이 되어 있지 않은 연구는 3편(Kim, 2010; J. Kim, 2009; Lee, 2006)이었다.

교육과정과 교과서를 모두 분석한 연구 12편 중 4편(Han, 2011; Kim, 2011; Kim, 2012; Lee, 2012)은 적용된 교육과정과 교과서가 일치한 경우로 모두 2007 개정 교육과정과 교과서를 분석했다. 8편(Choi, 2012; Kim, 2013; Y. Kim, 2009; Lee, 2010; Na, 2016; Park, 2009; Park, 2010; Song, 2016)의 연구에서는 새 교육과정은 발표되었으나 이에 따른 새 교과서가 출판되기까지의 시차로 인해 교육과정은 당시 발표된 곧 사용하게 될 새 교육과정을 분석하고 교과서는 당시 사용하던 교육과정의 교과서를 분석하여 제시하고 있다.

교과서만 분석한 논문은 31.8%인 7편(Chai, 2002; Jo, 2003;

Kim, 2002; Y-K. Kim, 2001; Y-M. Kim, 2001; Lee, 2005; Park, 2006)으로 모두 2006년도 이전에 이루어진 것이다. 이 가운데 5편(Chai, 2002; Jo, 2003; Kim, 2002; Lee, 2005; Park, 2006)은 제7차 교육과정의 교과서를 분석하였으며, 2편(Y-K. Kim, 2001; Y-M. Kim, 2001)은 제6차 교육과정의 교과서를 분석하였다.

교육과정과 교과서 분석이 이루어지지 않은 3편(Kim, 2010; J. Kim, 2009; Y-K. Kim, 2001)의 논문 가운데 Kim(2010)의 논문은 별도로 분석하지는 않았으나 2007 개정교육과정을 바탕으로 하고 있다고 언급하고 있고, 두 편(J. Kim, 2009; Y-K. Kim, 2001)은 언급이 없었다. J. Kim(2009)의 논문은 제7차 교육과정의 중학교 3학년 과정과 2007 개정교육과정의 중학교 2학년의 주생활 관련 단원을 다루고 있으며, Y-K. Kim(2001)의 연구는 제6차 교육과정의 고등학교 1학년 주생활 단원인 ‘주거의 계획과 관리’ 단원을 다루고 있어 제 6차 교육과정을 바탕으로 하고 있다는 정도로 유추할 수 있다.

3) 교수·학습 방법과 차시

교수·학습 전략 방법에 관해서는 2015 기술·가정 교육과정 해설서(Ministry of Education, 2015)에 학습 주제에 따라 실천적 문제 해결학습, 프로젝트법, 토의·토론, 문제 중심 수업, 협

Table 7. Analyzed Curricula and Textbooks

N=19

Textbook	Curriculum	Only textbook	6th	7th	2007 revised	2009 revised	2015	Total
6th		Kim, Y-K.(2001) Kim, Y-M (2001)						2
7th		Chai(2002) Jo(2003) Kim(2002) Lee(2005) Park(2006)			Kim, Y(2009) Lee(2010) Park(2009) Park(2010)			9
2007 revised					Han(2011) Kim(2011) Kim(2012) Lee(2012)	Choi(2012) Kim(2013)		6
2009 revised							Na(2016) Song(2016)	2
Total		7			8	2	2	19

동 학습, 실험·실습, 역할 놀이 등 다양한 방법을 활용하되, 특히 활동이나 실제 사례에 초점을 두도록 제시되어 있다. 해설서에서 언급된 교수·학습 방법을 토대로 주생활교육 교수·학습 개발논문 총 21편을 살펴본 결과(<Table 8>), 개발에 활용된 교수·학습 방법은 실천적 문제 기반(5편), ICT 활용학습(4편), 토의토론, 협동학습(각 3편), 주제중심 통합수업, 마인드맵(각 2편), 그 외 7가지 방법이 각 1편씩에서 다양하게 활용되고 있었다.

실천적 문제 중심 해결에 초점을 맞춘 논문은 5편(Kim, 2012; Y. Kim, 2009; Lee, 2010; Park, 2010; Song, 2016)으로 위 논문에서는 생활 속에 당면하는 문제를 해결하는 과정을 통해 학생들에게 고등사고 능력, 민주 시민으로서 필요한 도덕성, 공동체 의식, 녹색 생활 의식 등의 의식을 변화시킬 수 있었으며, 학생들의 수업에 대한 흥미와 만족도를 높일 수 있었다고 공통적으로 평가하고 있다.

토의·토론 방법을 활용하여 교수·학습 과정안을 개발한 논문

은 총 3편으로 수업 전개 과정에서 토론 전략을 활용한 Kim(2010)의 논문과, Jigsaw 토의 활동을 적용한 Kim(2011)의 논문이 있으며, Park(2009)은 쟁점중심수업으로 찬반 논쟁 협동학습(PRO-CON)과 배심원 토론 기법을 적용하였다. 또한 인터넷이 활성화된 초기인 2001~2006년에는 ICT 활용 교수·학습 연구가 4편(Chai, 2002; Kim, 2002; Lee, 2005; Park, 2006) 발표되었는데, 2006년 이후로는 모든 논문의 교수·학습에 인터넷 동영상, PPT 등 ICT 활용이 일반화 되어 있어 ICT 활용에 대해 특별히 언급하지 않고 있음을 알 수 있다.

협동학습을 적용하여 교수·학습 과정안을 개발하였다고 구체적으로 언급된 논문은 3편(Kim, 2011; Y-M. Kim, 2001; Na, 2016)으로 2001년도부터 최근까지 꾸준히 활용되고 있었다. 또한 협동학습에 관해 별도로 명확하게 언급하고 있지는 않지만 논문의 부록에 제시된 교수·학습 과정안을 살펴 본 결과, 실천적 문제 중심(5편), 토의·토론 수업(3편), 프로젝트 수업(1편), 주제 중심 수업(2편), 역할극(1편), 문제 기반 학습(1편)을 활용

Table 8. Teaching·Learning Methods of Housing Education

N=21

Teaching · Learning Methods	Years				Total
	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	
실천적 문제 중심		Kim, Y(2009) Park(2010) Lee(2010)	Kim(2012)	Song(2016)	5
프로젝트 수업			Choi(2012)		1
토의·토론		Kim(2010) <sup>3)</sup> Park(2009)	Kim(2011) <sup>2)</sup>		3
주제 중심 통합 수업	Jo(2003)		Kim(2013)		2
문제기반학습	Kim, Y-K(2001)				1
협동학습	Kim, Y-M(2001)		Kim((2011) <sup>2)</sup>	Na(2016) <sup>1)</sup>	3
실험·실습 중심				Na(2016) <sup>1)</sup>	1
역할놀이		Kim(2010) <sup>3)</sup>			1
ICT 활용 학습	Kim(2002) Chai(2002) Lee(2005)	Park(2006)			4
마인드맵			Kim((2011) <sup>2)</sup>	Na(2016) <sup>1)</sup>	2
기 타		Lee(2006)			1
체험				Na(2016) <sup>1)</sup>	1
게임				Na(2016) <sup>1)</sup>	1
조사				Na(2016) <sup>1)</sup>	1
Total	6	8	6	6	26

\* 교수·학습방법을 2개이상 적용한 논문 <sup>1)</sup>Na, G-M. <sup>2)</sup>Kim, M-H. <sup>3)</sup>Kim, K-Y.

한 논문의 수업 전개 과정을 살펴본 결과 협동학습이 공통적으로 적용되고 있어 실천적 문제 중심, 토의·토론수업, 프로젝트 수업, 주제 중심 수업, 역할극, 문제기반학습 교수·학습 방법이 협동학습보다 더 넓은 중심개념으로 활용되면서 다수의 논문에서 협동학습을 활용했다는 사실을 별도로 언급하지 않고 있음을 알 수 있었다. 그 외 주제중심의 통합교육을 강조한 논문은 2편(Jo, 2003; Kim, 2013), 문제기반학습(PBL)을 활용한 논문 1편(Y-K. Kim, 2001)이 있었으며, Lee(2006)는 장애체험활동과 교실 수업활동을 실시한 후 활동 전체를 평가하는 수업을 개발하였다.

살펴본 연구 총 21편 중 다양한 교수·학습 방법을 적용한 논문은 3편(Kim, 2010; Kim, 2011; Na, 2016)으로, Na(2016)는 모둠 활동, 실습, 마인드맵, 사례 조사, 게임(초성 퀴즈, 생활 장면카드, 포스트잇게임) 등의 수업 방법을 적용하였으며, Kim(2011)은 매 차시 수업 전개 과정에서 LT협동학습, Jigsaw 토의활동을 적용하고 전개와 마무리 단계에서는 마인드맵과 같은 교수·학습 방법을 적절히 활용하였다. 가치 명료화 이론을 적용한 Kim(2010)의 연구에서는 학생들이 각 차시별 교수·학습 주제에 대해 보다 다양하게 생각하고 깊이 생각할 수 있도록 수업 전개 과정에서 토론 전략, 역할놀이 전략 등 다양한 가치 명료화 전략을 학습활동으로 활용하였다.

주생활교육 교수·학습 과정안 연구에서 개발한 차시 분량은 2차시부터 15차시까지 광범위하게 분포하고 있었다. 대부분은 2차시에서 8차시 범위 안에서 다양하게 개발되었으나 9차시와 15차시도 각각 한편씩 있었다(<Table 9>).

4) 교수·학습 자료

주생활교육 교수·학습 연구에서는 교수·학습 자료를 교사용과 학생용으로 구분하여 다양하게 개발하였다. 개별논문에 따라서는 개발한 교수·학습 자료의 종류와 개수를 명확하게 제시해 놓은 연구가 있는 반면, 제시하지 않은 연구도 있는데 제시되지 않은 경우에는 논문 부록에 첨부된 교수·학습 과정안을 보고 연구자가 파악하였다.

개발한 교수·학습 자료는 연구자별로 언급한 명칭이 약간씩 차이가 있어 연구에서 가장 많이 사용되는 명칭을 기준으로 교사용 자료와 학생용 자료로 구분하여 분류하였다(<Table 10>). 교사용 자료에는 읽기자료(텍스트자료), 동영상자료(UCC), PPT자료(파워포인트), 사진·그림자료, 홈페이지(웹기반학습환경), 평가자료(지필평가 문항, 수행평가 자료)가, 학생용 자료는 활동지(개인활동지, 모둠활동지, 과제활동지, 주제활동지), 읽기자료, 활동교구(개인활동교구, 모둠활동교구, 주책도면집), 프로그램(실험 프로그램, 체험 프로그램), 평가지(자기평가지, 모둠평가지)가 해당한다.

교수·학습 자료 중 교사용 자료는 주생활교육 평가문항 80개를 개발한(Han, 2011) 연구로 인해 평가자료 개수가 가장 많게 나타난 걸 제외하면, 동영상자료(80개), 읽기자료(68개), PPT자료(37세트), 사진·그림자료(19개), 홈페이지(4개) 순으로 주로 동영상자료와 읽기자료, PPT자료를 많이 개발하는 것으로 나타났다. 학생용 자료는 학생들이 수업시간에 바로 활용할 수 있는 학습활동지(227개)가 월등하게 가장 많았고, 그 다음은 읽기자료(50개), 평가지(18개), 활동교구와 프로그램(각 6개)순으로 개

Table 9. The Number of Lessons of Teaching·Learning Plan

# of Lessons	2	3	4	5	6	7	8	9	15
Research		Jo (2003)			Chai (2002)		Kim, Y-K (2001)		
	Kim, Y-M (2001)	Kim (2011)	Kim (2010)	Kim (2012)	Kim (2013)		Lee (2012)	Kim (2002)	Choi (2012)
	Lee (2006)	Kim, J (2009)	Song (2016)	Na (2016)	Lee (2010)		Park (2006)		
	Park (2009)	Kim, Y (2009)			Park (2010)				
		Lee (2005)							
	Total	3	5	2	2	4		3	1

N=21

Table 10. Teaching·Learning Resources for Teachers and Students

Resources	Year																Total	
	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16		
교 사 용	읽기자료					2			5	14	7	3	3				34	68
	동영상자료	2				6			5	12		32	13				10	80
	PPT자료					3				10	3	7	6				8	37
	사진,그림자료								9	2		8						19
	홈페이지		2			1	1											4
	평가자료	3								1	4	80	9					
학 생 용	활동지	4				6	6			53	38	4	40	20			56	227
	읽기자료	1							6	24	1	10					8	50
	활동교구										5	1						6
	프로그램									3		3						6
	평가지	3								1	4		9	1				18
	Total	13	2			16	9			80	111	100	122	43				116

발하여 학습활동지 중심인 것으로 나타났다. 시기별로 보면 2009~2012년에 발표된 논문이 많아 이때 개발된 교수·학습 자료 개수도 집중되어 있는 것을 볼 수 있다. 교사용 자료 중 홈페이지는 2000년 초반연구에서 WBI나 ICT 등을 이용하고 있어 제7차 교육과정에서 컴퓨터 확대와 교육계에서의 컴퓨터를 이용한 수업개선의 노력을 엿볼 수 있다. 2007 개정교육과정에서부터 교육과정에 실천적 문제해결학습이 가정과의 교수·학습 방법으로 제시되면서 2009년 연구부터는 많은 양의 교사용과 학생용의 읽기자료, 활동지 등의 자료와 함께 다양한 교수·학습 자료를 개발하여 수업에 활용하고 있음을 알 수 있다.

#### IV. 결론 및 제언

이 연구는 주생활교육 교수·학습 개발연구의 동향을 파악하기 위해 중등학교에 제7차 교육과정(교육부 고시 제1997-15호)이 적용된 2001년도부터 이 연구시점인 2016년 10월 현재까지 최근 15년간 발표된 주생활교육 교수·학습 연구의 일반특징(연구의 발표시기와 기관, 수업적용과 평가여부, 연구 대상학년과 수업실행규모)과 교수·학습에서 개발한 수업안의 내용(수업주

제, 교육과정과 교과서 분석여부, 교수·학습 방법과 차시, 교수·학습 자료)을 알아보는데 목적이 있다. 분석대상은 한국교육학술정보원(KERIS)에서 제공하는 학술연구정보서비스(RISS)에서 주생활, 주거학, 주생활교육, 주거교육, 교수·학습 등의 주제를 입력하여 검색된 자료에서 선별한 중등학교와 관련된 22편이다. 교수·학습 개발 연구자가 연구를 계획하면서 고려하게 되는 사항과 선행연구에서 찾아 볼 수 있는 내용에 기초하여 연구자 3인이 분석틀을 정하고 매주 3~4편씩 각자 읽고 모여서 숙의하면서 합의에 의해 결과를 도출하였다. 22편은 모두 학위논문이었으며 이중 2/3가량은 한국가정과교육학회지에도 게재되었다.

분석결과, 주생활교육 교수·학습 개발연구는 일반특징으로 발표시기가 대부분 제7차 교육과정이나 2007 개정교육과정이 적용된 시기, 특히 적용기간이 짧았던 2007 개정교육과정시기에 집중되었다. 연구기관은 한국교원대 한곳으로 편중이 심하여 연구수행기관이 늘어나 연구 주제와 방법 등 연구의 다양성 확대가 크게 요청되는 실정이다.

모든 주생활교육 교수·학습 개발연구는 교수·학습 과정안을 개발하여 수업에 적용하고 평가를 실시하고 있다. 질문지를 통한 수업평가는 사후검사만, 또는 사전·사후검사를 한 경우가 비슷하였다. 사전·사후검사를 한 경우는 특히 통제집단을 두어 순수한 수업효과를 분석해 낸 것이 실험집단만 분석한 것보다 많

는데 이들은 교수·학습 개발연구임에도 불구하고 정교한 설계를 활용한 평가를 실시하고 있다. 수업적용은 주로 연구자가 재직하고 있는 학교에서 자신이 담당하는 학년의 학생 200명 미만을 대상으로 실시하는 경우가 일반적이나, 개별연구에 따라서는 학교수, 학년, 참여인원 등의 범위를 폭넓게 적용하기도 하였다. 대상 연구가 모두 학위논문이었기 때문에 수업적용은 연구자의 재직학교 상황이 주로 반영된 것으로 보이나 적용하는 지역과 참여자를 확대하여 검증함으로써 연구결과를 확산하고 일반화하기 위한 노력이 필요하겠다. 중학생과 고등학생 대상 논문 수가 비슷한 가운데에서도 2010년도 이후 발표된 고등학생 대상 연구가 거의 없는 것은 2007 개정교육과정의 도입 이후 고등학교에서 기술·가정이 선택과정으로 전환된 사실과 연관 있는 것으로 해석할 수 있겠다. 우리사회의 심각하고 급박한 사회문제인 저출산 고령화 속도를 늦추기 위해서라도 일본의 사례처럼 고등학교에서 가정교과를 필수로 독립시켜 고등학생 누구에게나 예비부모로서의 균등한 교육기회를 갖게 함으로써 인간의 기본인 가정을 건강하게 회복하고 사회문제에 적극 대처하는 실천적인 교육정책이 절실함은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다.

주생활교육 교수·학습 연구의 개발내용 가운데 수업주제를 2015 개정 교육과정(교육부, 2015)에 제시된 내용요소, 성취기준, 학습요소에 따라 보면, 전체적으로 두 내용요소 중 ‘주생활 문화와 주거 공간 활용’ 내용요소에 관한 연구가 ‘주거 환경과 안전’ 내용요소에 관한 연구보다 두 배 많다. 이는 두 내용요소에 속한 학습요소 개수가 각각 4개와 2개로 두 배 차이가 있어 두 내용요소가 포괄하는 학습요소의 범위 차이가 일부 반영된 것으로 보인다. 학습요소로 보면, ‘효율적인 주거 공간 구성과 활용’ 학습요소와 ‘쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건’ 학습요소 두 개에 관한 연구가 3/5 정도인데 비해, 나머지 학습요소 관련 연구가 2/5 미만으로 학습요소에 따라 차이가 두드러져 2015 개정 교육과정에 새롭게 등장한 ‘안전’의 핵심개념과 더불어 주생활교육에 관한 보다 다양한 주제의 교수·학습 연구가 요구된다.

이들 연구의 분석단계에서는 2006년을 기점으로 그 이전 연구는 모두 교육과정 분석 없이 교과서와 지도서를 참고하여 학습 주제를 추출한 반면, 2006년 이후 연구는 거의 대부분이 교육과정과 교과서를 분석한 근거 위에 학습 주제를 선정하고 있

는 차이가 있다. 교육과정과 교과서를 분석한 경우에는 적용된 교육과정시기와 교과서가 일치하지 않는 경우가 일치하는 경우보다 훨씬 더 많은데, 이는 새 교육과정 발표와 그에 따른 교과서 개발 사이의 시차 때문에 과도기에 실시된 연구에서는 필연적으로 발생하게 되는 현상이다.

주생활교육 교수·학습 과정안 개발에는 다양한 교수·학습 방법이 활용되고 있으며, 특히 가정과에서 강조되는 실천적 문제 중심 수업 방법이 가장 많이 활용되고 있어 학생들의 능동적인 참여를 유도하는 교수·학습 방법에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 협동학습은 ICT 활용 수업과 함께 별도로 명시하지 않고도 실천적 문제 중심 수업, 프로젝트 수업, 토의·토론 수업, 주제중심 통합 수업, 문제 중심 수업 과정 중에 기본적으로 다양하게 활용되고 있다. 향후 연구에서도 각 학습 주제에 따라 학생들의 이해도와 참여도를 높이며 능동적인 참여를 이끌어 낼 수 있는 새롭고 다양한 교수·학습 방법을 정교하게 적용한 연구가 끊임없이 이어져야 하겠다. 주생활교육 교수·학습에 활용할 자료는 교사용과 학생용으로 구분하여 교사용 자료는 동영상자료, 임기자료, PPT자료 위주로, 학생용 자료는 학생활동을 돕는 학습활동지를 기본 중심으로 하여 연구별로 다양하게 개발·제시하고 있었다. 시기별로 보면 실천적 문제해결학습이 가정과의 교수·학습 방법으로 제시된 2007 개정교육과정으로 인해 2009년 발표연구부터 교수·학습자료 개발에 영향을 미쳐 수업에 활용할 교사와 학생용 자료의 종류나 양이 크게 증가하고 있다. 교수·학습과정에서 학습자의 수업참여도와 학업성취도를 높이고, 교사와 학생 그리고 학습자들 사이의 상호작용을 높일 수 있는 다양한 형태의 교수·학습 자료 개발연구가 계속되어야 할 것이다.

이 연구는 주생활교육 교수·학습 개발연구의 동향을 파악하기 위한 목적으로 2001년 이후 발표된 교수·학습 관련 연구의 내용을 분석한 것이다. 교수·학습 개발연구가 교육현장에서 활발히 활용되고 발전하기 위해서는 개발된 연구가 일반 가정교사들에게 알려지고 활용되어야 하며, 이들에게 평가된 피드백 정보를 반영하는 후속연구가 이어져야 한다. 이 연구결과는 좋은 가정과수업을 향해 교수·학습을 개선하고 발전시키기 위해서 앞으로도 계속 되어야 할 주생활 교수·학습 개발연구는 물론 이와 유사한 연구가 없는 가정교과의 다른 영역의 교수·학습 개발연구에 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

## 참고문헌

- Chai, J-Y (2002). *The effects of WBI on home economics academic achievement in high School*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Choi, K-S (2012). *A study on the development and effects of project learning programs of a home economics subject for creativity & character education: Focusing on a 'Residential Space Utilization' unit in middle school*. Unpublished doctorate thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Han, S-Y (2011). *A study of housing area evaluation questions in middle school home economics education for elevation of higher-thinking*. Unpublished doctorate thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Jo, H-S (2003). *The effects of integrated thematic instruction on technology·home economics academic achievement in middle school*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Cho, J-S, Jun, M-K, & Lee, Y-K (2009). The 20 years' activities of korean home economics education association: Accomplishments and future tasks. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(3), 177-193.
- Kim, J-I (2009). *Impact of instruction for the learner-involved development of analytical rubrics on the learning motivation of middle schoolers: The case of the housing segment*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Kim, K-Y (2010). *Development and evaluation of a teaching·learning plan for housing culture applied with the theory of values clarification: Focused on socio-economic housing values implied in housing culture*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Kim, K-Y (2012). *Development and application of reaching·learning plan for practice of green indoor environment in the unit of 'Housing Life' at middle School*. Unpublished master's thesis, Gyeongsang National University, Jinju, Korea.
- Kim, M-H (2011). *Development and evaluation of the cohousing teaching·learning plan for housing education of the home economics subject*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Kim, S-A (2002). *Development and evaluation of WBI Program for space design in high school 'Technology and Home Economics'*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Kim, S-S (2013). *Development and application of theme-based Integrated teaching learning plan focused on green life of clothing, food, and housing in home economics*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Kim, Y-K (2001). *The effects of problem-based learning instruction on student's intrinsic motivation and sociality*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Kim, Y-N (2009). *The development and application of practical problem-focused teaching-learning process plans on the elderly housing in high school technology·home economics*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Kim, Y-M (2001). *Study of the development and the application of the concept of universal design into the lesson plan for the chapter family life and housing*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Lee, G-S (2010). *Practical problem focused instructional design applying universal design concept and effects: Focusing on 'Designing my home'*. Unpublished master's thesis, Gyeongsang University, Jinju, Korea.
- Lee, J-K (2006). *Program development and evaluation for realization of integrated education for disabled students: Focusing on school facility and Universal Design*. Unpublished doctorate thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Lee, M-J (2012). *Development and implementation of teaching·*

- learning plan for housing education of home economics subject applied with portfolio assessment: Focused on unit of 'Residence and living environment'.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Lee, S-H (2005). *Development and application of teaching·learning process plan for 'environmentally friendly housing' with ICT.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Na, G-M (2016). *Development and application of the teaching·learning plans on the senior cohousing for independent later life.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Park, H-J (2009). *Development and application of issues-centered teaching·learning process plan for environment-friendly housing education.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Park, H-S (2006). *Analysis on the effect of ICT-utilized teaching materials and methods in technology·home economics education in high school: Centering on the unit, 'Design my home'.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Park, M-J, Yu, I-Y, Lim, I-Y, Lee, J-H, & Cho, J-S (2007). Contents analyses of `Unpublished master's thesis. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(2), 35-49.
- Park, M-R (2010). *Application and development of teaching·learning plan for 'Sustainable residence created with neighbor'.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Song, E-M (2016). *Practical, problem-based teaching·learning process to develop, apply, and enhance a sense of safety in middle school students.* Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Choengju, Korea.
- Yoon, I-K (2001). Trend analysis of home economics education research in Korea. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 13(2), 73-83.
- Yoon, I-K, Lee, J-G, & Kim, S-G (2005). Analysis of the Journal of Korean Home Economics Education Research. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(4), 55-72.
- Yu, I-Y, Bae, H-Y, Lee, J-H, Min, E-H, Choi, M-S, & Cho, J-S (2008). Research trends of home economics education Ph. D. dissertations. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(4), 239-252.
- Ministry of Education and Science Technology (2011). 실과(기술·가정) 교육과정. 교육과학기술부 고시 제2011-36호 [별책10].
- Ministry of Education (2015). 실과(기술·가정)/정보과 교육과정. 교육부 고시 제 2015-74호. [별책10].

## &lt;국문요약&gt;

이 연구는 제7차 개정교육과정의 적용된 2001년부터 2016년 10월 현재까지 최근 15년간 발표된 주생활교육 교수·학습 연구의 일반특징과 교수·학습에서 개발한 수업안의 내용을 알아보는데 목적을 두고 있다. 분석할 자료는 학술연구정보서비스(RISS)에서 주생활교육 관련 자료 목록을 수집한 후, 중등학교 혹은 중·고등학생을 대상으로 수행한 22편의 연구를 최종 선택하여 연구자 3인이 분석틀을 정하고 합의를 도출하였다.

그 결과, 주생활교육의 교수·학습 연구의 일반특징으로 발표 시기는 제7차 교육과정과 2007 개정교육과정 적용시기에 집중되어 있고, 발표기관은 한국교원대 한 곳으로 편중되어 있었다. 모든 연구에서 교수·학습 과정안을 개발한 후 수업에 적용하고 있었으며, 수업 적용에 대한 평가는 최근 들어 실험, 통제 집단을 두지 않고 사후검사를 실시하는 경우가 많았다. 수업을 실행한 연구대상학년과 학교 수, 수업실행규모는 개별연구별로 다양했으나 현실적으로 주로 연구자가 재직하고 있는 학교에서 수업 담당하는 1개 학년, 200명 미만을 대상으로 이루어지고 있는 경향이 두드러졌다.

주생활교육 교수·학습에서 개발한 내용 가운데 수업주제는 ‘주생활 문화와 주거공간 활용’ 내용요소에 관한 것이 가장 많았고, 학습요소는 ‘효율적인 주거 공간 구성과 활용’과 ‘쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건’과 관련한 연구 주제에 집중되어 있었다. 분석에서는 2007 개정교육과정을 기점으로 이전에는 교과서와 지도서 중심으로, 이후에는 해당 교육과정과 교과서를 분석하고 있는데, 새 교육과정 발표와 그에 따른 교과서 개발의 시차 때문에 과도기에 실시된 연구에서는 교과서와 교과서에 적용된 교육과정이 일치하지 않는 경우가 발생한다. 실천적 문제 중심과 협동학습 등 다양한 교수·학습방법을 활용하여 연구별로 폭넓게 차이를 개발하였고, 교수·학습자료 중 교사용은 주로 동영상, 읽기자료, PPT 자료를, 학생용은 활동지와 읽기자료가 많이 개발되었다.

이 연구결과는 좋은 수업을 향해 교수·학습을 개선하고 발전시키기 위해서 앞으로도 계속 되어야 할 주생활 교수·학습 개발연구는 물론 다른 영역의 교수·학습 개발연구에 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

■ 논문접수일자: 2017년 06월 27일, 논문심사일자: 2017년 06월 28일, 게재확정일자: 2017년 08월 23일