

여성농업인 조직활동의 문제점과 개선방안 연구*

– 한국생활개선중앙연합회 구성원을 대상으로 –

황미진 · 윤순덕** · 최정신

농촌진흥청 국립농업과학원(전라북도 원주군 이서면 농생명로 166)

A Study on the Problems and Improvement Planing of Female Farmer's Association Activities

– Focus on a member of the Rural Women Leaders Federation –

Mi Jin Hwang · Soon Duck Yoon** · Jung Shin Choi

National Institute of Agricultural Science of RDA, Korea

Abstract

The purpose of this study is to identify the problems of the organization activities of rural women through the focus group interview survey (FGI) and to find ways to improve them. Research participants were twelve members of the Rural Women Leaders Federation. As a result of FGI in twice, the category was derived according to the location and role, activity planning, educational activities, and community activities. This study can contribute meaningfully to growing leadership among rural women in present time that rural women's opportunities and to participate in social and economic activities should expand and play an important role for rural and agricultural development. It is also valuable as a practical resource for achieving the purpose of a rural women's organization and having a professional system.

Key words: female farmer, association activities, farmer's organization, improvement plan

1. 서론

현대농촌사회의 구조적 변화에 따른 문제점을 해결하고 농업·농촌의 다원적 기능에 대응하기 위한 인적자원으로써 여성농업인이 대두되었다. 여성농업인은 농업노동력뿐만 아니라 농촌의 사회, 경제, 문화, 환경보호 등 삶의 전반에 걸쳐서 중요한 역할을 수행하고 있고, 특히 6차 산업의 주체로 부각되면서(강혜정 & 마상진, 2007; 김화남, 2003; 정은미, 2015) 현대농촌사회 발전의 구

심점이 되고 있다. 중앙정부에서도 2001년도부터 5년마다 여성농업인 육성법에 근거한 ‘여성농업인육성정책에 관한 기본계획’을 수립하여 여성농업인의 권익을 보호하고 전문인력화를 위하여 지원해왔다.

그러나 지역사회에서 여성농업인의 위상은 농업·농촌의 중심적 역할에 비해 그렇게 높지 않다고 보고 있다. 여성농업인 스스로도 본인의 지위를 경영주(21.1%)보다 보수가 없는 무급 가족종사자(54.4%)로 낮게 인식하고 있고(농림축산식품부, 2013), 농

주요어: 여성농업인, 조직활동, 농업인 조직, 개선방안

* 본 논문은 2017년도 농촌진흥청 국립농업과학원 전문연구원 과정 지원사업(과제번호 PJ012039022017)에 의해 이루어진 것임.

** 교신저자(윤순덕) 전화: 063-238-2645 e-mail: rdaysd@korea.kr

협조합원(29.0%) 및 임원(2.9%), 농업경영주(16.2%)의 비율이 남성에게 비해 매우 낮아 지역사회의 중요한 의사결정에 참여하지 못하고 있다(안상수, 박성정, & 문미경, 2013). 이러한 현상은 국내뿐 아니라 국외에서도 나타나고 있는데 여성의 노동부담이 남성보다 많고 여성을 농업과 농촌경제에 중요한 자원으로 인식하고 있지만 정작 무급, 아르바이트 등으로 여성의 가치를 낮게 평가하고 있어(Fan, C., 2003; SOFA Team & Doss, C., 2011) 농촌여성의 지위향상을 위한 방안이 요구된다.

그러나 농촌여성들의 인식과 제도적 변화는 개인적인 노력만으로 이루어내기 어렵다. 체계적이고 지속적인 조직활동을 전개하고 농업관련 단체활동에 적극 참여할 때 가능하다. 즉, 집단활동을 통해 혼자 해결하기 어려운 문제를 해결하고, 농촌여성의 삶을 풍요롭게 하기 위해 농촌여성조직의 힘을 활용해야 한다(이금옥, 1994; 한정자, 1999). 여성농업인들은 1958년 농촌진흥청의 생활개선구락부부터 다양한 농촌여성조직 활동을 통하여 여성의 지위를 높이고 지역사회 발전을 위하여 노력해 왔다.

그러나 여성농업인조직의 활동은 그동안의 노력에 비해 보조적 위치로 낮게 평가되고 있어 조직의 문제점 분석과 개선방안의 모색이 요구된다. 그리고 여성농업인의 정기적인 조직활동 참여율(15%)(한국농촌경제연구원, 2013)과 조직에 비가입한 여성농업인의 연령대 중 미래 농촌사회의 주역인 30대 이하가 차지하는 비율(48.1%)(농림축산식품부, 2013)은 조직활동의 부정적인 미래를 암시한다. 선행연구에서도 농촌여성조직이 여성의 지위향상을 위하여 제대로 기능을 발휘하지 못함을 지적하면서(손경년, 1991; 한정자, 1999) 농촌여성의 사회참여와 지위향상을 위해 여성조직의 활성화를 도모할 것을 당부하였다.

그러나 여성농업인 조직활동의 활성화방안을 모색했던 선행연구는 한정자(1999)의 연구 이후 사회복지 활동과 관련한 농촌여성단체의 현황과 활성화방안(유명님, 2003; 임종임, 2014)연구 외에 거의 없을 정도로 부족한 실정이다. 여성농업인조직의 최근 동향을 파악하기에 오랜 기간이 지났고, 연구방법도 구조화된 설문지를 사용한 양적연구로서 조직활동 문제점과 개선방안을 심층적으로 도출하지 못한 한계점을 지닌다. 국외연구에서도 농촌여성들의 조직활동에 대한 연구는 이루어지지 않고 있다(Agarwal, B., 2001; 박덕병, 조영숙, & 이해현, 2005 재인용).

따라서 본 연구는 한국생활개선회 구성원들을 대상으로 표적 집단면접조사(FGI)를 통하여 여성농업인 조직활동의 문제점을 분석하고, 개선방안을 도출하는데 목적이 있다. 한국생활개선회는 지역사회의 생활개선과 교육활동을 통하여 농촌여성의 권익향상을 추구하고자 결성된 단체(한정자, 1999)로서 공식적인 농

촌여성조직의 효시이다. 현재 전국 8만4천여 회원을 보유하고 읍·면 지역부터 시, 도, 중앙까지 전국적인 조직체계를 갖추었으며 운영기간은 60여년에 이르는 등 여성농업인 조직을 대표한다고 볼 수 있다. 그리고 조직은 시간전상에서 움직여가는 동태적인 현상으로써 생성, 발전하고도 쇠퇴, 사멸할 수 있는 속성을 지니는데(오석홍, 2006) 60년동안 운영되어 온 생활개선회의 현황을 점검하고 대안을 마련할 필요가 있기 때문에 본 연구 대상자로서 적합하다고 사료된다. 그리고 표적집단면접조사는 특정한 주제에 대한 인식이나 생각을 얻기 위한 질적연구방법으로 자유로운 토론을 통하여 참가자들의 심도 깊은 생각이나 의견을 이끌어내어 관련주제들을 정리하는 방식이다(신경림 등, 2004). 이러한 연구방법은 구성원으로부터 조직활동의 문제점과 개선방안을 도출하는데 적합하다고 판단된다.

본 연구가 기존 연구와 다른 점은 장기간 조직활동을 지속해 온 여성농업인들이 직접 체감하는 면을 자유롭게 나누고, 개선방안까지 제안했다는 점에 있다. 그리고 본 연구는 농촌여성이 새로운 농촌 및 농업발전을 위하여 중요한 역할을 수행하여야 하는 시점에서(김원석, 고순철, & 강한진, 2006) 리더로서 성장하기 위한 기초자료뿐만 아니라 농촌여성조직의 목적을 달성하고 전문 시스템을 갖추기 위한 실용적인 자료로서 가치가 있다.

2. 이론적 배경

2.1 여성농업인조직의 개념 및 역할

조직은 공통의 목적을 달성하기 위한 인간의 결사체로써 Savage, A., Isham, J., & Klyza, C.(2005)은 농촌지역사회 조직을 농업관련 조직, 여가관련조직, 환경관련조직의 세 가지로 분류하였다. 이중 농업관련조직은 농민, 농업, 가축과 직접 관련된 삶과 생계를 유지하기 위한 자발적인 모임으로써 여성농업인조직은 이 유형에 속한다. 여성농업인조직과 관련한 선행연구는 여성농민의 지위 및 역할 부분의 문제점을 해결하기 위하여 각종 여성조직의 필요성을 언급하면서도 개념을 명확하게 정립하지 않고 있다. 그러나 농촌사회의 변화와 발전을 이끄는 여성조직의 중요성을 인식함에 따라 관련연구가 누적되면서 1996년에 시행된 여성발전기본법(현 양성평등기본법)에 농촌여성조직을 “농촌여성의 삶의 질 및 지위향상과 농촌·농민 여성문제 해결, 농촌여성발전을 위한 이념을 가졌거나 사업을 수행하는 단체”로 정의하였다.

그리고 한정자(1999)는 농촌여성의 조직활동 활성화 방안 연구

에서 “일정한 목표 추구를 위해 구성원 간에 상호작용하는 농촌여성들의 집합체”로 정의하고 조직동기의 자발성여부와 조직의 목표 및 수행의 공식화 정도에 따라 유형을 분류하기도 하였다. 선행연구를 종합하여 본 연구에서는 여성농업인조직을 “여성농업인의 권위향상과 농촌사회의 발전을 위해 체계적으로 활동하는 조직”으로 정의하고 조직활동의 개선 방안을 모색하고자 한다.

또한 선행연구를 통해서 본 여성농업인조직의 역할을 정리하면 다음과 같다. 여성 개인과 농촌사회 측면으로 나누어볼 수 있는데 먼저 개인적인 측면에서 여성농업인조직은 여성들의 사회적 활동을 가능하게 한다. 조직이 발전하게 된 1960년대 농촌사회는 전통적 유교관념이 강하게 자리잡혀 있음에 따라 여성들의 공공영역 진출이 어려웠는데 조직활동은 여성들의 사회적 활동을 정당화시켜주는 공식적인 장의 역할을 수행하였다(신현옥, 2000). 그리고 여성은 조직활동을 통하여 자신의 잠재력과 역량을 개발할 수 있는 기회를 얻는다. 노동시간과 여가시간을 적절히 활용하여 각종 사회교육에 참여함으로써 여성의 숨은 능력을 개발하고(이금옥, 1994; 김경미, 이진영, & 최윤지, 2006), 조직의 일을 분담하여 수행하는 과정에서 일의 성취감을 얻고 능력개발과 지도력이 배양된다(심순자, 1996). 또한 공동활동을 통하여 협동심을 기르게 되고 무엇보다 농업의 구조적 모순과 불평등한 현실을 깨닫게 되면서 농촌여성의 권익을 찾고 삶을 윤택하게 할 수 있는 실질적인 방법에 관심을 가지고(한정자, 1999) 주체의식을 갖는데 도움이 된다.

농촌사회 측면에서의 역할은 개인의 능력이 신장된 여성들이 농촌사회의 현안에 관심을 가지게 되고 개인의 이익보다 공동의 이익을 위한 집단활동에 참여하게 된다는데 있다. 그리고 조직구성원들 간의 의견조정을 위한 타협, 통합의 훈련을 통하여 민주적, 협동적 시민의식이 고양되며 힘을 합쳐서 사회적 문제를 해결하고 법·제도개선을 도모할 수 있다(심순자, 1996).

여성농업인 조직의 역할은 다른 조직에서도 공통적인 양상으로 나타난다. 여성단체 활동에 관한 연구(신경희 & 이순희, 2003; Clemens, E. S., 1999)에서는 여성들의 비공식 자발적 조직이 여성의 인적자본을 발전시키는 역할을 하고 모임에서 여성들의 의견을 공식적으로 발표하는 훈련을 통하여 여성들이 주도하는 정치참여가 가능하다고 하였다. 그리고 조직은 사회적 연결망(networks)이나 사회 집단 내의 구성원을 통하여 이익을 확보하게 해주는 능력인 사회적 자본(Portes, A., 1998)뿐만 아니라 개인의 지식을 구조화 하고 조정하고 전달하는 지적자본과 관련이 있는데 조직에서 관계와 책임감, 적응력을 강화함으로써 사회적 자본과 지적자본을 발전시킬 수 있다고 하였다(Flora, C. B., & Flora, J. L., 2007;

Kogut, B., & Zander, U., 1992; Nahapiet, J., & Ghoshal, S., 1998).

또한 농촌청소년조직(4-H)의 경우, 조직에서 제공하는 프로그램의 참여를 통해서 도전의식, 책임감, 의사결정, 리더십, 의사소통기술, 다른 사람들과의 관계능력 등 생활기술을 개발할 수 있게 되고 적극적인 지역사회 참여에 긍정적인 영향을 미친다고 하면서(Astroth, K., 1996; Fox, J., Schroeder, D., & Lodl, K., 2003; Karr, K., Keith, L., Lockaby, J., & Vaughn, P., 2001; Ward, C. K., 1996; Williams, M., & Howard, J. W., 2007) 조직활동을 통하여 개인의 역량뿐 아니라 공동체의식도 함양할 수 있음을 나타내었다.

즉 여성농업인은 조직활동을 통해서 여성의 지위를 향상시키고 농촌사회 발전을 이끌어낼 수 있다. 이러한 여성농업인조직은 1958년 생활개선구락부의 시작으로 다수의 단체가 독립적으로 운영되다 1977년 국무총리훈령에 의해 “새마을 부녀회”로 통합 운영 되었고 1990년대부터 다시 농촌관련 기관들의 목적에 맞게 분화되었다(한정자, 1999).

현재 중앙단위까지 체계를 갖춘 여성농업인조직은 전국여성농민회총연합, 한국여성농업인중앙연합회, 농촌진흥청과 연계된 생활개선중앙회, 그리고 농협중앙회 연계의 농가주부모임으로 각각의 조직은 중앙부터 읍·면·동까지 활동을 현재까지 지속해오고 있으며 “여성농업인의 권익보호와 지위향상”을 공통의 목적으로 두고 단체 각각의 차별화된 사업을 운영하면서 지역사회 발전에 기여하고 있다.

2.2 선행연구

여성농업인조직은 여성의 자원이 요구되는 현대농촌사회의 변화를 이끈다는 점에서 중요성은 더욱 커지고 있다. 그러나 여전히 낮은 여성의 지위와 조직의 영향력에 대해 조직이 제대로 기능을 발휘하지 못했기 때문이라고 보고 있다. 이에따라 선행연구들(김원석, 고순철, & 강한진, 2006; 손경년, 1991; 심순자, 1996; 한정자, 1999)은 다양한 측면에서 문제점을 지적하면서 개선을 요구하고 있다.

여성농업인 조직활동의 개선 방안에 대한 대표적인 선행연구로 한정자(1999)는 조직, 사업 및 프로그램, 회원과 지도자, 그리고 기타 조직외적 등 4가지 여건 별로 문제점과 개선방안을 도출하였다. 조직면에서는 행정적·재정적 지원부족, 조직자체의 관주도, 중앙조직 중심, 지도체계의 일관성 부족으로 인한 자생력 결여, 회원의 중복가입으로 인한 문제, 조직의 기능 및 목적 상실 등을 문제로 제기하면서 지도체계의 일원화와 유사조직의 통합, 조직의 목적과 기능의 재정비, 회원의 관심분야 및 농업생산

분야별 소그룹 운영을 제시하였다. 사업 및 프로그램 면에서는 유사단체의 동일사업 중복실시, 현장에 맞고 실질적 도움을 주는 교육 및 사업의 부족, 회원들의 욕구와는 괴리된 관 위주의 사업 실시 등을 문제점으로 들면서 경제적·실질적으로 도움이 되는 교육, 생산자 위주의 교육, 여성역시 및 참여를 고취시키기 위한 교육, 단체 별 특성사업의 발굴 및 육성을 요구하였다. 그리고 회원과 지도자 면에서는 회원의 저학력 및 고령화, 젊은 층의 참여부족, 지도력을 갖춘 지도자의 부족 등을 꼽으면서 지도력 개발교육을 실시하여 지도력을 갖춘 지도자 육성과 회원의 자질함양 및 회원의 소속감 및 사기를 높일 수 있는 프로그램이 제공되어야 한다고 하였다. 마지막으로 조직외적 여건 면에서는 지역사회나 가족의 여성사회참여에 대한 이해부족, 여성전용공간의 부재, 행정기관의 잦은 인원동원을 문제점으로 지적하며 가족 및 지역사회의 지지와 이해, 외부의 지원, 남녀차별대우 개선 등의 의견을 제시하였다.

그리고 생활개선회 구성원을 대상으로 농촌여성조직의 발전 수준 진단을 위한 탐색연구(김원석, 고순철, & 강한진, 2006)에서는 생활개선회의 당면과제로 조직에 대한 행·재정적 지원, 회원들의 타 조직과의 중복가입, 유사단체와의 중복사업, 관 주도적 운영, 회원욕구와 괴리된 교육, 자생력 결여 등을 나타내며 단체의 장기적 발전을 위해 조직 자체의 자생력을 갖추도록 조직의 비전, 전략, 타조직과의 차별화 등 측면에서 조직체계를 갖추도록 제안하였다.

유명남(2003)은 지역사회의 사회복지지원으로써 농촌여성단체의 필요성을 나타내었는데 사회복지 분야 활동의 활성화를 위하여 회원들의 잠재능력을 개발하고 역량강화를 경험할 수 있는 프로그램의 개발과 실시를 보고하였다.

이상으로 여성농업인 조직활동과 관련한 선행연구를 살펴본 있는데 본 연구를 뒷받침할 만큼 충분하지 못하다. 이에따라 여성농업인에 국한하지 않고 다양한 단체 및 조직활동에 대한 선행연구를 통하여 여성농업인 조직활동의 개선방안 도출에 논리적 근거를 마련하고자 하였다.

먼저 농촌조직에 대한 선행연구를 살펴보면 김진균, 강정현, & 김인규(2008)는 농촌지도자회의 조직운영에 개선이 요망되는 과제로 회원의 고령화, 후계농촌지도자회원 영입저조, 과도한 지도기관 의존성, 농업여건 변화 대응력 부족, 회원의 성원부족, 임원 및 회원의 지도력 증진 기회 부족 등을 선정하였다. 활력화 방안으로 조직의 정체성 확립 및 비전 실현을 위한 노력, 재정자립, 대내적 사업과 대외적 사업의 균형적 추진, 농업인 조직과의 협력 등을 보고하였다.

그리고 농촌청소년조직(4-H)과 관련하여 양승춘 & 최창욱(2001)은 조직활동의 문제점을 회원 수 감소, 다양한 프로그램의 부족, 지역현장 활동 부족, 조직활동 목표의 불 명확화에 따른 회원들의 활동 동기부여 미흡 등으로 분석하였다. 이에대해 조직활동 목표의 명확한 설정, 현장중심의 조직운영, 회원이 매력을 느끼는 다양한 활동 프로그램 개발, 유능한 전문지도사 양성을 위한 구조화립 등을 제안하였다. Karr, K., Keith, L., Lockaby, J., & Vaughn, P.(2001)는 4-H의 참여가 구성원들에게 긍정적인 영향을 미치기 위하여 농촌뿐만 아니라 도시지역까지 조직에 대한 인식을 높일 수 있도록 하고 청소년 조직의 활동기간뿐 아니라 전 생애에 걸쳐 지역사회 참여의 중요성을 심어주기 위해 노력해야 한다고 하였다.

농촌여성에 제한하지 않고 여성단체를 대상으로 한 선행연구(공미혜, 1996; 김선희, 김현정, & 이정선, 1996; 정현숙, 1997; 조덕이, 2005; 한정자 & 함인희, 2000)에서는 여성의 지위향상과 복지증진을 위한 단체로 성장하기 위해 새로운 회원을 계속 확보하고 기존회원의 효율적인 관리가 필요하며, 민주적인 지도체계를 정비하여 회원의 의견을 적극 반영하도록 해야 하고 자체의 전문인력 육성, 남녀 평등적 시각과 전문성을 갖춘 강사은행 운영, 목적사업을 위한 적극적이고 진취적인 재정확보가 필요하다고 하였다. 그리고 여성단체들이 설립목적에 부합한 지속적인 활동보다 일회성 행사에 그치고 장기적 비전과 목적을 가진 활동이 부족함을 지적하면서 무엇보다 여성문제에 대한 인식과 문제해결을 위한 목적의식을 가지고 실무자의 지도력 향상 프로그램의 개발, 지역사회의 현안에도 폭넓은 관심을 가지는 등 공동체 의식함양 등을 제시하였다.

또한 농촌과 여성에 국한되지 않는 조직의 활성화 방안으로 끊임없는 교육과 조직활동 경험, 조직의 정체성을 부각시키는 명확한 목표설정과 공동체적 가치 부여, 그리고 민주적 의사결정과 의사소통 구조마련 등을 나타내었다(김상희, 2014; 윤수중, 2015; 이수현, 2014). 그리고 지역발전에 있어 공동체 역할이 매우 중요해지고 있는데 지역공동체의 지속적 발전을 위하여 유대감과 소속감을 유지하는 상태가 마련되어야 하며(McMillan, D. W., & Chavis, D. M., 1986), 공동체 활성화를 위한 요소로 네트워크, 규범, 신뢰를 제시하였다(Putnam, R. D., 1993).

여성농업인조직과 관련한 국외연구는 거의 찾아볼 수 없을 만큼 부족하였는데 먼저 Tanner(1999)의 연구보고서에 의하면 20세기 후반 미국의 농촌여성조직들은 여성과 농업개선, 그리고 가족 농의 어려움 등에 대한 주장을 정치적 경로를 통해서 홍보하면서 영향력을 행사하게 되었다고 보고하였다. 농촌여성조직이

변창하여 미국 농촌여성과 공동체, 그리고 국가에 중요한 영향력을 발휘하기 위해서는 조직원들의 응집된 멤버십과 공동체 내에서 조직의 역할인식, 그리고 리더십과 관리기술이 필수라고 하였다. 그 밖에 국제농업개발기금(IFAD)에서 개최한 농민포럼에서 농촌여성의 리더십 증진을 위한 방안으로 다양한 방안을 제시하였는데 그 중 농민단체에서 농업·생산관련, 기후변화 대처, 그리고 기업 및 마케팅 정보 및 기술을 제공하며 협상하고 논의할 수 있는 능력을 향상시켜야 함을 나타내었다. 그리고 여성들이 권한을 가질 수 있도록 역량강화 훈련을 수행해야하며 농민단체의 여성참여 할당제를 적용함으로써 여성의 발언에 힘을 실을 수 있어야 한다고 하였다(2010).

3. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구의 참가자는 한국생활개선중앙연합회에 소속된 임원 6명 및 회원 6명 등 총 12명으로 구성하였다. 그룹의 크기는 6~10명이 적당하지만 연구 목적에 따라 규모가 달라질 수 있고(신경림 등, 2004) 참가자의 중도탈락을 고려하여 12명으로 구성하였다. 본 연구목적 달성을 위해 적합한 연구대상자의 선정을 위하여 한국생활개선중앙연합회에 협조를 구하여 활동기간과 연령대, 활동지역, 임원과 회원이 고르게 분포되도록 하였다.

연구 참여자에게 본 연구의 목적과 취지를 설명하면서 서면동

의를 받았고, 연구수행기간 중 언제든지 본인이 희망하면 연구 참여 거부 가능함과 인터뷰에서 진술된 내용은 비밀유지되며 연구목적 외에는 사용하지 않을 것을 안내하였다. 녹음한 내용을 전사하면서 인명은 기호로 구분하였고, 대상자의 신원을 파악할 수 있는 자료와 음성파일은 연구자가 보관하다가 분석을 종료함과 동시에 폐기처분하였다.

연구대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다. 이들의 평균연령은 58.7세였고, 평균 활동기간은 23년 4개월이었다. 최종학력은 중학교 졸업이 3명(25.0%), 고등학교 졸업이 5명(41.7%), 대학교 졸업이 3명(25.0%), 그리고 미 응답자가 1명(8.3%)이었다. 가족형태는 사별로 인한 한부모 가정 1명을 제외하고 모두 부부와 자녀로 구성되었다. 자신이 지각하는 건강상태는 건강한 편이라고 응답한 경우가 7명이었으며 보통이라고 생각하는 경우는 3명, 그리고 2명은 건강하지 않은 편으로 인식하고 있었다. 본인의 가계소득에 대한 주관적인 인지도를 측정한 결과 잘사는 편이라고 응답한 1명을 제외하고 모두 보통수준으로 생각하였다. 생활개선회를 제외한 다른 단체의 가입현황에 대하여 없음이 1명(8.3%), 여성농민회 등의 단체에 가입한 경우 1개가 7명(58.4%), 2개 1명(8.3%), 3개 이상 3명(25.5%)으로 1명을 제외하고 유사단체와 중복으로 활동 중에 있었다.

3.2 자료수집

본 연구의 자료수집 기간은 2017년 4월 12일과 4월 26일, 2회에 걸쳐 이루어졌으며 본 연구자가 중앙생활개선회 사무실에 방

(표 1) 연구 참여자의 일반적 특성

ID	직책	연령	학력	가족형태	건강상태	가계소득정도	다른단체 가입정도	활동기간	
								회원	중앙임원
#1	임원	61세	중졸	부부+자녀	건강한편	보통	여성농민회	20년	2년 2개월
#2	임원	58세	고졸	부부+자녀	건강하지 않은 편	보통	여성농민회	27년	4개월
#3	임원	60세	중졸	부부+자녀	매우건강	보통	농가주부모임	28년	1년
#4	임원	57세	중졸	부부+자녀	건강하지 않은 편	보통	농가주부모임	30년	2년 2개월
#5	임원	57세	고졸	부부+자녀	보통	보통	새마을부녀회	24년	2개월
#6	임원	61세	미응답	본인+자녀	건강한 편	보통	없음	20년	2개월
#7	회원	58세	고졸	부부+자녀	보통	보통	여성농민회	14년	
#8	회원	52세	대졸	부부+자녀	매우건강	보통	여성농업인,이정단	16년 3개월	
#9	회원	63세	대졸	부부+자녀	건강한 편	보통	여성농민회, 새마을부녀회, 농협주부대학, 취미 및 친목모임	28년	
#10	회원	57세	고졸	부부+자녀	보통	보통	취미 및 친목모임	20년	
#11	회원	57세	고졸	부부+자녀	건강한편	잘 사는편	새마을부녀회, 농협주부대학, 취미및 친목모임	25년	
#12	회원	63세	대졸	부부+자녀	건강한편	보통	새마을부녀회, 농가주부모임, 농협주부대학, 취미및 친목모임	20년	

문하여 연구취지를 설명한 후 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰 소요 시간은 회기 당 2시간 30분이었으며 인터뷰 장소는 잡음이 없는 소규모 회의실이었다. 인터뷰의 시작을 참여자에게 알리고 시작하였으며 녹음과 동시에 주요인터뷰 내용을 기록하였다.

3.3 연구절차

표적집단면접조사를 실시하기 전 연구목적의 달성을 위하여 인터뷰에서 사용될 질문을 미리 준비하였다. 질문내용은 박사학위 소지자인 연구자 간의 자체회의를 통하여 토론영역별, 회차별 질문을 세부검토하면서 완성해 나갔다.

조직활동의 문제점 및 요구도의 토론을 위하여 전반적인 활동 추진과정과 활동내용, 각 활동영역에 대하여 질문지를 작성하였으며 참여자들의 경험을 유도할 수 있도록 개방형 질문으로 준비하였다. 조직활동의 개선방안에 대한 인터뷰 질문은 문제점 및 요구도에 대한 인터뷰의 전사자료를 분석하여 나온 결과를 바탕으로 제작하였다. 또한 최근 5년간 전국 도연합회에서 실시한 조직활동의 보도자료를 취합·재정리한 참고자료를 사전에 참여자들에게 배포함으로써 조직활동에 대한 참여자들의 이해를 돕고 구체적인 사례를 생각할 수 있도록 하였다. 위와같이 인터뷰에 대한 사전준비는 철저히 하되 연구자들의 질문에 제한되지 않도록 조직활동에 대한 참여자들의 의견을 자유롭게 토론하도록 하였다.

3.4 자료분석

표적집단면접에서 토론된 내용들은 참여자들의 동의하에 2대의 녹음기로 녹음되었다. 현장의 분위기와 참여자들의 의견을 생생하게 정리하기 위해 회기가 종료된 후 24시간 이내에 현장스케치를 정리하였고, 3일 이내에 녹음된 인터뷰 내용을 축약 형태로 전사하였다. 인터뷰 내용은 내용분석방법으로 분석하였다. 내용분석방법은 포커스 집단에서 토의된 질문을 중심으로 중심의미를 정리하여 하부범주, 범주, 주제로 통합해 들어가는 전통적 내용분석방법이다(오미숙, 2012).

이에따라 인터뷰 내용에 대하여 연구자들과 보조진행자가 공동으로 분석하여 주제와 범주를 추출하였다. 분석자 별로 의미있는 문장을 표시하면서 전사자료를 정독하였고, 중복 여부를 검토한 결과 80% 이상 일치하는 것으로 나타났다.

자료분석은 녹취자료를 반복적으로 청취하고, 전사 자료들을 여러 번 정독하면서 자료에 반복적으로 나타나는 주제들을 찾고

개념을 추출하였다. 추출된 개념은 다시 전사자료를 재검토 하면서 주제별로 범주화 하였으며 그 안에서 다시 의미있는 진술을 본문 그대로 코딩하였다. 범주화 과정에서 연구자 간에 불일치가 있을 경우에는 토론을 거쳐 다시 합의하는 방식을 통해 객관성과 타당성을 갖추도록 노력하였다. 또한 영역별로 범주화한 내용의 타당성을 검증하기 위하여 회기를 시작하기에 앞서 연구자들에 의해 분석한 내용을 참여자들에게 공개하여 동의를 얻은 후 다음 주제를 토론하였다.

4. 연구결과

인터뷰자료를 분석한 결과 생활개선회 구성원들이 조직활동의 문제점과 개선을 위하여 다양한 방안을 고민하고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 조직활동의 문제점과 문제점에 대한 개선방안으로 영역을 분류하였으며 결과는 표 2, 표 3과 같다.

4.1 조직활동의 문제점

조직활동의 문제점에 대하여 여성농업인조직이 지역사회에서 차지하는 위치와 역할, 활동기획의 문제점, 교육활동의 문제점, 그리고 지역사회활동의 문제점으로 분류되었다.

4.1.1 위치 및 역할

이 주제에 대한 범주는 유사단체와 비교했을 때 구성원들이 직접 생각하는 조직의 위치 및 역할에 대한 것으로 구분되었다.

4.1.1.1 보조적 역할수행

구성원들은 유사단체와 연합행사를 운영할 경우 하부조직이나 보조적 역할을 하고 있다고 생각하였다. 이러한 보조적 역할에 대해 회원 스스로가 그동안 가정주부 및 무급가족종사자로서 보조 역할을 많이 해왔고 큰 소리를 내지 못한 특성이 단체 활동에도 반영되었기 때문이라고 하면서 조직활동에 대한 전반적인 문제점으로 인식하였다. 이러한 범주에 대한 의견들은 다음과 같다.

- (#12)우리 생활개선회는 늘 이렇게 여성농업인단체로서 뒤에서 보조를 한다거나 여성단체로서 리더가 되도 어떻게 보면 어떤 단체에 좀 보조자역할로 지금까지 머물렀었는데..

- (#3, #5)우리 생활개선회 오면 솔직히 얻어가는 게 굉장히 많잖아요. 그런데 이게 생활개선회는 큰 역할 못한다는 게 지금 안타깝워요 솔직히. 행사가면 행사 티켓이나 팔고 설거지만 하고.

4.1.2 활동기획의 문제점

활동기획의 문제점으로 구성원들의 의견이 반영되는 부분보다 관 주도로 기획되어지는 부분에 대해 구분되었다.

4.1.2.1 관 주도의 기획

읍·면지역 회의부터 도 단위 연합회 회의를 통하여 회원들의 의견이 반영된 사업계획을 수립해도 주무기관의 의견과 예산이 맞지 않으면 실행되기 어렵고, 주도권을 가지지 못하는 것에 불편함을 나타내었다.

- (#6)도비나 국비를 받으면 아무래도 기술원이나 관계 기관 선생님들하고 일을 같이 하는데 저희가 일을 임만 잘해도 관계 기관에서 일하시는 분들의 생각하고 좀 전문가가 아니기 때문에 안 맞는 경우가 있잖아요. 그러면 이만큼 계획하고 추진했던 일이 도로 원위치로 갈 때가 조금 많아요(중략)“회장님들이 잘 추진을 해서 결정을 해서 진행을 하십시오” 이렇게 얘기를 해도 저희들이 추진하고 하는 일이 공무원들 생각하고 잘 맞지 않게 되면 원위치로 가서 추진을 하게 되더라고요.

- (#3)기술원하고 협력이 안 될 때가 있어요. 날짜

같은 거를 우리가 잡아서 하고 싶는데 기술원하고 맞지를 않으면 우리가 양보를 해야 되는 게 있어요(중략)저도 강의 많이 들어보고 “아 이런 소재는 이 강사가 맞겠구나” 는 저도 알잖아요. 그런데 우리가 도에 와보니깐 이미 그렇게 기술원에서 짜여진 각본대로 움직이고 있고...너무 기술원에서 이걸 생활개선회를 좌지우지하고 있는 것 같아요.

4.1.3 교육활동의 문제점

교육활동의 문제점 및 요구도 주제에 대한 범주로는 교육내용의 지역 간 차별성 부재, 지역리더 양성을 위한 체계적인 교육 부족, 여성농업인으로서 농업기술 및 경영교육 부족, 취미·교양 교육에 치중으로 분류되었다.

4.1.3.1 교육내용의 지역 간 차별성 부재

교육활동의 대표적인 문제점으로 교육내용이 지역별 특화된 내용보다는 유행을 타듯이 대중화, 일반화, 획일화 되고 있다는 점이였다. 이는 선거직에 있는 지자체장의 성과주의 특성이 반영된 것으로 보이며 지역적 특성에 따른 차별화된 내용의 교육활동이 요구된다고 하였다.

- (#12)(생략)이런 교육도 흐름 때문에 유행을 타는 것 같아요. 그래서 어떤 정발 질적으로 계속 향상시키는 심화적인 교육까지 계속 갔으면 좋겠는데 유행을 타고 옆에 시, 도에서 하는 거에 단체장들이 선거직에 있다보니 성과를 위주로 하기 때문에 그런 문제가 있지

(표 2) 조직활동의 문제점

주제	범주	의견
위치 및 역할	보조적 역할 수행	<ul style="list-style-type: none"> 유사단체에 비해 조직의 위상을 낮게 인식 조직활동의 성격이 전통적 성역할(보조적 역할)에 머무름
활동기획	관 주도의 기획	<ul style="list-style-type: none"> 활동내용, 강사섭외, 일정결정 등 운영전반에 의견반영 미흡
교육 활동	교육내용의 지역 간 차별성 부재	<ul style="list-style-type: none"> 교육내용의 대중화, 일반화, 획일화 선거직 지자체장의 성과주의 특성 반영
	지역리더 양성을 위한 체계적 교육부족	<ul style="list-style-type: none"> 임원들에게만 리더교육 기회제공 “인물”을 완성하기 위한 체계적 교육 부족 가입초반 조직의 특성 및 활동내용 이해 등 기초교육 부족
	농업기술, 경영교육 부족	<ul style="list-style-type: none"> 여성농업인의 농업경영 및 농가소득 창출 관련교육 부족 6차산업의 주역으로 성장하기 위한 실체적 교육 부족
	취미·교양교육에 치중	<ul style="list-style-type: none"> 교육내용이 취미·교양교육에 치중 회원들의 역량개발 교육 참여 저조
지역사회 활동	수동적 봉사활동의 증가	<ul style="list-style-type: none"> 증가하는 봉사활동으로 조직의 정체성 혼돈 주무기관의 요구에 의한 봉사활동 증가
	지역사회 행사에 인원동원 됨	<ul style="list-style-type: none"> 인원동원 행사 증가

않나.(생략)

4.1.3.2 지역리더 양성을 위한 체계적인 교육 부족

조직의 구성원들은 지역사회활동가로서 예비리더의 자질을 갖추고 있어야 함에도 불구하고 리더교육은 임원들에게 기회가 열려있는 것을 문제점으로 보았다. 그리고 단체의 활성화를 위해서 임원들이 지역사회에서 리더로 활약할 수 있도록 성장해야 할 필요가 있는데, 인물을 만드는 체계적인 교육이 부족하다고 하였다.

따라서 리더가 아니더라도 기회가 주어지면 역량을 발휘할 수 있도록 일회성부터 심화과정까지, 다양한 방법을 통한 체계적인 교육이 필요하고, 임원도 폭넓은 관점으로 지역사회를 이끌 수 있는 역량강화교육이 지속적으로 제공되어야 한다고 하였다.

- (#12)한사람을 완성해서 만들어내는데 필요한 교육을 장기적으로 해야 되는데 그 교육을 생활개선회 전 회원을 대상으로 다 할 수는 없잖아요. 일을 할 수 있는 사람, 임원은 아니어도 아니 나는 장차 나는 이런 꿈을 꾸고 있다는 것 속으로 내색은 없지만 속으로 아무리 생각하고 있는 분들이 꽤 있을거라고 생각합니다.

- (#5)준비 되어 있어야 하는데 내가 하고 싶다 해서 기회가 오는 건 아니지 않습니까? 누구든지 기회가 주어졌을 때 그 상황에 맞게 투입되서 일을 잘 할 수 있으면 또 뭐 거기 가서 생활개선회 출신이다 이렇게 하면 '아 역시 생활개선회 언제든 항상 준비된 자세로 교육을 하고 제대로 준비해있구나' 하는 그런 게 필요하지 않겠느냐하는 생각이 듭니다.

4.1.3.3 농업기술 및 경영교육 부족

조직구성원들이 모두 여성농업인들로서 농업기술 및 경영능력이 뒷받침 되어야 하는데 구성원들만을 대상으로 하는 교육 횟수와 교육내용에 대해서도 농가소득 창출을 위한 교육과 6차 산업의 주역으로서 성장하기 위한 실제적인 교육이 부족하다고 하였다.

- (#12)여성농업인 본래의 취지를 살릴 수 있는 교육은 계속되어야 된다고 생각합니다. 여성농업인으로서 농업에 소중함을 알면서 농업의 가치를 창출할 수 있는 그런 쪽에 교육을 더 많이 했으면 좋겠고, 그것의 일환으로 그런 자격증반, 심화교육 그러니까 심화교육을 통해서

전문가가 될 수 있게 그런 교육을 해줬으면 좋겠습니다.

- (#9)저희 군에서는 이제 농협에서 로컬푸드 매장을 정식으로 매대 회사를 정식으로 하고 있어요 그런데 로컬에 매장을 낼 때, 물건을 낼 때 아채라든지 사금치라든지 이런 것을 삶아서 내먹는 사람들이 편하게 하는 그런 것도 조금 가공이잖아요. 삶거나 조금 말리는 건 되요 근데 어디까지가 가공인지 교육도 하긴 하는데 그런 것도 이쪽 생활개선회에서도 필요하다고 생각하고요.(중략)우리나라는 농업인들이 또 작게 하잖아요. 그런데 절대 그 가내수공업은 필요하다고 생각해요.(중략)우리가 가내수공업을 우리나라에서 다시 살려서 조금씩 농업 하는 사람들도 어디나 마음대로 팔수 있게 이게 필요하다고 생각이 들어요. 그래서 생활개선회 그게 필요한게 아닌가.

4.1.3.4 취미 · 교양교육에 치중

회원들의 참여도를 높이는데 주력한 결과 교육내용이 취미 · 교양교육에 치중되어 있으며 역량개발교육에 참여가 저조한 점을 문제점으로 지적하면서 폭넓은 교육의 기회를 요구하였다.

- (#12)(생략)좋은 교육이라고 말하기보다는 제가 표현할 때는 인기 있는 교육, 취미 교육이 있을 때는 이렇게 많이 모이지만 인성교육이라던가 자질 함양을 하는 쪽에 교육에서는 회원님들 다수의 회원님들이 잘 참여를 안 하시거든요.(중략) 이것은 우리 인성교육이 좀 모자랐거나, 우리 자질교육이 모자랐기 때문에 그런 현상이 있지 않았을까 이런 생각을 하고

- (#8)(생략)원예교육, 난타교육, 냅킨공예 이런 게 많은데 교육 이런 생활교육을 좀 더 폭 넓게 개발해가지고 하면 다들 할 것 같아요.

4.1.4 지역사회 활동의 문제점

이 주제에 대하여 수동적 봉사활동의 증가와 지역사회 행사에 인원동원 되는 점을 문제점으로 분류하였다.

4.1.4.1 수동적 봉사활동의 증가

조직의 정체성이 “봉사”인지 헷갈릴 정도로 봉사활동영역이

증가하고 있으며 단체의 자발적인 활동도 있지만 주무기관 종사자의 요구로 진행되는 수동적 활동을 문제점으로 지적하였다.

- (#7)우리 생활개선회 자체가 순수한 학습단체로만 끝나고 있지는 않다는 소리죠 지금 지역사회단체에서가 아니라 활동하는 거 보면 거의 봉사입니다. 솔직한 말이죠. 그 지역 자체에서 학습을 하고 있는건 아니거든요

- (#10)저희가 기금조성차원에서 저희 자체적으로 20여키로 꽃길조성을 하고 있어요(중략) 어떤 저희 읍면 회장님이 저한테 질의를 했어요 “회장님 우리가 분명히 학습단체인데 어떻게 해야 우리단체가 봉사단체로 변해 가냐”고도 표현하고 “변질 되가고 있습니까” 그렇게 얘기를 했어요(중략) 그런 부분에 있어서 우리 회원들이 참여할 때 학습단체냐, 봉사단체냐 좀 헷갈려 해요

- (#2)우리는 배우는 단체다 이렇게 하는데 지역에는 그렇게 봐줄라해도 군에서 생활개선회는 자금을 따가니까 조금이라도 봉사를 해야 되는 거 아니냐 이렇게 생각하고 있는데(중략) 회장님이나 도에 도지사님이나 다 연결이 되어 있잖아요. 그러니까 봉사는 아니지만 우리는 학습단체이지만 봉사도 같이 병행해서 하면 좋지 않냐 하는 얘기를 했기 때문에 빠져나오지 못하고 같이 일을 하고 있습니다.

4.1.4.2 지역사회 행사에 인원동원 됨

생활개선회는 다수의 회원을 보유하고 있다는 이유만으로 지자체와 유사단체에서 주관하는 지역행사에 인원동원 되는 경우가 많아서 조직활동이 불편하다는 것이 참여자들의 공통된 의견이었다. 담당공무원의 요구로 수동적으로 진행되는 경우가 많은데 이 역시 단체의 본 예산이 부족하여 예산규모가 큰 유사단체의 하부조직의 역할을 수행할 수밖에 없음을 토로하였다.

- (#5) 혼자 20년 이상 회장하고 회원 한 10명, 20명 데리고 가지고 있는데 이분들이 농사도 안 짓고 그러니까 농사철에 대한 개념도 없고 그냥 무조건 이렇게 단체 모여가지고 행사가 있으면 안배도 없이 끌고 가니까, 많은 데서 우리 회원 수가 많으니까 채워주기 식(생략)

- (#12) 여러 회장님이 말씀하셨듯이 각 도에 보면

10,000명 이상의 회원을 가지고 있는데 그 많은 사회단체 속에 들어가서 내 색깔도 발휘하지 못하면서 인원 동원에 숫자를 채워준다거나, 또 기술원이라든가 센터의 소장님들은 각종 군이나 도에 도지사 군수님의 하위 기관이잖아요. 그러니까보니까 그분들의 요구를 거절하기가 어렵다 라는 거예요.

4.2 조직활동의 개선방안

이와같은 조직활동의 문제점에 대하여 구성원들 간 토론을 통하여 해결방안을 모색하였고 개선방안을 분석한 결과 문제점의 주제와 같은 위치 및 역할, 활동기획 개선방안, 교육활동 개선방안, 그리고 지역사회 활동의 개선방안으로 분류되었다.

4.2.1 위치 및 역할

조직활동의 문제점으로 지적된 보조적 역할의 개선방안으로 주체성 확립과 구성원으로서 조직 정체성의 명확한 인식으로 분류하였다.

4.2.1.1 주체성 확립을 위한 노력

생활개선회는 각 도별로 1만 이상의 회원을 보유하고 있는 역사 깊고 체계를 갖춘 여성농업인조직으로서 조직의 정체성이 흔들리거나 유사단체의 하부조직으로서 역할을 요구받을 경우 중복활동을 유지할 이유가 없으므로 과감하게 협의체에서 탈퇴해야한다고 하였다.

- (#6) 생활개선회 회원이 지금 전국단위로 10만 회원을 바라보고 있는데 회원이 몇십 명 되는 단체와 동등하게 일을 하시더라고요(중략) 개별단체에서 가입을 하는 순간부터 그 조직의 하부조직이 돼서 그 사람들 밑에서 일을 하고 있더라고요. (중략) 나는 굳이 왜 우리가 농업인인데 굳이 사회활동을 하고 있는 여성단체에 가입을 해가지고 우리 주체성까지 버리고 그 속에 가서 일을 해야 되는지 모르겠어. 그러니까 그 회장님들의 생각이, 좀 바뀌어야 된다고 생각을 해서.

- (#1) 제가 몇 달 안 되었지만 같이 활동을 하다 보니까 여성농업인으로서의 역할 분담 같은 거 보다는 그냥 단체에서 회장들끼리 모여서 완전 정치판이야

(표 3) 조직활동 문제점에 대한 개선방안

주제	범주	의견
위치 및 역할	주체성 확립을 위한 노력	<ul style="list-style-type: none"> • 8만이상 회원을 보유한 규모있고 체계적인 단체 • 보조적 역할을 요구받을 경우 협의체 활동 지양
	조직의 정체성에 대한 명확한 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 임원의 경우 본 조직 활동을 우선순위에 둠 • 유사단체와의 협력활동 중에도 조직의 목적 염두
활동기획	회원들의 의견을 적극적으로 반영	<ul style="list-style-type: none"> • 읍면단위 회원까지 적극적으로 의견제시 • 임원은 구성원들의 요구를 수렴하고 반영
	기획의 주도권 확보 및 기관의 보조적 역할 요구	<ul style="list-style-type: none"> • 조직이 주도하는 기획수립 • 기관이 보유한 강사풀 연계 등 관의 보조적 지원
교육활동	구성원의 역량개발 교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 구성원의 품격과 소통능력 향상 • 조직의 정체성 및 목적 이해, 공동체 의식 함양 교육 확대
	구성원들이 체감하고 현장에 적용할 수 있는 체계적 교육 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 이론보다 현장에 적용 가능한 실제적 교육 확대 • 모듬활동 및 사례발표 등 "체화" 될 수 있는 교육방법 활용 • 일회성보다 지속적인 교육 제공
	농업·농가의 성공적인 경영을 위한 교육 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 농업·농가체험의 체계적 운영을 위한 교육 확대 • 구성원 대상의 e-비즈니스 교육의 집중화 • 농산물 관련 지역브랜드 개발 교육 실시
	내부강사의 적극적 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 조직에 대한 사명감이 있는 내부강사 양성 • 리더교육 및 농업·농산물 관련 선진사례 강사에 내부강사 활용
	취미·교양교육의 활용방법 모색	<ul style="list-style-type: none"> • 신규회원 모집을 위한 홍보수단, 회원 간 교류의 장으로써 적절히 활용
지역사회 활동	농업·농촌사회 발전을 위한 활동에 주력	<ul style="list-style-type: none"> • 농업·농촌 관련 다양한 주제의 활동 개발 • 고령농가와 매칭 및 농사지원 등 농업관련 봉사활동 확대 • 농업·농촌 환경정비, 농산물 소비촉진 등의 활동 강화
	지역사회의 동반자적 성장을 위한 나눔봉사에 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 소외이웃 돌봄 활동 유지 • 사례관리자로서 지역주민의 가족문제 및 위기를 예방 • 봉사활동은 학습을 통한 가치의 사회환원 방법
	인원동원 행사를 조직의 홍보기회로 삼음	<ul style="list-style-type: none"> • 인원동원 성격의 지역행사를 단체의 홍보기회로 활용
	자체행사 장려	<ul style="list-style-type: none"> • 회원 간 단합 및 조직활동의 사기진작 효과

이거는 연합회 갔다 왔다고 우리 임원진들한테 활동 상황 같은 것 얘기를 해주고 싶어도 크게 도움되는 게 하나도 없어서 나와야 될 것 같다는 생각이 들어요

- (#12) 여성단체에 탈퇴를 하느냐 가입을 하느냐가 문제가 아니고 어느 단체에 가든 우리 단체의 정체성을 거기서 세간에 보여주면서 그 단체에서 활동을 해야 한다고 생각을 해요.

4.2.1.2 조직의 정체성에 대한 명확한 인식

그리고 임원이라면 지역특성상 유사단체에 중복가입되어 있더라도 생활개선회 활동에 우선순위를 두고 활동함으로써 지역사회에 영향력 있는 여성농업인조직으로서 거듭나야 한다고 하였다. 그러나 오히려 유사단체와 협력활동을 통해 생활개선회의 정체성을 알리고 위상을 높이는 기회로 삼아야 하며 이를 위해서는 단체의 재원확보를 통한 홀로서기를 제대로 해야 할 것이라고 의견을 모았다.

- (#7)(생략)우리가 여성단체를 가서 보조역할을 한다고 얘기를 하셨는데 저는 그렇게 생각 안하거든요. 일단 가서 같이 활동을 함으로서 우리의 위상을 높일 수가 있거든요. 우리 생활개선회란 단체가 이런 단체다. 를 알릴 수 있기 때문에 굳이 그렇게 보조역할로 멈추고 있다고 생각을 안 해요.

- (#5) 생활개선회 화장이 되었기 때문에 그 협의체에 들어가서 회장을 맡고 총무를 맡는건데 주 단체인 생활개선회는 등한시한 경우가 많거든요. 우선 내 원천이 뭔지를 확실히 우선 알고 단체활동을 해야 되는데 자꾸 변질이 그렇게 되는 것 같습니다. 단체를 많이 중복적으로 하다 보면.

4.2.2 활동기획 개선방안

관 주도의 활동기획에 대한 개선방안으로 회원의견의 적극적 반영과 기획의 주도권 확보로 분류되었다.

4.2.2.1 회원들의 의견을 적극적으로 반영

활동을 기획하기에 앞서 읍·면단위 회원까지 적극적으로 의

견을 제시하고, 임원들은 기획단계에 반영하도록 힘써야 할 것이며 이를 주무기관에 어필함으로써 생활개선회 성격에 맞는 활동이 기획되어야 할 것이라고 하였다.

- (#6)(생략)우리 같은 경우에는 시군 회장님들이 오지만 시군의 저희는 조직이 면까지 다 있거든요 읍면동 의견을 하고 이쪽에서 어떤 교육에 반응이 좋아서 우리도 해봤으면 좋겠다. 자기네 지역에서 또 회의를 할 때 듣고 오시죠. 그러면 이렇게 개별토론의 시간이 있게 되고 사업비가 대략적으로 이러한 것이 있다. 이 사업을 어떻게 했으면 좋겠다고 할 때 의견을 얘기를 하죠.

4.2.2.2 기획의 주도권 확보 및 기관의 보조적 역할 요구

그리고 기관 주도형의 기획이 아닌 조직이 주도하는 기획수립을 강조하였다. 그러나 기관이 조직사업의 흐름을 전국적으로 파악하고 있고, 강사진도 많이 보유하고 있으므로 단체에서 의견을 요청하거나 활동대상과 내용의 수준에 맞는 강사진을 요청할 경우 연계해 주는 정도의 지원을 요구하면서 활동기획의 주도권을 확보하기 위해 단체의 노력과 주무기관의 협조가 필요하다고 하였다.

- (#12)개인적으로 제가 들은 강사는 제가 들은 게 다지만 관계 공무원들은 전국에 있는 강사진을 어느 정도 필요로, 우리 분야에서 필요로 하는 강사는 다 알고 있거든요 꿰뚫고 있거든요. 그리고 관계자 공무원들이 모른다 해도 다 네트워크가 다 되어있으니까 서로 다 연결을 해서 받더라고요. 이분은 어떻게 장단점을 얘기해주면 우리가 “이분이 좋겠습니다” 하고 그렇게 강사를 추천받아서 하는 거고(생략)

- (#4)저희는 저희가 다 기획을 해요. 기술원에서 저희의 의견을 다 존중을 해줘요. 강사섭외가 어려울 때는 서포트를 해줘요. 기술원에서. 그렇게 가야 합니다 앞으로는.

4.2.3 교육활동 개선방안

교육활동의 문제점에 대한 개선방안으로 구성원의 역량개발 교육 강화, 구성원들이 체감하고 현장적용 가능한 교육 확대, 농

업·농가의 성공적 경영을 위한 교육 활성화, 그리고 내부강사의 적극적 활용으로 분류되었다.

4.2.3.1 구성원의 역량개발 교육 강화

교육활동 문제점 중 구성원으로서 자질함양교육 기회의 부족을 꼽으면서 이를 위한 교육이 강화되어야 할 것이라고 하였다. 먼저 조직이 지역사회의 주역으로서 거듭나기 위해서 구성원들 각자가 품격을 가지고 상대와 소통하는 능력이 뒷받침되어야 한다고 하였다.

그리고 조직의 설립배경과 목적, 정체성에 대한 기초지식 없이 회원가입을 하고 임원이 된 경우 조직활동의 활성화에 걸림돌이 되었던 경험을 공유하면서 조직의 특성과 활동내용을 이해하는 기초과정과 공동체 구성원으로서의 인성교육이 확대되어야 할 것이라고 토론했다.

- (#12)무엇보다도 어느 단체에서 활동을 할 때는 자질 향상이 가장 중요한 목표가 아닌가 생각해요. 일단 우리가 많이 알고 있어야 다른 단체장들과 교류도 할 수 있고, 자질향상 교육 같은 것도 많이 받았으면 좋겠어요. 문화교육이 아니고 뭐 만들거라거나 체험활동 그런 교육이 아니고 지식인으로서 가지고 있을, 그런 리더십 교육. 여러 가치를 발굴해서 받았으면 좋겠어요.(중략) 인성교육이 꼭 필요하다고 생각합니다. 단체마다 자기의 정체성이 있어야 해요.(중략)어느 날 똑딱 회장이 되가지고 와가지고 자기 외에는 위계질서도 모르고 선배도 모르고 진짜로 어느 날 그 자리에 와가지고 회장 역할을 함으로써의 단체가 자꾸 저기 작아지고 이러한 것을 봤거든요.

- (#4) 저는 가장 먼저 기본적인 것이 그 커뮤니티, 대화, 소통이라고 생각을 해요(중략)저는 항시 우리의 목적과 우리의 뜻을, 우리의 의도를 살리기 위해서는 항시 기본이 되는 커뮤니티, 적절한 대화기법을 참고하고 대처해 갈 수 있는 요령도 필요하다고 생각해요. 우리가 어려움에 부딪혔을 때 직원들과의 대화, 이 화술로 인해서 쉽게 풀어지는 그런 경우도 참 많이 있거든요.

- (#1)저는 그렇게 생각했어요. 남 앞에 섰을 때 자기 소개라도 올바르게 할 수 있고 생활개선회를 똑바로 알릴 수 있는 스피치교육 같은 것도 꼭 필요하다고 저는

생각을 했거든요. 남 앞에서 제 소개를 하는 것부터 어색해요. 저는 그런 교육이 꼭 필요하다고 생각하고요 (생략).

4.2.3.2 구성원들이 체감하고 현장적용 가능한 교육 확대
구성원들은 십수년동안 조직의 교육활동에 참여하면서 이론을 주입하는 교육도 중요하지만 현장에 적용 가능한 실제적인 교육의 확대를 제안하였다. 교육방법도 모둠활동과 사례발표 등 구성원들이 체감할 수 있도록 구성하며 일회성에 그치지 않는 지속적인 교육이 제공되기를 희망하였다.

- (#2)우리가 이렇게 역할을 하려면 스스로의 노력을 그 교육을 받으면 잊어버리지 말고 그걸 실천을 해야 되는데 안 되는게 문제예요. 교육은 지역에서 많이 받고 있다고 저는 생각합니다. 그런데 그게 실천이 안 된다는 거. 그거를 한번 듣고 또 두 번 듣고 또 세 번 들으면 그래도 내 걸로 만드는데, 한번 들으면 안하잖아요. 그러다보니까 또 잊어먹는 거예요. 그러니까 1차, 2차, 3차, 4차, 5차까지 하면 충분한.

- (#4)우리가 흔히 교육을 받게 되면 어떤 리더십교육이나 이런 것을 받았을 적에도 강사가 준비 해오는 것에 대해서 받고 있었어요. 하지만 강사가 주어진 시간을 혼자서 다 채우지 말고, 사례를 들을 수 있는 이런 시간이 굉장히 중요한 것 같아요. (중략)구체적인 사례를 발표를 해서 귀감이 될 수 있도록 이런 프로그램이 있었으면 좋겠어요. 시간이 좀 더 길었으면 좋겠어요.

- (#5)각자 강사들한테 전화합니다. 요번에 이런이런 교육이 필요하니까 이러이런 걸해서 주제를 줘서 교육을 이렇게 해주세요. 그렇게 해야 되지 맞춤형교육이 되어야되지 그냥 위에서 주입식 교육이 안 되거든요. 이제는.

4.2.3.3 농업·농가의 성공적 경영교육 활성화

구성원들은 여성농업인으로서 농업활동을 통한 소득이 뒷받침될 때 조직활동의 참여의지와 자부심이 고취될 수 있다고 하였다. 다른 부서에서 농업관련 교육이 진행되지만 교육의 범위와 대상이 폭이 넓어서 구성원들의 참여가 어려움을 호소하면서 구성원 대상의 농업·농가 경영, 소규모 농가의 소득창출을 위한

정보화 교육, 지역브랜드 개발 교육 등이 단체교육 내용에 주요하게 자리잡혀 있어야 한다고 하였다.

- (#1)집에서 자그마한 사업을 하는데 견학 손님들이 많이 오셔. 제가 하는 일에 대해서 소개도 해야 되고 막 그런 게 있어요. 솔직히 저는 어디 가서 누구한테 코치를 받은 것도 아니고 학습을 어디 가서 배운 것도 아니고 있는 그대로다가 고객들한테 응답을 하면서 사실 좀 이런 게 필요해요.

- (#6)전자상거래 같은 것은 연구회가 따로 있어요. 생활개선회원이어서 교육을 다 받는 것은 아니고 (중략)그럼 생활개선회 분들이 자기가 필요한 교육을 찾아서 그 교육을 받는 거죠. 전체적인 회원을 대상으로서는 받는 것은 따로 하지는 않아요. 그런데 회원들 대상으로도 이러한 교육이 이루어졌으면 좋겠다는 생각을 했어요.

- (#4)우리가 현장에서 직접 생산한 것을 자신 있게 팔아먹지 못해서 우리 여성농이나 고령농들이 다 죽어가고 있어요.(중략) 전북 장수는 지역 브랜드가 있어요. 장수사과랑 한우랑 이게 있어요. 그러면 이 브랜드 하나만 가져도 농산물 싸슬이가 되거든요.(중략)우리 지역을 살리는데 있어서는 여러 가지 방법이 있겠지만 농업정책이 바로 우리 피부에 와 닿는게 필요하죠.

4.2.3.4 내부강사의 적극적 활용

구성원의 성장과 사기진작, 그리고 효과적인 단체맞춤형 교육을 위해서 내부강사가 적극적으로 활용되어야 할 것이라고 하였다. 현재에도 교육의 수혜를 받고 자격증을 취득한 경우, 이후에 동일 프로그램을 운영할 때 내부강사로 활약함으로써 구성원들에게 모델링이 되는 것을 경험하였고 농업 및 농산물 관련 선진 사례 강사는 구성원 중에 섭외되어야 할 것이라고 하였다.

그리고 리더십 교육에 내부강사를 활용한다는 것은 신규임원에게 선배임원이 다년간 노하우를 공유하고 생활개선회 정신을 계승하는 효과로 이어지며, 단체에 대한 사명감이 있는 내부강사를 양성한다는 것은 단체의 힘을 키우는 방법이라고 생각한다는 의견에 공감하였다.

- (#4)여러분야로 우리 단체에서 학습효과로 자격증을 딴 사람이 있어요. 그런 사람들이 강사로 나오는

이런 좋은 기회를 잡는 사람들도 있고(중략)현장에서 직접 해서 직접 자수성가한 사람처럼 그렇게 만들어진 강사와 이론적으로 만들어진 강사는 우리가 교육을 받아도 달라요 우리가 알겠어요 다르다는 것을.

- (#12)내부강사들이 하면 실생활에서 우리나라 경험으로 얘기했기 때문에 우리 실생활에 접목이 쉽다는 거죠 그래서 강의를 전문강사가 강의했던 내용과 내부강사의 체험이나 이런 진행과정을 얘기했던 것을 토달 해서 마지막에 정리를 해주면 그것이 그 강의를 듣는 수혜자로서는 가장 좋은 상황이라고 생각을 해요.

- (#5)어느 시군에 임원들 리더십 교육 하면서도 강의를 한 시간 해달라고 했어요(중략) 생활개선회 활동했던 것이고 서로의 관계라든지 이런 내용을 이제 강의를 좀 했어요(중략) 나름 제가 생활개선회하면서 앞에 도회장 하면서 하는 거랑, 와서 이렇게 강의하는 거랑, 야 내가 언제 이렇게 이런 사람 앞에서 할 수 있다는 자신감이, 잘했던 못했던 간에 일단 여기서도 신입 회장이니까 지켜봐달라, 시간이 필요하다 그런 내용을 했는데 나름 자부심도 느끼고 생활개선회를 했다는 게 너무나 뿌듯하고 너무 좋았던 것 같아요 그런 계기로 인해서 제가 더 한 발짝 업그레이드되는, 성장시킬 수 있는 계기가 아니었나 생각합니다.

4.2.3.5 취미·교양교육의 활용방법 모색

여성의 권위향상과 농촌사회의 주역으로 성장하기 위한 역량 개발에 주력해야한다는데 동의하지만 신규회원 모집을 위한 홍보수단과 회원 간 교류의 장으로써 취미교양교육을 적절히 활용할 것을 제안하였다.

- (#10)근데 조금 취미교양교육도 같이 더불어서 가야지 우리 회원들이 계속 중앙연합회에서 회원 영입 하라고 하잖아요 이게 취미교양도 완전히 빠진 상태에서 리더십교육만 들어가면 회원영입 못 합니다 솔직히. 이 리더십교육도 있어야 되고, 취미교양도 어느 정도 섞어 있어야 회원 영입하는데도 도움이 될 것 같습니다.

- (#7)정회원들이 한꺼번에 모임 기회가 굉장히 적어요. 그러다 보니까 우리가 평 회원을 모아서 같이 마음을

뭉쳐서 할 수 있는 취미, 교양 강좌를 만들어서 센터에 같이 모여서 하고 이렇게 하면서 계속 이렇게 하면서 개선시켜 나가는 거거든요.

- (#1)취미교양에 쌀 가지고 빵을 만든다든가 과자를 만들어서 쌀을 소비함으로써 이 쌀이 소비가 된다고 생각해서 이런 교육도 이 리더교육, 역량교육은 물론 말할 것도 없이 왜냐면 나 스스로 나 자신을 키워야하는 교육이지만 우리 농민이 살려고 하면 이 교육은 꼭 있어야 하고 위에서 지원을 많이 해서 연구를 앞으로 더 많이 해가지고.

4.2.4 지역사회 활동의 개선방안

지역사회 활동의 개선방안으로 농업·농촌사회의 발전을 위한 봉사활동에 주력, 나눔 봉사활동에 참여, 인원동원 되는 행사를 홍보기회로 활용, 그리고 회원 간 단합 및 조직의 사기진작을 위한 자체행사 장려로 분류되었다.

4.2.4.1 농업·농촌사회 발전을 위한 지역사회 활동에 주력
지역사회 활동의 활성화와 농업·농촌의 발전을 위하여 다양한 주체의 활동을 연구하고 개발해야 할 것을 제안하였다. 그리고 고령노인의 농사활동 지원, 농로 등 농업환경 정비, 농촌환경 정비 등 지역적 특성이 반영된 봉사활동과 농산물 소비촉진을 위한 지역행사에 참여를 제안하였다.

- (#6)농업에 관련된 봉사활동을 해가지고 농번기 때 같은 때에 고령노인들은 농사일을 잘 못하시죠 조로 구성을 해서 그런 거. 하우스 비닐을 씌운다던지(중략) 생활개선회 봉사활동 중에 농업관련 봉사를, 노인양반 있는 집을 조로 편성을 해가지고, 그 집에는 농번기 때 뭐가 필요한데 노인양반들이 지금 상태가 그렇다 그러면 조로 편성을 해서 1 과제로 먼저 했으면 좋겠어.

- (#10, #4)저희는 올해 4년차 들어가는데 환경정화사업에서 한 20여키로가 넘는 구간이 장미꽃이 이렇게 심어져 있는데 저희가 제조작업을 해요(중략) 우리 회원들이 그 지역에 살면서 스스로 내거처럼 소중히 알고, 자연을 기쁘고 보존을 하는데 먼저 앞장을 서서(생략)

- (#7)우리가 농촌이다 보니까 농로에 봄만 되면 바람 같은 거 날리면 비닐이고 뭐고 이거 비닐 정리를 다 하시는 분들도 있지만, 그거 정말 그냥 박아놔다가 이게 그냥 바람에 흩날리고 다니는 게 많거든요. 말도 못해요. 저희는 봄에 각 읍면동 돌면서 이 동이 했으면 다음엔 저 동이 이런 식으로 시키지도 않았는데 하세요.

- (#4)저희가 도민체전을 할 때에 개막식이 바로 있기 전 시간에 쌀 소비 촉진 캠페인을 해요. 그런데 지금 쌀 소비 문제 때문에 굉장히 지금 온 나라가 심각한데(중략) 식 전에 저희가 부대행사로 이걸 하고 있어요. 그리고 대상자는 이제 선수를 비롯해서 각 지역에서 오는 응원단이나 전라북도가 다 모이는 거잖아요. 선수 비롯해서 응원단이나 아니면 각 시군의 관련된 직원들이 다 오잖아요. 지사님부터 시작해서, 그렇기 때문에 홍보하기 굉장히 좋고, 우리 단체를 홍보하기도 좋고 쌀을 갖다가 소비할 수 있도록 홍보하는데도 좋고

4.2.4.2 지역사회의 동반자적 성장을 위한 나눔 봉사에 참여
지역사회의 소외이웃을 돌보는 봉사활동은 학습을 통한 가치를 사회에 환원한다는 의미에서 보람을 느끼고 지역사회의 동반자적 성장을 위해 필요하다고 인식하였다. 김장봉사도 중요하지만 사회복지 발전을 위한 인적자원으로서 활용되는 것도 의미가 있을 것이라고 하였다.

- (#12)(생략)교육을 받을 때 공적자금을 이용해서 받았으니까 그것을 다시 내 지역에 환원한다는 의미에서 봉사활동을 하는 것이지, 우리가 봉사단체로서 봉사하는 것이 아니고(중략) 이런 사명감을 가지고 있어야 우리의 회원노릇의 정말 정확한 자질이 되어있다고 생각하고요(생략).

- (#5)읍면동에 좀 소외된 계층이 있잖아요. 굉장히 생각보다 많아요. 관리대상자지만 개인적 관리가 안되었는데 우리 회원들이 직접 동네에서 관리를 해주니까(중략)여성의 전화와 mou를 맺어서 4년동안 봉사하고 있는데, 이런 것도 해보니까 너무 자부심도 가지고 이런 새로운 분야도 우리도 mou를 한다면 좀 괜찮은 것 같고 (중략) 앞으로 지역사회를 위해서 몸수고하는 것도 좋지만 이런 소외된 계층도, 단체 막 다 가서

하는 게 아니라 1대1 멘토로 케어 하는 것도 우리가 해나가야 될 일이 아닌가 하는 생각을 해봅니다.

4.2.4.3 인원동원 되는 행사를 조직의 홍보기회로 삼음

지역사회 협의체로서 인원동원이 불가피할 경우 조직의 정체성이 부각되는 테마를 정하고 참석할 것을 제안하면서 조직의 목적도 달성하고 참여한 보람을 찾을 수 있도록 해야 한다고 하였다.

- (#12)제 생각에 여성단체에 들어가는 거는 상관이 없다고 생각해요. 그런데 들어가도 우리 여성농업인 단체로서 여러 가지 중요한 봉사활동을 하고 있으니까 어떤 퍼포먼스를 해도 우리 단체에 맞는 퍼포먼스를 나름대로 준비를 해서 한 코너를 맡는다거나, 아니면 그 사람들이 하자고 하는데로 따라가지 말고 우리들이 주역이 돼서 우리에게 맞는 프로그램을 하나 만들어서 “우리는 이 역할을 하겠다.” 얘기를 하면서 행사에 참여하면 문제가 없어요(생략).

4.2.4.4 자체행사 장려

한마음 대화와 같은 자체 행사는 회원 간 단합과 조직활동의 사기진작을 위하여 필요하고 조직의 위상을 높이기 위하여 정기 개최를 적극 제안하였다.

- (#6)(생략)전국단위 식구가 모일 수 있는 기회가 흔치 않아요. 화합을 도모하기 위해서 중앙대회를 치르는 거고(중략) 생활개선회가 위상이 높아지고 그 지역에서 어느 정도 역할을 하다 보니 우리끼리도 화합하고 우리의 위상을 조금 더 드높게 보여줄 수 있는 역할이 필요해서 회장님들이 중앙대회를 내 지역에서 한번 유치해 보겠다 해서 시작한 걸로 알고 있고요(생략).

5. 결론

본 연구는 생활개선회 구성원을 대상으로 표적집단면접조사(FGI)를 통하여 여성농업인 조직활동의 문제점을 분석하고 개선 방안을 모색하였다.

한국생활개선중앙연합회 임원 6명 및 회원 6명에게 2회기 동안 조직활동의 문제점과 개선방안에 대한 표적집단면접조사 결

과, 지역사회에서 조직이 차지하는 위치와 역할, 활동기획, 교육 활동, 지역사회활동으로 분류되었다.

첫째, 위치 및 역할 주제에 대한 문제점으로 전반적인 조직활동의 성격과 유사단체와의 연합활동에서 보조적 역할에 머무르고 있다는 점을 지적하였다. 이에 대한 개선방안으로 구성원들이 조직의 정체성을 이해하여 보조적 역할 요구에 대해 주체적으로 의견을 제시할 수 있어야 한다고 하였다.

이러한 결과는 60년 동안 운영된 여성농업인 조직의 구성원으로서 조직의 정체성을 재점검하고 균형 있는 역할분담을 제안하는 등 조직의 위상을 높이기 위한 노력이 필요함을 나타낸다. 그리고 조직의 정체성 확립은 조직활동의 활성화와 관련한 선행연구들(김상희, 2014; 이수현, 2014; 김원석, 고순철, & 강한진, 2006; 김진균, 강정현, & 김인규, 2008; 양승춘 & 최창욱, 2001; 한정자, 1999; Tanner, O. B., 1999)의 공통된 제안점으로써 여성농업인 조직활동의 활성화를 위하여 반드시 확보되어야 할 요소로 사료된다. 이에따라 구성원들이 조직의 비전과 목적을 파악하고 정체성에 부합되는 활동을 기획, 참여할 수 있도록 해야할 것이다.

둘째, 활동기획 주제에 대하여 관 주도의 기획을 문제점으로 지적하면서 회원들의 의견을 적극 반영한 주체적인 기획을 제안하였다.

셋째, 교육활동 주제에서는 교육내용의 차별성 부재, 리더양성을 위한 교육의 체계성 부족, 농업관련 교육 부족, 취미·교양 교육에 치중되는 모습을 문제점으로 지적하였다. 이에대한 개선방안으로 구성원의 역량개발 교육을 강화하고 현장에 적용할 수 있도록 기간과 교육방법의 변화가 필요하며 내부강사의 활용에 대한 의견을 나누었다.

본 연구 결과는 조직활동의 활성화를 위하여 다양한 프로그램의 개발과 실시가 필요하다고 보고한 선행연구들(양승춘 & 최창욱, 2001; 유명님, 2003)의 결과와 일치한다. 구성원들의 역량강화를 위한 다양한 교육 및 프로그램의 개발은 공통의 목적을 달성하고자 모인 조직의 필수요소로서 조직의 발전을 위하여 적극 추진되어야 할 것이다.

마지막으로 지역사회 활동에 대하여 조직의 정체성이 혼동될 만큼의 수동적인 봉사활동과 인원동원 행사의 증가를 문제점으로 보았고 지역사회의 고른 발전을 위하여 다양한 활동을 수행하지만 조직의 목적달성과 위상을 높이기 위한 활동에 주력해야한다고 하였다. 시대와 환경의 변화로 지역사회에서 조직에게 기대하는 역할도 변화할 것으로 생각된다. 그리고 농촌사회의 복지증진을 위한 민간복지지원으로써 여성단체의 역할(유명님, 2003)을 고려하지 않을 수 없다. 따라서 구성원 스스로가 지역사회의 요

구도와 조직의 정체성을 모두 고려한 활동을 기획, 참여해야 할 것이다.

위와같은 표적집단면접조사 결과를 참고하여 여성농업인 조직활동의 개선방안을 제안하면 다음과 같다. 첫째, 여성농업인 조직의 정체성을 명확히 확립하여야 한다. 조직의 정체성은 구성원들이 전략적, 조직적, 운영적 이슈를 선택하는데 주요한 역할을 하며(이수현, 2014) 주요 활동내용을 결정한다. 표적집단면접조사에서 나타난 조직활동의 문제점 중 유사단체와 협력 활동에서 보조적 역할을 수행하고, 봉사활동에 치중되는 지역사회 활동은 구성원들이 조직에 대한 정체성을 명확하게 이해하지 못한데서 비롯되었다고 볼 수 있다. 이에따라 조직의 중심성, 다른 조직과의 차별성, 시대적 변화에 적응하기 위한 시간적 지속성으로 분류되는 Ashforth, B. E., & Meal, F. A.(1996)의 조직 정체성의 특징을 반영한 여성농업인 조직만의 정체성을 확립해야 한다.

둘째, 구성원들의 성인지 향상을 위한 노력이 요구된다. 조직활동의 기획에서 주체성이 결여되고, 전통적 성역할이 요구되는 활동이 주로 유지되는 이유에 대해서 성인지적 관점에서 설명될 수 있다.

전통사회에서 여성의 역할은 자식을 양육하고 살림을 전담하면서 가정적이고 의존적인 내부의 일에 한정되어 순종과 종속을 요구받아 왔다(신경자, 2002). 그리고 농촌여성들은 농업과 가사 영역에서 과도한 노동을 수행했고 성 차별화된 노동이 공평성과 효율성 모두를 감소시켰음에도 불구하고 사회구성원으로서 평등과 권리를 주장하기보다 포기하거나 불이익을 참고 견뎠다(심순자, 1996; Mu, R., & Walle, D., 2011). 이러한 성 차별적인 생활문화가 농촌사회에 자리 잡힘으로써 여성농업인의 권위향상을 도모해야 하는 조직활동에 걸림돌로 작용되고 있다. 그리고 농업농촌에서 여성의 가치를 낮게 시각하는 것은 결과적으로 성차별과 낮은 지위를 강화하게 된다(Fan, C., 2003).

이러한 성인지 결여의 문제점이 계속된다면 활동기획의 주체성 확보에 대한 문제점은 지속될 것이며 조직의 목적달성과 활성화는 어려울 것이다. 선행연구들(공미혜, 1996; 조경옥 & 정유리, 2016; 정현숙, 1997; 한정자, 1999) 또한 성인지 또는 양성평등의식은 여성으로 구성된 조직의 활성화를 위하여 필수적으로 뒷받침되어야 하는 요소라고 보고하고 있다. 따라서 지난 시간동안 농촌사회에서 여성이 경험하고 내면화 한 보조적 역할과 열등의식을 버리기 위한 노력이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 여성농업인 조직활동의 문제점을 개선하기 위하여 구성원들의 내적 성장을 도모해야 한다. 표적집단면접조사에서 조직활동의 문제점으로 조직에 대한 이해가 부족하고, 개인적 이익을

추구하는 구성원들을 거론하면서 공동체 의식을 함양해야 할 것을 제안하였다.

이러한 결과는 조직활동의 활성화를 위하여 지역사회의 현안에 관심을 가지고, 조직활동에 공동체적 가치를 부여해야 한다고 보고한 선행연구들(김상희, 2014; 김선희, 김현정, & 이정선, 1996; 윤수중, 2015; 이수현, 2014)과 일치한다고 볼 수 있다.

고령화, 과소화로 대표되는 농촌사회의 현실에서 조직활동의 지속성을 위하여 의식 있는 구성원의 유입과 활동이 무엇보다 중요할 것으로 사료된다. 특히 공동체 의식은 지역사회의 다양한 활동에 기반이 되고(최문형, 2014), 자신이 소속된 공동체의 제반 문제를 자신의 문제로 여기고 협력을 통하여 해결해 나가려는 의식(양덕순 & 강영순, 2008; Cicognani et al., 2008)으로써 적극 함양되어야 할 것이다. 또한 앞에서 제안한 정체성의 확립과 성인지 향상 또한 구성원이 가져야 하는 의식의 요소로 판단된다.

그러나 구성원들은 교육활동의 개선방안으로 다양한 주제의 교육을 관에서 제공해야 한다고 제안하는 반면 의식 개선을 위한 방법적 접근은 제시하지 못하고 있다. 따라서 정체성, 성인지, 공동체 의식과 같은 구성원들의 내면적 역량강화를 위한 교육이 개발, 진행되어야 할 것이다.

마지막으로 여성농업인 조직활동을 위한 행정체계의 뒷받침이 필요하다. 생활개선회의 경우 비 자생적 조직으로써 기관과의 원활한 상호작용이 뒷받침되어야 한다. 조직과 관련한 다수의 선행연구들(김원석, 고순철, & 강한진, 2006; 김진근, 강정현, & 김인규, 2008; 한정자, 1999)에서 관 의존성과 자율성 결여를 조직활동의 문제점으로 나타내고 있고 본 연구에서도 제시되었다.

여성농업인 조직은 재정적 지원 등 조직활동을 위하여 행정기관의 지원을 받아야 하는 위치에 있지만 조직의 목적을 달성했을 때 지역사회에 미치는 긍정적인 영향을 고려한다면 행정기관 역시 주체적인 조직활동을 위해 적극 지원해야 하는 역할을 지닌다. 또한 수동적인 지역사회 활동참여는 구성원들의 자발적인 선택보다 행정부서의 지시에 순응한 결과라고 보여진다. 이에 따라 여성농업인 조직활동에 대한 기본적인 이해부터 조직을 중심으로 활동이 기획되고 참여할 수 있도록 조직의 담당부서와 담당자 등 행정조직의 이해와 참여가 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 농촌사회에서 여성의 다양한 역할과 사회자본으로써 여성조직 활동의 중요성이 재조명 되는 시점에 이루어졌다는 점에서 가치가 있다. 그리고 대표적인 여성농업인 조직의 구성원들이 체감하는 문제점을 영역별로 나누어 분석하고 개선방안을 도출함으로써 참여의식을 높이고 현장적용 가능성이 높은 실제적 방법을 제시했다는 점에서 의미를 지닌다. 또한 표적집단면접

조사 결과를 바탕으로 다양한 개선방안을 제안함으로써 조직활동의 활성화를 모색했다는 점에서도 의의가 있다.

그러나 본 연구는 표적집단면접조사가 가지는 장점 이면의 제한점을 고려하지 않을 수 없다. 많은 양의 의견이 나누어지지만 참여자 개개인의 구체적인 사고를 파악할 수 없으므로 추후 양적 연구를 통하여 여성농업인 조직구성원 다수가 생각하는 조직활동에 대해 살펴볼 필요가 있다.

그리고 본 연구 결과의 대부분이 구성원들의 내부적 시각에서만 바라본 의견에 의존하고 있다는 한계를 지닌다. 이에 대해 행정부서 및 담당자, 여성농업인 및 조직 관련 전문가, 여성농업인 조직 외의 유사조직 및 NGO 단체 등 조직을 둘러싼 외부체계의 시각으로 바라본 조직활동의 분석이 요구된다.

이와같이 본 연구가 가지는 한계를 극복한 추후 연구를 통하여 여성농업인의 권위향상과 농촌사회 발전을 위한 조직활동의 경험적 연구가 누적되기를 바란다.

참 고 문 헌

1. 강혜정, & 마상진. (2007). *여성농업인의 역할변화와 정책 과제*. 서울: 한국농촌경제연구원.
2. 공미혜. (1996). 부산지역 여성단체 활동과 여성문제 흐름. *여성문제논집*, 7, 49-68.
3. 김경미, 이진영, & 최윤지. (2006). 여성농업인 리더의 사고행동 패턴과 직무지향 특성에 관한 일 고찰. *한국농촌지도학회지*, 13(1), 209-225.
4. 김상희. (2014). 자생적 생활협동조합의 정착요인에 관한 연구. 영남대학교 박사학위논문.
5. 김선희, 김현정, 이정선. (1996). 대구지역 여성단체 활동 분석. *한국행정논집*, 8(1), 217-232.
6. 김원석, 고순철, & 강한진. (2006). 농촌여성조직의 발전 수준 진단을 위한 탐색연구-생활개선회를 중심으로-. *한국농촌지도학회지*, 13(2), 235-250.
7. 김진근, 강정현, & 김인규. (2008). 농촌의 자원지도력 육성을 위한 농업인 조직의 활성화 방안 연구: 농촌지도자 회 사례. *농촌지도와 개발*, 15(2), 325-338.
8. 김화남. (2003). 농촌진흥기관에서 수행한 생활개선사업. *한국지역사회생활과학회지*, 14(3), 165-194.
9. 농림축산식품부. (2013). *2013년 여성농업인 실태조사*. 과천: 농림축산식품부.
10. 농촌경제연구원. (2013). *여성농업인 역할강화를 위한 지*

- 원과 정책과제 국제세미나 자료집. 서울: 농촌경제연구원.
11. 박덕병, 조영숙, & 이해현. (2005). 농촌여성들의 지역사회조직 참여 결정요인. *한국지역사회생활과학회지*, 16(3), 97-107.
 12. 손경년. (1991). 여성농민조직 형태에 관한 일연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
 13. 신경림, 장연집, 김영경, 김금재, 최명민, 김혜영, 김옥현, & 김영혜. (2004). *질적 연구방법 포커스 그룹*. 서울: 현문사.
 14. 신경자. (2002). 여성의 사회교육프로그램의 효과성 분석: 의정부시 지역을 중심으로. 건국대학교 석사학위논문.
 15. 신경희, & 이순희. (2003). 지역사회 여성단체 활동의 사회적 자본에 관한 연구. *서울도시연구*, 4(1), 89-109.
 16. 신현옥. (2000). 국가개발정책과 농촌지역여성조직에 관한 연구: 1960~70년대 마을부녀조직의 역할과 활동을 중심으로. 연세대학교 박사학위논문.
 17. 심순자. (1996). 한국농촌여성조직의 발전방향에 관한 연구. 충남대학교 석사학위논문.
 18. 안상수, 박성정, & 문미경. (2013). *여성농업인 역량강화방안: 여성농업인센터를 중심으로*. 서울: 한국여성정책연구원.
 19. 양덕순, & 강영순. (2008). 지역공동체 의식이 주민참여에 미치는 영향분석: 제주특별자치도를 중심으로. *한국지방자치학회보*, 20(1), 71-89.
 20. 양승춘, & 최창욱. (2001). 농촌 청소년조직(4-H)의 활성화 방안에 관한 연구. *한국농촌지도학회지*, 8(1), 41-58.
 21. 오미숙. (2012). 간호사의 업무환경 조성을 위한 멘토링 프로그램 방안모색에 관한 연구: 포커스 그룹 인터뷰를 통하여 살펴 본. 고려대학교 석사학위논문.
 22. 오석홍. (2006). *조직이론*. 서울: 박영사.
 23. 유명남. (2003). 농촌지역여성단체의 사회복지 관련활동 참여현황과 활성화방안. 중앙대학교 석사학위논문.
 24. 윤수중. (2015). 영원한 개량: 전남지역 YMCA 농민회의 활동. *농촌사회*, 25(1), 213-270.
 25. 이금옥. (1994). 농촌여성의 생활개선 조직활동 참여와 그 관련요인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 논문.
 26. 이수현. (2014). 한국 생활협동조합의 대안적 유통체계 분석: 한살림의 농산물 거래를 중심으로. 고려대학교 석사학위논문.
 27. 임종임. (2014). 농촌지역여성단체의 사회복지 관련활동이 사회적 자본형성에 미치는 영향. 순천대학교 석사학위 논문.
 28. 정은미. (2015). 여성 농업인의 사회경제적 지위향상을 위한 과제. *한국농촌경제연구원 농정포커스*, 1-24.
 29. 조경옥, & 정유리. (2016). *전라북도 여성농업인 생활실태 및 정책과제*. 전주: 전북연구원.
 30. 조덕이. (2005). *전북지역 여성단체 활동*. 전북발전연구원 2005 전북여성백서. 전주: 전북연구원.
 31. 정현숙. (1997). 여성단체 활동실태와 활성화 방안-복지 활동을 중심으로, 경성대학교 정책정보대학원 석사학위 논문.
 32. 최문형. (2014). 공동체 의식과 주민참여의 관계에 관한 연구: 서울특별시를 중심으로. 성균관대학교 석사학위논문.
 33. 최유진, 김영옥, 김이선, & 문희영. (2013). *여성농업인 사회자본 확충방안 연구*. 서울: 한국농촌경제연구원.
 34. 한정자. (1999). *농촌여성의 조직활동 활성화 방안에 관한 연구*. 서울: 한국여성정책연구원.
 35. 한정자, & 함인희. (2000). 지역여성단체 현황과 활성화 방안 연구. *여성학논집*, 17, 227-255.
 36. Agarwal, B. (2001). Participatory exclusion s, community forestry, and gender: An analysis for South Asia and a conceptual framework. *World Development*, 29(10), 1623-1648.
 37. Ashforth, B. E., & Meal, F. A. (1996). Organizational identity and strategy as a context for the individual. *Advances in strategic management*, 13, 19-64.
 38. Astroth, K. (1996). Leadership in non-formal youth groups: Does style affect youth outcome? *Journal of Extention*, 34(6). Retrieved September 7, 2017, From <http://www.joe.org/joe/1996december/rb2.html>.
 39. Nahapiet, J., & Ghoshal, S. (1998). Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage. *The Academy of Management Review*, 23(2), 242-266.
 40. Cicognani, E., Pirini, C., Keyes, C., Joshanloo, M., Rostami, R., & Nosratabadi, M. (2008). Social participation, sense of community and social well being: A study on American, Italian and Iranian university students. *Social Indicators Research*, 89(1), 97-112.
 41. Clemens, E. S. (1999). Securing political returns to social capital: Women's associations in the United States, 1880s-1920s. *Journal of Interdisciplinary History*, 29(4), 613-638.
 42. Fan, C. (2003). Rural-urban migration and gender division of labor in transitional China. *International Journal of Urban and Regional Research*, 27(1), 24-47.
 43. Flora, C. B., & Flora, J. L. (2007). *Rural communities: Legacy and change: 3rd ed.* US: Westview Press, Boulder, Colorado.

44. Fox, J., Schroeder, D., & Lodl, K. (2003). Life skill development through 4-H clubs: The perspective of 4-H alumni. *Journal of Extension*, 41(6). Retrieved September 7, 2017, From <http://www.joe.org/joe/2003december/rb2.html>.
45. Karr, K., Keith, L., Lockaby, J., & Vaughn, P. (2001). The self-perceived impact of participation in the Texas 4-H Council by former council members. *Journal of Southern Agricultural Education Research*, 51(1), 20-32.
46. Kogut, B., & Zander, U. (1992). Knowledge of the firm, combinative capabilities and the replication of technology. *Organization Science*, 3(3), 383-397.
47. McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23.
48. Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in morden sociology. *Annual Review of Sociology*, 24, 1-24.
49. Putnam, R. D. (1993). The prosperous community: Social capital and public life. *The American Prospect*, 4(13), 35-42.
50. SOFA Team & Doss, C. (2011). *The role of women in agriculture*. Rome: FAO ESA.
51. IFAD (2010). *Promoting women's leadership in farmers' and rural producers' organizations*. Rome: IFAD Headquarters.
52. Mu, R., & van de Walle, D. (2011) Left behind to farm? Women's labor re-allocation in rural China. *Labour Economics* 18, 83-97.
53. Savage, A., Isham, J., & Klyza, C. M. (2005). The greening of social capital: An examination of land-based groups in two Vermont counties. *Rural Sociology*, 70(1), 113-131.
54. Tanner, O. B. (1999). *The entrepreneurial characteristics of farm women*. London: Garland Publishing, Inc.
55. Ward, C. K. (1996). Life skill development related to participation in 4-H animal science projects, *Journal of Agricultural extension*, 34(2). Retrieved September 7, 2017, From <http://www.joe.org/joe/1996april/rb2.html>.
56. Williams, M., & Howard, J. W. (2007). Analysis of minority participation in Texas' East region 4-H and youth development program in relationship to leadership, marketing, and educational opportunities. *Journal of Youth Development*, 2(2), 178-190.

Received 27 June 2017; Revised 01 September; Accepted 11 September 2017



Dr. Mi Jin Hwang is a Researcher (post-doc.) of Rural Environment & Resources Division, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, South Korea. Her research interests are female farmer's association and family relationship.

Address: (55365) National Institute of Agricultural Sciences, 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do, South Korea.

E-mail) jinsdestiny@hanmail.net

Phone) 82-63-238-2651



Dr. Soon Duck Yoon is a Researcher of Rural Environment & Resources Division, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, South Korea. Her research interests are the rural welfare, urban to rural migration, and rural aging.

Address: (55365) National Institute of Agricultural Sciences, 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do, South Korea

E-mail) rdayds@korea.kr

Phone) 82-63-238-2645



Dr. Jung Shin Choi is a Researcher of Rural Environment & Resources Division, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, South Korea. Her research interests are the quality of life of rural women and families.

Address: (55365) National Institute of Agricultural Sciences, 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do, South Korea

E-mail) spirit9515@korea.kr

Phone) 82-63-238-2647