

## 병원의 사회적 책임활동이 조직몰입 및 병원가치에 미치는 영향과 조직몰입의 매개효과 : 병원 행정실무자들의 인식 중심으로

허종훈<sup>1</sup>, 장원혁<sup>2</sup>, 김정은<sup>3</sup>, 류황건<sup>4</sup> ‡

<sup>1</sup>일신기독병원, <sup>2</sup>부민병원, <sup>3</sup>고신대학교 대학원 보건과학과, <sup>4</sup> 고신대학교 의료경영학과

### The Effect of Hospital Social Responsibility Activities on Organizational Commitment and Hospital Value and the Mediating Effect of Organizational Commitment : Focused on the Perception of Hospital Administrative Practitioners

Jong-Hun Heo<sup>1</sup>, Won-Hyuk Jang<sup>2</sup>, Jeong-Eun Kim<sup>3</sup>, Hwang-Gun Ryu<sup>4</sup> ‡

*<sup>1</sup>Ilsin Christian Hospital, <sup>2</sup>Bumin Hospital,*

*<sup>3</sup>Department of Health Science Graduate School, Kosin University,*

*<sup>4</sup> Department of Health Care Administration, Kosin University*

#### <Abstract>

**Objectives** : This study aimed to identify the impact of social responsibility(CSR) activities by the hospital on the organizational commitment and value of the hospital by the internal members, to recognize the importance of staff carry out social responsibility activities effectively in the relevant departments, and use planning as a vital element or establishing a long-term hospital management strategy. **Methods** : Data were collected from 800 the administrative practioners of the hospitals in 200 hospitals nationwide. A structured questionnaire was used to measure the research variables using a 5-point Likert scale. The final sample consisting of 230 was analyzed using SPSS. **Results** : It was found that economic, legal, and charitable CSR have a statistically significant effect on organizational commitment and value of hospital **Conclusions** : The results suggest that hospitals should a fulfilling the obligation to abide by the norms and rules to be strictly observed, social services and charitable activities for the community are a strategy to increase the organizational commitment and hospital value in the long run. These activities should be actively pursued in a way that is sustainable and long-term so that they can improve to management performance.

**Key Words** : Corporate Social Responsibility, Organizational Commitment, Value of the Hospital

‡ Corresponding author : Hwang-Gun Ryu(ryuhg@kosin.ac.kr) Department of Health Care Administration, Kosin University

• Received : May 1, 2017

• Revised : Jun 21, 2017

• Accepted : Jun 25, 2017

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

기업의 사회적 책임(CSR : Corporate Social Responsibility)에 대한 연구는 1953년 Bowen의 저서인 「Social Responsibilities of the Businessman」에서 "우리 사회의 목표나 가치를 위해 바람직하다고 여겨지는 정책이나 원칙을 추구하고 의사결정을 하여 그에 따르는 행동을 하는 기업인의 의무"라고 정의하였다[1]. 기업의 사회적 책임은 더 이상 주주에 머물지 않고, 종업원, 소비자, 공급자, 연관된 기업, 지역사회 등 모든 이해관계자에 대한 사회적 의무와 재무적 이익에 있어서의 사회적 성과, 예를 들면 환경문제, 윤리의식, 사회적 공헌 등에 대한 책임을 요구받고 있다[2]. 기업이 사회에 미치는 영향의 범위가 점차 확대됨에 따라 기업이윤의 극대화라는 본연의 목표 이외에 사회적 문제나 환경적 문제와 같은 사회 모든 영역에서의 책임경영이 기대되어 지고 있는 것이다. 사실 사회를 기초로 기업이 형성되며, 기업은 단순히 경제적인 가치에 대한 우선 보다는 폭 넓은 인간적 가치 또한 우선시 되어야하기 때문에, 현대의 경영환경에서의 사회적 책임에 대한 강조는 점차적으로 확대되고 있다[3].

한편, Landon & Smith[4]는 CSR 활동이 기업의 좋은 평판을 가져다주며 조직성과의 지속적인 개선에 도움을 준다는 점을 밝혀냄으로써 그 효과를 실증하였다. CSR 활동을 잘하는 기업에 대한 소비자들의 소비 심리를 통하여 기업의 신뢰와 이미지가 그들의 소비 행태에 긍정적인 영향을 미침으로써 기업이 지속적으로 성장하고 발전할 수 있는 밑거름이 되어준다. 우리나라에서도 기업들의 성장을 위한 필수적인 요소 까지는 아니더라도 기업의 지속적인 발전에 영향을 미칠 수 있는 주요한 요인 중의 하나가 될 수 있는 것이다[5]. 최근

기업뿐만 아니라 의료기관에서도 병원의 사회적 책임이라는 경영이념이 다각화되면서 병원의 지속 성장 조건으로 부각되고 있는 기업의 사회적 책임에 대한 전략을 의료기관에 적용하여 실행해야 할 필요성이 대두되고 있다[6]. 병원의 선택 요인에 대한 선행연구에서 지리적 접근성 요인과 의료장비, 시설 등 물리적인 요인 그리고 의료인의 전문성 및 직원들의 친절 등 인적요소들 뿐만 아니라 병원의 이미지, 국내·외 의료 봉사활동, 지역사회 참여 등의 요인 또한 중요한 요인으로 인식하고 있다[7]. 즉, CSR 활동은 기업의 업종, 규모와는 상관없이 다양한 조직들이 참여하게 되면서 병원 또한 전략적으로 지속가능성과 경쟁우위를 위한 활동으로 인식 하고 있는 것이다. CSR 활동의 중요성과 사회적 요구가 증가됨에 따라 병원급 의료기관을 중심으로 국내·외 의료봉사, 지역사회 소외계층에 대한 의료서비스 제공 및 진료비 지원, 기부 등의 활동이 점점 확대되고 있다.

이처럼 병원에서 사회적 책임활동의 중요성이 높아지고 있지만, 지금까지 진행된 국내·외 연구는 주로 기업을 대상으로 활발하게 진행되었고, 기업의 재무적 성과나 소비자 성과에 관한 연구들이 대부분이며, 직·간접적으로 CSR 활동을 수행하는 실무자를 대상으로 한 연구는 찾을 수 없었다.

이에 본 연구는 급변하는 의료 환경 가운데 병원의 CSR 활동의 중요성에 대한 인식을 기반으로 하여, 사회적 책임활동이 조직 몰입과 병원가치에 미치는 영향에 대하여 실증적으로 파악하고자 한다. 이 분석을 통하여 병원의 사회적 책임활동이 구성원의 조직몰입과 병원가치에 영향을 미친다는 것을 실증한다면 병원이 자발적이고 지속적으로 CSR활동을 수행 할 유인을 가지게 될 것이다[8]

### 2. 연구목적

본 연구는 병원의 사회적 책임활동이 내부구성

원의 직무몰입과 병원가치에 미치는 영향을 규명하여 이에 대한 중요성을 인지시키고 장기적인 경쟁력과 조직성과 향상을 위하여 관련 부서에서 효과적으로 사회적 책임활동을 수행하도록 하며, 병원의 장기적인 경영전략 수립의 과정에서 필수적인 요소로 계획되도록 하는 근거를 제시하는데 목적이 있다.

## II. 연구방법

### 1. 연구의 가설

Park[9]의 연구에서 기업의 CSR 활동이 소비자 구매의도에 미치는 영향을 파악하기 위해서 4개의 기업을 선택하고 연구를 수행한 결과 CSR 활동은 각각 다른 경로의 기업전문성과 기업 가치를 거쳐 소비자 구매의도에 영향을 미치는 것으로 나타난다는 것을 제시하였다. 또한, CSR이 단기적으로는 비용요인이기도 하지만 기업의 명성을 높이고 이로 인해 매출을 증가시키며 장기적으로는 비용을 낮추는 데 긍정적인 측면이 있다고 하였다[10]. Kim & Yoo[11]의 연구에서 경제적, 법적, 윤리적, 자선적 차원으로 구분하여 정의한 국내 기업들의 CSR 활동들과 기업가치 간의 관계 및 이들 관계에 대하여 분석한 결과, 국내기업들의 경제적 CSR 활동은 기업가치와 정(+)의 관계를 나타낸 반면 법적·윤리적 CSR 활동은 유의한 관계가 없고, 자선적 차원의 CSR 활동은 부(-)의 관계가 있는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 긍정적인 영향 측면으로 병원의 CSR활동이 기업가치에 유의한 영향을 미친다고 보고 다음과 같은 가설을 수립하였다.

H1. 병원의 사회적 책임활동은 병원가치에 영향을 미칠 것이다.

광범위한 기업의 사회적 책임 수행이 다양한 이해관계자들에게 미치는 영향을 살펴보았는데 기업 내부 이해관계자인 직원의 조직몰입에 영향을 미

친다고 제시하면서 기업의 자선적 책임활동은 종업원의 몰입에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다[12]. 또한 사회정체성 이론을 기반으로 기업의 사회적 책임과 직원과 관련된 성과간의 관계에 대하여 실증적으로 분석하였는데 자신이 일하고 있는 기업의 사회적 책임수행에 대해 보다 긍정적으로 인식하는 직원 들은 그들을 고용한 기업에 대한 몰입의 정도가 높다는 결과를 보여주었다[13]. 특히 기업활동에 있어서 윤리적 측면과 자선적 측면에 대한 직원 인식이 조직몰입에 유의한 (+)의 영향을 준다고 하였다. 호텔기업의 사회적 책임활동인 경제적·법적·윤리적·자선적 책임활동은 조직몰입에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 하였다[14].

선행연구들을 토대로 병원의 CSR활동이 종사자의 조직몰입에 유의한 영향을 미친다고 보고 다음과 같은 가설을 수립하였다.

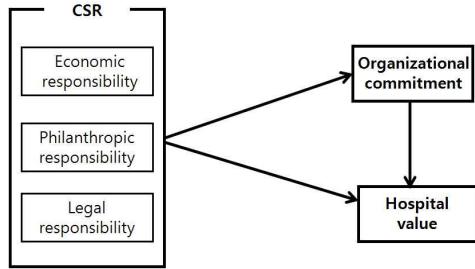
H2. 병원의 사회적 책임활동은 조직몰입에 영향을 미칠 것이다.

본 연구에서는 종속변수인 사회적 책임활동이 내부성과인 내부구성원의 직무몰입과 외부성과인 병원가치에 미치는 영향력을 살펴보는 것이 연구의 핵심이며, 또한 매개변수로서 조직태도의 한 구성요소인 조직몰입이 중간에 투입되었을 때 영향력의 관계가 어떻게 변하는지를 살펴보고자 한다.

H3. 병원의 사회적 책임활동과 병원가치간의 관계에서 조직몰입은 매개역할을 할 것이다

### 2. 연구모형

이 연구는 선행연구들을 바탕으로 병원의 사회적 책임 활동을 주요변수로 하여 조직몰입, 병원가치에 대해 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고, 이와 함께 조직몰입의 매개효과를 검증하고자 한다 <Figure 1>.



<Figure 1> Study model

### 3. 연구도구

#### 1) 병원의 사회적 책임활동

다양한 관점별로 사회적 책임활동의 정의에 차이를 보이고 있긴 하지만, 여러 정의 중에서 가장 많이 사용되는 것은 사회경제학적 관점을 기반으로 이해관계자 관리의 개념을 받아들이고 있는 Carroll의 정의이다[15]. Carroll은 CSR은 적시에 주어진 위치에서 사회가 조직에 대하여 가지는 경제적, 법적, 윤리적, 자선적인 기대를 이루어 내는 것이라고 하였다. 이는 이해관계자 유형 즉, 주주, 종업원, 고객, 지역사회의 공동체에 따라 경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임, 자선적 책임 등 여러 형태의 도덕성이 요구된다고 하였다. 이는 이제 더 이상 기업의 경영 목적이 단기적으로 이윤을 극대화 시키는 것이 아니라 장기적인 생존과 성장을 위한 가치의 극대화에 초점을 두고 있으므로 CSR 활동을 통한 여러 이해관계자들의 재무적인 성과만 바라는 것은 적절하지 않으며 기업이 전략적으로 다양한 마케팅이나 인적, 조직적 성과 등 다양한 내·외부 성과들이 고려되어야 한다는 것이다. Carroll은 기업의 CSR 활동에 대하여 경제적 책임, 윤리적 책임, 법적 책임, 그리고 자선적 책임 등으로 분류하고, 기업의 사회적 성과모형 (corporate social performance model)을 개발하여 기업의 CSR에 대하여 설명하고 있다[15].

CSR 활동에 있어서 경제적 책임은 '다른 CSR에서의 책임에 있어서 기본이 되며, 기업이 수익성 있는 활동을 수행해야 하는 책임'으로 정의하였으며 본 연구에서는 경제적 책임을 '기업이 경제주체로서 수익성 있는 활동을 수행하는 책임'로 정의하였다. 법적 책임이란 '법은 사회의 옳고 그름을 분별하는 도구로서, 법과 같은 사회적 규칙을 준수하며 활동해야 하는 책임'이라고 정의하였다. 자선적 책임은 '공동체를 위한 자원을 사용하고, 삶의 질을 향상시키기 위해 노력해야 하는 책임'이라고 하였으며 본 연구에서는 자선적 책임을 '자선활동을 통해 사회에 공헌해야 할 책임'로 정의하고, Park et al.[16]이 기업의 사회적 책임활동에 대한 척도를 국내 상황에 맞게 개발한 척도를 사용하였으며, 병원행정실무자들의 인식을 리커트 5점 척도에 의해 측정하였다.

#### 2) 조직몰입

조직몰입은 자신이 소속된 회사에 대한 호의적 태도를 말하는 것으로 자신과 회사를 동일시하고 조직문제에 적극적이고 능동적으로 관여하고자 하는 정도를 의미하는 것으로 이것은 조직구성원이 조직에 대해 얼마나 애착심을 가지고 헌신하려는 의사가 있는 가를 보여주는 개념으로써 조직몰입이 높으면 구성원의 만족과 성과는 증대될 수 있다고 하였다[17].

Lee et al.[18]는 서비스 조직인 편의점, 학교, 병원, 은행의 직원들을 대상으로 하는 연구에서 기업의 사회적 책임활동 중 경제적, 자선적 책임활동이 내부고객 만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치며, 내부고객만족은 조직몰입에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 제시하였고, Lee[14]은 호텔기업의 사회적 책임활동인 경제적·법적·윤리적·자선적 책임활동은 조직몰입에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 주장하였다. 본 연구에서는 구성원의 심리적인 성과 지표를 측정하기 위하여 조직몰입을 변

수로 측정하였다. Allen & Meyer[19]는 조직몰입은 조직 구성원이 조직에 대하여 느끼는 심리적인 애착감과 조직과의 일체감 정도를 의미하는 것으로 정의하였고, 그가 개발한 설문 문항을 Seo[20]의 연구에서 사용된 도구를 병원에 적용하여 구성하며 리커트 5점 척도를 이용하여 측정하였다.

### 3) 병원가치

David et al.[21]은 기업의 CSR 활동이 기업의 이미지를 상승시키며 그 이미지에 따라 기업의 가치가 증가된다고 주장하였고, Kim[22]은 사회적 책임활동을 하는 기업의 가치가 그렇지 않은 기업의 가치보다 높다는 것을 실증하였고, CSR이 단기적으로는 비용요인이지만 기업의 평판을 높이고 이로 인해 매출을 증가시키며 장기적으로는 비용을 낮추는 긍정적인 측면이 있다고 설명하였다.

본 연구에서 병원가치란 경영활동에 대한 결과를 반영하고, 현재 및 미래의 현금흐름에 대한 예

상에 의해서 결정되며, 현재 또는 미래의 현금흐름은 유·무형의 자산에 의해 창출된다고 정의하고 이를 측정하기 위하여 Kim & Yoo[22]의 연구에서 사용된 척도를 사용하였으며, 병원행정실무자들의 인식을 리커트 5점 척도로 구성하여 측정하였다.

### 4) 연구도구의 타당성 및 신뢰도

본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$  계수 값을 산출하여 신뢰성을 평가하였으며, Cronbach's  $\alpha$ 계수가 0.7이상이면 측정항목들의 신뢰도가 비교적 높다고 판단하였다. 타당성 분석을 위해 요인분석(factor analysis)을 시행하였다. 요인의 추출을 위하여 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였고, 요인 간의 독립성을 확보하기 위하여 직교회전방식(Varimax)을 시행하였다. 문항의 선택은 고유값(eigen value) 1.0이상과 요인적재량(factor loading) 0.5이상으로 설정하였다.

<Table 1> Factor analysis and reliability analysis of the variables

Variables	Contents of the questions	Reliability	Cronbach's $\alpha$
Economic responsibility	Employment improvement	.692	.759
	Reduce operating costs	.713	
	Increase employee productivity	.786	
	Long-term economic growth	.725	
Philanthropic responsibility	Various donation activities	.855	.916
	Various volunteer activities	.861	
	Cultural or Welfare Foundation	.868	
	Community development efforts	.776	
Legal responsibility	Business compliance	.820	.912
	Employment law compliance	.837	
	Operational legal contract	.904	
	Establish operating policies and rules for customers	.749	
Organizational commitment	Strong affection for the hospital	.938	.949
	Personal meaning for the hospital	.912	
	Positive mind in hospital selection	.915	
	Unity with the hospital	.929	
	Hospital growth reward	.891	
Hospital value	Hospital credit rating	.895	.949
	Organizational value of the hospital	.937	
	Brand recognition in the hospital	.919	
	Asset value of the hospital	.914	
	Recognition of the hospitals' partners	.891	

사회적 책임(CSR) 변수에 대한 신뢰도분석과 요인분석 결과, 경제적 책임, 자선적 책임, 법적 책임이 각각 4개의 문항으로 구분되었으며, 이에 대한 각 요인의 신뢰도 계수 분석 결과 경제적 책임 .759, 법적 책임 .912, 자선적 책임 .916로 나타났다.

기업가치와 조직몰입 변수에 대한 신뢰도분석과 요인분석 결과, 기업가치 5문항, 조직몰입 5문항으로 최종적으로 10문항이 모두 선정되었다. 이에 대한 각 요인의 신뢰도 계수 분석 결과 기업가치 .949, 조직몰입 .949로 나타났으며, 모든 요인에서 크론바하 알파 값이 .7이상의 신뢰도가 나타났다.

#### 4. 연구대상 및 자료수집

이 연구는 연구의 윤리성 확보를 위해 B광역시 K대학교 기관생명윤리위원회(IRB)에서 승인(KU IRB 160415-0029)을 받았으며, 연구기간은 2016년 3월 28일부터 2016년 11월 28일까지 진행되었다. 연구대상은 한국병원홍보협회 사무국의 협조 하에 소속회원(전국 200개 병원800명)을 대상으로 하였으며, E-mail과 유선연락 후 웹 설문형태로 조사를 진행하였다. 설문조사는 2016년 4월 28일부터 9월 30일까지 실시하였으며 목적에 맞게 수집된 자료 230부를 최종 분석대상으로 하였다.

#### 5. 통계적 분석방법

이 연구에서 자료의 처리 및 분석은 SPSS 18.0 프로그램(SPSS Inc., Chicago, IL, USA)을 이용하였으며, 요인별 점수는 평균값으로 처리하였다. 빈도 분석과 기술통계로 연구대상의 일반적 특성을 제시하였고, 측정도구의 신뢰성과 타당성을 확인하기 위해 신뢰도분석과 요인분석을 실시하였으며 일반적 특성과 관련한 변수의 차이는 ANOVA를 이용하였다. 상관분석을 실시한 이후 가설검정을 위해

일반적 특성들을 통제된 후 다중회귀분석을 실시하였으며, 조직몰입의 매개효과 검증을 위해 Baron & Kenny가 제안한 매개효과 검정절차에 따라 계층적 다중회귀분석을 진행했다. 이는 3단계의 검정방법으로서 1단계는 독립변수와 잠정적인 매개변수간의 관계에서 통계적으로 유의한지 살펴보고, 2단계는 독립변수와 종속변수 간의 관계를 살펴본 후, 3단계에서는 독립변수와 매개변수를 동시에 투입하여 종속변수에 통계적으로 유의한 영향력이 존재하는지 살펴보는 것이다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 연구대상의 일반적 특성

연구대상의 일반적 특성을 빈도분석 한 결과는 <Table 2>와 같다. 설문응답자가 소속된 병원종별의 분포로 종합병원이 115개(50.0%), 다음으로 병원 61개(26.5%) 순이었다. 병상 수는 200-299병상이 92개(40.0%)였고, 100-199병상이 52개(22.6%), 300-499병상(15.2%), 500-999병상(20.0%) 순이었다. 설문 응답자가 소속된 병원의 설립형태는 의료법인인 79개(34.3%), 다음으로 기타 57개(24.8%) 순이었는데, 이는 개인병원으로 조사되었다. 개원연도는 1990년 이전이 85개(37.0%), 다음은 2000-2009년도(27.4%)이었다. 직원 수는 300-499명이 58개(25.2%), 그리고 500-999명(17.4%) 순이었다.

<Table 2> General characteristics of the subjects (N=230)

Characteristics	Categories	N(%)
Type of hospital	Long-term care hospital	21(9.1)
	Hospital	61(26.5)
	General hospital	115(50.0)
	Advanced general Hospital	33(14.3)
Beds	100-199	52(22.6)
	200-299	92(40.0)
	300-499	35(15.2)
	500-999	46(20.0)
	Others	5(2.2)
	Type of establishment	Medical corporation
Educational corporation		31(13.5)
Social welfare corporation		39(17.0)
National		15(6.5)
Corporation		9(3.9)
Others		57(24.8)
Opening year	Before 1990E	85(37.0)
	1990-1999E	46(20.0)
	2000-2009E	63(27.4)
	After 2010E	36(15.7)
Number of employees	<100	26(11.3)
	100-199	32(13.9)
	200-299	37(16.1)
	300-499	58(25.2)
	500-999	40(17.4)
	≥1000	37(16.1)
Total		230(100.0)

## 2. 일반적 특성에 따른 CSR, 조직몰입 및 병원 가치 평균분석

병원의 사회적 책임의 평균을 살펴보면 법적 책임이 3.95로 가장 높았고, 다음은 경제적 책임이 3.89, 자선적 책임 3.47순이었다. 사회적 책임 중 경제적 책임은 병원종별( $p<0.05$ )에서 유의한 차이가 있었으며 상급종합병원 평균이 4.09로 가장 높고, 종합병원이 3.95로 다음으로 높았다. 자선적 책임의 경우 설립형태( $p<0.001$ )와 개원연도( $p<0.001$ ), 직원수( $p<0.001$ )에서 유의한 차이가 있었다. 자선적 책임에서 설립형태는 국립이 4.20으로 가장 높았고, 개원연도는 1990-1999년, 직원수는 1000명 이상에서 평균점수가 가장 높았다. 법적 책임은 병

원종별( $p<0.01$ )과 개원연도( $p<0.05$ ), 직원수( $p<0.001$ )가 유의한 차이를 보였다. 법적책임에서 상급종합병원이 4.36으로 가장 높은 평균을 보였고, 개원연도에는 1990년 이전이 4.09로 가장 높았으며 직원수는 1000명상 이상이 4.21로 높게 나타났다.

조직몰입의 평균은 3.89, 병원가치의 평균은 3.77이었다. 조직몰입은 설립형태( $p<0.05$ )에서 유의한 차이를 보였는데, 국립의 평균이 4.29로 가장 높았고 학교법인, 사단법인이 다음으로 높게 나타났다. 병원가치는 병원종별( $p<0.05$ )에서 유의한 차이를 보였으며, 상급종합병원이 가장 높게 나타났다<Table 3>.

<Table 3> Difference in CSR, organizational commitment and hospital value in terms of the general characteristics unit: M(SD)

Variables	Economic responsibility	Philanthropic responsibility	Legal responsibility	Organizational commitment	Hospital value
Type of hospital					
Long-term care hospital	3.73(.82)	2.90(1.31)	3.61(.99)	3.05(1.13)	3.26(.98)
Hospital	3.73(.73)	3.04(.99)	3.86(.74)	3.94(.89)	3.83(.70)
General hospital	3.95(.65)	3.64(.86)	3.94(.75)	3.92(.79)	3.79(.71)
Advanced general hospital	4.09(.63)	4.06(.61)	4.36(.67)	4.22(.71)	3.90(.66)
F	2.671*	12.687	4.791**	8.701	3.854*
Type of establishment					
Medical corporation	3.89(.62)	3.41(.98)	3.83(.77)	3.66(.84)	3.66(.77)
Educational corporation	3.94(.65)	3.95(.66)	4.15(.72)	4.11(.62)	3.85(.65)
Social welfare corporation	3.92(.62)	3.35(.99)	4.04(.62)	3.76(.93)	3.71(.67)
National Corporation	4.06(.54)	4.20(.76)	4.63(.50)	4.29(.64)	4.04(.72)
Others	3.87(.85)	3.10(1.04)	3.78(.91)	4.04(1.01)	3.85(.81)
F	.660	5.811***	3.951	2.745*	1.019
Opening year					
Before 1990E	3.97(.64)	3.67(.80)	4.09(.76)	4.08(.72)	3.83(.64)
1990-1999E	3.99(.62)	3.76(1.00)	4.05(.76)	3.86(.96)	3.81(.75)
2000-2009E	3.76(.75)	3.28(1.02)	3.76(.78)	3.68(.90)	3.61(.84)
After 2010E	3.82(.77)	2.97(1.08)	3.79(.79)	3.86(1.02)	3.84(.76)
F	1.599	6.781***	2.887*	2.531	1.318
Number of employees					
<100	3.61(.88)	2.30(1.07)	3.31(.85)	3.38(1.325)	3.46(1.00)
100-199	3.87(.69)	3.68(.89)	4.10(.67)	4.09(.69)	3.88(.77)
200-299	3.77(.67)	3.21(.93)	4.16(.69)	3.82(.76)	3.62(.62)
300-499	3.90(.65)	3.58(.83)	3.86(.73)	3.88(.88)	3.87(.63)
500-999	4.00(.62)	3.57(.82)	3.93(.81)	3.82(.79)	3.76(.62)
≥1000	4.10(.65)	4.10(.72)	4.21(.70)	4.23(.69)	3.87(.87)
F	1.958	14.605***	5.718***	3.434	1.762
Total(N=230)	3.89(.69)	3.47(.99)	3.95(.78)	3.89(.88)	3.77(.74)

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

### 3. 사회적 책임, 조직몰입 및 병원가치 간의 상관관계

병원의 사회적 책임과 조직몰입, 병원가치 간 관계를 Pearson 상관관계 분석을 실시한 결과는 <Table 4>와 같다. 조직몰입은 자선적 책임

(r=.543), 법적 책임(r=.504), 경제적 책임(r=.439)요인과 양(+)의 상관관계를 가지는 것으로 나타났고, 병원가치는 법적 책임(r=.504), 조직몰입(r=.504), 자선적 책임(r=.504), 경제적 책임(r=.504) 요인과 양(+)의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다.



<Table 4> Correlations among characteristics of CSR, organizational commitment and hospital value

Variables	Economic responsibility	Philanthropic responsibility	Legal responsibility	Organizational commitment	Hospital value
CSR					
1. Economic responsibility	1				
2. Philanthropic responsibility	.389**	1			
3. Legal responsibility	.472**	.572**	1		
4. Organizational commitment	.439**	.543**	.504**	1	
5. Hospital value	.444**	.475**	.611**	.570**	1

\*\* p<.01

#### 4. 병원의 사회적 책임 활동이 병원가치에 미치는 영향과 조직몰입의 매개효과

병원의 사회적 책임 활동이 병원가치에 영향을 미치는 영향과 조직몰입의 매개효과를 살펴보기 위해 <Table 5>와 같이 다중회귀분석을 실시하였으며, 계층적 방식으로 일반적 특성을 더미변수화하여 통제하였다. 일반적 특성 중 병상수의 VIF값이 높게 나타나 이를 제거 후 회귀분석 하였으며, 최종적으로 자기상관성과 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다(Durbin-Watson Model 1: 1.638, Model 2: 1.910, Model 3: 1.909)

모형1에서는 일반적 특성과 사회적 책임을 독립변수로 하여 조직몰입에 대한 영향관계를 검정하였으며, 회귀모형의 적합성을 나타내는 F값은 12.375(p<.001)로 통계적으로 유의하였다. 독립변수에서는 표준화계수를 바탕으로 차원 간 비교를 해 볼 때 법적 책임( $\beta=.445$ ), 경제적 책임( $\beta=.169$ ), 자선적 책임( $\beta=.135$ )순으로 조직몰입에 영향을 주고 있었다. 조직몰입에 대한 모형의 설명력은 48.6%로 나타났다.

모형2에서는 일반적 특성과 사회적 책임을 독립변수로 하여 병원가치에 대한 영향관계를 검정하였으며, 회귀모형의 적합성을 나타내는 F값은

9.936(p<.001)로 통계적으로 유의하였다. 독립변수에서는 표준화계수를 바탕으로 차원 간 비교를 해 볼 때 자선적 책임( $\beta=.454$ ), 법적 책임( $\beta=.201$ ), 경제적 책임( $\beta=.189$ )순으로 병원가치에 영향을 주고 있었다. 병원가치에 대한 모형의 설명력은 42.6%로 나타났다.

모형1에서 독립변수와 매개변수간의 관계와 모형2에서 독립변수와 종속변수간의 관계를 살펴본 후 모형3에서는 독립변수인 병원의 사회적 책임과 매개변수인 조직몰입을 동시에 투입할 때 독립변수와 종속변수와의 관계에서 어떠한 매개효과가 있는지 검정하였다.

일반적 특성을 통제된 상태에서 조직몰입이 병원가치에 미치는 영향이 유의하였으며(p<.001), 독립변수인 경제적 책임의  $\beta$ 값은 0.145(p<.005)로, 2단계에서의  $\beta$ 값(0.189)보다 작아 조직몰입의 부분매개효과가 있는 것으로 나타났다. 자선적 책임도  $\beta$ 값이 0.418(p<.001)로, 2단계  $\beta$ 값(0.454)보다 작아 조직몰입의 부분매개효과가 있는 것으로 나타났으며, 법적 책임은 모형1, 모형2 이후 모형3의 매개변수의 투입결과 유의하지 않은 것으로 나타나 조직몰입의 완전매개효과를 볼 수 있다. 모형의 설명력은 45.9%로 나타났다.

<Table 5> Hospital value based on multiple regression analysis and mediating effects of organizational commitment

Variable	Model 1			Model 2			Model 3			VIF
	B	β	t	B	β	t	B	β	t	
constant	.371		1.120	.881		2.981 **	.798		2.775 **	
Type of hospital										
Long-term care hospital										
Hospital	.757	.378	4.248 ***	.564	.334	3.549 ***	.395	.234	2.459 *	3.528
General hospital	.810	.459	3.697 ***	.304	.204	1.554	.123	.083	.629	6.849
Advanced general hospital	.715	.284	2.677 **	.268	.126	1.124	.108	.051	.461	4.995
Type of establishment										
Others										
Medical corporation	-.410	-.221	-3.214 **	-.186	-.119	-1.638	-.095	-.061	-.840	2.096
Educational corporation	-.376	-.145	-1.921	-.082	-.037	-.469	.002	.001	.011	2.543
Social welfare corporation	-.335	-.142	-2.263 *	-.034	-.017	-.254	.041	.021	.317	1.765
National Corporation	-.444	-.124	-2.016 *	-.165	-.055	-.842	-.066	-.022	-.346	1.682
Opening year	-.175	-.038	-.672	-.487	-.127	-2.102 *	-.448	-.177	-1.990 *	1.450
Opening year										
Before 1990E										
1990-1999E	-.151	-.068	-1.248	-.054	-.029	-.501	-.020	-.011	-.195	1.338
2000-2009E	-.081	-.041	-.619	.034	.020	.291	.052	.031	.459	1.956
After 2010E	-.028	-.011	-.176	.197	.096	1.408	.204	.099	1.495	1.864
Number of employees										
<100										
100-199	.169	.066	.869	-.120	-.056	-.695	-.158	-.073	-.938	2.572
200-299	-.243	-.101	-1.156	-.246	-.121	-1.312	-.192	-.095	-1.051	3.411
300-499	-.175	-.086	-.817	-.016	-.009	-.086	.023	.013	.122	4.909
500-999	-.203	-.087	-.840	-.068	-.035	-.317	-.023	-.012	-.110	4.793
≥1000	.055	.023	.199	-.230	-.113	-.941	-.242	-.119	-1.021	5.779
CSR										
Economic responsibility	.215	.169	2.989 **	.203	.189	3.176 **	.156	.145	2.452 *	1.419
Philanthropic responsibility	.121	.135	1.978 *	.343	.454	6.287 ***	.316	.418	5.914 ***	2.081
Legal responsibility	.502	.445	6.645 ***	.192	.201	2.843 **	.080	.084	1.108	1.998
Organizational commitment							.223	.264	3.730 ***	
R <sup>2</sup> (Adj R <sup>2</sup> )	.528(.486)			.473(.426)			.506(.459)			
F	12.375 ***			9.936 ***			10.716 ***			

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

Model 1: Organizational commitment Model 2, Model 3: Hospital value

#### IV. 고찰

본 연구는 CSR활동에 대한 업무에 직·간접적으로 관련되어 있는 전국의 병원 행정실무자를 대상으로 하여, 병원의 CSR활동이 직무몰입과 병원가치에 미치는 영향을 분석하므로 CSR 활동의 중요성을 인지시키고, 이에 대한 가능성과 전략에 대한 시사점을 제언하고자 하였다. 본 연구의 주요 분석 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 병원 CSR 활동이 구성원의 조직몰입에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과, CSR 활동 중 경제적, 법적, 자선적 책임활동은 병원가치에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Lee et al.[18]은 서비스 조직인 편의점, 학교, 병원, 은행의 직원들을 대상으로 하는 연구에서 기업의 사회적 책임활동 중 경제적, 자선적 책임활동이 내부고객 만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치며, 내부고객만족은 조직몰입에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 제시하였고, Lee[14]는 호텔기업의 사회적 책임활동인 경제적·법적·윤리적·자선적 책임활동은 조직몰입에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 하는 실증적인 분석이 본 연구의 연구결과를 지지하고 있음을 알 수 있다. 그러므로 병원이 수익성 등 경제적 성과를 이루어 나가는 것과 동시에 법적인 절차와 규칙을 준수하고, 사회적 책임 프로그램 수행에 병원구성원들이 더욱 긍정적으로 인식하고 우호적인 태도를 형성하여야 한다. CSR 활동 수준이 높다는 것은 그만큼 구성원의 조직몰입의 향상을 기대할 수 있다는 것을 의미한다. 결국 병원이 CSR활동을 적절하게 수행하면 조직몰입의 강화를 통한 경영성과에 영향을 미칠 수 있음을 제시하는 것이다.

둘째, CSR 활동이 병원가치에 미치는 영향에 대하여 분석한 결과, CSR 활동 중 경제적, 법적, 자선적 책임활동은 병원가치에 통계적으로 유의한

정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. David et al.[21]은 기업의 CSR 활동이 기업의 이미지를 상승시키며 그 이미지에 따라 기업의 가치가 증가된다는 결과를 지지하고 있음을 알 수 있다. 또한 CSR이 단기적으로는 비효율적이지만, 장기적으로는 기업의 명성을 높이고 매출을 증가시키기 때문에 비용을 낮추는 긍정적인 측면이 있다고 하였다 [10]. 한편 법적 책임활동에 있어서 병원은 비영리 기관이며 공공의료의 특성이 강하고 특히 의료서비스 부문에서의 법적 통제나 건강보험 보장, 수가 체계, 인증제도 등 강력하게 정부의 규제를 받고 있으며, 경제적 책임활동이나 법적 책임활동들은 이러한 통제나 규제에 속해 있는 활동들이라고 할 수 있다. 이러한 이유로 제반 기준들을 잘 준수하는 병원이 기업가치가 높다고 할 수 있는 것이다. Jang[23]의 연구에서 병원의 CSR 활동 동기가 상업적 보다는 자선적이라고 느낄수록 사회적 책임 활동을 많이 하는 기업이라고 느낄수록 기업에 대한 긍정적인 이미지를 가진다고 하였다. 그러므로 병원은 자선행사, 기부, 국내외 봉사활동 등을 지역사회와 더불어 의료 활동과 연계하여 지속적으로 추진하는 것이 장기적인 안목으로 병원가치를 긍정적으로 제고시킬 수 있는 전략이 될 수 있을 것이다.

셋째, CSR 활동 중 경제적, 자선적 책임활동과 병원가치와의 관계에 있어 조직몰입이 매개역할을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 사회적 책임활동 중 경제적, 자선적 책임활동은 조직몰입에 선행하는 주요 변인임을 시사하고 있으며, 병원의 경제적 활동과 자선적인 공익활동을 통해 형성된 구성원의 조직몰입은 자연히 병원가치 수준의 상승으로 이어진다는 것으로 볼 수 있다. 따라서 병원의 수익성을 높이는 여러 경영활동을 위한 환경의 조성과 자선, 공익사업에 대한 실천적 노력과 자발적 참여 등을 위한 프로그램 개발 및 적극적인 동기부여를 통하여 구성원의 조직몰입을 향상

시키고 이를 통하여 병원가치를 상승시킬 수 있을 것으로 기대된다.

## V. 결론

본 연구의 결과에서처럼 구성원의 조직몰입과 병원의 가치를 높여주는 병원의 사회적 책임활동을 위해서는 단편적이고 마케팅적인 차원이 아닌 장기적으로 지속할 수 있는 CSR 활동 체계를 갖추고 내부구성원의 자발적 참여와 여러 이해관계자들의 요구를 파악하고 반영할 수 있는 시스템을 구축하여야 할 것이다. 이를 위해서 병원차원에서 전담부서를 통하여 담당자의 전문성을 향상시켜서, 단순 인력보다는 의료적 전문성을 이용할 수 있는 병원 구성인력의 특성을 반영한 CSR 활동분야로 전개해 나가려는 노력이 필요하다.

병원의 CSR 활동은 장기적인 전략의 일환으로 반드시 해야 한다는 인식을 가져야 하며, 구성원과 비전을 공유하고, 스스로 자부심을 가지고 자발적으로 참여할 수 있도록 사회적 책임활동에 대한 구체적이고 체계적인 프로그램을 구축해야 할 것이다. 이는 곧 구성원들의 조직몰입에 기여할 수 있으므로 경영성과에도 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 예를 들면 CSR활동에 대한 조직사회화 교육 프로그램의 개발[24], 능동적인 활동 참여에 대한 동기부여, 인사고과, 인센티브 등 CSR 활동이 촉진될 수 있는 도구들이 마련되어야 할 것이다.

병원은 의료의 기술 및 질을 더욱 더 향상시키고 지역사회에 더 좋은 의료서비스를 제공하려는 노력으로 경제적 성장을 이루어 나가야 하며, 병원으로서 당연히 지켜야 할 규범과 규칙을 준수하는 의무를 다하는 동시에, 의료를 통하여 개인 또는 지역사회를 위한 사회적 공익사업이나 자선활동을 해 나가는 것이 장기적으로 구성원들의 조직몰입과 병원가치를 높일 수 있는 전략이 될 것이다. 이러한 활동들이 경영성과로 돌아올 수 있을 만큼

지속적이고 장기적인 방안으로 활발하게 추진되어야 한다.

본 연구를 수행하는데 있어 다음과 같은 한계점을 가지고 있으며, 향후의 연구를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 전국 200여개의 기관의 800여명의 회원이 소속되어 있는 병원행정실무자를 대상으로 수집하였으며, 이에 대한 연구결과를 일반화하기는 위해서는 더 다양한 표본 집단에서 연구가 필요하다. 둘째, 사회적 책임활동에 미치는 다른 선행요인들도 있을 것이므로, 향후 연구에서 다른 변수도 같이 고려하여 분석할 필요가 있다. 셋째, CSR활동에 대하여 체계적이고 지속적으로 운영하는 병원들을 선정하여 CSR의 체계적 활동 전·후의 재무적인 성과나 지역사회에 대한 성과를 분석하는 후속 연구를 수행할 필요가 있다고 판단된다.

## REFERENCES

1. T.H. Kang, H.W. Cha(2010), The Relationship between Corporate Culture and Reputation : Mediation Effect of Corporate Social Responsibility(CSR) and Members' Identification, Korean Journal of Journalism & Communication Studies, Vol.54(1);205-227.
2. H.S. Park(2008), Public Policy for Promoting CSR in South Korea: An Exploratory Study. Peter Drucker International Symposium on the Creation and Innovation Survey, Society Responsibility and Sustainability Management, pp.1-16.
3. C.E. Clark(2000), Difference between public relations and corporate social responsibility: An analysis, Public Relation Review, Vol.26(3);363-380.
4. S. Landon, C.E. Smith(1997), The use of quality

- and reputation indicators by consumers: the case of Bordeaux wine, *Journal of Consumer Policy*, Vol.20(3);289-323.
5. J.H. Seo, Y.S. Jang(2014), Evaluation of social responsibility activities of Korean companies and social enterprise strategy, *Social Enterprise Research Institute, CSR Monitor*, Vol.5;16-17
  6. H.S. Lee, H. J. Han, C.B. Kim(2012), Global Healthcare Supporting System and Activity in General Hospital according to Hospital Social Responsibility in Korea, *Korean Journal of Health Service Management*, Vol.6(3);117-125.
  7. H.S. Lee, K.N. Jin(2012), Customers' Awareness about Corporate Social Responsibility Activities of Hospital, *Korea Journal of Hospital Management*, Vol.17(4);116-133.
  8. C.P. Kook, Y.S. Kang(2011), Corporate Social Responsibility, *Corporate Governance and Firm Value*, *Korean Journal of Financial Studies*, Vol.14(3);1623-1645.
  9. S.K. Park(2010), A Literature Review of the Effects and Management of Corporate Social Responsibility on Corporate Performance, Doctoral dissertation of Suwon University, pp.48-51.
  10. C.S. Kim(2009), Corporate social responsibility activities and corporate value, *Korea Journal of Financial Studies*, Vol.38(4);507-545.
  11. A.H. Kim, J.W. Yoo(2013), The Moderating Effect of Corporate Governance on the Relations between Corporate Social Responsibility and Corporate Value, *Korea Journal of Business Administration*, Vol.26(2);219-240.
  12. I. Maignan, O.C. Ferrell(2004), Corporate Social Responsibility and Marketing: An Integrative Framework, *Journal of Academy of Marketing Science*, Vol.32(1);3-19.
  13. D.K. Peterson(2004), The Relationship between Perceptions of Corporate Citizenship and Organizational Commitment, *Business and Society*, Vol.43(3);296-319.
  14. S.I. Lee(2014), The effect of Corporate Social Responsibility Activity on Hotelier's CSR Recognition, Organizational Identification and Organizational Commitment of Hotel Industry: Mediating effect of hotelier's CSR recognition and Moderating effect of Organizational Identification, Doctoral dissertation of Honam University, pp.84-89.
  15. A.B. Carroll(1979), A Three Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, Vol.4(4);497-505.
  16. J.C. Park, K.J Kim, H.J. Lee(2010), Development of a scale for measurement of social responsibility activities of Korean companies: Focused on Consumer Awareness, *Asia Marketing Journal*, Vol.12(2);27-52.
  17. Y.H. Choi(2012), A Study on the Effect of Corporate Social Responsibility of Small and Medium Enterprises on the Organizational Commitment Following the Organizational Culture Types, Master dissertation of Hansung University, pp.20-24.
  18. M.S. Lee, C. Park, J.H. Park(2010), The Influence of Corporate Social Responsibility on Internal Customer Satisfaction and Organizational Commitment, *Journal of the Korea Service Management Society*, Vol.11(4);269-295.
  19. N.J. Allen, J.P. Meyer(1990), The Measurement and Antecedents of Affective, Continuance and Normative Commitment to the Organization, *Journal of Occupational Psychology*, Vol.63(1);1-18.
  20. E.Y. Seo(2013), The Effects of Vocational

- Counselor's Perception of Organizational Justice on Job Satisfaction, Organization Commitment and Turnover intention: Focused, Korea Journal of Counseling, Vol.14(3);1623-1645.
21. P.S. David, S. Kline, Y. Dai(2005), Corporate Social Responsibility, Practices, Corporate Identity and Purchase Intention: A Dual Process Model, Journal of Public Relations Research, Vol.17(3);291-313.
  22. A.H. Kim, J.W. Yoo(2013), The Moderating Effect of Corporate Governance on the Relations between Corporate Social Responsibility and Corporate Value, Korea Journal of Business Administration, Vol.26(2);219-240.
  23. J.H. Jang(2005), Study on the effect of cause-related marketing on consumer's brand attitude, Master dissertation of Busan National University Master's Thesis, pp.87-89.
  24. G.H. Choi(2014), The Effects of the Organizational Socialization Education Program on Job Satisfaction, Organizational Commitment and Turnover Intention of New Nurses, Korean Journal of Health Service Management, Vol.8(3);89-102.