

패션비즈니스 제21권 4호

ISSN 1229-3350(Print)  
ISSN 2288-1867(Online)

J. fash. bus. Vol. 21,  
No. 4:44-60, Sept. 2017  
[https://doi.org/  
10.12940/jfb.2017.21.4.44](https://doi.org/10.12940/jfb.2017.21.4.44)

Corresponding author

Hyeon-kyeong, An  
Tel : +82-31-249-6571  
Fax : +82-31-249-6570  
E-mail: ac1419ts@hanmail.net

## 현대 한국미인 이미지와 미를 가꾸면서 얻게 되는 보상에 대한 연구

안현경

동남보건대학교 피부미용과

## The Study on the Image of the Korean Beauty and the Rewards to Be Gained by Trying to Be a Beauty

Hyeon-kyeong, An

Dept. of Cosmetology, Dongnam Health University, Korea

### Keywords

the beauty image, rewards,  
K-beauty, beauty industry,  
the aspect of the beauty,  
미인이미지, 보상, K-뷰티,  
미용산업, 미인관

### Abstract

This study is to understand the image of the Korean beauty and rewards to be gained by trying to be a beautiful person and to study differences according to demographic characteristics. It was studied with the purpose of industrializing beauty image and selling it to foreign countries. The survey questionnaire was distributed to Seoul and Gyeongkido. Respondents totaled 301. Collected data were analyzed with frequency analysis, factor analysis,  $X^2$ -test, and regression. Results are ; ① The external image of Korean beauty emphasizes round face, white skin, big eyes, double eyelids, round head shape, early twenties, tall, low body weight, thin waist, long neck, long legs, and thin fingers. ② The inner image of the Korean beauty emphasizes mature personality, social economic ability, but not housework, and cultural artistic ability. ③ Rewards gained by trying to be a beauty are psychological, actual, and social ones. ④ External face and body image of the beauty are different by demographic characteristics (sex, age, marital status, final education, monthly average income, religion). ⑤ The inner image of the beauty is different by age, final education, and monthly average income. ⑥ Rewards gained by trying to be a beauty are different by sex, age, final education, and monthly average income.

본 논문은 동남보건대학교 연구비  
지원으로 이루어진 논문임.

## I. 서론

현대에는 급속도로 발전하고 있고, 미인관도 이에 따라 빠르게 변화하고 있다. 루키즘(Lookism)이라는 말과 같이 미와 미인, 미용과 패션은 이제 개인의 만족, 이성과의 만남을 위한 도구와 같은 전통적 기능 외에 산업화, 정보화 사회에서 강력한 자산이며, 능력으로 자리잡고 있다. 이에 미인은 타고나는 것에서 벗어나 제조되어야 하는 산업화 상품으로서의 가치까지 갖게 되었다.

우리나라 미용시장은 2014년 기준 사업체 수가 633,266개이고, 종사자수는 1,162,498이며, 매출액은 35,303,774,000,000으로 날로 발전하고 있고(KOSIS, Korean Statistical Information Service, 2017), 우리나라의 연간 성형시장 규모는 약 5조원 수준으로, 세계 시장규모의 25%를 차지하고 있다. 성형수술이 가장 많이 집도되는 국가는 미국으로, 1년에 약 311만건(2011년 기준)이고, 우리나라는 65만건으로 7위를 차지하나, 인구대비로 환산할 경우 우리나라의 인구 1000명당 성형수술 건수는 13.5건 수준으로 전 세계 1위 국가다("The Republic of Plastic surgery..."2014)

그러므로 미인은 이제 연구되어야하고 재창조되어야할 산업의 한 일면이 되었다. 미인에 관한 연구는 Kim(2015)의 '한국 근대미인 담론과 이미지', Kim, & Lee(2012)의 '아름다움이란 무엇인가? -대한민국 2, 30대 여성의 미 인식에 대한 근거이론적 접근', Seo(2007)의 '시대별 한국여성의 미인상과 현대미용 성형외과적 미인형에 대한 연구' 등의 연구가 있었으나, 한국미인형을 찾고, 이렇게 미인이 되고자 노력하면서 얻게 되는 보상이 무엇인지를 연구한 연구는 없었다.

본 연구는 한국인을 대상으로 한국미인의 이미지와 미인이 되고자 노력하면서 얻게 되는 보상이 무엇인지를 파악하고, 이것의 인구통계학적 특성에 따른 차이는 무엇인지를 연구하여, 한류가 세계에 강한 영향을 주는 현 시점에서 미인 이미지를 산업화하여 외국에 판매하는데 도움을 주는 것을 목적으로 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 한국미인

#### 1) 전통적 미인의 외면과 내면의 미

한국의 전통적 미인상은 외면적 아름다움의 강조된 미인상

과 내면적 아름다움이 강조된 미인상으로 이분할 수 있다. 그러나 우리나라의 미인은 예로부터 겉모습만 아름다워서는 되는 것이 아니라, 외모와 품성, 덕성 등을 갖추어야 하고, 많은 재능을 고루 갖추어 조화로운 양상을 내포하여야 한다(Ha, 2016). 그러므로 이분적인 미인이 있었으나, 이 모든 것을 갖춘 미인을 최고로 여기는 것이다.

우선 우리나라 전통적인 미인상을 외면적으로 보는 것은 남아있는 그림의 여성상을 보고 판단을 할 수 있다. 우리나라 전통 미인화에서 보이는 신체 이미지는 크게 3가지로 나타난다. 풍만한 후육미, 우아한 전아(典雅)미, 기녀의 교태스런 염모미가 그것이다(Hong, 2004). 풍만한 후육미는 고구려 안악3호분 서측실 묘주 부인과 시녀들의 튼튼한 비만형 얼굴, 통일신라시대 화엄경사경 변상도의 보살상에서 그 전형을 찾아 볼 수 있다. 이는 풍요와 다산의 길상성에서 나온 것으로 보인다. 우아한 전아미 이미지는 14세기 전반기의 '미륵하생경변상도'와 같은 고려말기 불화의 궁중 장면에서 그려진 궁녀 또는 사녀들의 단정하고 기품 있는 모습에서 찾아 볼 수 있다. 교태스러운 염모미는 조선 후기 유흥문화를 주도하는 부유한 중서층의 향락적 풍류성과 결부되어 나타난 것으로 신윤복의 그림에 잘 나타난다. 조선 시대 화용(花容)이라는 미인관이 교태스런 염모미와 연결된다. 얼굴부위에서는 초생달 같은 눈썹, 가늘고 긴 눈, 넓은 이마, 작고 도톰하고 붉은 입술, 풍성한 머리스타일, 흰 피부, 좁은 어깨, 긴 목을 선호하였다. 신체부위에서는 가는 허리, 가늘고 흰 손, 작고 아담한 발, 작은 키, 16세에서 18세의 연령이 전통적인 미인이었다.

반면, 내면적 아름다움이 강조된 부용(婦容)이란 미인상은 조선시대 유교적 가치관이 성행하면서 강하게 나타난다. 부용이란 품성과 덕행 등 내적인 아름다움이 강조된 것으로 외모보다는 내면의 마음가짐에서 오는 정숙한 자세와 몸가짐으로 설명되는 것이다(Kim, 2015). 현모양처, 열녀 등을 숭상한 유교문화가 그 예라 볼 수 있다. 유교사회의 전통에서 '미란 겉으로 드러나지 않는 내면적 성품이라는 의식이 주를 이루었고, 아름다움이 곧 선이라는 인식 속에서 '미인'은 미덕의 은유적 표현으로 상용되어 왔다. (Ha, 2016)

#### 2) 현대 미인의 외면과 내면의 미

아름다움에는 외적인 아름다움과 내적인 아름다움이 있다(Sung & Park, 2009). 우선 외적인 아름다움을 보자면, 현대의 외적인 미인상은 어느 정도 공통된 수치와 비율을 바탕으로 나타난다. 성형외과를 중심으로 발달한 이러한 수

치화된 미인상은 성형외과적 수술을 위해서 고안되었는데, 아름다운 인체표준비례를 중요시하고 있다. 특히 아름다운 인체표준비례를 기원전 300년경 유클리드에 의해 처음 계산된 황금비를 이용하여 성형수술에도 많이 이용하고 있다 (Seo, 2007). 구체적인 우리나라 현대여성의 기준은 계란형 얼굴을 선호하고 얼굴길이는 평균 18.2~18.6cm이고, 얼굴 폭은 평균 12.9~11.36cm이다.(Yang, 2000)

또한 내적인 아름다움이 있는데, 이것은 객관화 되기 어려운 다면적인 특성이 있으나, 매스미디어의 영향으로 문화적 코드를 담은 미인이미지가 있다. 이는 미인의 조건이 외양뿐만이 아니라 건강, 가문, 능력, 태도, 지식, 직업 등이 중요하다는 것을 의미한다. 한국여성처럼 세련되게 외모를 가꾼다는 의미를 가진 ‘코리안 슈크(Korean chic)’라는 신조어까지 등장(“Makeup Korean Wave”, 2011)을 한 이유도 같은 연유일 것이다. 또한 Kim & Lee(2012)는 대한민국 2, 30대 여성이 외면적인 아름다움에 집착하는 경향이 있지만 ‘대인관계, 사회관계의 유지를 위해서는 외면과 내면의 아름다움을 동시에 개발해야 한다고 생각하고 있다’고 하였다. 이것 역시 미인은 외형뿐만이 아니라 내적인 아름다움을 겸비해야 한다는 결과이다. 또한 Ha(2016)도 현대 한국 미녀의 조건은 외형뿐만 아니라 건강, 가문, 능력, 정신 등이 시대에 따라 요건이 되었다고 하였다.

## 2. 미를 가꾸며 얻게 되는 보상

개인의 개성적인 특징이나 사회에서 통용되는 미의 기준은 상대적이며, 이 상대적 관점에서 보면 미의식은 개개인의 특징뿐만 아니라 사회, 문화 및 시대적 의미도 내포한다. 그래서 성형이나 화장행동은 단순히 미를 추구하는 것만이 아니라 이로 인해 자기만족감을 얻고, 심리적 안정감과 자기애를 얻게 되고 나아가 사회에서 요구하는 인간이 되어 타인으로부터 인정을 받고자 하는 심리도 작용한다(Choi & Kim, 2007).

미인의 아름다움의 영향력이 인간의 심리변화에 끼친 영향력에 관한 연구를 보면, 인간의 신체적 매력은 심리 효과로 이어져 대인관계에 긍정적인 영향력을 미치며, 높은 자기존중감과 자기효능감을 보여 사회적 성취도 역시 높은 것으로 나타났다. 더불어 본인의 신체에 대한 불만족이 높은 사람은 거식증이나 폭식증 같은 섭식장애를 보일 가능성이 높아지는 것으로 나타났다(Kim & Lee, 2012). 또한 외모에 대한 사회문화적 태도가 ‘외모관심, 외모관리행동,

외모복플렉스, 얼굴만족도와 신체 만족도에 대부분 유의한 영향을 미치는 것’으로 나타났다.(Lee, Chung & Ahn, 2015). 그러므로 아름다움을 가꾸는 것은 자신의 자아존중감을 높여주는 심리적 역할을 한다.

또한 여성들이 화장을 하는 동기는 아름다움을 추구하면서 사회생활에서 예의나 규범을 지키는(Lee & Lee, 2015) 역할을 하고, 사회에서 받아들여주는 이미지를 형성하면서 타인으로부터 인정을 받고자 하는 심리도 작용한다. 그러므로 미인이 되고자 화장을 하고 노력하는 것은 실질적, 심리적, 사회적 보상을 얻게된다.

## III. 연구가설 및 연구방법

### 1. 연구가설

- 1) 한국미인의 외적인 얼굴형과 몸매의 이미지가 있다.
- 2) 한국미인의 내적인 이미지가 있다.
- 3) 한국인은 미를 가꾸면 보상이 있다.
- 4) 한국인은 인구통계학적 특성에 따라 미인의 외적 이미지가 다르다.
- 5) 한국인은 인구통계학적 특성에 따라 미인의 내적 이미지가 다르다.
- 6) 한국인은 인구통계학적 특성에 따라 미를 가꾸며 느끼는 보상이 다르다.

### 2. 연구방법

1) 연구대상  
설문은 2017년 3월 10일부터 4월 14일까지에 서울, 경기도에 거주하는 사람들을 대상으로 무작위로 설문지 320부를 배포하여 데이터 클리닝 과정을 거쳐 응답이 불성실한 설문지를 제외한 301부의 설문지를 대상으로 통계 분석을 하였다. 이 과정에서 설문지 배포를 주로 여자 대학생을 대상으로 하여 데이터의 편중이 나타나는 문제가 있었다. 그러나 미인 이미지와 미를 가꾸며 얻게 되는 보상에 가장 관심을 많이 가질 대상이 젊은층의 여성이므로 그들의 의견이 가장 많이 반영되었고, 전체 빈도를 백분율로 다시 계산하여 빈도의 편중으로 인한 문제를 최소화 하였다.

#### 2) 설문지 구성

설문지의 문항은 총 76문항으로 이 중 ① 인구통계학적 특

Table 1. Demographic Characteristics of Samples

Participants		N	%	Participants		N	%	Participants		N	%
Sex	Woman	277	92.0	Age	10's	4	1.3	Marri- tal Status	Unmarried	213	70.8
	Man	24	8.0		20's	186	61.8		Married	86	28.6
					30's	47	15.6		Others	2	0.7
					Over 40's	64	21.3				
Total	301	100.0	Total	301	100.0	Total	301	100.0			
Final Edu- cation	High School	22	7.3	Monthly Average Income	Less than 500,000won	157	52.2	Re- ligion	Christian	87	28.9
	University Student	172	57.3		500,000~1,000,000won	26	8.6		Buddhism	19	6.3
	University Graduated	70	23.3		1,000,000~2,000,000won	35	11.6		Islam	1	0.3
	Graduate School Graduated	36	12.0		2,000,000~3,000,000won	36	12.0		Others	18	6.0
					More Than 3,000,000won	47	15.6				
	Total	300	100.0		Total	301	100.0		Total	301	100.0

Note : The dark part is the high average section

성은 6개 문항은 본 논문의 취지에 맞게 저자가 구성하였고, ② 본인의 미인관 중 얼굴형에 관한 11개 문항과 몸매에 관한 항목 12개 문항은 Hong(2004), Kim(2015)의 미모관과 미인상의 요소, ③ 본인의 미인관 중 내적인 미인에 관한 문항 27개는 Lee & Lee(2015)의 미의식의 요인, Sung & Park(2009)의 외형적 아름다움과, 내면적 아름다움의 항목, Kim & Lee(2012)의 '대한민국 2, 30대 여성의 아름다움에 대한 인식에서의 범주, 하위범주, 개념'에서 발췌하여 설문 후 요인분석하여 본 논문의 취지에 맞고 신뢰도가 높게 나오는 항목으로 조정하여, 19항목을 선택하여 통계분석하였고, ④ 본인이 화장하면서 느끼는 감정 32개 문항은 Lee & Lee(2015), Tae(2016)의 화장하면서 느끼는 감정에 관한 항목의 설문항목을 참조로 본 논문의 취지에 맞게 수정 보완하여 설문 후 요인분석하여 논 논문의 취지와 신뢰도가 많이 나오는 항목으로 조정하여 19항목으로 통계분석하였다.

3) 분석방법

본 연구는 한국인을 대상으로 한국미인형 이미지와 미인이

되고자 노력하면서 얻게 되는 보상이 무엇인지를 연구하고자, 기본적 설문 문항은 빈도분석을 하였고, 미를 가꾸며 얻게 되는 보상은 요인분석을 하여 다시 빈도, 평균, 표준편차를 보았고, 인구통계학적 특성에 따르는 미인에 대한 외적 이미지는  $X^2$ -test를 하여 인구통계학적 특성에 따라 다르게 생각하는지를 보았고, 인구통계학적 특성과 미인의 내적 이미지와 미를 가꾸며 느끼는 보상의 관계는 요인분석과 회귀분석으로 차이와 관계를 파악 하였다.

IV. 결과

1. 인구통계학적 특성

이 연구의 인구통계학적 특성은 설문인원 301명 중 성별은 여자(92.0%), 남자(8.0%), 연령은 20대(61.8%), 40대(21.3%), 결혼여부는 미혼(70.8%), 최종학력은 대학재학(57.3%), 대출(23.3%)였고, 월평균수입은 50만원미만(52.2%), 300만원이상(15.6%)였고, 종교는 무교(58.5%), 기독교(28.9%)였다 (Table 1).

## 2. 한국미인의 외적 이미지

### 1) 미인 얼굴형

이 연구에서 한국 미인의 얼굴형 이미지는 둥근형(71.1%), 피부색은 흰 피부(90.3%), 눈은 큰 눈(64.5%), 눈꺼풀은 쌍꺼풀(53.7%), 코는 보통 코(88.0%), 입은 보통 입(80.4%), 귀는 보통 귀(86.0%), 눈썹은 긴 눈썹(42.3%)과 둥근눈썹(42.0%)이 비슷하게, 이마는 보통 이마(80.3%), 두상형은 둥근형(85.0%), 머리숱은 적당함(67.7%)으로 나타났다. 즉 둥근형 얼굴에 흰 피부, 큰 눈, 쌍꺼풀, 둥근 두상형이 한국 미인의 특징적인 얼굴형이며, 다른 얼굴 요소는 너무 튀지 않는 보통형을 선호하고 있다 (Table 2).

Jo(1995)는 미인의 얼굴형은 코는 다소 높고, 눈의 쌍꺼풀은 다소 선명하며, 얼굴색은 다소 희다고 하였다. Seo(2007)는 현대 한국여성들이 선호하는 미인상은 '쌍꺼풀진 큰 눈과 오뎅한 버선코, 크고 도톰한 입술에 가름한

계란형 얼굴 형태' 라고 였다. Choi & Ok(2007)은 현대 미인의 얼굴형은 작고 가름한 얼굴, 눈은 둥글고 쌍꺼풀형의 큰 눈, 코는 오뎅하고 코끝이 약간 버선형, 얼굴색은 맑고 투명한형, 입술은 도톰하고 이지적인 형을 선호한다고 하였다. 본 논문의 결과와 다른 논문과 비교할 때 한국 미인의 얼굴형은 선명한 쌍꺼풀에, 흰 피부, 큰 눈이 특징적임을 알 수 있다.

### 2) 미인의 몸매

이 연구에서 한국미인의 몸매 이미지 중 키는 161~165cm (58.5%), 몸무게는 46~50kg(45.0%), 51~55kg(40.0%), 어깨는 보통어깨(80.4%), 목은 긴 목(70.1%), 가슴은 보통가슴(63.2%), 허리둘레는 25~26 inch(47.8%), 엉덩이는 보통 엉덩이(76.0%), 다리길이는 긴 다리(77.0%), 손은 보통손(72.0%), 손가락은 가는 손가락(64.1%), 발은 보통 발(69.1%), 가장 아름다운 연령은 20대 초반(54.5%)으로 나

Table 2. Face Shape of the Korean Beauty

Valuables		N	%	Valuables		N	%	Valuables		N	%		
Beautiful Face Type	Round	214	71.1	Beautiful Skin Color	White	271	90.3	Beautiful Eye	Little	7	2.3		
	Long	36	12.0		Red	12	4.0		Normal	99	33.1		
	Inverted Triangle	42	14.0		Black	17	5.7		Big	193	64.5		
	Triangle	6	2.0		Total	300	100.0		Total	299	100.0		
	Diamond	3	1.0		Beautiful Nose	Little	27		9.0	Beautiful Mouth	Little	23	7.6
	Total	301	100.0			Normal	265		88.0		Normal	242	80.4
Beautiful Eyelid	Single Eyelid	25	8.3	Big		9	3.0	Big	36		12.0		
	Double Eyelid	161	53.7	Total		301	100.0	Total	301		100.0		
	No Concern	114	38.0	Beautiful Eyebrow		Round	126	42.0	Beautiful Fore-head		Little	7	2.3
	Total	300	100.0			Long	127	42.3			Normal	241	80.3
Beautiful Ear	Little	30	10.0		Angled	47	15.7	Big		52	17.3		
	Normal	258	86.0		Total	300	100.0	Total		300	100.0		
	Big	11	3.7		Beautiful Hair Amount	Small	8	2.7		Beautiful Head Shape	Chubby	3	1.0
	Total	300	100.0			Normal	203	67.7			Normal	42	14.0
Beautiful Head Shape	Chubby	3	1.0	Lot		89	29.7	Round	255		85.0		
	Normal	42	14.0	Total		300	100.0	Total	300		100.0		
	Round	255	85.0	Beautiful Fore-head		Beautiful Head Shape	Chubby	Normal	Round		Total	300	100.0
	Total	300	100.0										

Note : The dark part is the high average section

타났다. 즉 161~165cm의 키에 46~55kg의 몸무게, 25~26 inch의 허리둘레, 긴 목, 긴 다리, 가는 손가락의 20대 초반 여성이 한국 미인의 특징적인 몸매이며, 다른 몸매 요소는 너무 튀지 않는 보통형을 선호하고 있다 (Table 3).

Jo(1995)는 미인의 체형은 키는 다소 크고(165~170cm), 체중(48~50kg), 다리는 다소 날씬하고, 가슴은 보통 보다 다소 크다고 하였다. Kim & Ok(2002)은 키는 보통보다 약간 큰 형, 체중은 보통보다 약간 가벼운 형, 다리형은 다소 날씬한 형, 가슴은 보통보다 약간 큰 형이라고 하였다. Choi & Ok(2007)은 현대 미인의 몸매는 8등신의 흰칠한 키, 약간 마른 듯한 몸매를 선호한다고 하였다. 본 논문의 결과와 다른 논문과 비교할 때 한국 미인의 몸매는 165cm

정도의 다소 큰 키에, 체중 50kg, 날씬한 다리가 특징적임을 알 수 있다.

### 3. 한국미인의 내적 이미지

한국미인의 내적 이미지에 대한 설문지 27문항을 요인분석하여 4개의 요인으로 데이터 축소를 하여 구분하였다. 4개의 요인은 가사노동능력, 성숙한 인격, 사회경제적 능력, 문화예술적 능력으로 명명, 구분하였다. 본래 27문항이었으나, 타당성과 신뢰성이 떨어지는 문항은 제외하고, 19문항으로 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법은 주성분 분석, 요인회전은 베리맥스를 사용하였고, 고유값은 1 이상

Table 3. Body Shape of the Korean Beauty

Valuables		N	%	Valuables		N	%	Valuables		N	%
Beautiful Hight	151~155 cm	6	2.0	Beautiful Body Weight	Less Than 45 kg	18	6.0	Beautiful Shoulder	Narrow	30	10.0
	156~160 cm	20	6.6		46~50 kg	135	45.0		Normal	242	80.4
	161~165 cm	176	58.5		51~55 kg	120	40.0		Wide	29	9.6
	166~170 cm	93	30.9		56~60 kg	22	7.3		Total	301	100.0
	over 171cm	6	2.0		More Than 61 kg	5	1.7				
	Total	301	100.0		Total	300	100.0				
Beautiful Neck	Short	6	2.0	Beautiful Chest	Little	6	2.0	Beautiful Waist Circumference	21~22 inch	16	5.3
	Normal	84	27.9		Normal	189	63.2		23~24 inch	102	33.9
	Long	211	70.1		Big	104	34.8		25~26 inch	144	47.8
	Total	301	100.0		Total	299	100.0		27~28 inch	29	9.6
									29~30 inch	10	3.3
									Total	301	100.0
Beautiful Hip	Little	3	1.0	Beautiful Leg Length	Short	4	1.3	Beautiful Hand	Little	70	23.3
	Normal	228	76.0		Normal	65	21.7		Normal	216	72.0
	Big	69	23.0		Long	231	77.0		Big	14	4.7
	Total	300	100.0		Total	300	100.0		Total	300	100.0
Beautiful Fingers	Thin	193	64.1	Beautiful Foot	Little	90	29.9	Beautiful Age	Late 10s	20	6.7
	Normal	105	34.9		Normal	208	69.1		Early 20s	163	54.5
	Thick	3	1.0		Big	3	1.0		Late 20s	92	30.8
	Total	301	100.0		Total	301	100.0		Early 30s	19	6.4
									Late 30s	5	1.7
									Total	299	100.0

Note : The dark part is the high average section

인 요인을 추출하였다

결과 전체 변량의 총 누적 분산의 설명력은 69.456%, 요인부하량은 .475이상으로 타당성을 확보하였고, 이것으로 신뢰도 검사를 하였는데, 모두 .854 이상으로 나타나 신뢰성을 확보하였다. 또한 KMO=.894, Bartlett's test  $\chi^2=3,684.945$ , ( $df=171$ ,  $Sig=.000$ )로 변수 쌍들 간에 상관성이 잘 되어 있는 것을 알 수 있다 (Table 4).

또한 요인분석표를 바탕으로 각 문항별 특징을 파악하고자 빈도분석한 결과(Table 5), 가사노동 능력 요인 중 요리를 잘함은 그렇다가 41.5%, 평균값은 3.44 ( $SD=0.98$ )이고, 가정살림을 잘함은 보통이다가 39.2%, 그렇다가 37.2%, 평균값은 3.34( $SD=0.94$ )이고, 인테리어를 잘함은 보통이다가 38.9%, 평균값이 3.34 ( $SD=0.95$ )이고, 손재주

가 있음은 그렇다가 35.5%, 보통이다가 32.6%, 평균값은 3.60( $SD=0.99$ )로 나타났다.

성숙한 인격 요인 중 인류애는 그렇다가 42.5%, 평균값은 3.96( $SD=0.85$ )이고, 봉사정신은 그렇다가 42.9%, 평균값은 4.01( $SD=0.84$ )이고, 친화적인 성격은 보통이다가 44.0%, 평균값은 4.24( $SD=0.75$ )이고, 친절함은 그렇다가 45.2%, 평균값은 4.20( $SD=0.76$ )이고, 웃는 표정은 매우그렇다가 51.2%, 평균값은 4.36( $SD=0.76$ )이고, 자신의 일을 사랑함은 그렇다가 45.0%, 평균값은 4.12( $SD=0.80$ )이고, 품격 있음은 그렇다가 43.9%, 평균값은 3.90( $SD=0.83$ )로 나타났다.

사회경제적 능력 중 직업이 있음은 그렇다가 38.7%, 평균값은 3.60( $SD=0.93$ )이고, 경제적 능력이 있음은 그렇다

Table 4. Factor Analysis of the Korean Beauty's Inner Image

Korean Beauty's Inner Image		Factor			
		1	2	3	4
Domestic Labor Ability	iv24 Good for cooking	0.904	0.106	0.180	0.092
	iv23 Good for housekeeping	0.853	0.107	0.143	0.122
	iv25 Good for interior	0.809	0.150	0.108	0.261
	iv26 Good for Handicraft	0.745	0.152	0.170	0.227
Mature Personality	iv6 Humanity	0.037	0.822	0.035	0.157
	iv7 Service spirit	0.063	0.813	-0.011	0.264
	iv5 Friendly personality	0.223	0.782	0.217	-0.013
	iv8 Kindness	0.118	0.766	0.082	0.081
	iv1 Smile expression	0.220	0.638	0.263	-0.197
	iv14 Loving one's job	0.080	0.502	0.425	0.226
	iv4 Having dignity	-0.018	0.475	0.376	0.153
Social and Economic Ability	iv17 Having a job	0.226	0.155	0.847	0.035
	iv18 Having economic capability	0.274	0.119	0.839	0.093
	iv16 High educational background	0.237	0.054	0.735	0.248
	iv15 Having knowledge	0.009	0.343	0.671	0.291
Cultural and Artistic Ability	iv13 Good for well handling music instruments	0.219	0.257	0.193	0.706
	iv19 Good for drawing	0.522	0.090	0.278	0.683
	iv20 Good for singing	0.548	0.097	0.267	0.626
	iv21 Good for dancing	0.586	0.086	0.207	0.621
Eigen value		4.024	3.737	3.179	2.256
Dispersion		21.181	19.667	16.734	11.874
Cumulativeness		21.181	40.848	57.582	69.456
Cronbach's $\alpha$		.905	.854	.866	.892

Factor extraction method : Principal component analysis. How to Rotate : Kaiser Varimax with normalization, KMO=0.894, Bartlett's test  $\chi^2=3,684.945$ , ( $df=171$ ,  $Sig=.000$ ), a. 6 Factor rotation converged in iterative calculations.

Note : The dark part is the high factor score section

Table 5. The Characteristics of the Korean Beauty's Inner Image

Valuables	N	%	M (SD)	Valuables	N	%	M (SD)	Valuables	N	%	M (SD)		
Domestic Labor Ability				Good for Cooking	Very poor	14	4.7	3.44 (0.98)	Good for House keeping	Very poor	14	4.7	3.34 (0.94)
					Poor	31	10.3			Poor	31	10.3	
					Neutral	97	32.2			Neutral	118	39.2	
					good	125	41.5			good	112	37.2	
					Excellent	34	11.3			Excellent	26	8.6	
					Total	301	100.0			Total	301	100.0	
Good for Interior	Very poor	10	3.3	3.34 (0.95)	Good for Handi-craft	Very poor	9	3.0	Mature Personality				
	Poor	41	13.6			Poor	27	9.0					
	Neutral	117	38.9			Neutral	98	32.6					
	good	102	33.9			good	107	35.5					
	Excellent	31	10.3			Excellent	60	19.9					
	Total	301	100.0			Total	301	100.0					
Humanity	Very poor	3	1.0	3.96 (0.85)	Service Spirit	Very poor	2	0.7	Friendly Personality	Very poor	7	2.3	4.24 (0.75)
	Poor	7	2.3			Poor	8	2.7		Poor	37	12.3	
	Neutral	75	24.9			Neutral	68	22.6		Neutral	132	44.0	
	good	128	42.5			good	129	42.9		good	124	41.3	
	Excellent	88	29.2			Excellent	94	31.2		Excellent			
	Total	301	100.0			Total	301	100.0		Total	300	100.0	
Kindness	Very poor	1	0.3	4.20 (0.76)	Smile Expression	Very poor	1	0.3	Loving One's Job	Very poor	2	0.7	4.12 (0.80)
	Poor	6	2.0			Poor	5	1.7		Poor	5	1.7	
	Neutral	40	13.3			Neutral	32	10.6		Neutral	53	17.7	
	good	136	45.2			good	109	36.2		good	135	45.0	
	Excellent	118	39.2			Excellent	154	51.2		Excellent	105	35.0	
	Total	301	100.0			Total	301	100.0		Total	300	100.0	
Having Dignity	Very poor	1	0.3	3.90 (0.83)	Social and Economic Ability				Having a Job	Very poor	3	1.0	3.60 (0.93)
	Poor	12	4.0							Poor	34	11.3	
	Neutral	79	26.2							Neutral	95	31.7	
	good	132	43.9							good	116	38.7	
	Excellent	77	25.6							Excellent	52	17.3	
	Total	301	100.0							Total	300	100.0	
Having Economic Capability	Very poor	8	2.7	3.60 (0.97)	High Educational Back-ground	Very poor	4	1.3	Having Knowledge	Very poor	3	1.0	3.86 (0.81)
	Poor	29	9.6			Poor	40	13.3		Poor	9	3.0	
	Neutral	91	30.2			Neutral	136	45.3		Neutral	77	25.6	
	good	119	39.5			good	89	29.7		good	148	49.2	
	Excellent	54	17.9			Excellent	31	10.3		Excellent	64	21.3	
	Total	301	100.0			Total	300	100.0		Total	301	100.0	
Cultural and Artistic Ability				Good for Well Handling Music Instruments	Very poor	9	3.0	3.54 (0.96)	Good for Drawing	Very poor	13	4.3	3.30 (1.00)
					Poor	28	9.3			Poor	47	15.6	
					Neutral	101	33.6			Neutral	111	36.9	
					good	116	38.5			good	95	31.6	
					Excellent	47	15.6			Excellent	35	11.6	
					Total	301	100.0			Total	301	100.0	
Good for Singing	Very poor	13	4.3	3.35 (1.05)	Good for Dancing	Very poor	18	6.0	3.22 (1.07)				
	Poor	52	17.3			Poor	60	20.1					
	Neutral	94	31.3			Neutral	93	31.1					
	good	99	33.0			good	94	31.4					
	Excellent	42	14.0			Excellent	34	11.4					
	Total	300	100.0			Total	299	100.0					

Note : The dark part is the high mean section



가 39.5%, 평균값은 3.60( $SD=0.97$ )이고, 학력이 높음은 보통이다가 45.3%, 평균값은 3.34( $SD=0.88$ )이고, 지식이 있음은 그렇다가 49.2%, 평균값은 3.86 ( $SD=0.81$ )로 나타났다.

문화예술적 능력 중 악기를 다룰 수 있음은 그렇다가 38.5%, 평균값은 3.54( $SD=0.96$ )이고, 그림을 잘 그리는 보통이다가 36.9%, 평균값은 3.30( $SD=1.00$ )이고, 노래를 잘 함은 그렇다가 33.0%, 보통이다가 31.3%, 평균값은 3.35( $SD=1.05$ )이고, 춤을 잘 춤은 그렇다가 31.4%, 보통이다가 31.1%이고, 평균값은 3.22( $SD=1.07$ )로 나타났다 .

즉 평균값 3.7이상을 기준(평균점수 범위 1~5를 3등분 하여, 낮은 점수구간 1~2.3, 중간 점수구간 2.4~3.6, 높은 점수구간 3.7~5로 구분함)으로 볼 때, 가사노동 요인은 중요시 하지 않으며, 성숙한 인격 요인 중 인류애와 봉사정신이 있고, 친화적이며, 친절함, 웃는 표정의, 자신의 일을 사랑하는, 품격 있는 이미지를 중시하고, 사회경제적 능력은 지식이 있는 이미지를 중요시하며, 문화예술적 능력은 그리 중요시 하지 않는 미인의 내적 이미지임을 알 수 있다.

Lee, & Lee(2015)는 미의식을 사회적 미, 내적 미, 외적 미, 심미적 미의 4개 요인으로 분석하고, 내적 미는 ‘아름다움이란 행동과 관련되고, 바른 행동, 외모보다는 착한 마음이라고 생각한다’는 측정항목으로 구성하였다. 즉 아름다움에는 내적 미가 있다는 같은 결론을 얻었다.

#### 4. 미를 가꾸며 느끼는 보상

미를 가꾸며 느끼는 보상에 대한 설문지 32문항을 요인분석하여 3개의 요인으로 데이터 축소를 하여 구분하였다. 3개의 요인은 심리적 보상, 실질적 보상, 사회적 보상으로 명명·구분하였다. 본래 32문항이었으나, 타당성과 신뢰성이 떨어지는 문항은 제외하고, 14문항으로 요인분석을 실시하였다. 요인추출 방법은 주성분 분석, 요인회전은 베리맥스를 사용하였고, 고유값은 1 이상인 요인을 추출하였다.

결과 전체 변량의 총 누적 분산의 설명력은 71.005%, 요인부하량은 .531이상으로 타당성을 확보하였고, 이것으로 신뢰도 검사를 하였는데, 모두 .836 이상으로 나타나

Table 6. Factor Analysis of the Rewards to Be Gained by Trying to Be a Beauty

Rewards to be Gained by Trying to be a Beauty		Factors		
		1	2	3
Psychological Rewards	v3 When makeup, I feel like happy for spending time for me	0.875	0.219	0.064
	v4 When makeup, I feel like respect myself	0.831	0.213	0.186
	v2 When makeup, I feel a sense of stability	0.807	0.321	0.153
	v7 When makeup, I feel relieving stress	0.775	0.127	0.179
	v1 When makeup, I feel satisfaction	0.698	0.469	0.043
	v6 When makeup, I feel confidence	0.630	0.434	0.265
Substantial Rewards	v31 Makeup to look pretty	0.260	0.809	0.262
	v30 Makeup to express own's image	0.251	0.714	0.184
	v32 Makeup to cover defects	0.267	0.713	0.141
	v24 Makeup to decorate myself	0.320	0.703	0.210
Social Rewards	v9 Appearance affects social life	0.099	0.167	0.911
	v10 Appearance affects economic activity	0.208	0.151	0.856
	v8 Appearance affects positive effect on work	0.179	0.197	0.843
	v22 Make-up gives you a better chance to meet the opposite sex	0.079	0.434	0.531
Eigen value		3.987	3.066	2.888
Dispersion		28.476	21.897	20.631
Cumulativeness		28.476	50.374	71.005
Cronbach's $\alpha$		.914	.846	.836

Factor extraction method : Principal component analysis. How to Rotate : Kaiser Verimax with normalization, KMO=0.909, Bartlett's test  $X^2=2,710.971$ , ( $df=91$ ,  $Sig=.000$ ) a. 6 Factor rotation converged in iterative calculations.

Note : The dark part is the high factor score section

신뢰성을 확보하였다. 또한  $KMO=.909$ , Bartlett's test  $X^2=2,710.971$ , ( $df=91$ ,  $Sig=.000$ )로 변수 쌍들 간에 상관이 잘 되어 있는 것을 알 수 있다 (Table 6).

또한 요인분석표를 바탕으로 각 문항별 특징을 파악하고자 빈도분석한 결과, 심리적 보상 요인 중 화장을 하면 나를 위한 시간을 준 것 같아 뿌듯함은 그렇다가 31.8%, 평균값 3.29( $SD=1.03$ )이고, 화장을 하면 나를 존중한 느낌은 보통이다가 35.3%, 평균값 3.37( $SD=1.00$ ), 화장을 하면 안정감을 느끼는 그렇다가 43.9%, 평균값은 3.55( $SD=0.98$ ), 화장을 하면 스트레스가 해소됨은 보통이다가 32.9%, 평균값은 3.01( $SD=1.10$ ), 화장을 하면 만족감을 느끼는 그렇다가 51.2%, 평균값은 3.74( $SD=0.88$ ), 화장을 하면 자신감이 생김은 그렇다가 47.8%, 평균값은 3.83( $SD=0.91$ )로 나타났다.

실질적 보상요인 중 예뻐보이기 위해 화장을 함은 그렇다가 51.8%, 평균값은 3.75( $SD=0.81$ ), 화장을 하면서 자신의 이미지를 표현할 수 있음은 그렇다가 51.3%, 평균값은 3.66( $SD=0.79$ ), 결점을 커버하기 위해 화장을 함은 그렇다가 51.2%, 평균값은 3.85( $SD=0.85$ ), 나 자신을 꾸미기 위해 화장을 함은 그렇다가 52.2%, 평균값은 3.77( $SD=0.86$ )로 나타났다.

사회적 보상 요인 중 외모는 사회생활에 영향을 미침은 그렇다가 54.0%, 평균값은 4.08( $SD=0.72$ ), 외모는 경제활동에 영향을 미침은 그렇다가 50.5%, 평균값은 3.88( $SD=0.80$ ), 외모는 일을 할 때 긍정적인 영향을 미침은 그렇다가 50.5%, 평균값은 3.97( $SD=0.76$ ), 화장을 하면 이성을 만날 기회가 더 좋아짐은 그렇다가 43.9%, 평균값은 3.59( $SD=0.89$ )로 나타났다 (Table 7).

즉 평균값 3.7이상을 기준(평균점수 범위 1~5를 3등분하여, 낮은 점수구간 1~2.3, 중간 점수구간 2.4~3.6, 높은 점수구간 3.7~5로 구분함)으로 볼 때 미를 가꾸며 느끼는 심리적 보상은 '만족감', '자신감'이고, 실질적 보상은 '예뻐보이기', '결점을 커버하기', '나 자신을 꾸미기'이고, 사회적 보상은 '사회생활에 영향', '경제활동에 영향', '일을 할 때 긍정적 영향'임을 알 수 있었다.

Kim & Lee(2012)는 '인간의 신체적 매력은 심리효과로 이어져 대인관계에 긍정적인 영향을 미치며, 본인의 신체를 매력적으로 인식하는 사람은 높은 사회적 성취도 역시 높다'고 하였다. 또한 Kim(2009)은 '외모가꾸기를 통해 자신의 자아 이미지를 완성하고 자신의 가능성을 확장시킬 수 있다'고 하였다. Jeon et al. (2015)은 자아존중감 상위 군이 외모관심도, 외모관리행동 모두 통계적으로 유의하게

높게 나왔다고 하였다. 본 논문과 같은 결론을 얻었다고 볼 수 있다.

## 5. 인구통계학적 특성에 따른 미인의 외적 이미지의 차이

### 1) 얼굴형

미인의 얼굴형 이미지를 인구통계학적 특성에 따라 달리 파악하고 있는지를  $X^2$ -test로 분석해 본 결과 유의도 ( $p<0.5$ )로 볼 때, 성별에 따라 얼굴형, 눈꺼풀, 코, 입, 귀, 눈썹, 두상형을 유의하게 달리 파악하고 있었고, 연령에 따라서는 얼굴형, 피부색, 눈, 눈꺼풀, 코, 눈썹, 이마, 두상형, 머리숱을 유의하게 달리 파악하고 있었고, 결혼여부에 따라서는 얼굴형, 피부색, 눈꺼풀, 코, 입, 이마, 두상형, 머리숱을 유의하게 달리 파악하고 있었다.

최종학력에 따라서는 얼굴형, 피부색, 눈, 눈꺼풀, 코, 입, 귀, 눈썹, 이마, 두상형, 머리숱을 유의하게 달리 파악하고 있었고, 월평균수입에 따라서는 얼굴형, 피부색, 눈, 눈꺼풀, 코, 입, 귀, 눈썹, 이마, 두상형, 머리숱을 유의하게 달리 파악하고 있었고, 종교에 따라서는 얼굴형, 피부색, 눈, 눈꺼풀, 귀, 눈썹, 두상형, 머리숱을 유의하게 달리 파악하고 있었다. 즉 인구통계학적 특성에 따라 미인의 얼굴 이미지를 달리 인식하고 있음을 알 수 있다 (Table 8).

### 2) 몸매

미인의 몸매 이미지를 인구통계학적 특성에 따라 달리 파악하고 있는지를  $X^2$ -test로 분석해 본 결과 유의도( $p<0.5$ )로 볼 때, 성별에 따라 키, 어깨, 목, 가슴, 엉덩이, 다리길이, 손가락을 달리 파악하고 있었고, 연령에 따라 키, 몸무게, 어깨, 가슴, 허리둘레, 엉덩이, 다리길이, 손, 손가락, 발, 연령을 달리 파악하고 있었고, 결혼여부에 따라 키, 몸무게, 어깨, 가슴, 허리둘레, 엉덩이, 다리길이, 손, 손가락, 발, 연령을 달리 파악하고 있었다.

최종학력에 따라 키, 몸무게, 어깨, 가슴, 허리둘레, 엉덩이, 다리길이, 손, 손가락, 발, 연령을 달리 파악하고 있었고, 월평균 수입에 따라 키, 몸무게, 어깨, 목, 가슴, 허리둘레, 엉덩이, 다리길이, 손, 손가락, 발, 연령을 달리 파악하고 있었고, 종교에 따라 키, 몸무게, 허리둘레, 다리길이, 손, 손가락, 발, 연령을 달리 파악하고 있었다. 즉 인구통계학적 특성에 따라 미인의 몸매 이미지를 달리 인식하고 있음을 알 수 있다 (Table 8).

Table 7. The Rewards to Be Gained by Trying to Be a Beauty

	Valuables		N	%	M (SD)	Valuables		N	%	M (SD)
Psycho-logical Rewards	When makeup, I feel like happy for spending time for me	Strongly Disagree	13	4.3	3.29 (1.03)	When makeup, I feel like respect myself	Strongly Disagree	11	3.7	3.37 (1.00)
		Disagree	54	18.1			Disagree	44	14.7	
		Neutral	101	33.8			Neutral	106	35.3	
		Agree	95	31.8			Agree	99	33.0	
		Strongly Agree	36	12.0			Strongly Agree	40	13.3	
		Total	299	100.0			Total	300	100.0	
	When makeup, I feel a sense of stability	Strongly Disagree	12	4.0	3.55 (0.98)	When makeup, I feel relieving stress	Strongly Disagree	23	7.6	3.01 (1.10)
		Disagree	28	9.3			Disagree	80	26.6	
		Neutral	85	28.2			Neutral	99	32.9	
		Agree	132	43.9			Agree	68	22.6	
		Strongly Agree	44	14.6			Strongly Agree	31	10.3	
		Total	301	100.0			Total	301	100.0	
	When makeup, I feel satisfaction	Strongly Disagree	8	2.7	3.74 (0.88)	When makeup, I feel confidence	Strongly Disagree	7	2.3	3.83 (0.91)
		Disagree	15	5.0			Disagree	16	5.3	
		Neutral	73	24.3			Neutral	65	21.6	
Agree		154	51.2	Agree			144	47.8		
Strongly Agree		51	16.9	Strongly Agree			69	22.9		
Total		301	100.0	Total			301	100.0		
Sub-stantial Rewards	Make-up to look pretty	Strongly Disagree	4	1.3	3.75 (0.81)	Makeup to express one's image	Strongly Disagree	5	1.7	3.66 (0.79)
		Disagree	14	4.7			Disagree	13	4.3	
		Neutral	80	26.6			Neutral	94	31.3	
		Agree	156	51.8			Agree	154	51.3	
		Strongly Agree	47	15.6			Strongly Agree	34	11.3	
	Total	301	100.0	Total	300	100.0				
	Make-up to cover defects	Strongly Disagree	2	0.7	3.85 (0.85)	Make-up to decorate myself	Strongly Disagree	5	1.7	3.77 (0.86)
		Disagree	21	7.0			Disagree	19	6.3	
		Neutral	60	19.9			Neutral	68	22.6	
		Agree	154	51.2			Agree	157	52.2	
Strongly Agree		64	21.3	Strongly Agree			52	17.3		
Total	301	100.0	Total	301	100.0					
Social Rewards	Appear-ance affects social life	Strongly Disagree	2	0.7	4.08 (0.72)	Appearance affects economic activity	Strongly Disagree	2	0.7	3.88 (0.80)
		Disagree	2	0.7			Disagree	11	3.7	
		Neutral	49	16.3			Neutral	72	23.9	
		Agree	162	54.0			Agree	152	50.5	
		Strongly Agree	85	28.3			Strongly Agree	64	21.3	
	Total	300	100.0	Total	301	100.0				
	Appear-ance affects positive effect on work	Strongly Disagree	9	3.0	3.97 (0.76)	Make-up gives you a better chance to meet the opposite sex	Strongly Disagree	7	2.3	3.59 (0.89)
		Disagree	65	21.6			Disagree	22	7.3	
		Neutral	152	50.5			Neutral	99	32.9	
		Agree	75	24.9			Agree	132	43.9	
Strongly Agree		301	100.0	Strongly Agree			41	13.6		
Total				Total			301	100.0		

Note : The dark part is the high mean section

Table 8. The Difference of the Korean Beauty's External Image Followed the Demographic Characteristics

		Sex ( $\chi^2$ /Sig.)	Age ( $\chi^2$ /Sig.)	Marital Status ( $\chi^2$ /Sig.)	Final Education ( $\chi^2$ /Sig.)	Monthly Average Income(1,000 KRW) ( $\chi^2$ /Sig.)	Religion ( $\chi^2$ /Sig.)
	Values	- Woman - Man	- 10s - 20s - 30s - Over 40	- Unmarried - Married - Others	- High school - University student - University graduate - Graduate school graduate	- Less than 500 - 500~1,000 - 1,000~2,000 - 2,000~3,000 - More than 3,000	- Christian - Buddhism - Islam - Others - No religion
Face Shape	Face type	4.385*	41.572***	17.846**	31.256***	41.199***	23.152*
	Skin color	0.352	22.363***	12.946**	11.350**	17.369**	20.200***
	Eye	0.606	10.846**	2.408	17.827***	24.270**	11.861*
	Eyelid	1.834*	7.142*	6.750*	5.637*	18.878**	21.407***
	Nose	2.568*	18.660***	13.084**	17.856***	22.467***	6.045
	Mouth	2.568*	5.157	8.978**	6.307*	9.632*	2.960
	Ear	12.412***	7.680	4.292	16.069**	13.990*	20.499**
	Eyebrow	7.902**	6.962*	3.094	9.929*	10.237*	17.992**
	Forehead	0.982	21.197***	14.426***	17.027***	23.069***	3.439
	Head shape	9.081**	36.317***	27.384***	49.033***	53.779***	14.281**
Hair amount	0.450	17.130***	6.226*	19.531***	16.708**	7.977*	
Body Shape	Hight	18.017***	28.133***	14.931**	22.271**	22.960*	64.907***
	Weight	1.255	58.949***	60.710***	54.233***	64.533***	27.444**
	Shoulder	1.989*	47.913***	16.920***	32.296***	32.865***	3.230
	Neck	1.595*	4.685	3.034	3.199	8.615*	6.293
	Chest	6.684**	21.242***	7.590*	20.179***	21.785***	5.559
	Waist circumference	0.194	73.227***	50.017***	68.153***	82.053***	42.694***
	Hip	5.634**	5.936*	5.936*	7.139*	15.536**	6.026
	Leg length	9.146***	22.966***	22.966***	19.873***	27.281***	10.020*
	Hand	0.107	17.686***	17.686***	16.547***	12.659*	7.781*
	Fingers	6.421**	36.799***	36.799***	21.881***	47.018***	8.373*
	Foot	0.601	34.567***	34.567***	25.907***	39.942***	7.530*
Age	3.107	58.863***	58.863***	47.827***	46.972***	22.916*	

\*  $p < 0.5$ , \*\*  $p < 0.1$ , \*\*\*  $p < 0.01$ ,

6. 인구통계학적 특성과 미인의 내적 이미지와의 관계

인구통계학적 특성과 미인의 내적 이미지의 관계를 알아보기 위하여, 인구통계학적 특성 문항 중 서열척도 이상의 성별, 연령, 최종학력, 월평균수입 4 문항을 미인의 내적 이미지의 가사노동 능력, 성숙한 인격, 사회경제적 능력, 문화에

술적 능력의 4가지 요인과 회귀분석하였다 (Table 9). 그 결과 성별에서 회귀모형의 설명력은 .7%(수정된  $R^2 = -0.007$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 분석되었다( $F = 0.487, p = .746$ ). 연령에서 회귀모형의 설명력은 11%(수정된  $R^2 = 0.118$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다( $F = 10.863, p = .0000$ ). 또한

Table 9. Relation of Demographic Characteristics and the Korean Beauty's Inner Image

Factor		B	$\beta$	adj. $R^2$ F	Factor		B	$\beta$	adj. $R^2$ F
Sex	(constant)	1.081		-0.007 0.487	Age	(constant)	2.566		0.118 10.863***
	Domestic labor ability	0.001	0.005			Domestic labor ability	-0.175	-0.208	
	Mature personality	-0.017	-0.064			Mature personality	0.238	0.284	
	Social & economic ability	-0.013	-0.046			Social & economic ability	-0.061	-0.073	
	Cultural & artistic ability	-0.006	-0.022			Cultural & artistic ability	-0.025	-0.030	
Final Education	(constant)	1.298		0.056 5.330***	Monthly Average Income	(constant)	2.398		0.134 12.354***
	Domestic labor ability	-0.073	-0.154			Domestic labor ability	-0.146	-0.186	
	Mature personality	0.090	0.191			Mature personality	0.249	0.318	
	Social & economic ability	-0.043	-0.090			Social & economic ability	-0.057	-0.072	
	Cultural & artistic ability	-0.002	-0.004			Cultural & artistic ability	0.055	0.070	

\*  $p < 0.5$ , \*\*  $p < 0.1$ , \*\*\*  $p < 0.01$ ,

성숙한 인격의  $\beta$  값이 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있어, 나이가 들수록 성숙한 인격이 내적 미인의 이미지에 부합하다고 생각하고 있고, 가사노동 능력, 사회경제적 능력, 문화예술적 능력의  $\beta$  값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 나이가 적을수록 가사노동 능력, 사회경제적 능력, 문화예술적 능력이 미인의 내적 이미지에 관계가 된다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

최종학력에서 회귀모형의 설명력은 5%(수정된  $R^2=0.056$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다( $F=5.330, p=.000$ ). 또한 성숙한 인격의  $\beta$  값이 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있어, 최종 학력이 높을수록 성숙한 인격이 내적 미인의 이미지에 부합하다고 생각하고 있고, 가사노동 능력, 사회경제적 능력, 문화예술적 능력의  $\beta$  값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 최종 학력이 낮을수록 가사노동 능력, 사회경제적 능력, 문화예술적 능력이 미인의 내적 이미지에 관계가 된다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

월평균 수입에서 회귀모형의 설명력은 13%(수정된  $R^2=0.134$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석

되었다( $F=12.354, p=.000$ ). 또한 성숙한 인격, 문화예술적 능력의  $\beta$  값이 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있어, 월평균 수입이 많을수록 성숙한 인격, 문화예술적 능력이 내적 미인의 이미지에 부합하다고 생각하고 있고, 가사노동 능력, 사회경제적 능력의  $\beta$  값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 월평균수입이 적을수록 가사노동 능력, 사회경제적 능력이 미인의 내적 이미지에 관계가 된다고 생각하고 있음을 알 수 있다. 즉 연령, 최종학력, 월평균 수입에 따라 미인의 내적 이미지를 달리 파악하고 있음을 알 수 있다.

7. 인구통계학적 특성과 미를 가꾸며 느끼는 보상의 관계

인구통계학적 특성과 미를 가꾸며 느끼는 보상의 관계를 알아보고자, 인구통계학적 특성 문항 중 서열척도 이상의 성별, 연령, 최종학력, 월평균수입 4 문항을 미를 가꾸며 느끼는 보상의 심리적 보상, 실질적 보상, 사회적 보상의 3개 요인과 회귀분석하였다 (Table 10).

그 결과 성별에서 회귀모형의 설명력은 .56%(수정된

Table 10. Relation of Demographic Characteristics and the Rewards to Be Gained Trying to Be a Beauty

Factor		B	$\beta$	adj. $R^2$ F	Factor		B	$\beta$	adj. $R^2$ F
Sex	(constant)	1.074		0.056 6.790***	Age	(constant)	2.557		0.029 3.931***
	Psychological rewards	-0.016	-0.060			Psychological rewards	-0.082	-0.099	
	Substantial rewards	-0.065	-0.248			Substantial rewards	-0.139	-0.167	
	Social rewards	0.002	0.009			Social rewards	-0.026	-0.031	
Final Education	(constant)	1.294		0.031 4.185***	Monthly Average Income	(constant)	2.404		0.025 3.509*
	Psychological rewards	-0.060	-0.128			Psychological rewards	-0.130	-0.164	
	Substantial rewards	-0.072	-0.153			Substantial rewards	-0.071	-0.089	
	Social rewards	-0.018	-0.039			Social rewards	-0.014	-0.017	

\*  $p < 0.5$ , \*\*  $p < 0.1$ , \*\*\*  $p < 0.01$ ,

$R^2=0.056$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다( $F=6.790$ ,  $p=.000$ ). 또한 사회적 보상의  $\beta$ 값이 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있어, (여성이 1번이고, 남성이 2번인 문항을 고려할 때) 남성일수록 사회적 보상을 미를 가꾸며 느끼게 된다고 생각하며, 심리적 보상, 실질적 보상의  $\beta$ 값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 여성일수록 미를 가꾸면서 심리적, 실질적 보상을 받고 있다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

연령에서 회귀모형의 설명력은 029%(수정된  $R^2=0.029$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다( $F=3.931$ ,  $p=.0009$ ). 또한 심리적, 실질적, 사회적 보상 모두  $\beta$ 값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 연령이 낮을수록 미를 가꾸며 심리적, 실질적, 사회적 보상을 받는다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

최종학력에서 회귀모형의 설명력은 3.1%(수정된  $R^2=0.031$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다( $F=4.185$ ,  $p=.006$ ). 또한 심리적, 실질적, 사회적 보상 모두  $\beta$ 값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 학력이 낮을수록 미를 가꾸며 심리적, 실질적, 사회적 보상을 받는다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

월평균 수입에서 회귀모형의 설명력은 .2%(수정된  $R^2=0.029$ )이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다( $F=3.509$ ,  $p=.016$ ). 또한 심리적, 실질적, 사회적

보상 모두  $\beta$ 값이 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치고 있어, 월평균 수입이 낮을수록 미를 가꾸며 심리적, 실질적, 사회적 보상을 받는다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

즉 성별, 연령, 최종학력, 월평균 수입에 따라 미를 가꾸며 느끼는 보상이 다르나 연령이 젊고, 최종학력이 낮고, 월평균 수입이 낮을수록 미를 가꾸며 심리적, 실질적, 사회적 보상을 받는다고 느낌을 알 수 있다. 단 성별에 따라 여성일수록 심리적, 실질적 보상을 많이 받고 남성일수록 사회적 보상이 많다고 느끼고 있었다.

### V. 결론

본 연구는 한국미인의 이미지와 미인이 되고자 노력하면서 얻게 되는 보상이 무엇인지를 파악하고, 이것의 인구통계학적 특성에 따른 차이는 무엇인지를 연구하여, 한류가 세계에 강한 영향을 주는 현 시점에서 미인 이미지를 산업화하여 외국에 판매하는데 도움을 주는 것을 목적으로 연구되었다. 그 결과 다음과 같은 결론을 맺었다.

첫째, 한국미인의 외적인 이미지 중 얼굴형 이미지는 ‘둥근 얼굴형, 흰 피부, 큰 눈, 쌍꺼풀, 둥근 두상형’이며, 다른 얼굴 요소인 ‘코, 입, 귀, 눈썹, 이마, 머리카락’은 너무 튀지 않는 보통형을 선호하고 있다. 몸매 이미지는 ‘20대 초

반의, 키 161~165cm, 몸무게 46~55kg, 허리둘레 25~26inch, 긴 목, 긴 다리, 가는 손가락'이며, 다른 몸매 요소인 '어깨, 가슴, 엉덩이, 손'은 너무 튀지 않는 보통형을 선호하고 있다. 이는 조선시대에 비해, 큰 눈, 쌍꺼풀, 둥근 두상, 보통 코, 보통 입, 다양한 눈썹, 큰 키, 적은 몸무게, 가는 허리, 긴 목, 긴 다리, 보통 어깨, 보통 손 등의 이미지가 세계화의 영향으로 변화되었음을 알 수 있는 부분이다. 미인의 얼굴형도 변화되었지만, 한복으로 가려져 있던 몸매가 드러나면서, 미인의 몸매가 가늘고 긴 형으로 변화되었음을 알 수 있다.

둘째, 한국미인의 내적인 이미지는 성숙한 인격 요인 중 '인류애와 봉사정신이 있고, 친화적이며, 친절함, 웃는 표정의, 자신의 일을 사랑하는, 품격 있는 이미지'를 중시하고, 사회경제적 능력은 '지식이 있는' 이미지를 중요시하며, 가사노동 요인과 문화예술적 능력은 그리 중요시 하지 않는 미인의 내적 이미지이다. 즉 전통적인 현모양처의 미인개념에서 가사노동과 문화예술적 능력의 요소가 줄어들고, 성숙한 인격과 사회경제적 능력이 중요한 미인의 덕목으로 바뀌었음을 알 수 있다.

셋째, 미를 가꾸면서 갖게 되는 심리적 보상은 '만족감, 자신감'이고, 실질적 보상은 '예뻐보이기, 결점을 커버하기, 나 자신을 꾸미기'이고, 사회적 보상은 '사회 생활에 영향, 경제활동에 영향, 일을 할 때 긍정적 영향'이었다. 즉 미를 가꾸는 것은 나 자신을 이쁘게 보이게 하는 실질적 보상 외에 이것으로 만족감과 자신감을 갖게 되는 심리적 보상

과 경제활동에 도움을 주는 사회적 보상까지 가져오는 장점이 있다.

넷째, 인구통계학적 특성(성별, 연령, 결혼여부, 최종학력, 월평균수입, 종교)에 따라 미인의 외적인 얼굴형과 몸매 이미지를 달리 파악하고 있다. 그러므로 미인 산업에서 제품의 타겟을 설정할 때에는 인구통계학적 특성에 맞는 타겟을 정하여 그에 맞는 다양한 품종을 개발하는 것이 좋겠다.

다섯째, 인구통계학적 특성(연령, 최종학력, 월평균 수입)에 따라 미인의 내적 이미지를 달리 파악한다. 주로 연령, 최종학력이 낮을수록 '가사노동능력, 사회경제적 능력, 문화예술적 능력'을 중요시하고, 연령, 최종학력이 높을수록 '성숙한 인격'을 중시하였다. 그리고 월평균 수입이 높을수록 성숙한 인격과 문화예술적 능력을 중시하고, 월평균수입이 낮을수록 가사노동 능력, 사회경제적 능력을 중시하였다. 즉 연령, 최종학력, 월평균 수입이 낮을수록 다양한 능력을 가진 미인의 내적 이미지를 중요시하나, 연령, 최종학력, 월평균 수입이 높을수록 미인의 능력보다는 성숙한 인격을 중요시함을 알 수 있다.

여섯째, 인구통계학적특성(성별, 연령, 최종학력, 월평균 수입)에 따라 미를 가꾸며 느끼는 보상이 다르나, 주로 연령이 젊고, 최종학력이 낮고, 월평균 수입이 낮을수록 미를 가꾸며 심리적, 실질적, 사회적 보상을 받는다고 느끼고 있다. 단 성별에 따라 여성일수록 심리적, 실질적 보상을 많이 받고, 남성일수록 사회적 보상이 많다고 느끼고 있었다.

Table 11. Summary of Conclusion

Research Hypothesis	Results	Conclusion
1. The external facial and body image of the Korean beauty	1) Facial image : Round face, white skin, big eyes, double eyelids, round head shape are preferred. Nose, mouth, ear, eyebrow, forehead, hair amount are preferred normal type 2) Body image : The early 20s, height 161 ~ 165cm, weight 46 ~ 55kg, waist circumference 25 ~ 26inch, long neck, long leg, thin finger are preferred. Shoulder, chest, hips, hands are preferred normal type	1) The beauty image is changed due to globalization 2) The beauty body image is changed into a slender western-style body due to the daily life's wearing of the western costume
2. Inner image of the Korean beauty	1) Mature personality factors : humanity, service sprit, friendly personality, kindness, smile expression, loving one's job, having dignity are important 2) Social and economic ability factors: Having knowledge is important 3) Domestic labor ability and Cultural artistic ability factors : Not important	1) The factors of Domestic labor ability and cultural artistic ability, which are important to traditional value, are reduced, and mature personality and social and economic ability are more important.

Table 11. Continued

Research Hypothesis	Results	Conclusion
3. The rewards to be gained by trying to be a Beauty	1) Psychological rewards : Satisfaction, confidence 2) Substantial rewards : Look pretty, cover defects, decorate myself 3) Social rewards : positive effect on social life, economic activity and work	1) There are psychological, substantial, and social rewards for cultivating beauty.
4. External image of Korean beauty by the demographic characteristics	1) External face type and body image of the Korean beauty are differentiated by the demographic characteristics(sex, age, marital status, final education, monthly average income, religion)	1) Demographic characteristics should be considered when products targeting in the beauty industry
5. Inner image of the Korean beauty by the demographic characteristics	1) Less the age and the final education level, more important is given to housework labor, social and economic ability, cultural and artistic ability, and the more the age and the final education, more important is given to mature personality 2) More the monthly average income, more importance is given to the mature personality and cultural artistic ability, and less the monthly average income, more importance is given to domestic labor and social and economic ability.	1) Less the age, the final education level, and the monthly average income, more importance is given to various abilities of the inner image of the beauty 2) More the age, the final education level, and the monthly average income, more important is given to the mature personality rather than other abilities.
6. Rewards from cultivating beauty by the demographic characteristics	1) Less the age, the final education level, and monthly average income, more important is given to the psychological, practical and social rewards 2) According to gender, women are more likely to receive psychological and substantial rewards, and men receive have more social rewards	1) There are more rewards from cultivating beauty to the young social beginners than older social setters 2) Women gain more psychological and practical rewards, and men gain more social rewards

즉 여성일수록, 젊고, 최종학력이 낮고, 월평균 수입이 낮은 사람일수록 미를 가꾸며 느끼는 보상이 많고, 남성은 사회적 보상이 많은 것을 알 수 있어, 사회 기득권 보다는 젊은 사회 초년생들이 미를 가꾸며 얻게 되는 보상이 많음을 알 수 있다 (Table 10).

이러한 결과 및 결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째 한류, K-뷰티라는 미인산업을 이끌어 갈 때는 한국 미인의 외적, 내적이미지에 맞는 모델을 만들어 산업화해야 한다. 미인이 가지는 외적인 아름다움뿐만이 아니라, 미인이 가져야 할 내적 품성까지 이끌어낼 수 있는 제품을 만들어야 앞으로의 K-뷰티 산업이 더욱 발전하리라 본다.

둘째 미인산업 제품을 판매하고자 할 때는 인구통계학적 특성에 맞는 타겟층을 정하여 그에 맞는 다양한 품종을 개

발하여야 할 것이다. 인구통계학적 특성에 따라 미인관이 다르므로 그에 맞는 다양한 미인상품을 제조, 판매하여야 할 것이다.

References

Choi, J. Y. & Ok, C. S. (2007). Discussion on body type of beauty typer person. *Kosin Journal of Health Sciences*, 17, 27-13.

Choi, M. H., & Kim, J. D. (2007). Research paper: A study on feeling of women about aesthetic sense and aesthetic surgery according to age. *Journal of Korean Society of Cosmetology*, 13(2), 548.

Ha, K. S. (2016). Meaning and characteristics of



- korean beautiful woman. *Yongsan Journal of East Asian Cultural Studies*, 23, 216.
- Hong, S. P. (2004). Representation of 'hwa-young-wol-tai'(flowerlike face, moonlike figure)-body images in the korean painting of beauties. *The Korean Cultural Studies*, 6, 40-61.
- Jeon, M. J., Jung, S. E., Cho, S. H., Han, E. J., Hyeon, J. W., Kim, S. H. (2015). The Relationship between self-esteem and employment, appearance of university students in some regions. *Journal of Dental Hygiene Society*, 15(4), 518-526.
- Jo, E. B. (1995). *Study on the make-up of the twentieth century*(Unpublished master dissertation). Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Kim, J. H. (2009). *Grooming esthetic and feminism*. Seoul : Chaeksesang.
- Kim, J. H. (2015). *Discourses and images on modern korean beauty* (Unpublished doctoral dissertation). Ewha Womans University, Seoul, Korea, 22.
- Kim, S. W., & Lee Y. L. (2012), The aesthetic cognition of korean women in their 20s and 30s. *Journal of Consumer Studies*, 23(2), 355, 364.
- Kim, U. J., & Ok, C. S.(2002), Self-awareness and makeup satisfaction for beauty by customers in a beauty shop. *Kosin Journal of Health Sciences*, 12, 1-10.
- Korean Statistical Information Service(2017). Service industry survey report as of 2014, National business survey as of 2014 - Industry classification by city area(2017). Retrieved March 5, 2017, from <http://kosis.kr>
- Lee, M., & Chung, S., & Ahn, M. (2015). Effect of sociocultural attitudes toward appearance on appearance concerns, appearance management behavior, appearance complex, face satisfaction, and body satisfaction. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 39(3), 323-336.
- Lee, S. Y., & Lee, Y. S.(2015). Effects of aesthetic sense and cosmetics evaluative criteria on cosmetics shopping orientation - centering around korean and chinese female college students-. *Journal of Korean Society of Cosmetology*, 21(5), 831.
- Seo, R. S. (2007). A study of the attractive face in korean female g5 through the phases of the times & aesthetic plastic beautiful physiognomy of the present day. *Journal of Korean Society of Cosmetology*, 13(3), 1405.
- Song, H. J.(2011. May. 06.). Makeup korean wave, Mirror mirror, Am I looked like Koo Ha-ra, Song Hye-kyo? Popular in Europe-America, Trying to get a seat in Seoul, Paris, New York. *Chosun*, Retrieved March 5, 2017, from <http://fashion.chosun.com>
- Sung, Y. S., & Park, E. A. (2009). *The power of beauty: The power of beauty that has been dissected by psychology*. Seoul: One and Only Books.
- Tae, D. S. (2016). Effects of appearance interest and information searches on makeup use behavior in chinese high school girls. *Journal of Investigative Cosmetology*, 12(4).
- Yang, D. B. (2000). *How and where to plastic surgery?* Seoul: Myengsang.
- Youn, J. S.(2014. January. 4.). The Republic of plastic surgery. 25% of cosmetic surgery in the world is in Korea. *E-daily*, Retrieved March 5, 2017, from <http://www.edaily.co.kr>

---

Received (May 13, 2017)

Revised (July 7, 2017; July 28, 2017)

Accepted (August 3, 2017)