

# 간호대학생의 아동간호학 임상실습 자가평가 분석

이영은\*, 박선영\*\*\*, 최은아\*\*, 김은영\*\*\*

고신대학교 간호대학\*, 대동대학교 간호학부\*\*, 고신대학교 대학원 박사과정\*\*\*

## Nursing Students' Self-evaluation Analysis on Pediatric Nursing Clinical Practice

Young-Eun Lee\*, Sun-Young Park\*\*\*, Eun-A Choi\*\*, Eunyong Kim\*\*\*

Professor, Dept. of Nursing, Kosin University\*

Professor, Dept. of Nursing, Daedong college\*\*

Doctoral student, Dept. of Nursing, Kosin University\*\*\*

요 약 본 연구는 아동간호학 임상실습을 경험한 간호대학생의 학습역량 성취도와 임상실습 만족도 그리고 서술형 총평의 분석을 통해 아동간호학 임상실습 학습성과 달성 전략의 기초자료를 제공하기 위하여 시도되었다. 대상자는 B광역시 K대학교의 간호학과 4학년으로 2016년 2월 24일부터 동년 6월 24일까지 아동간호학 실습을 마친 총 115명 이었다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램 및 내용분석으로 결과를 도출하였다. 간호대학생의 학습역량 성취도와 임상실습 만족도는 높게 나타났으며 연령에 따른 학습역량 성취도는 유의한 차이가 있었다. 그리고 아동간호학 임상실습을 통해 '제한된 실습 경험에 대한 아쉬움' 등을 보고하였다. 따라서 간호대학생들의 아동간호학 임상실습 학습 목표를 달성하기 위해 기술영역의 학습역량 성취도를 증진시키고, 실습기관에 대한 만족도를 향상시킬 수 있는 임상실습 전략이 필요하다고 본다.

주제어 : 간호대학생, 자가평가, 아동간호학, 임상, 실습

**Abstract** The purpose of this study was to investigate the level of achievement and satisfaction of pediatric nursing clinical practice by nursing students' evaluation. The subjects were 115 nursing students from the K university of B city and completed the child nursing practice from February 24 to June 24, 2016. Collected data were analyzed using SPSS 18.0 program and content analysis. Nursing students' achievement of learning ability and satisfaction of clinical practice were high, and there was a significant difference in achievement of learning ability according to age. 'To feel a sense of frustration about restricted practice experience' were from self-evaluation. Therefore, it is necessary to develop a clinical practice strategy that can improve the achievement of the learning ability of the technology area and improve the satisfaction of the training institute.

Key Words : Nursing Students, Self-evaluation, Pediatric Nursing, Clinical, Practice

### 1. 서론

#### 1.1 연구의 필요성

오늘날 간호환경은 능숙하게 업무를 수행할 수 있는 전문직 간호사를 요구하고 있으며 임상수행능력을 향상시키기 위해 이론교육과 더불어 임상실습교육의 중요성

Received 28 July 2017, Revised 31 August 2017  
Accepted 20 September 2017, Published 28 September 2017  
Corresponding Author: Sun-Young Park (Kosin University)  
Email: mejong00@hanmail.net

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

이 강조되고 있다[1]. 따라서 간호교육 학사학위 프로그램 교육과정에서 임상실습은 매우 중요한 요소이며 이를 통해 간호학생들은 간호사로서 갖추어야 할 다양하고 전문적인 지식과 기술, 태도를 습득해야 한다[2]. 또한 임상실습은 이미 학습한 지식을 실제로 임상상황에서 적용할 수 있는 비판적 사고를 활용하여 문제해결 과정을 경험하는 기회이기도 하다[3]. 이러한 임상실습의 결과는 생명에 대한 가치관, 대상자에 대한 태도, 보건의료인간의 협력, 지도력, 전문직업인으로서의 역할 등과 같은 학습성과를 달성해야 한다[2]. 학습성과(program outcome, PO)란 '일반간호사의 직접간호 수행'을 위해 반드시 갖추어야 할 7가지의 핵심역량과, 이를 위한 능력과 자질을 의미하는 교육의 직접적 목표를 말한다[4]. 한국간호교육평가원에서는 12개의 프로그램 학습성과를 교육과정에 반영하도록 권고하고 있으며 간호교육 프로그램이 국내의 보건의료 현장에서 요구하는 간호사 역량을 갖춘 학생을 배출할 수 있도록 성과 중심 교육 체제를 바탕으로 지속적인 프로그램의 개선을 통해 간호교육의 질 관리를 위해 노력하고 있다. 이를 위해 2012년부터 시행된 2주기 간호학 학사학위 간호교육인증평가에서는 간호학생 1인당 임상실습시간을 1,000시간 이상 확보와 함께 각 전공 교과목마다 300명상을 초과 종합병원을 90% 이상 확보하도록 기준을 제시하였고, 임상실습 학점을 22-24학점을 배정하고 있다[5]. 간호학부 교육 프로그램의 주요 전공과목은 기본간호학, 노인간호학, 성인간호학, 아동간호학, 여성건강간호학, 정신간호학 그리고 지역사회간호학이 있다. 이 중 아동간호학 교육목적은 아동의 건강증진, 건강유지, 질병예방과 고통경감을 시키는데 있고, 이론과 실무를 조화롭게 적용하는 과학의 한 분야이며 또한 구체적인 내용으로는 특수아동과 가족 중심 간호를 비롯하여 입원아동의 간호, 호흡과 영양기능장애 아동의 간호 등의 내용을 교육하는 필수적인 교과목이며 이론과 함께 실습과목도 함께 운영되고 있다[6].

권인수의 연구에 의하면 아동간호학 임상실습 목표는 간호과정을 적용한 간호사례 연구, 성장발달이해, 기본간호술, 교육, 간호사 역할 및 전문직 태도 등이고 학교에 따라 다소 차이가 있으나 주로 신생아실/신생아 중환자실과 소아청소년과 병동을 중심으로 이루어지고 있다[7]. 그런데 아동간호학 실습의 대상자는 성인과는 달리 아동과 부모를 포함하고 있기 때문에 다른 과목 실습에 비해

직접적인 실습의 기회를 가지기 힘들다[8, 9].

현재 아동간호학 임상실습은 학교별 제작한 실습지침서를 사용하고 있으며 다양한 실습기관에서 임상실습 지도교수와 현장실습지도자들이 지도하고 평가하고 있다. 아동간호학 실습평가는 성공적인 임상실습 수행을 위한 역량기반 교육과정에서 학습역량 성취도를 파악하기 위해 역량의 주요 구성요소인 지식, 기술, 태도 및 정신에 대한 평가를 말한다[7]. 평가도구는 직접평가도구와 간접평가도구를 활용하는데 직접평가도구는 필수 사항으로 학생의 실력과 지식을 직접 평가하기 위해, 보고서와 같은 결과물 평가, 구두발표, 필담 및 구술시험 등이 있다. 간접평가도구는 학생들 자신이 습득한 지식과 기술에 대한 개인적인 경험에 대해 의견청취나 설문조사 등을 들 수 있다[10, 11]. 따라서 간호학생이 아동간호학 실습 학습목표를 제대로 달성했는지 여부를 파악하기 위해서는 직접평가 뿐만 아니라 자가평가를 같이 분석하는 것은 매우 중요하다고 본다.

간호대학생의 아동간호학 임상실습과 관련된 선행연구를 분석해보면, 간호대학생의 아동간호시뮬레이션 실습경험 분석을 통해 시뮬레이션 실습의 중요성을 강조한 신현숙과 심가가의 연구[12], 아동간호 임상프리셉터십 경험 유무에 따른 간호학생의 전문직 자아개념과 임상수행능력 자신감, 실습 만족도를 비교한 방경숙 외의 연구[13], 아동간호실습 운영형태에 따른 간호학생의 임상실습수행도 및 실습만족도에 영향을 미친다는 김지수 외의 연구[14], 아동간호학 임상실습교육 현황에 관한 권인수의 연구[7]가 있다. 그러나 아동간호학 임상실습경험에 관해 학습자의 자가평가를 같이 분석한 선행 연구는 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 아동간호학 임상실습을 수행한 간호대학생이 자가평가한 학습역량 성취도와 임상실습 만족도 그리고 서술형 자가총평의 분석을 통해 아동간호학 임상실습교육의 요구를 파악하고 아동간호 임상실습 학습성과 달성 전략의 기초자료로 활용하고자 한다.

## 1.2 연구 목적

본 연구의 목적은 아동간호학 임상실습을 경험한 간호대학생의 학습역량 성취도와 임상실습 만족도와 서술형 자가 총평의 분석을 통해 임상실습교육의 요구를 파악하는 것이다.

구체적인 연구목적은 다음과 같다.

- 1) 간호대학생의 아동간호학 임상실습 후 학습역량 성취도, 임상실습만족도 정도를 파악한다.
- 2) 간호대학생의 아동간호학 임상실습 후 제 특성과 따른 학습역량 성취도와 임상실습 만족도 차이를 파악한다.
- 3) 간호대학생의 아동간호학 임상실습 후 서술형 총평 내용을 분석한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구 설계

본 연구는 아동간호학 임상실습을 경험한 간호대학생을 대상으로 아동간호학 임상실습 후 평가 내용을 분석한 서술적 조사연구이다.

### 2.2 연구 대상

본 연구의 대상자는 B광역시 K대학에 재학 중인 간호대학생으로, 아동간호학 실습을 마친 간호학과 4학년 학생 전수를 대상으로 조사하였다. 연구 대상 간호대학생은 총 115명이었다.

### 2.3 연구 도구

#### 2.3.1 학습역량 성취도

본 연구에 사용된 조사도구는 아동간호학 실습서에 제시된 평가표와 간호학생의 자가 평가표 및 서술형 자가평가서이다[15]. 이 평가표는 아동간호학 실습에서 사용된 기존의 평가표를 기초로 아동간호학 이론과 실습을 담당하고 있는 아동간호학 전공교수 3인과 임상현장지도자 3인의 의견을 수렴하여 수정, 보완한 것이다. 학습역량 성취도는 학습역량의 주요 구성요소인 지식, 기술, 태도 및 정신을 바탕으로 한 임상실습 후 자가평가 설문지로서 지식 3개 문항, 기술 4개 문항, 태도 및 정신 4개 문항의 총 11개 문항으로 구성되어 있고, 이는 5점 Likert 척도(매우부족 1점에서부터 매우 만족 5점까지)로 점수가 높을수록 학습역량 성취도가 높음을 의미한다. 연구에서 도구의 신뢰도는 Chronbach'  $\alpha$  = .83이었다.

#### 2.3.2 임상실습 만족도

본 연구에 사용된 조사도구는 아동간호학 실습서에 제시된 평가표와 간호학생의 자가 평가표 및 서술형 자가평가서이다[15]. 이 평가표는 아동간호학 실습에서 사용된 기존의 평가표를 기초로 아동간호학 이론과 실습을 담당하고 있는 아동간호학 전공교수 3인과 임상현장지도자 3인의 의견을 수렴하여 수정·보완한 것이다. 임상실습 만족도는 임상실습 후 만족도에 대한 평가 설문지로서 실습학생자신평가 5개, 실습기관현장평가 5개, 현장실습지도자평가 5개, 실습지도교수평가 5개 등 20개로 구성되어 있다. 이는 5점 Likert 척도(매우부족 1점에서부터 매우 만족 5점까지)로 점수가 높을수록 임상실습에 대한 만족도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Chronbach'  $\alpha$  = .88이었다.

#### 2.3.3 서술형 자가 총평

서술형 자가총평은 임상실습 후 평가 설문지로서 개방형 설문내용으로 자유롭게 기술한 내용을 말한다.

## 2.4 자료 수집 방법

본 연구에서는 2016년 2월 24일부터 동년 6월 24일까지 아동간호학 임상실습을 마친 간호대학생에게 연구에 대해 동의를 구한 후 자료 수집을 시행하였다. 연구 참여 학생에게는 이해하기 쉬운 표현으로 연구에 대한 정보를 제공하고 언제든지 연구과정에서 참여 철회를 요청할 수 있으며, 요청에 따라 원하는 부분의 내용을 일부 또는 전체 삭제할 수 있음도 알렸다. 하지만 취약연구대상자이기 때문에 혹시 발생할 수 있는 윤리적 문제를 고려하여 생명윤리 및 안전에 관한 법률에서 규정하고 있는 사항을 추가적으로 고지하고 학생들에게 연구에 대한 충분한 정보를 제공한 후에 이들의 자율적인 의사에 따라 연구에 참여할 수 있게 하였다. 또한 학생들의 식별정보는 자료와 철저히 분리하여 성적 제출 완료 후 기체출한 실습 지침서에서 분리하여 별도로 관리하였다. 본 연구는 연구자가 소속된 대학교의 기관생명윤리위원회의 승인을 받았다(KU IRB 2016-0042-01).

## 2.5 자료 분석 방법

자료 분석으로 SPSS 18.0 프로그램을 사용하였다. 대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율 및 평균과 표준편

차별, 학습역량 성취도와 임상실습 만족도는 평균, 표준편차, 총점, 최소, 최대치로 분석하였고 일반적 특성에 따른 학습역량 성취도와 임상실습 만족도 차이는 t-test와 ANOVA로 분석한 후 사후 검정은 Scheffe'로 분석하였다. 서술형 자가 총평은 내용분석 방법을 사용하여 의미 있는 단어의 빈도를 실수, 백분율로 분석하였다.

### 3. 연구 결과 및 해석

#### 3.1 대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성에서 성별은 '여자'가 100명(87.0%) '남자'가 15명(13.0%), 연령은 '25세미만'이 87명(75.7%), '25세 이상 ~ 30세 미만'이 26명(22.6%), '30세 이상'이 2명(1.8%)이었으며 결혼은 '미혼'이 113명(98.3%), '기혼'이 2명(1.7%)이었다. 복학 여부에서는 '무'가 94명(81.7%), '유'가 21명(18.3%)이었으며 편입은 '무'가 103명(89.6%) '유'가 12명(10.4%), 편입일 경우 '학사편입'이 9명(75.0%) '일반편입'이 3명(25.0%)이었다. 일반 편입 경우 '간호계열'이 2명(66.6%), '비간호계열'이 1명(33.3%)이었다<Table 1>.

<Table 1> General Characteristics of Participants (N=115)

Characteristics	Category	n	%
Gender	Male	15	13.0
	Female	100	87.0
Age(years)	<25	87	75.7
	≤25-<30	26	22.6
	≥30	2	1.8
Marriage	single	113	98.3
	married	2	1.7
Return to school	No	94	81.7
	Yes	21	18.3
Transferred	No	103	89.6
	Yes	12	10.4
Transfer type (n=12)	Transfer to bachelor	9	75.0
	General transfer	3	25.0
Before enrollment (n=3)	Nursing	2	66.6
	Non-nursing	1	33.3

#### 3.2 대상자의 학습역량 성취도

대상자의 아동간호학 실습 후 학습역량 성취도는 4.33±0.60 [1-5, 최소 2, 최대 5]점으로 높게 나타났다. 하위영역을 분석하면 태도 및 정신에서 4.50±0.59 [1-5, 최

소 2, 최대 5]점으로 태도 및 정신에서 성취도가 가장 높게 나타났으며 지식적 측면에서는 4.23±0.72 [1-5, 최소 2, 최대 5]점, 기술적인 측면에서는 4.25±0.72 [1-5, 최소 1.5, 최대 5]점으로 나타났다. 각 하위영역의 문항별 분석 결과 지식적 측면에서는 '질병에 대한 이론적 고찰은 충분하였는가?'가 4.36±0.77 [1-5, 최소 2, 최대 5]점으로 가장 높았고 기술적 측면에서 성취도는 '아동 및 가족과 적절한 의사소통을 하였는가?'가 4.64±0.62 [1-5, 최소 2, 최대 5]점으로 가장 높았다. 태도 및 정신적인 측면에서는 '간호팀 및 의료팀, 그리고 다른 학생들과의 대인관계는 어떠하였는가?'와 '진 실습기간을 통하여 긍정적인 자세로 의욕적이고 성실하였는가?'가 각각 4.67±0.60 [1-5, 최소 2, 최대 5], 4.64±0.62 [1-5, 최소 2, 최대 5]점으로 가장 높게 나타났다<Table 2>.

<Table 2> Degree of Knowledge, Skill, Attitudes and Spirit in Academic Achievement (N=115)

Category	Question	M±SD	M	M
ory			i	a
			n	x
K n o w l e d g e	Did you put knowledge to practice use for understanding and solving about health problem of children and their family?	4.23±0.79	2	5
	Did you put knowledge to practice use about rationale and application of nursing process and nursing theory?	4.12±0.82	1	5
	Did you have a full rationale about disease?	4.36±0.77	2	5
	Mean opinion score (12.71±2.16)	4.23±0.72	2	5
S k i l l	Did you apply appropriate nursing skill of need?	4.05±0.92	1	5
	Did you use appropriate appliances and commodity in the field placement?	4.12±0.94	1	5
	Did you get right register about performed nursing care activity?	4.21±0.91	1	5
	Did you communicate in appropriate with children and family?	4.64±0.62	2	5
	Mean opinion score (17.02±2.90)	4.25±0.72	2	5
A t t i t u d e & S p i r i t	Did you do your best and get positive attitude during nursing practice?	4.64±0.62	2	5
	Did you engage yourself in the creativity as a researching student?	4.40±0.79	2	5
	Did you do appropriately assess about children and family's spiritual nursing needs?	4.30±0.91	1	5
	How about your interpersonal relationship about nursing team and medical team?	4.67±0.60	2	5
	Mean opinion score (18.01±2.39)	4.50±0.59	2	5
	Mean opinion score (102.75±6.64)	4.33±0.60	2	5

<Table 3> Degree of Practice Student, Practice Institution, Clinical Instructor and Clinical Professor about Clinical Satisfaction (N=115)

Category	Question	M±SD	M	M
			I	a
			n	x
Evaluation of Practice student	I fully engaged myself in the clinical practice.	4.63±0.56	3	5
	I faithfully studied rationale about practice before clinical practice.	4.56±0.62	2	5
	I fully understand about practice in general.	4.57±0.57	2	5
	I coincidental studied in practical plan and goal.	4.57±0.56	3	5
	Nursing skill has improved by clinical practice.	4.53±0.69	1	5
	Mean opinion score (22.84±2.60)	4.56±0.52	3.2	5
Evaluation of Practice Institution	He(or she) gave me a practical chance directly.	3.71±1.25	1	5
	Field nurse performed her(or his) duty as a role model.	4.31±0.78	2	5
	Number of student in duty were appropriate.	4.00±1.13	1	5
	There was good student welfare(cafeteria, lounge).	4.47±0.98	1	5
	They had provided facilities about education.	4.14±0.93	1	5
	Mean opinion score (20.23±4.32)	4.04±0.86	1	5
Evaluation of Clinical Instructor	He(or she) confirmed instruction to clinical practice goal.	4.40±0.75	2	5
	I had gotten professional knowledge by practice.	4.44±0.67	3	5
	He(or she) helped nursing student professionalism and confidence.	4.26±0.91	2	5
	He(or she) was considerate nursing student with respect.	4.28±0.87	1	5
	He(or she) activated nursing student to learning requirement.	4.30±0.85	2	5
	Mean opinion score (21.67±3.77)	4.33±0.75	2.2	5
Evaluation of Clinical Professor	Practical handbook had systematically helped.	4.58±0.62	3	5
	Ward Class had helped to learning during clinical practice.	4.58±0.68	1	5
	Conference had helped to learning after clinical practice.	4.70±0.62	1	5
	He(or she) gave student appropriate quality of homework.	4.64±0.58	3	5
	He(or she) performed student proper advise on practical planning and goal.	4.70±0.51	3	5
	Mean opinion score (23.21±2.68)	4.64±0.53	2.6	5
	Total Mean opinion score (87.97±11.52)	4.39±0.57	2.75	5

### 3.3 대상자의 임상실습 만족도

대상자의 아동간호학 실습 후 실습학생, 실습기관현장, 현장실습지도자, 실습지도교수에 대한 만족도는 전체 평균이 4.39±0.57 [1-5, 최소 2.75, 최대 5]점으로 나타났다. 하위영역을 분석하면 실습지도교수평가에서는 4.64±0.53 [1-5, 최소 2.6, 최대 5]점으로 만족도가 가장 높게 나타났으며 실습학생 평가에서는 4.56±0.5 [1-5, 최소 3.2, 최대 5]점, 현장실습지도자평가에서는 4.33±0.75 [1-5, 최소 2.2, 최대 5]점이었고, 실습기관현장평가에서는 4.04±0.86 [1-5, 최소 1.4, 최대 5]점이었다<Table 3>.

### 3.4 대상자의 일반적 특성에 따른 학습역량 성취도와 임상실습 만족도의 차이

대상자의 일반적 특성에 따른 학습역량 성취도(지식, 기술, 태도 및 정신)를 살펴보면 연령에 따른 지식 달성 정도가 25세 미만이 4.28±0.68점으로 30세 이상이 4.00±4.41 점보다 유의하게 높았고(F=3.325, p<.05), 기술 달성 정도가 25세 이상 30세 미만이 4.43±0.65점으로 30세 이상 3.00±1.06점보다 유의하게 높았다(F=4.002, p<.05) <Table 4>.

### 3.5 아동간호학 임상실습 후 서술형 자가 총평

서술형 평가는 총 115명의 평가지 중에서 불성실하거나 무응답을 제외한 74개의 설문지를 분석하였고 총 136 개의 의미 단위가 도출되었다. 도출된 의미 단위를 비슷하거나 연관성이 있는 의미로 범주화하여 총 13개의 의미 있는 결과가 도출되었다. 간호대학생들의 임상실습 후 실습에 관한 서술형 평가 내용을 분석한 결과 ‘제한된 실습 경험에 대한 아쉬움’이 총 26명(19.1%)이 응답하여 가장 많았고 ‘의사소통 및 대인관계의 중요성을 깨달음’이 25명(18.4%)이 응답하여 그 다음으로 많았다. 그리고 ‘아동과 관련된 다양한 질환 및 간호를 알게 됨’이 17명(12.5%), ‘학업에 대한 동기부여가 됨’이 10명(7.4%), ‘성인과 아동이 다르다는 것을 느낌’이 8명(5.9%), ‘집담회를 통해 궁금증을 해소함’과 ‘이론과 실무가 연결되어 지식이 풍부해짐을 느낌’이 각각 7명(5.1%)이 응답하였다. ‘아이들의 아픔을 나눌 수 있어 좋음’과 ‘사전학습에 대한 필요성을 느낌’이 각각 4명(2.9%)이었고 ‘아동전문간호사에 대한 새로운 인식’, ‘실습지에 비해 학생수가 너무 많

<Table 4> Differences in Academic Achievement and Clinical Practice Satisfaction according to Demographic Characteristics of Participants (N=115)

Characteristics		Knowledge		Skill		Attitude and Spirit		Institutional Type		Clinical Instructor		Clinical Advisor	
		M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	M±SD t or F (p)	
Gender	male	4.40±0.61	0.933(.353)	4.51±0.50	1.465(.138)	4.55±0.52	0.316(.753)	3.80±0.77	-1.189(.237)	4.04±0.92	1.640(.104)	4.64±0.47	-0.027 (.979)
	female	4.21±0.73		4.21±0.74		4.49±0.60		4.08±0.87		4.38±0.71		4.64±0.54	
Age(years)	<25 <sup>a</sup>	4.28±0.68	3.325(.040)*	4.23±0.71	4.002(.021)*	4.54±0.52	2.483(.088)	4.08±0.89	0.3099(.735)	4.38±0.73	0.861(.426)	4.63±0.56	0.005(.910)
	≤25-~<30 <sup>b</sup>	4.17±0.74	a>c	4.43±0.65	b>c	4.45±0.68		3.93±0.73		4.19±0.77		4.65±0.44	
	≥30 <sup>c</sup>	3.00±1.41		3.00±1.06		3.62±1.94		4.00±4.41		4.00±1.41		4.80±0.28	
Marriage	single	4.24±0.72	0.468(.641)	4.26±0.73	0.748(.456)	4.50±0.60	-0.585(.560)	4.04±0.86	0.077(.939)	4.34±0.74	0.633(.528)	4.64±0.54	-0.414 (.680)
	married	4.00±0.00		3.87±0.17		4.75±0.35		4.00±1.41		4.00±1.41		4.80±0.28	
Return to school	no	4.20±0.70	-0.883(.374)	4.21±0.72	1.456(.148)	4.50±0.56	-0.064(.949)	4.08±0.85	1.058(.292)	4.39±0.70	1.693(.098)	4.64±0.53	0.140(.889)
	yes	4.36±0.78		4.46±0.72		4.51±0.74		3.86±0.88		4.08±0.91		4.62±0.56	
Transferred	no	4.26±0.70	1.350(.180)	4.24±0.72	0.386(.701)	4.50±0.57	0.027(.979)	4.04±0.89	0.057(.954)	4.34±0.76	0.576(.566)	4.64±0.54	-0.044 (.965)
	yes	3.97±0.85		4.33±0.77		4.50±0.79		4.03±0.61		4.21±0.61		4.65±0.46	
Transfer type (n=12)	transfer to bachelor	3.92±0.90	-0.310(.763)	4.33±0.85	0.000(1.000)	4.50±0.90	0.000(1.000)	4.04±0.67	0.103(.920)	4.40±0.57	2.013(.072)	4.68±0.47	0.489(.635)
	general transfer	4.11±0.83		4.33±0.57		4.50±0.50		4.00±0.52		3.66±0.41		4.53±0.50	
Before enroll-ment (n=3)	nursing	4.66±0.57	2.000(.184)	4.66±0.57	1.000(.423)	4.83±0.28	2.500(.130)	3.86±0.41	-1.109(.383)	3.66±0.41	0.693(.500)	4.33±0.57	-0.400 (.728)
	non-nursing	3.33±0.00		4.00±0.00		4.00±0.00		4.40±0.00		4.00±0.00		4.60±0.00	

\*p<.05

<Table 5> Self-evaluation analysis (N=115)

Contents	Category	n	%
To feel a sense of frustration about restricted practice experience	Skill	26	19.1
To know importance about communication and personal relationship	Attitude and Spirit	25	18.4
To know various diseases and nursing related to children	Knowledge	17	12.5
To motivate in learning	Attitude and Spirit	10	7.4
To feel difference adult and children	Knowledge	8	5.9
To feel increased experience that rationale was closely connected with executive working	Knowledge	7	5.1
To solve curiosity through conference	Knowledge	7	5.1
Good to share children's pain	Attitude and Spirit	4	2.9
To feel necessity about prior study	Attitude and Spirit	4	2.9
Too many of student compared with institution type	Attitude and Spirit	3	2.2
To get motivation through nurse's guidance	Attitude and Spirit	3	2.2
New awareness about children nursing specialist	Attitude and Spirit	3	2.2
Learning with observation	Knowledge	2	1.5
Etc.		17	12.5
Total mean		136	100

음, '간호사의 지도에 의해 동기부여가 됨'이 각각 3명(2.2%)이었으며 '관찰하면서도 배움'이 2명(1.5%)으로 나타났다<Table 5>.

#### 4. 논의

본 연구는 아동간호학 임상실습교육의 질 관리를 위한 기초자료를 제시하기 위해 간호대학의 아동간호학 임상실습을 경험한 간호대학생의 임상실습 평가표 내용을 분석한 것이다. 간호대학생의 아동간호학 임상실습 평가표의 내용을 분석한 선행연구가 없어 직접적인 비교는 어렵지만 조사 영역별 세분화하여 논의하면 다음과 같다.

대상자의 아동간호학 임상실습 후 학습역량 달성 정도는 비교적 높게 나타났다. 그러나 그 중에서 지식적 측면과 기술적인 측면은 태도 및 정신적 측면에서 보다 비교적 낮게 나타났다. 이러한 결과는 간호대학생의 학습성과 성취도 연구에서 통합적 실무적용(PO1)이 낮게 나온 연구 결과[3, 16]와 일치하는 것이다. 지식적 측면과 기술적 측면에서 만족도가 낮은 것은 아동간호학 임상실습 시 학생들이 환아와 보호자를 대상으로 이론과 실무

를 통합하여 적절한 간호술을 적용하는 것이 현실적으로 어렵고[16] 관찰 위주의 실습이 이루어지고 있기 때문이다. 따라서 이를 해결하기 위해 많은 간호교육기관에서는 가상의 시나리오를 적용한 시뮬레이션 실습과 표준화된 환자를 활용하여 의료환경과 유사한 상황에서 교육을 하려는 교수학습방법이 늘어나고 있는 추세이다. 이에 아동간호학 교수자는 학생들의 이론적, 기술적 학습목표 달성정도를 높이기 위해서 임상현장과 비슷한 학내 실습 환경을 구축하고[17] 다양한 시나리오를 개발한 시뮬레이션 수업의 활용을 통해 학생들의 이론적 지식과 실무 통합할 수 있도록 노력해야 할 것이라 사료된다.

대상자의 실습만족도도는 비교적 높게 나타났다. 이는 전문대학 간호학과에 재학 중인 학생을 대상으로 한 이해숙과 김은주[18]의 연구와 전체 임상실습의 만족도에 대해 연구한 김수올과 김소명[19]의 연구보다 높은 점수를 나타내었지만 모아임상실습을 대상으로 한 백경선 외[20]의 연구와는 비슷한 결과를 나타낸 것이다. 하위 영역에서는 실습지도 교수에 대한 만족도가 가장 높았고 실습기관에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다. 이는 임상실습 만족도 중에서 환경에 대한 부분이 가장 낮고, 지도에 대한 만족도가 가장 높게 나온 백경선 외[20]의 연구와 임상실습 지도 시 담당교수의 역할을 가장 많이 기대하는 것으로 나타난 송지호와 김미원[21]의 연구와도 일치하는 것이다. 또한 본 연구의 서술형 자가 평가에서도 '실습지도 교수와 함께하는 집담회를 통해 궁금증을 해소하고 이론과 실무가 연결되어 지식이 풍부해짐을 느낀다'고 한 것과도 같은 맥락이다. 이는 임상 실습의 원래 목적을 달성하기 위해 이론과 실무를 연결시키고 학생들의 지식적인 요구를 충족하기 위해서는 임상실습 지도교수의 역할이 중요함을 본 연구를 통해 지지되었다. 또한 간호인증평가원에서 임상실습지도교수의 진입교수 비율을 일정하게 지정한 것도 같은 맥락이라고 사료된다. 따라서 임상실습지도교수는 학생들의 실습 시 이론과 실무를 연결 시켜줄 수 있는 역할을 해야 할 것이며 학생들에게 실습에 대한 격려와 지지를 제공해 주어야 할 것이다.

본 연구에서 학생들은 실습기관에 대한 만족도는 다소 낮게 나타났다. 이는 박완주와 한지영[22]의 연구와는 비슷한 결과를 나타낸 것이지만 김수올과 김소명[19]의 연구 결과와는 상이한 것이다. 이러한 차이는 학생들이 실습한 임상실습지 환경이 다르기 때문이라고 사료되며

또한 설문지의 내용이 다르기 때문이라고 사료된다. 학생들의 효과적인 임상실습을 위해서는 임상실습교육 환경에 대한 파악이 우선되어야 할 것이기 때문에 임상실습 지도교수는 학생들의 실습지 환경 우선적으로 파악해야 할 것으로 사료된다. 그리고 지속적으로 임상실습지의 담당자들과 교류와 협력을 통해 학생들에게 최적의 실습지가 될 수 있도록 개선해 나가야 할 것이다.

또한 '근무 당 실습하는 학생 수는 적절하였다'가 가장 낮게 나타났다. 그리고 본 연구의 서술형 자가총평에서도 실습지에 비해 실습하는 학생 수가 너무 많았다고 하였다. 이는 조인영[23]의 아동간호학 실습 운영형태에 관한 연구에서 대학병원에서 아동간호학을 실습하는 경우가 85.4%로 나타나 아동간호학 임상실습은 대부분 대학병원에서 이루어지는 것으로 나타났다. 이로 인해 대학병원 아동간호학 실습지의 쏠림 현상으로 인해 실습시간을 2주에서 1주로 줄이고 실습학점도 줄이는 것으로 나타났다. 그러나 임상실습 기간이 더 길수록 실습에 대한 만족도와 임상실습수행이 더 많아지고 아동간호학실습의 중요성을 생각해 볼 때 실습시간과 학점을 유지할 필요는 있다. 따라서 사회적으로 출산율이 줄어들고 있고 여성전문병원의 신생아 출산이 더 많아지고 있는 현상을 고려하여[24] 아동간호실습을 위한 실습지 확보를 위해 대형병원에서 여성전문병원으로 확대하거나 외래나 어린이집 등으로 실습지를 확대하는 방안이 필요할 것으로 사료된다.

학생들은 '직접 실습할 기회를 제공 해 주었다'가 전체 만족도 중에서 최하 점수로 나타났다. 그리고 서술형 자가 평가에서도 '제한된 실습 경험에 대한 아쉬움'이 총 26명이 응답해 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 학생들이 아동간호학실습에서 가장 불만족스러워 하는 부분임을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 김수올과 김소명[19]의 연구에서 실습내용이 실습만족도에서 높은 결과를 나타낸 결과와는 상이한 것이지만 간호대학생의 임상실습 중간호활동 경험에 대한 조미혜와 권인수[25]의 연구와는 같은 맥락이다. 이렇듯 학생들의 직접 간호활동을 경험할 수 없는 이유는 여러 가지가 있지만 수간호사나 프리셉터 간호사의 업무과다나 실습교육에 대한 관심 결여[24] 또는 주로 대상자가 어린 아동이면서 대상자의 권리 의식이 높아지고 있기 때문이다[25]. 그러나 간호학 실습의 목적은 실무능력을 향상시키는 것이며 또한 대상자의

다양한 요구에 대응하기 위한 올바른 의사결정을 할 수 있는 능력을 기르기 것이기 때문에[26] 이를 위해서 임상실습의 방법이 바뀌어야 할 필요성은 있는 것으로 사료된다. 이를 위해 임상실습 지도교수는 임상에 있는 전문가들과 끊임없이 교류하면서 학생들의 실습이 질 적으로 향상될 수 있도록 노력하여야 할 것으로 사료된다.

본 연구의 서술형 자가 평가에서 학생들은 ‘의사소통 및 대인관계의 중요성을 깨달음’이 총 25명이 응답하여 두 번째로 높은 순서를 차지하였다. 이는 임상현장에서 간호사들의 치료적 의사소통 능력을 중요하게 인식하고 있기 때문에 다수의 간호대학에서 인간관계 및 의사소통과 관련된 교과과정을 운영하고 있기[17] 때문인 것으로 사료된다. 특히 시뮬레이션, 핵심술기, 통합 교과목 등의 운영을 통해 대상자와 원만한 의사소통을 하도록 교육받기 때문일 것이다. 따라서 시뮬레이션과 핵심술기 그리고 통합 표준화 된 사례와 환자를 활용한 학내 실습과 아동간호학 임상실습지에서 대상자와 직접 의사소통을 시도하고 의료인들 간의 의사소통을 직접 체험함으로써 간호대학생들의 실무능력을 향상시킬 수 있을 것이며 효율적인 실습이 되리라 사료된다.

서술형 자가 평가에서 학생들은 아동간호학 실습을 통해 학업에 대한 동기부여가 되었으며 아동전문간호사에 대해 새롭게 인식하게 되었다고 답하였는데 이는 매우 고무적인 현상으로 아동전문간호사 양성과 학생들이 취업된 임상에서 진로를 선택할 때 중요한 역할을 할 것으로 사료된다.

지금까지 간호대학생의 아동간호학 임상실습 자가 평가 분석 관련 논문이 없어 본 연구 결과를 확대 시키는데는 제한점이 있으나 본 연구에서 나타난 간호대학생의 학습역량 성취도와 임상실습 만족도 그리고 서술형 자가 총평의 분석을 토대로 아동간호학 실습에 관한 추후 연구를 확장하고 이러한 연구 결과를 바탕으로 효율적인 아동간호학 임상실습을 위한 방안을 마련할 수 있기를 기대한다.

## 5. 결론

본 연구는 아동간호학 임상실습을 경험한 간호대학생의 평가 분석을 통해 아동간호학 임상실습교육의 요구를

파악하기 위해 시도되었다. 본 연구결과 학습역량 성취도는 태도 및 정신에서  $4.50 \pm 0.59$ 점으로 가장 높았으며, 연령에 따라 기술과 지식달성에 유의한 차이가 있었다. 임상실습 만족도에 대해서는 실습기관현장에 대한 요구도가  $4.04 \pm 0.86$ 점으로 가장 높았다. 자가 총평에서는 ‘제한된 실습 경험에 대한 아쉬움’이 가장 많았고(19.1%), ‘의사소통 및 대인관계의 중요성을 깨달음’(18.4%), ‘아동과 관련된 다양한 질환 및 간호를 알게 됨’(12.5%) 등으로 나타났다. 이러한 결과는 매우 고무적인 현상으로 아동전문간호사 양성과 학생들이 취업된 임상에서 진로를 선택할 때 중요한 역할을 할 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점은 지금까지 아동간호학 임상실습 평과와 관련되어 학생들의 자가 평가를 같이 분석한 논문이 거의 없었기 때문에 본 연구 결과를 타 연구와 직접적으로 비교, 분석하지는 못하였다. 또한 본 연구는 일개 지역의 간호대학생을 대상으로 평가분석하였기 때문에 본 연구 결과를 확대 시키는데는 제한점이 있다.

그러나 아동간호학 실습지침서에 나온 타당성 있는 평가도구를 참조하여 간호대학생들이 실습 후 스스로가 무엇을 느끼고 어떻게 평가하였으며 요구사항이 무엇인지를 적게 함으로써 간호대학생을 포괄적으로 이해하고 접근하며 추후 아동간호학 임상실습 교육의 개선방향을 설정하기 위한 기초자료를 제시하였다는데 의의가 있다. 그러나 본 연구의 결과가 교육실체에 활용하기 위해서는 아동간호학 임상실습에 대한 만족도를 지속적으로 높이고 학습역량 성취도를 달성하기 위해 지속적인 추후 연구가 필요하며 다른 교과목에서도 동일한 연구가 필요할 것으로 사료된다.

## REFERENCES

- [1] J. J. Jung, "Relationship of self-directedness and practice satisfaction to clinical practice in nursing students: The mediating effect of clinical competence", The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 18, No. 1, pp. 53-61, 2012.
- [2] S. H. Bae, J. S. Park, "The recognition of achievement and importance of nursing program outcome among nursing students", The Journal of



- Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 19, No. 2, pp. 203-214, 2013.
- [3] Y. M. Kim, Y. H. Kim, "Development and evaluation of action learning in clinical practice of nursing management", The Journal of the Korea Contents Association, Vol. 10, No. 6, pp. 312-322, 2010.
- [4] B. N. Kim, S. O. Kim, "A study on assessment system for nursing bachelor degree program outcomes: Focused on communication ability improvement", Journal of Korean Academy of Nursing Administration, Vol. 20, No. 2, pp. 154-166, 2014.
- [5] [http://webzine.koreanurse.or.kr/Webzine2014/read\\_article.php?webzine\\_id=40&sub\\_cat\\_id=445&is\\_sub\\_no=683&article\\_id=932](http://webzine.koreanurse.or.kr/Webzine2014/read_article.php?webzine_id=40&sub_cat_id=445&is_sub_no=683&article_id=932) August-September, 2014.
- [6] M. J. Hockenberry, D. Wilson, D. L. Wong, "ET lapwing's Essentials of Pediatric Nursing", 2012.
- [7] I. S. Kwon, "An analysis on clinical education of pediatric nursing", Korean Journal of Child Health Nursing, Vol. 8, No. 3, pp. 344-356, 2002.
- [8] I. S. Kwon, Y. M. Seo, "Nursing students' needs for clinical nursing education", The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 18, No. 1, pp. 25-33, 2012.
- [9] J. H. Song, M. W. Kim, "Study on clinical education for nursing in hospitals in Korea", The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 19, No. 2, pp. 251-264, 2013.
- [10] M. L. Kim, W. Y. Woon, D. H. Kim, J. T. Chung, B. K. Kim, "The Study of Assessment Tool as an Outcomes Achievement : Part 3 Undergraduate Thesis", Journal of Engineering Education Research, Vol. 10, No. 1, pp. 9-108, 2007.
- [11] S. Han, "A study on relationship between empowerment and satisfaction of clinical practice in nursing students", The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 6, No. 1, pp. 132-146, 2000.
- [12] H. Shin, K. Shim, "Nursing students' experiences on pediatric nursing simulation practice", Journal of East-West Nursing Research, Vol. 16, No. 2, pp. 147-155, 2010.
- [13] K. Bang, S. Chae, J. Yu, M. Song, J. Lee, "Comparison of professional self-concept, clinical nursing competence, and practicum satisfaction between nursing students with and without pediatric nursing clinical preceptorship", The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 19, No. 3, pp. 396-404, 2013.
- [14] J. Kim, A. R. Lee, Y. Eo, "Clinical practice performance according to type of practices and satisfaction of clinical practice in students at child health nursing", The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 19, No. 4, pp. 542-548, 2013.
- [15] Y. H. Cho, Y. M. Jung, "Analysis of the evaluation of gerontological clinical practice and clinical instructors", Korean J Res in Gerontol, Vol. 20, No. 1, pp. 43-61, 2011.
- [16] E. J. Choi, J. J. Sun, O. H. Kim, "Educational Needs of Program Outcomes among Nursing Students", Journal of the Korean Data Analysis Society, Vol. 16, No. 5, 2014.
- [17] J. Y. Han, H. S. Park, "Effects of teaching effectiveness and clinical learning environment on clinical practice competency in nursing students", Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing, Vol. 18, No. 3, pp. 365-372, 2011.
- [18] H. S. Lee, E. J. Kim, "The comparison of stress coping and satisfaction with clinical practice according to the grade of nursing college student", Journal of East-West Nursing Research, Vol. 14, No. 1, 5-13, 2008.
- [19] S. O. Kim, S. M. Kim, "Effect of Attribution Disposition and Self-Efficacy on Clinical Practice Competence of Nursing Student", Journal of Korean Public Health Nursing, Vol. 29, No. 3, pp. 452-462, 2015.
- [20] K. S. Baek, A. R. Song, Y. H. Kim, T. K. Kim, "Relationship among Satisfaction Level with PBL-Based Clinical Practice Education, Autonomy and Achievement Motivation-the Maternal-Child

Clinical Practice”, Journal of East-West Nursing Research, Vol. 13, No. 2, pp. 92-106, 2007.

- [21] J. Song, M. Kim, “Study on clinical education for nursing in hospitals in Korea”, The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 19, No. 2, pp. 251-264, 2013.
- [22] W. J. Park, J. Y. Han, “The effect of ego-resilience, stress coping styles, teaching, effectiveness, and family support on satisfaction of clinical practice in nursing students by AMOS structural equation model”, The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 17, No. 3, pp. 365-375, 2011.
- [23] I. Y. Cho, “The relationship of communication skill, communication self-Efficacy and communication related educational needs”, Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, Vol. 16, No. 4, pp. 2593-2601, 2015.
- [24] M. S. Kim, J. H. Song, B. H. Kim, S. H. Lee, “A study on the job analysis for new nurse”, Journal of Educational Evaluation for Health Professions, Vol. 1, No. 1, pp. 15-26, 2004.
- [25] M. H. Cho, I. S. Kwon, “A study on the clinical practice experiences on nursing activities of nursing students”, The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education, Vol. 13, No. 2, pp. 143-154, 2007.
- [26] M. H. Oermann, “Differences in clinical experiences of ADN and BSN students”, Journal of Nursing Education, Vol. 37, No. 5, pp. 197-201, 1998.

이 영 은(Lee, Young Eun)



- 1991년 2월 : 이화여자대학교 대학원 간호학과(간호학박사)
- 1981년 3월 ~ 현재 : 고신대학교 간호대학 교수
- 관심분야 : 아동간호, 호스피스완화간호
- E-Mail : yelee@kosin.ac.kr

박 선 영(Park, Sun Young)



- 2016년 3월 ~ 현재 : 고신대학교 대학원 간호학과 박사과정
- 관심분야 : 아동간호
- E-Mail : mejong00@hanmail.net

최 은 아(Choi, Eun A)



- 2016년 8월 : 고신대학교 대학원 간호학과(간호학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 대동대학교 간호학부 교수
- 관심분야 : 아동간호, 호스피스완화간호
- E-Mail : jijjin05@daedong.ac.kr

김 은 영(Kim, Eun Young)



- 2016년 3월 ~ 현재 : 고신대학교 대학원 간호학과 박사과정
- 관심분야 : 아동간호
- E-Mail : humankey@naver.com