Journal of the Korean Society of Safety, Vol. 32, No. 2, pp. 78-84, April 2017
Copyright@2017 by The Korean Society of Safety (pISSN 1738-3803, eISSN 2383-9953) *All right reserved.*
https://doi.org/10.14346/JKOSOS.2017.32.2.78

건설업 협력회사 안전수준 향상 방안에 관한 연구

이재윤 · 오태근†

인천대학교 안전공학과

(2016. 11. 21. 접수 / 2017. 2. 9. 수정 / 2017. 2. 13. 채택)

A Study on the Improvement of Subcontractors' Safety Management System in Construction Industries

Jae Yun Lee · Tae Keun Oh†

Department of Safety and Environmental Systems Engineering, Incheon National University

(Received November 21, 2016 / Revised February 9, 2017 / Accepted February 13, 2017)

Abstract : Subcontractors have an increased risk of accidents compared to large contractors. Subcontractors' safety management system is in close association with workers in construction sites. Contractors should strengthen subcontractors' roll and responsibility and provide continual support to prevent an accident. And also these supporting system should be provided to subcontractors' headquarters as well as construction site. Contractors' priority management for subcontractors safety should be transferred from the post management for disciplinary action to the preventive management to improve subcontractors participation and safety performance. Subcontractors can not establish the safety management system with just a one time supporting only. Contractors support and monitoring should be provided to subcontractors regularly and continuously to establish their self safety management system. The subcontractors safety management system improvement program(SSMSIP) suggested in this study will be a effective supporting system for subcontractors to establish and improve their safety management system. If we carry out the objective and quantitative evaluations and supporting system such as SSMSIP and provide the consequential incentive program to subcontractors, it can contribute to the accident reduction

Key Words : contractor, subcontractor, safety management system, evaluation, support & monitoring

1. 서 론

전체산업에 대한 사망만인율과 재해율은 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있으나 건설업의 사망만인율은 매년 전체산업의 사망만인율 보다 최소 38%에서 최대 77%까지 높게 나타나고 있으며, 또한 규모별 분석에 따르면 근로자수 5인 미만, 49인 이하 소규모 사업장의 사망만인율과 재해율이 가장 높게 나타나고 있다. 즉 건설사업장의 사고예방을 위해서는 소규모 전문건설업체인 협력회사의 안전수준 향상을 통한 사고예방관리체계 구축의 필요성을 시사하고 있다. 건설사업장의 소규모 협력회사는 자체 안전보건경영 시스템이 수립되지 않은 회사가 대부분이며 전담안전 조직이 없어 사고발생을 위한 예방활동 중심의 안전관리를 할 수 없는 현실이다[1].

건설사업장은 생산의 기본구조가 복합적이기 때문에 건설업자가 자체적으로 모든 생산수단과 노동력을 상시적으로 갖출 수가 없으므로 전문기술이나 기능·장비·노동력 등을 협력회사에 의존하고 있다. 하지만 협력회사의 안전관리수준은 개인보호구 지급관리, 사고이력 관리 등 수동적인 안전활동 중심이며 협력회사의 책임이 미비하여 원청사의 안전관리에 의존하는 타율적 안전체계를 벗어나지 못하고 있다. 따라서 건설사업장의 근원적인 사고예방을 위해서는 근로자와 가장 밀접하게 관련이 있는 소규모 협력회사의 역할과 책임을 강조하며 협력회사 본사단위의 지원을 통해 협력회사 자율안전체계를 구축해야 한다. 이를 위해서는 협력회사의 적극적인 사전예방활동 참여를 유도하고 협력회사의 안전수준 향상을 위해 기존 징계 중심의 협력회사 관리에서 예방 중심의 사전 지원 체계로 관리 방향을 전환해야 하며, 협력회사 본사의 안전경영 방침, 조직운영, 현장지원 체계 등 안전수준을 진단하

† Corresponding Author : Tae Keun Oh, Tel : +82-32-835-8294, E-mail : tkoh@inu.ac.kr
Department of Safety and Environment Systems Engineering, Incheon National University, 119 Academy-ro, Yeonsu-gu, Incheon 22012, Korea

고 협력회사가 주관으로 취약부분의 개선을 위한 개선계획을 수립하고 이행할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다[2].

협력회사 수준에 적합한 실행 가능한 관리계획을 수립하고 이행함으로써 안전관리 수준이 향상되고 사고에 대한 근원적 대책의 수립이 가능 할 것이다. 책임의식을 가지고 자율적으로 안전을 이행하는 협력회사 Bottom-up 안전관리와 체계적 시스템을 바탕으로 협력회사를 관리・지원하는 원청사의 Top-down 안전관리가 균형을 이룰 때 사고예방을 위한 안전관리 수준이 한 단계 향상될 수 있다.

2. 연구 내용 및 방법

본 논문은 건설업 협력회사 본사에 대한 지원 방안을 제안하고, 이의 실효성 제고를 위하여 "안전수준 향상 프로그램"을 개발・적용하였고 협력회사의 안전경영시스템분석 및 프로그램 참여자의 설문분석을 포함하는 다음과 같은 연구범위를 설정하였다.

- "협력회사 안전수준 향상 프로그램"의 적용 및 그 결과에 대한 안전관리시스템 전・후 성과 분석
- 프로그램 참여회사의 대표이사, 임원・팀장, 안전담당자 등 협력회사 직원의 설문조사를 통한 프로그램의 만족도 조사
- 지원 프로그램의 개선방안 제시

협력회사의 안전수준을 고려하여 평가지표를 정량화, 단순화 하여 안전수준평가 시 정성적 판단을 최소화 하고자 단답형의 질문으로 구성하였다. 안전역량이 부족한 협력회사의 맞춤형 평가지표의 개발・적용으로 협력회사의 안전수준 향상에 기여할 것으로 기대하고 있다.

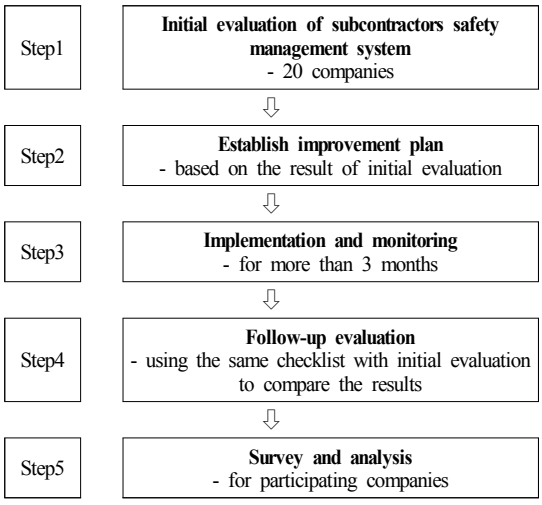

Fig. 1. Flow of the subcontractors safety management system improvement program.

본 연구를 위한 "협력사 안전수준 향상 프로그램"은 5단계로 진행하며 이를 요약하면 Fig. 1과 같다.

3. 국내외 안전관리 체계

3.1 소규모 사업장 지원

3.1.1 위험성평가 우수사업장 인정

안전보건공단은 위험성평가를 실시하고 위험성평가 인정신청서를 제출한 사업장에 대해 사업장의 위험성평가 실태를 위험성평가 기준 및 인정절차에 따라 공단 심사원이 객관적으로 심사하여 인정서를 발급하는 제도를 진행하고 있다. 공단은 소규모 사업장에 대한 위험성평가 지원을 위해 온라인 위험성평가 지원시스템을 통해 다양한 정보를 제공하고 있다. 위험성평가 인정 신청 대상 사업장은 상시근로자수 100명 미만 사업장, 건설공사 총 공사금액 120억원 (토목공사 150억원)미만 사업장을 대상으로 하며 신청사업장에 대한 컨설팅을 통해 소규모 사업장의 위험성평가 수준의 향상을 지원하고 있다. 위험성평가 우수사업장으로 인정을 받을 경우 산재보험료 20%인하(50명 미만 제조업은 징수법에 의거 산재예방요율 적용), 인정유효기간(3년) 동안 정부의 안전・보건 감독 유예, 정부 포상 또는 표창 우선 추천 그리고 위험성평가 인정 시 클린 보조금 일천만원 추가 지원을 통해 소규모 회사의 적극적 참여를 유도하고 있다.

3.1.2 원・하청 상생협력 프로그램

산업안전보건법(시행령 제23조)에서는 상시 50명 이상의 근로자를 사용하는 건설업 및 조선업 사업의 수급인은 산업재해를 방지하기 위해 필요한 각종 조치를 강구하도록 되어 있으며 건설업 협력회사의 안전관리 분야를 원청사에서 지원해 주는 '건설현장 원하청 상생협력프로그램' 도입 등 다양한 상생체계 구축 프로그램이 적용되고 있다[3]. 건설사업장의 원하청 상생안전의 도입은 안전관리 분야에서 기술력과 관리능력, 자금력 등이 부족한 협력회사에 대해 원청사가 자율적으로 지원프로그램을 마련해 건설재해를 예방하자는 목적으로 건설사업장 단위로 추진됐다.

다양한 원・하청 상생협력 제도에도 불구하고 협력회사의 참여도나 수준 향상은 미흡한 현실이다. 대부분의 협력회사 본사 안전전담부서가 안전 및 산업재해 관련 업무에 더해 다른 업무를 겸직하고 있는 경우가

많아 다른 업무를 우선시함으로써 잠재적으로는 안전보건 활동을 소홀히 할 가능성이 많기 때문이다[4].

3.1.3 Safety and Health in MSEs

Safety and Health in MSEs(Micro and small enterprises)는 유럽연합에서 중요한 역할을 수행하는 소규모기업의 안전과 보건 증진을 위한 3개년 프로젝트이다. MSEs 중요성 증대 및 동 기업들이 직면하는 안전보건관리의 어려움을 해소하기 위해 EU-OSHA는 다양한 연구자 그룹으로 구성된 '안전한 영세 · 소규모 기업 컨소시엄(Safe Small and Micro Enterprises Consortium)'을 지정하여 프로젝트를 진행하고 있으며, 이 프로젝트는 MSEs 안전보건 증진 관련 정책개정 권고 및 지원하고 유럽 MSEs 우수사례 발굴 및 안전보건관리 관련 도구 개발을 장려(Facilitate)하여 MSEs의 우수한 안전보건관리에 활용할 수 있는 지식 및 기술자료를 수집하려는데 있다.

3.2 안전역량 평가

3.2.1 KOSHA 18001

안전보건경영시스템이란 기업이 산업재해 예방과 쾌적한 작업환경 조성을 목적으로 모든 조직원 및 이해관계자가 참여하여 근로자, 협력회사 및 방문자의 안전 및 보건의 유지 · 증진을 위한 목표를 수립하고, 이를 달성하기 위한 조직, 책임, 절차를 규정(문서화)하여 조직 내 물적, 인적 자원을 효율적으로 배분하여 조직적으로 관리하는 경영시스템을 말한다. 우리나라에서는 영국 BS8800을 근간으로 KOSHA 18001, OHSAS 18001, K-OHSMS 등 다양한 안전보건경영시스템이 개발 · 도입되게 되었다. 특히 건설업 KOSHA 18001 인증제도는 1999년 6월 인증업무처리규칙이 제정되었으며 이듬해인 2000년 11월 규칙을 개정한 KOSHA 2000 프로그램으로 건설업 인증을 시작했다. 그로부터 3년 후인 2003년 2월 현재의 명칭인 KOSHA 18001로 재개정되었으며 2008년 4월부터는 건설업 인증업무처리규칙이 별도 분리되어 제정되었다[5].

3.2.2 ConSASS

ConSASS(Construction Safety Audit Scoring System)는 건설현장의 안전보건관리수준을 평가 및 현장 간 경쟁을 통한 개선을 촉진하고 관리 취약점을 도출하여 전반적 안전보건관리(SHMS: Safety Health Management System) 수준의 향상을 하고자 싱가포르에서 개발하여 수행중인 안전보건관리수준 평가시스템이다. Consass를 통해 $30,000만 이상 규모의 건설현장이 외부기관에 의한 평가(External Audit)를 6개월 마다(1년에 2회) 받고 있으며, 외부평가기관은 채점표를 평가보고서와 함께 온라인상에 입력하도록 되어있다. 2006년 MOM (Ministry of Manpower)과 WSHAC(Workplace Safety and Health Advisory Committee)에 의해 표준화된 점검표와 채점방식(Checklist and Scoring System)이 도입되어 객관성을 확보하고 있으며 외부평가 업체는 MOM의 승인을 받은 등록된 업체에서 실시하며, 업체는 시공자가 선택할 수 있도록 되어 있다[6].

4. 건설사업장 "협력회사 안전수준 향상 프로그램" 개발

4.1 프로그램 개요

앞서 언급한 국내외 소규모 협력회사에 대한 지원체계나 다양한 안전역량 평가시스템에도 불구하고 협력회사의 안전활동 참여가 저조하고 안전수준 향상이 미흡한 원인은 프로그램이나 시스템은 우수하나 소규모 협력회사의 낮은 안전관리 수준에 있다고 하겠다. 따라서 협력회사 수준에 맞는 간단하고 경량화된 평가시스템 적용과 협력회사와 가장 밀접하게 관련이 있는 원청사가 주도하는 지속적 지원이 있어야 한다.

건설사업장의 산업재해 예방을 위해 협력회사 단위 조직에서 실행 가능한 합리적 수준의 안전보건경영 시스템을 구축하고 협력회사 고유위험을 합리적으로 관리 할 수 있는 사전 예방능력을 향상시키기 위해 협력회사 안전활동의 역할 및 역량강화를 위한 원청사의 지도 · 지원이 필요하다. 협력회사 본사에 안전전담조직이 없는 소규모 회사 또는 안전전담자가 본사에 있더라도 1명 또는 2명의 소수인원에 의해 사후조치 중심의 안전활동을 하는 협력회사들은 예방활동을 강화하고 위험을 관리하는 추가적인 안전활동을 하고자 하더라고 역량 부족의 벽에 부딪히는 것이 현실이다.

협력회사의 안전수준 향상은 최고경영자의 안전경영의지에 의한 전 구성원의 안전에 대한 의식 향상과 함께 안전에 대한 역량강화와 그 평가 병행 되어야 한다. 진단 및 평가항목은 협력회사가 이해하고 받아들일 수 있는 합리적 수준으로 관리해야 한다. 이에 대한 수준평가를 위해서 Table 1와 같은 평가분야 및 각 분야별 세부항목을 설정하였다. 이는 협력회사에서 실행 가능한 수준의 시스템 구축 및 사전 예방활동 향상을 위한 원청사의 지속적 지원체계 적용을 위함이다.

"협력회사 안전수준 향상 프로그램"의 안전수준 진단은 프로그램에 참여한 종합건설사를 샘플로 하여 최근 10년간 발생한 중대재해의 근본원인 분석을 하였

Table 1. Evaluation items for the subcontractors' safety management system

No.	Evaluation items	Rate
1	Management commitment	5%
2	Policy	5%
3	Roll & Responsibility	25%
4	Risk control	15%
5	Plan & Procedure	15%
6	Implementation & Operation	15%
7	Monitoring & Measurement	15%
8	Accreditation	5%
Total		**100%**

Table 2. Checklist for the management commitment

No.	1. Management Commitment 1.1 Leadership and safety management commitment(10 points)	Grade
1)	Does the CEO know the safety and health policy and objectives?	A B C D
2)	Has the CEO carried out the safety training by the external organization?	
3)	Is the CEO involved in awareness-raising activities such as safety-related campaigns or events?	

다. 분석결과 반복적으로 발생되는 주요 근본원인으로 위험성평가, 작업계획서, 점검확인, 안전교육, 장비관리, 의사소통 등을 확인하였으며, 따라서 이에 대한 관리・지원 강화를 위한 협력회사 본사에 필요한 안전활동 중심으로 진단 Checklist를 개발 하였다. 또한, 협력회사 본사의 관리・지원 체계가 지속적으로 유지・관리 될 수 있도록 국내・외 안전보건경영시스템 인증제도인 KOSHA 18001, OHSAS 18001, ConSASS 등을 기초로 하여 계획-이행-확인-조치 싸이클이 적용 되도록 안전보건경영시스템의 주요사항을 수준진단 Checklist에 포함 하였다. 중대재해 원인분석과 Checklist 개발에는 다년간의 사고조사 경력과 내부심사 경력이 있는 인원 그리고 OHSAS 18001, KOSHA 18001 심사원 자격이 있는 인원이 함께 참여하였으며, 건설업 협력회사 본사 안전조직의 낮은 역량을 고려하여 "협력회사 안전수준 향상 프로그램"을 쉽게 이해 할 수 있도록 평가항목은 문답형으로 단순화하고 안전수준을 비교할 수 있도록 Table 2와 같이 정량적 결과를 얻을 수 있는 Checklist로 개발하였다.

4.2 프로그램 적용

국내 대형종합건설사 1개 회사를 선정하여 그 협력회사 중 20개 협력회사를 대상으로 "협력회사 안전수준 향상 프로그램"을 적용하였다. 협력회사의 선정은 대상 원청사에 대한 매출순위가 상위 회사 중 토목공사, 철근콘크리트공사, 전기공사, 설비공사 등 공종별로 선정하고 그 중 부상재해 발생빈도가 높은 협력회사에 대하여 최종적으로 프로그램을 적용하였다(Fig. 2).

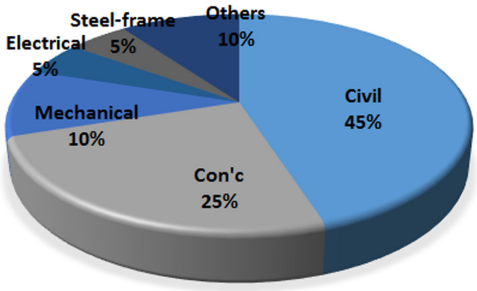

Fig. 2. Status of participating subcontractors.

프로그램 적용 협력회사를 대상으로 프로그램의 취지 및 개요에 대하여 설명회를 개최하고 향후 예정된 프로그램 일정 등에 대한 사전 정보공유와 함께 프로그램 참여의사 확인 후 진행하였다. 협력회사의 안전수준 향상을 위해 본사안전진단을 통한 취약부분파악 및 개선계획 수립 지원, 협력회사 본사・현장 안전의식 및 역량교육 지원, 고유위험에 따른 교안 개발, 현장 합동점검 및 협력회사 자체점검 체크리스트 개발, 공종별 위험성평가 자료, 우수회사 매뉴얼・절차서・지침서 제공 및 벤치마킹 기회 제공, 전문기관 컨설팅 지원 등 다양한 지원활동을 하며 본사 및 현장 이행확인 방문과 정기보고서 취합을 통해 지속적인 모니터링을 진행하였다.

4.3 협력회사 안전수준 진단

원청사 안전담당자와 외부전문가를 한 팀으로 구성하여 협력회사 대표이사의 안전경영의지를 확인하기 위한 면담을 시작으로 협력회사 본사의 안전시스템 구축 현황 및 현장지원체계 평가를 인터뷰 및 관련 자료 확인 등을 통하여 진행한다. 20개 협력회사를 대상으로 8개 분류 73개 항목에 대하여 안전수준 진단을 실시하였다. 안전수준 진단 결과 최고 79%에서 최하 48%까지 회사별로 31%까지 수준차이를 보였으며 20개 협력회사의 수준진단 평균은 Table 3와 같이 64.9%로 나타났다. 협력회사 안전수준 향상 프로그램 목표 80% 대비 약 15.1% 부족한 수준으로 나타났다.

또한 프로그램 적용 전 본사에 안전전담조직이 있는 협력사는 4개 회사로 수준진단 평균은 72%로 본사에 안전전담조직이 없는 16개 회사의 평균인 59.2% 보다 약 13% 높은 수준으로 나타났다.

Table 3. Result of initial evaluation

No.	Evaluation items	Result	Target
1	Management commitment	73.3%	80%
2	Policy	60.0%	80%
3	Roll & Responsibility	61.3%	80%
4	Risk control	68.9%	80%
5	Plan & Procedure	65.9%	80%
6	Implementation & Operation	64.4%	80%
7	Monitoring & Measurement	68.1%	80%
8	Accreditation	55.6%	80%
Average		**64.9%**	**80%**

5. "협력회사 안전수준 향상 프로그램" 결과 분석

5.1 수준향상도 분석

"협력회사 안전수준 향상 프로그램"의 시행목적은 협력회사별 자체적으로 안전관리체계를 구축하여 안전보건경영시스템의 도입 및 실시 이후 지속적으로 원만한 유지관리를 통한 사고예방활동을 강화하고 대표이사 및 구성원 전원의 안전보건에 대한 참여를 통하여 실질적 실현가능한 수준의 안전활동을 지속함에 있다. 안전보건경영시스템은 산업재해예방을 위한 안전활동을 체계적으로 관리하는 제반 활동을 뜻한다. 수준향상도 분석은 협력회사의 체계적 안전보건경영시스템 구축, 전 직원이 참여하는 안전보건활동, 협력회사 자체의 지속적인 노력 등을 평가하고 이를 최초 수준 진단과 비교 분석하였다.

$$\text{수준 향상도}(\%) = \frac{(\text{2차 진단결과} - \text{1차 진단결과})}{\text{1차 진단결과}} \times 100$$

협력회사 안전수준 향상도 분석은 최초 수준진단 대비 안전수준 향상도를 측정하였다. 이를 위해서 수준진단과 수준향상 분석을 위한 개선진단은 동일한 항목의 체크리스트를 적용하여 평가하였다. 협력사 안전수준 향상 분석결과 수준진단 대비 20개사의 평균 수준향상도는 19.6%이었으며 협력사 안전수준향상 프로그램 기준인 80% 대비 약4% 이상 높게 달성하였다.

5.2 안전보건경영체계 변화

협력회사 안전수준 향상 프로그램은 협력회사 자체적으로 지속적 안전활동을 유지관리할 수 있는 안전보건경영시스템 구축을 목표로 하고 안전수준 향상 프로그램 항목별 분석을 통해 안전보건경영체계의 변화를 파악할 수 있도록 구성되었다.

안전수준 향상 프로그램 항목별 분석 결과 Table 4와 같이 안전보건경영방침 및 목표수립에 (Policy) 대한 항목이 33.3%로 가장 높은 수준의 향상을 보였으며, KOSHA 18001, OHSAS 18001 시스템 인증추진 부분이 (Accreditation) 11.1%의 향상으로 가장 낮게 나타났다.

Table 4. Detailed result of subcontractors safety management system improvement

No.	Evaluation items	Intial evaluation	Follow-up evaluation
1	Management commitment	73.3%	91.1%
2	Policy	60.0%	93.3%
3	Roll & Responsibility	61.3%	78.7%
4	Risk control	68.9%	88.1%
5	Plan & Procedure	65.9%	86.7%
6	Implementation & Operation	64.4%	88.9%
7	Monitoring & Measurement	68.1%	82.2%
8	Accreditation	55.6%	66.7%
Average		**64.9%**	**84.5%**

협력회사 안전수준 향상 프로그램 적용 전 대부분의 참여회사가 안전보건경영시스템 수립의 시작인 안전보건경영 방침 및 목표가 수립되지 못한 수준 이였으며 본 프로그램의 적용으로 그 체계를 만들게 되었다.

안전수준 향상 프로그램 항목별 분석결과 시스템 인증추진이 가장 낮게 나타났으나 Fig. 3과 같이 20개 참여 협력사 중 본 프로그램 적용기간 1개 회사가 KOSHA18001 인증을 취득하였으며, 1개 회사에서 본심사를 진행하고 2개 회사에서 본심사 준비를 위한 실태심사를 완료 하였다. 협력사 안전수준 향상 프로그램 참여 20개 회사 중 20%인 4개회사 KOSHA 18001 인증추진을 통해 회사의 안전보건경영시스템 구축을 검증받았다.

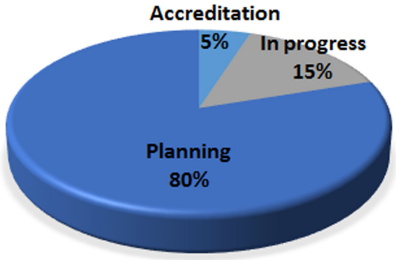

Fig. 3. Status of accreditation for KOSHA 18001.

5.3 설문분석 및 고찰

"협력회사 안전수준 향상 프로그램"의 적용 전 · 후 성과 및 만족도를 분석하고 프로그램 참여 협력회사를 대상으로 의견수렴을 위한 설문조사 및 방문면담을 실시하였다.

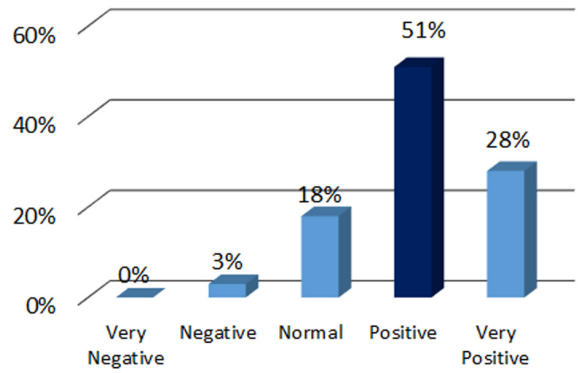

Fig. 4. Need of subcontractors safety management system improvement program.

원·하청 상생안전 실현을 위해 "협력회사 안전수준 향상 프로그램" 유지의 필요성을 묻는 질문에 대한 답변으로 Fig. 4과 같이 '매우필요' 28%, '필요' 51%, '보통' 18%, '불필요' 3%, '매우불필요' 0%로 전체 응답자의 79%가 원청사의 협력회사 안전지원 프로그램인 협력회사 안전수준 향상 프로그램의 유지가 필요하다고 응답하였다.

"협력회사 안전수준 향상 프로그램" 적용을 통한 자체 안전보건경영시스템 구축 기여도에 대한 만족도 조사결과 Fig. 5과 같이 '매우필요' 20%, '필요' 58%로 전체 응답자의 78%가 회사의 안전보건경영시스템 구축에 프로그램 적용이 효과적 이라고 응답했다.

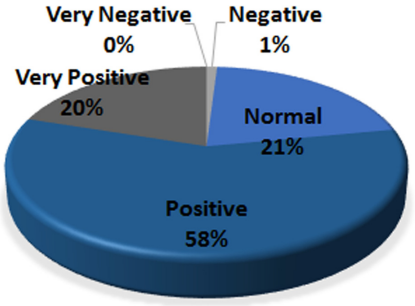

Fig. 5. Result of program satisfaction.

프로그램의 적용 전·후 회사별 안전수준을 묻는 질문에 대하여 Fig. 6와 같이 프로그램 적용전은 안전수준이 '매우 높다' 3%, '높다' 32%로 응답자중 35%만 회사 안전수준에 긍정적으로 응답했으나 프로그램 적용 후 회사 안전수준에 대해 '매우 높다' 22%, '높다' 71%로 응답자중 93%가 회사 안전수준에 대하여 긍정적인 것으로 집계되었다.

"협력회사 안전수준 향상 프로그램" 결과 및 설문 만족도 분석 결과 원청사의 지속적인 본사지원과 모니터링으로 협력회사의 참여를 유도하고, 소규모 기업에 적합한 합리적 수준의 역량평가를 적용하여 회사의 안전수준 향상도, 안전보건경영체계 변화 등을 가시화하여 협력회사의 안전수준 향상과 일정부분 자율적 안전보건경영체계 수립을 확인할 수 있었다.

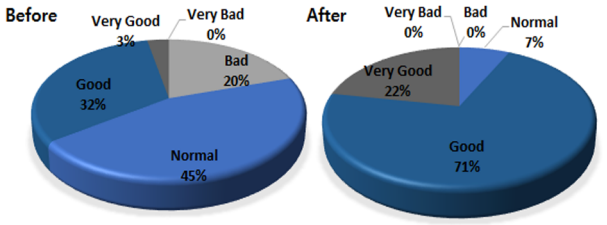

Fig. 6. Status of subcontractors safety management level (Before and after).

6. 결 론

건설사업장의 근원적인 사고예방을 위해서는 근로자와 가장 밀접하게 관련이 있는 협력회사 역할 및 안전활동의 중요성을 강조하며 협력회사의 지속적 안전수준 향상을 위해 본사단위의 지원을 강화해야 한다. 협력회사의 적극적인 사전예방활동 참여를 유도하고 협력회사의 안전수준 향상을 위해 기존 징계 중심의 협력회사 사후 관리에서 예방 중심의 사전 지원 체계로 관리 방향을 전환해야 한다. 협력회사의 안전보건경영시스템 구축을 위해서는 일회성, 이벤트성 지원으로는 한계가 있다. 원청사가 주도하는 안전활동에 단순 참여하는 단계를 넘어 협력회사의 안전수준을 향상하고 자체적인 안전보건경영시스템을 구축하기 위해서는 본 연구에서 제시한 "협력회사 안전수준 향상 프로그램"과 같은 지속적인 원청사의 지원과 모니터링 프로그램이 필요하며, 소규모 기업에 적합한 객관적이고 정량적인 역량평가가 함께 진행되어야 할 것이다. "협력회사 안전수준 향상 프로그램"과 같은 원청사의 지원·관리 프로그램과 함께 향후 안전수준 향상 또는 저성과에 대한 상벌제도가 병행되면 협력회사의 참여 및 관심도가 확대될 것이고 이는 건설사업장의 산업재해 예방에 큰 효과로 연결될 수 있을 것이다.

References

1) OSHRI "Analysis of Industrial Accidents in 2011-2015", KOSHA, 2016.
2) G. T. Lee, "A Study on the Efficient Technical Assistance for Small-sized Construction Sites," Journal of the Korean

Society of Safety, Vol. 21, No. 5, pp. 72-76, 2006.
3) S. B. Choi, “Industrial Safety’s Dictionary”, Gold Publisher, 2004.
4) D.H. Jeong, D.S. Park, “The Relationship between the Establishment of Organizational Safety Unit and Accident Rate Among Small Firms”, Yeungsang Journal, Vol. 6, No.1, p.77, 2013.
5) J. S. Lee, ・M.. G. Lee, D. Y. Lee and T. K. Oh, “A Study on the Improvement of Effectiveness of KOSHA 18001 in Construction Industry,” Journal of the Korean Society of Safety, Vol. 30, No. 3, pp. 80-84, 2015.
6) Ministry of Manpower and Workplace Safety & Health Advisory, “Construction Safety Audit Scoring System (ConSASS) ”, 2013.