

경기도 문화콘텐츠분야 창업보육센터 지원서비스가 입주기업 성과에 미치는 영향에 관한 연구: 창업아이템의 사업타당성을 중심으로

홍대웅 (중앙대학교 산업창업경영대학원 창업학 석사)*

이일한 (중앙대학교 경영학부 조교수)**

손중서 (숙명여자대학교 글로벌서비스학부 조교수)***

국 문 요 약

본 연구의 목적은 창업보육센터의 창업보육 성과에 영향을 미치는 창업보육 서비스 관련 요인이 무엇인지를 살펴보고자 하며, 창업보육 서비스는 전통적인 물리적 서비스에서 비물리적 서비스까지 다양하다. 이러한 창업보육 서비스 유형들 중에서 실제 창업보육 성과에 영향을 미치는 변인을 규명하고자 한다. 따라서 기존의 창업보육센터의 서비스와 입주기업의 성과와의 관련된 연구를 바탕으로 문화콘텐츠 분야의 기업 관점에서도 유의미한지 재 검증해보고, 또한 문화콘텐츠 기업의 특성상 창업아이템의 사업성이 입주기업의 성과에 유의미한 영향을 미치는지에 대해 검증하고자 한다. 또한 문화콘텐츠 분야의 창업보육 시 필요한 서비스를 발굴하고 빠르게 변화하는 문화콘텐츠 시장의 성장에 따른 아이템의 사업성 평가에 따른 차별화된 창업보육 서비스를 통해 성과가 도출될 수 있도록 체계적이고 합리적인 문화콘텐츠 분야의 창업보육시스템 구축의 중요성에 대해서 논의하고자 한다.

본 연구는 창업보육센터 입주기업 창업자를 연구대상으로 하였고 2016년 10월 14일부터 31일까지 18일 동안에 총 180부를 배포하여 178부 중 30부를 제외하고, 148부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 기술통계 분석을 통하여 표본의 특성을 파악한 후, 변수의 타당성 및 신뢰성을 검증하였으며, PLS(Partial Least Square)을 통해 연구 가설을 검증하였다.

가설검증을 통해 분석한 결과를 다음과 같다. 첫째, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터의 지원서비스 수준이 창업아이템의 사업타당성에 미치는 영향을 분석한 결과에서는, 공간 및 부대지원서비스, 경영지원서비스, 기술지원 서비스는 창업아이템의 사업타당성에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 인적지원 서비스 및 마케팅 지원 서비스는 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것을 확인 할 수 있었다. 둘째, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터의 지원서비스 수준이 입주기업의 성과에 미치는 영향을 분석한 결과에서는, 공간 및 부대지원 서비스, 인적지원 서비스 및 마케팅지원 서비스는 입주기업의 재무적 성과에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것을 확인 할 수 있었으나, 경영지원 서비스, 기술지원 서비스는 입주기업의 재무적 성과에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한 공간 및 부대지원 서비스, 경영지원 서비스, 인적지원 서비스 및 마케팅지원 서비스는 입주기업의 비재무적 성과에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것을 확인 할 수 있었으나, 기술지원 서비스는 입주기업의 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업아이템의 사업타당성이 입주기업의 성과에 미치는 영향을 분석한 결과 창업아이템의 사업타당성이 입주기업의 성과(재무적,비재무적) 성과에 모두 영향을 미치는 중요한 요소임을 확인 할 수 있었다.

핵심주제어: 보육센터, 지원서비스, 문화콘텐츠, 사업타당성

1. 서론

최근 스타트업 투자동향과 정부 정책 동향을 살펴보면, 2016년도 10월 스타트업 투자는 총 17건으로, 약 470억 원 규모(2건 투자금액 비공개)로 분야별로 나누어 보면 ‘그리드잇(50억 원)’, ‘하이브로(64억 원)’ 등 총 6개의 콘텐츠 분야 기업이 투자를 유치하며 콘텐츠분야 스타트업이 강세를 보이고 있으며, 2017년도 정부 예산안의 5대 중점 투자중 ‘미래성장동력 창출

분야 예산안’에는 미래성장동력 기반 강화 7조 6천억 원, 미래성장동력 창출 지원 7조 7천억 원 등 총 15조 3천억 원 규모로 금년대비 약 1.8조원(7.6%) 증가된다.

이번 ‘미래성장동력 창출 분야 예산안’은 문화콘텐츠 산업 활성화를 통해 문화융성 지원, 벤처·창업 등 지원을 통한 창조경제 생태계 지원 등 그동안 성과를 확대 및 강화하고 4차 산업혁명에 선제 대응하며, R&D분야에 전략적 투자 강화 등 미래성장 동력 기반 강화와, 창출을 지원하는데 그 주안점을

* 주저자, 중앙대학교, 산업창업경영대학원 창업학 석사, ung97@naver.com

** 교신저자, 중앙대학교 경영학부 조교수, lih2114@cau.ac.kr

*** 공동저자, 숙명여자대학교 글로벌서비스학부 조교수, jsson@sm.ac.kr

· 투고일: 2017-7-10 · 수정일: 2017-08-14 · 게재확정일: 2017-08-25

두고 있다.

최근 국내 콘텐츠산업은 2000년 매출액 21조원 규모에서 양적, 질적 성장을 거듭하여 2014년 94조로 4.3배 이상 증가한 규모로 발전하였다. 경기도의 경우, 지자체를 중심으로 경기콘텐츠진흥원 등 공공기관과 연계하여 문화콘텐츠분야 창업자를 위한 스타트업 오피스를 제공하며, 부천시, 성남시, 수원시, 안양시, 의정부시 등에 창업보육센터를 활발하게 운영하고 있으나, 기존 중기청 창업보육센터와 같은 창업의 측면에서 체계적인 연구가 매우 부족한 실정이다.

국내 창업보육센터는 가장 보편적인 창업 인프라로 자리매김하여 국내 창업기업의 양적 증대에 큰 기여를 하였으나, 선진국의 경우 창업시장의 요구에 따라서 창업보육모델이 창업기업을 체계적으로 육성할 수 있는 방향으로 지속적인 발전을 거듭하였으나 국내 창업보육센터는 대부분 단순 창업 공간 제공인 1세대 모델과 초기 사업화 및 경영 멘토링을 지원하는 2세대 보육모델 수준에 머물러, 스타벤처기업 배출이 부족함 등 실질적인 성과 저조에 대한 문제점이 발생하여 창업보육기능 선진화 체제로의 변환이 시급한 상황이다.

최근에는 창업보육센터의 성공요인에 대한 다양한 연구가 이루어지고 있는데 크게 창업보육센터의 프로그램으로써 창업보육센터의 운영 목표의 설정과 입주기업간 관련 분야간 네트워크, 마케팅, 성과관리 등을 제시하고 있으며, 창업보육센터의 지원 서비스로써는 입주기업에 대한 선정평가, 법률지원, 자금지원, 마케팅지원, 경영지원 등을 제시하고 있다(Lewis, et. al. 2011). 이 밖에도 창업보육센터의 지원 서비스를 제공하는 핵심 주체인 매니저의 역량에 초점을 맞추어 창업보육센터와 입주기업의 성과에 미치는 영향을 분석한 연구도 존재한다(최종열 외, 2015).

창업보육사업에 있어 입주기업에 대한 지원서비스는 창업보육의 가장 중요한 과정이며 그에 대한 평가가 정확하게 이루어져야 하나, 선행 연구에서는 창업보육 센터의 지원서비스가 입주기업의 경영성과에 미치는 영향에 대해 종합적인 평가와 규명에 그쳐 창업보육센터의 지원서비스가 입주기업의 경영성과에 영향을 미치는 변인에 대한 연구가 필요한 시점이다.

본 연구의 목적은 창업보육센터의 창업보육 성과에 영향을 미치는 창업보육 서비스 관련 요인이 무엇인지를 살펴보고자 하며, 창업보육서비스는 전통적인 물리적 서비스에서 비물리적 서비스까지 다양하다. 이러한 창업보육 서비스 유형들 중에서 실제 창업보육 성과에 영향을 미치는 변인을 규명하고자 한다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 창업보육센터에 관한 이론적 고찰과 선행연구의 검토 과정을 거쳐 연구모형을 도출하고 연구모형에 따른 가설의 설정과 검증을 위해 설문을 실시하며 회수된 설문을 바탕으로 실증분석을 하며, PLS(Partial Least Square)를 통해 가설을 검증하고자 한다.

따라서 기존의 창업보육센터의 서비스와 입주기업의 성과와의 관련된 연구를 바탕으로 문화콘텐츠 분야의 기업 관점에서도 유의미한지 재 검증해보고, 또한 문화콘텐츠 기업의 특성상 창업아이템의 사업성이 입주기업의 성과에 유의미한 영향을

미치는지에 대해 검증하고자 한다. 또한 문화콘텐츠 분야의 창업보육 시 필요한 서비스를 발굴하고 빠르게 변화하는 문화콘텐츠 시장의 성장에 따른 아이템의 사업성 평가에 따른 차별화된 창업보육 서비스를 통해 성과가 도출될 수 있도록 체계적이고 합리적인 문화콘텐츠 분야의 창업보육시스템 구축의 중요성에 대해서 논의하고자 한다.

II. 이론적 고찰

2.1. 창업보육센터의 개념 및 발전

1980년대의 창업보육센터에 대한 개념은 대부분 협의적 정의를 통해 기능적 측면을 강조한 반면, 1990년대에는 보다 광의적 차원에서 설명하였다. Lalkaka & Bishop(1996)은 기업의 규모에 중점을 두면서 보육을 통해 소규모 기업에게 필요한 기술혁신을 지원하는 곳으로 정의하였다. 1985년 미국창업보육협회(NBIA)가 설립된 이래 1990년대 창업 초기 기업을 대상으로 성공적인 발전을 가속화시키기 위한 사업지원과정으로 다양한 자원과 서비스를 제공하는 기관으로 정의하였다.

미국의 창업보육센터협회(NBIA)의 회담에서 발표된 Tom & David(2010) 자료에 따르면 창업보육센터의 발전 단계에 따라 총 4단계로 구분할 수 있다고 주장하며, 1세대 창업보육센터가 창업 공간, 공유 서비스, 사후적 사업지원 서비스를 제공하는 단순한 기능만을 수행하였다면, 4세대 창업보육센터는 제공하는 다양한 프로그램과 서비스를 제공받는 협력 프로그램(Affiliate Programs)과 사업계획 수립과 경영관리에 중점을 둔 기업가정신 훈련 프로그램인 사전 창업보육 엑셀러레이터 프로그램(Pre-Incubation Accelerated)을 추가적으로 지원하는 것이라고 주장하였다.

국내의 창업보육센터는 2011년 중소기업청이 발표한 창업보육센터 활성화 방안에 창업보육센터를 선진형 제3세대 플랫폼으로 재편한다고 공표하였다. 세부적인 내용은 창업보육 범위를 예비창업 및 성장 단계까지 점차 확장하고, 효과적인 운영을 위해 민간시장에 적극 개방하여 전문성을 확보하여 성과 기반 경쟁 매커니즘을 확립해나가고 있다.

경기도의 문화콘텐츠분야 창업보육센터는 부천(만화, 애니메이션), 성남(게임, 문화산업), 고양(방송, 영상), 안양(스마트콘텐츠), 의정부(제조 디자인 융합), 수원(VR, AR) 등 콘텐츠 분야를 중심으로 광역지자체와 지자체가 중심이 되어 운영되고 있다.

서울특별시 2009년 청년창업가 지원의 인프라 역할을 하는 청년창업센터를 개소하여 창업 공간, 시설·장비, 자금 등을 집중적으로 지원하는 방향으로 추진하고 있으며, “청년창업 1000프로젝트”의 창업 공간, 재정지원, 창업 모니터링 지원 등을 하고 있다.

2.2. 창업보육센터의 지원서비스

Smilor(1987)는 창업보육센터 지원서비스로 경영의 전문성, 자금조달지원, 사무·행정·기자재 지원, 지역사회 지원, 네트워크 구축, 교육, 보육센터의 명성 확보, 입주기업 선정과 퇴출의 경험, 대학과의 연계, 보육에 대한 상세한 프로그램 필요를 제시하였다.

Carsrud et. al.(2000)은 지식네트워크를 기반으로 한 국제적 협력의 창업보육센터에 대한 연구에서 12가지의 성공요인과 7가지의 한계점 그리고 기술이전의 모델을 정립하면서 창업보육센터의 외부 네트워크의 중요성을 설명하고 있으며, Lichtenstein et. al.(2004)은 성공적인 창업보육센터 요인으로 창업보육센터 매니저의 역할을 강조하고, 성공적인 지원 서비스들의 구체적인 내용을 제시하면서 입주기업이 필요로 하는 자원과 제약조건을 토대로 입주기업의 요구사항에 적합한 서비스를 제공하여야 한다고 주장하였다.

Strodbeck & Terry(2010)는 미국 NBIA의 예비회담(Preconference)에서 창업보육센터의 발전 단계를 총 5세대로 구분하고 각 세대별 주요 내용과 기능을 제시하였다.

1세대 창업보육센터 기능은 창업 공간 제공, 공유 서비스, 수동적 사업 지원 서비스를 제공하는 수준을 말하며, 2세대 창업보육센터 기능은 창업 공간 제공, 공유 서비스, 주도적 사업 지원으로 변경되면서 창업 훈련, 사업 지원 네트워크, 마케팅 지원, 판매영업 지원, 멘토 기능 등이 새롭게 추가되었다. 또한 창업 코칭 분야를 추가하여 목표 고객 접촉과 벤치마크 대상기업 협력 프로그램의 기능이 있으며, 3세대 창업보육센터 기능은 2세대 기능에 추가로 창업보육센터 입주회사 고객들의 투자 서비스를 제공하며, 한다. 4세대 창업보육센터 기능은 3세대 기능에서 장소 제공은 받지 않으나 창업보육센터의 지원과 프로그램에 참여 가능한 제휴기업 프로그램 기능과 사전 보육 기능, 즉 기업 계획과 관리에 중심을 둔 기업가정신 훈련 프로그램 기능이 추가되었다.

이상석·최종호(2001)와 양현봉 외(2002), 최종열·정혜주(2006)의 연구를 종합하여 창업보육센터 입주기업 성공 영향 지원 서비스는 <표 1>과 같이 물리적 설비 지원 서비스, 마케팅 서비스, 인적자원·법률지원 서비스, 자금지원 서비스, 기술 및 생산관리 서비스, 네트워킹 서비스로 정리되어진다.

<표 1> 창업보육센터 입주기업 지원 서비스

분야	창업보육센터 입주기업 지원 서비스
물리적 설비 지원	창업 공간, 기술 개발 필요한 시설 및 장비, 대시실 및 통신시설, 첨단·전문 장비
마케팅	국내시장 조사, 광고·홍보 서비스, 판매업체 연계 지원, 수출입 절차 대행, 해외시장 조사 지원
인적자원·법률지원	인적자원의 교류 및 활용 제공, 인력 채용 지원, 교육 및 훈련(세미나) 지원, 사업 운영관련 법률지원, 각종 계약체결, 특허 및 지적재산권 보호 및 관리 지원, 각종 규제 관련 정보의 제공
자금 지원	재무, 회계, 조세 관련 전문 서비스, 투자유치 설명회 개최, 각종 정책 자금 알선 지원
기술 및 생산관리	기술이전, 기술평가 및 기술의 사업화 관련 서비스, 제품 및 생산공정 개발 지원, 각종 시험 및 검사의 통과 지원 서비스, 국내외 인증 획득 관련 서비스
네트워킹	정부기관, 창업지원관련 유관기관, 각종 연구소 및 금융기관 입주 업체간, 타보육센터, 입주, 졸업업체 등과의 연계 지원, 지방자치단체 및 벤처캐피탈과의 연계 지원

출처: 황보운·김재형(2016), 창업기업 성과에 미치는 창업보육 지원 서비스 연구

창업보육센터의 지원서비스는 입주기업의 창업성공률을 높이기 위한 기능적인 역할을 담당한다. ‘보육(Incubation)’은 기본적으로 공간을 제공하는 측면뿐만 아니라 기타 광범위한 지원 서비스를 제공하고 있다. 창업보육센터의 주요한 기능은 기술기반의 창업기업 설립 및 운영 촉진과 성장지원이다.

일반적으로 시설제공뿐만 아니라, 각종 경영·기술지원, 회계, 재무, 마케팅, 법률 등의 지원서비스 제공을 통해 창업자의 조직구성과 구성이후 경영이나 자금조달에 집중하기 보다는 기술서비스와 제품의 개발 등에 주력할 수 있도록 하는 역할을 주로 담당하고 있다(박동열, 2015).

본 연구에서는 문화콘텐츠분야 창업의 특성을 반영하여, 지원서비스를 ‘공간 및 부대지원’, ‘경영지원’, ‘기술지원’, ‘인적지원’, ‘마케팅지원’ 서비스 5가지로 구분하여 제시하였다.

2.3. 창업아이템의 사업 타당성

창업자의 다양한 창업 아이디어 중 상품화를 실현할 수 있는 창업아이템의 중요성을 강조하며, 창업아이템의 시장성 확보를 위해서는 창업자들은 시장성 평가를 반드시 해야 하며, 이는 상품이 현재 시장과 미래 시장에서 시판이 가능한가에 대한 여부를 결정하는데 도움을 줄 수 있다고 하였다(강희선, 2013). Whalley(2010)는 또한 창업 아이디어의 시장성 검토요소의 필요성을 말하며, 이를 위해서는 시장진입, 지속성, 경쟁포지션, 인구통계실태의 4가지 요인들을 분석하는 것 강조하였다. 박진섭 외(2009)는 아이템의 사업성과 기술성의 중요성을 강조하였다. 기술보증기금에서는 아이템의 기술평가를 통해 사업의 시장성과 사업타당성을 평가한다(기술보증기금,

www.kibo.or.kr).

본 연구에서는 창업의 성공요소로서 창업아이템의 사업성, 시장성, 기술성 등을 포괄하는 의미에서 ‘창업아이템의 사업타당성’으로 제시하고자 한다.

2.4. 창업보육센터 입주기업의 성과

본 연구에서는 재무적 성과와 비재무적 성과로 구분하였다. 일반적으로 기업의 단기적 성과 측정으로 사용되고 있는 재무적 경영성과에 관한 지표는 수익으로 표시되고 있으며, 이것은 기업체의 최종적인 경영성과에 대한 평가를 하는 중요한 기준으로 이용된다. 창업기업의 재무적 성과도 일반 기업체의 경영성과와 같이 사용하고 있다. 경영성과 자료를 측정하기 위해서는 여러 가지의 도구들을 개발하고 활용하고 있으며, 기업의 수익성을 분석하기 위해 총자산증가율, 매출증가율 등의 회계적 수익률을 통해 회계기간 이상의 기업의 장기적인 재무적 경영성과를 분석할 때 사용된다(Mcwilliams & Siegel, 2000). 비재무적 성과는 중요성은 인정되고 있으나 객관화가 어렵고, 측정의 범위가 광범위한 점 등으로 단기적인 성과라고 하기에는 부적합한 것으로 인식되고 있다. 그러나 장기적인 관점에서의 성과를 나타내는 비재무적 성과 지표는 조직을 중심으로 관련된 모든 이해당사자의 기준에 의해 성과를 측정함으로써 종합적이고 포괄적이며, 조직성과의 많은 부분을 설명할 수 있다는 장점이 있다(장재혁, 2010).

III. 연구모형 및 가설설정

3.1. 연구모형

본 연구에서는 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터 지원서비스의 특성이 입주기업 성과에 미치는 영향을 규명하고자 하였으며, 또한 지원서비스의 특성이 창업아이템의 사업타당성에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 그리고 창업아이템의 사업타당성이 입주기업의 성과에 영향을 미치는데 차이가 있는지를 규명하고자 하였다.

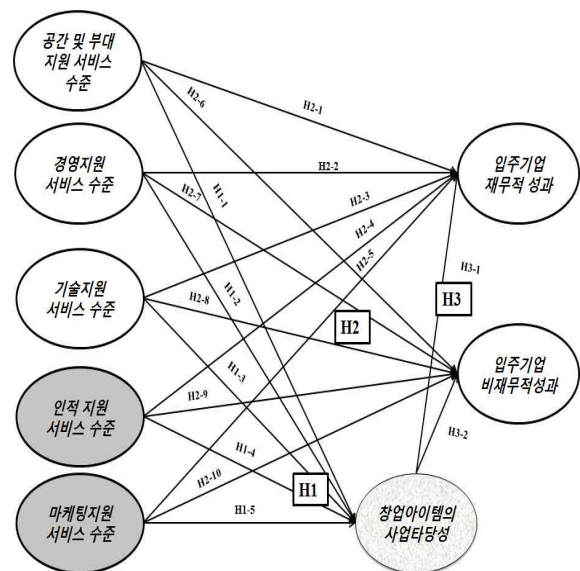
이를 위해 본 연구에서는 창업보육센터 지원서비스의 특성과 입주기업의 성과에 대한 기존 연구를 검토 하였고, 특히 창업보육센터 지원서비스는 Smilor & Gill(1986)이 제시한 기술지원서비스(기술개발, 기술이전과 평가, 시제품 제작, 시험장비 지원 등)와 행정지원서비스(네트워크 지원, 업무공간 제공, 지자체 연계 활동, DB 지원 등을 통한 정보제공 지원 등) 중 행정지원서비스는 공간 및 부대지원서비스로 명칭을 변경 제시하였으며, 박경주(2006)가 제시한 경영지원서비스(사업계획서 작성, 비즈니스모델 수립, 마케팅과 판로개척, 법률 및 특허자문 등)를 제시하였다.

특히, 경기도 문화콘텐츠분야 창업보육센터만의 특화된 서

비스로는 2014년도에 도입한 콘텐츠 창업 전주기 지원 전문가 ‘문화창업플래너’를 통해 1:1 플래닝 등 인적지원을 강조하고 있고, 문화콘텐츠의 특성상 트렌드가 빠르고 창의성에 기반하기 때문에 이를 적극적으로 시장과 연결하는 지원 프로그램을 중시하고 있는 점을 고려해, 양현봉, 외(2002)가 제시한 운영능력부문 요인(센터장과 매니저 역할, 외부와의 네트워크 구축, 보육닥터 등 운영·자문기구의 기능 및 역할 등)을 인적지원 서비스로 명칭을 변경하여 제시하였고, 최문경(2015)이 제시한 여성창업보육센터의 지원 내용 중 마케팅지원서비스(광고/홍보, 시장조사 및 분석, 판로·마케팅지원과 해외판로지원 등)를 제시하였다. 이로서 경기도 문화콘텐츠 창업보육센터의 서비스를 공간 및 부대지원 서비스, 경영지원서비스, 기술지원서비스, 인적지원서비스, 마케팅지원서비스로 5가지로 구성하였다.

입주기업의 성과는 이경우(2009)가 제시한 재무적 성과(매출액 증가율, 순이익 증가율로 측정하였으며 시장성과는 시제품의 시장 성공률과 시장점유율 등)와 김호정(2012) 외 제시한 입주기업 고용증가, 지적재산권 보유증가, 기술개발 진척도 등을 비재무적 성과로 2가지로 구성하였다. 창업아이템의 사업타당성은 Whalley(2010)가 제시한 창업 아이디어의 시장성 검정요소의 필요성을 위해 인구조계실태, 지속성, 시장진입, 경쟁포지션의 4가지 요인들을 분석 할 것을 강조한 것과, 박진섭 외(2009)는 아이템의 기술성과 사업성의 중요성을 강조하며 제시한 기술성 평가의 세부항목인 기술특성, 기술환경, 기술경쟁력 등으로 세부요인을 구성하였다.

선행연구자들이 제시한 5가지 창업보육센터 지원서비스가 창업아이템의 사업타당성과 입주기업의 성과(재무적성과, 비재무적성과)에 영향을 미치며, 창업아이템의 사업타당성이 입주기업의 성과에 영향을 미친다는 가정 하에 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2. 가설설정

본 연구에서는 문화콘텐츠산업 분야 창업보육센터 지원서비스의 수준이 창업아이템의 사업타당성에 영향을 미치고, 입주기업의 재무적 성과 및 비재무적 성과도 영향을 미치며, 창업아이템의 사업타당성은 입주기업의 재무적 성과 및 비재무적 성과에 영향을 미친다는 가설 하에 17개의 연구가설을 설정하였다.

3.2.1. 문화콘텐츠산업 분야 창업보육센터 지원 서비스 수준, 창업아이템의 사업타당성에 대한 가설

일반적으로 창업아이템의 사업타당성 분석의 프로세스는 사업 경제 환경의 파악, 시장성 분석, 기술성 분석, 수익성 분석 후 사업계획서를 작성하는 과정으로 이루어져 있다. 시장분석을 하기 전에 창업자에 대한 사업수행 능력을 분석해야 하고, 재무분석을 하기 전에 원가분석을 실시하고, 수익성 분석 후에 위험성 분석을 실시하여 사업계획서를 작성한다.

대부분의 창업보육기관은 입주기업 심사 시 창업자 경력 및 창업능력, 재무능력, 아이템의 기술성, 시장성, 아이템의 파급효과, 추천서, 수상경력 등을 입주평가 기준으로 하고 있다. 하지만 대부분의 초기 창업기업의 경우 입주평가 기준에 충족되지 못하고 성장가능성을 평가하여 입주한다.

입주 후 창업보육센터의 지원을 받아 창업자의 경험과 능력을 향상시키기 위해서 정기적인 역량강화 교육지원, 시제품개발 및 운영비 지원, 아이템의 기술적 완성도를 높이기 위해 다양한 분야의 전문가(경영컨설턴트, 변리사, 회계사 등)의 컨설팅을 지원한다. 또한 시장성 확보를 위해서 전시회 지원, 마케팅 및 홍보비 지원 등을 실시하고 있다. 이러한 이유로 창업보육센터의 입주기업은 지원서비스를 통해 창업아이템의 사업의 성공가능성을 높이는 것이 입주의 주 목적 중의 하나이다. 이러한 선행연구 결과를 근거로 다음과 같이 가설을 설정하였다.

H1: 창업보육센터의 지원서비스 수준은 창업아이템의 사업타당성에 영향을 미칠 것이다.

- H1-1: 공간 및 부대지원 서비스 수준은 창업아이템의 사업타당성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H1-2: 경영지원서비스 수준은 창업아이템의 사업타당성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H1-3: 기술지원서비스 수준은 창업아이템의 사업타당성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H1-4: 인적지원서비스 수준은 창업아이템의 사업타당성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-5: 마케팅지원서비스 수준은 창업아이템의 사업타당성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.2. 문화콘텐츠산업 분야 창업보육센터 지원 서비스 수준과 입주기업 성과에 대한 가설

창업보육센터에 입주한 입주기업의 성과에 미치는 영향 요인에 대한 연구를 살펴보면 이홍재(2007)는 입주기업 경영성과에 미치는 영향요인으로 센터의 지원서비스를 강조하였고 지원서비스의 질적 수준, 다양성, 매니저 역량과 경험, 제공시기 중요한 지원서비스라고 하였다. 또한 제공된 지원서비스와 입주기업 성과 간의 인과관계를 분석에서는 혜택을 제공받은 기업의 제공서비스 활용도가 높을수록 창업보육센터에 대한 만족도가 높아지긴 하지만 서비스의 질적 수준이 창업보육센터의 만족도에는 직접적인 영향을 주진 않는 것으로 분석하였다. 김호정(2012)는 보육센터운영과 관련된 특성이 입주기업의 경영성과에 영향을 미치는지에 대한 연구를 하였으며 창업보육센터 자체의 네트워크, 운영목표는 지원서비스에 유의미한 영향을 미치고, 지원서비스, 운영재정은 경영성과에 유의미한 영향을 미친다는 것에 대해 검증하였다.

서영미(2011)는 산학 협력이 기술 창업기업의 성과에 영향을 미치는지 분석하여 인적요인, 기술적요인, 물리적요인, 교육적요인이 성과에 중요한 영향을 미친다고 주장하였다. 송광선(2000)은 창업보육센터 입주기업의 특성에 관한 연구를 통해 성공요인으로 가장 중요한 것은 유능한 인력확보이며, 그 외 철저한 사전준비, 자금조달능력, 그리고 업종선택, 판로확보, 창업자 자질의 순으로 중요하다고 하였고, 김호정(2012)은 입주기업의 경영성과 측정 변수로 입주기업의 매출액과 입주기업의 고용증가, 지적재산권 보유 증가 및 입주기업 만족도, 기술개발진척도도로 구분하였다.

매출액의 증가율의 경우 연평균 매출액 증가율로 규정하였고, 입주기업의 고용증가는 연평균 고용 증가, 지적재산권 보유 증가는 입주 시 대비 지재권 보유수 증가로 측정하였다. 또한 입주기업의 만족도에 관해서는 창업보육센터 운영에 대한 입주기업의 포괄적 인 만족정도로 정의하였으며, 기술개발진척도는 입주 시 당초 계획 대비 기술개발의 완성도로 정의하였다. 그리고 김호정(2012)는 창업보육센터 입주기업의 경영성과의 측정을 위한 변수로 입주기업의 매출액과 입주기업의 고용증가, 기술개발 진척도, 입주기업 만족도로 정리하였다. 이러한 선행연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H2: 창업보육센터의 지원서비스 수준은 입주기업의 성과에 영향을 미칠 것이다.

- H2-1: 공간 및 부대지원 서비스 수준은 입주기업의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-2: 경영지원 서비스 수준은 입주기업의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-3: 기술지원 서비스 수준은 입주기업의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-4: 인적지원 서비스 수준은 입주기업의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H2-5: 마케팅지원 서비스 수준은 입주기업의 재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H2-6: 공간 및 부대지원 서비스 수준은 입주기업의 비재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H2-7: 경영지원 서비스 수준은 입주기업의 비재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H2-8: 기술지원 서비스 수준은 입주기업의 비재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H2-9: 인적지원 서비스 수준은 입주기업의 비재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H2-10: 마케팅지원 서비스 수준은 입주기업의 비재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

3.2.3. 창업아이템의 사업타당성에 따른 입주기업 성과에 대한 가설

기존의 창업성과 혹은 성공에 관한 연구에서는 경영자의 특성이나 환경적 요소에 초점을 둔 반면 MacMillan(1986)의 투자 평가 기준은 경영능력 및 개발제품의 기술성 또는 시장성에 관한 연구를 하였다. MacMillan(1986)은 창업자의 인성, 창업자 경험, 제품 서비스 특징, 시장특성, 재무적 고려사항을 제시하였고, 락지는 외(2009)는 바이오벤처기업의 성공에 영향을 미치는 요인에 대한 연구에서 다음과 같은 결론을 제시하였다.

첫째, 미래지향적이고 자율적인 조직문화의 창출을 위한 조직혁신과 종업원들에 대한 자율성 부여, 둘째, 고객중심의 시장지향적인 사고와 고객관계 관리, 셋째, 타사와 차별화된 핵심기술의 확보와 제품의 보유, 넷째, 환경변화에 신속하고 유연하게 대응할 수 있는 민첩성이다.

남영호·김완미(1998)는 창업기회포착력, 시장 및 기술적 기회 동시 포착, 창업 팀의 다양성과 기술보완력, 자금 확보 및 재무관리능력 그리고 시장지식이 창업기업의 성공요인이라고 제시하였다. 그리고 안준모·김종인(1999)은 제품기술 차별화와 마케팅 차별화를 창업기업의 성공요인으로 제시하였으며, 이장우·장수덕(2001)은 기업가 특성, 전략(기술혁신 및 마케팅 차별화 전략), 자원과 능력, 조직특성 그리고 정부의 지원을 창업기업의 성공요인이라고 주장하였다.

윤종덕(2010)은 사업타당성의 세부항목인 사업수행 능력, 시장성 그리고 기술성가 창업기업의 성과에 미치는 영향에 대해서 분석하였고, 사업수행 능력과 시장성은 창업기업의 성과에 영향을 미치는 것으로 실증적 연구를 통해 분석하였다. 이러한 이유를 바탕으로 아래와 같은 가설을 설정하였다.

H3: 창업아이템의 사업타당성은 입주기업의 성과에 영향을 미칠 것이다.

H3-1: 창업아이템의 사업타당성은 입주기업의 재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

H3-2: 창업아이템의 사업타당성은 입주기업의 비재무적 성과에 정(+)¹의 영향을 미칠 것이다.

IV. 연구방법

4.1. 표본의 특성

본 연구논문은 선행연구와 이론적 배경을 바탕으로 하여, 연구가설을 설정하였으며, 실증분석을 활용할 가설검증을 위해 설문방법을 사용하였다. 이를 위해 조사 대상인 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터 입주기업의 창업자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문기간은 2016년 10월 14일부터 10월 31일까지 18일간에 걸쳐 실시하였다. 설문은 해당 창업보육센터 입주기업 창업자 대상으로 온라인 설문지 배포와 대면 설문을 통하여 온라인을 통해 56개의 설문과, 대면으로 122개, 총 178명에게 응답 받았으며, 입주기간이 짧아 창업보육센터의 지원서비스를 모두 제공 받지 못할 가능성이 있는 입주기간 6개월 미만인 창업기업과 설문응답이 부실하거나 신뢰성이 없다고 생각되는 설문 30개를 제외하고, 148부를 연구의 분석에 사용하였다.

조사 대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 총 148명의 응답자 중 대상 창업자의 성별은 남성 118명(79.7%), 여성 30명(20.3%)로 남성 창업자의 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

창업자의 연령은 20세 미만 1명(0.7%), 20~29세 20명(13.5%), 30~39세 75명(51.3%), 40세 이상 52명(35.1%)로 30~39세가 가장 많은 것으로 나타났다. 조사 대상자의 최종학력은 고졸이하 6명(4.1%), 전문학사 12명(8.1%), 학사 89명(60.1%), 석사 38명(25.7%), 박사 3명(2.0%)로 나타났다. 또 창업자가 해당분야 전공여부는 전공자가 138명(93.2%)로 비전공자 10명(6.8%)에 비해 전공자가 압도적인 비율을 차지하였으며, 조사 대상자의 창업분야에 대한 창업자의 경력은 있음이 116명(78.4%), 없음이 32명(21.6%)로 경력이 있음이 더 높은 것으로 나타났다.

조사대상자의 사업지역은 고양시 8명(5.4%), 부천시 36명(24.3%), 성남시 90명(60.8%), 수원시 5명(3.4%), 안양시 5명(3.4%), 의정부시 4명(2.7%)로 성남시를 사업지역으로 하는 창업자가 가장 많은 수를 차지하였다. 또한, 조사대상자의 기업 성장단계는 3년 미만이 101명(68.2%), 3~5년 26명(17.6%), 5년 이상 21명(14.2%)로 3년 미만이 가장 많은 것으로 나타났으며, 설립연도는 2012년 29명(19.6%), 2013년 23명(15.5%), 2014년 33명(22.3%), 2015년 39명(26.4%), 2016년 24명(16.2%)로 나타났고, 조사 대상자의 입주연도는 2012년 5명(3.4%), 2013년 8명(5.4%), 2014년 17명(11.5%), 2015년 49명(33.1%), 2016년 69명(46.6%)로 나타났다. 입주기간은 6개월 이상~12개월 미만은 82명(55.4%), 12개월 이상~18개월 미만은 29명(19.6%), 18개월 이상~24개월 미만은 14명(9.5%), 24개월 이상 23명(15.5%)로 나타났다.

또 조사 대상자의 창업 업종별로는 It/SW분야 42명(28.4%), 모바일 및 온라인 게임분야 27명(18.2%), 교육콘텐츠분야 8명(5.4%), 애니메이션 12명(8.1%), 영상분야 9명(6.1%), 제조융합 12명(8.1%), 기타서비스(캐릭터, 출판, 디자인 등) 38명(25.7%)로 나타났으며, 연도별 평균 직원 수는 2012년 5명, 2013년 5.69명, 2014년 6.17명, 2015년 6.71명, 2016년 7.16명으로 나타났다. 마지막으로 연도별 평균 매출 규모는 2012년 272,667천원, 2013년 183,708천원, 2014년 270,976천원, 2015년 296,555천원, 2016년 287,757천원으로 나타났다.

4.2. 구성개념의 정의와 측정

본 연구를 위해 사용된 설문지는 선행 연구에서 개발된 내용을 바탕으로 본 연구목적에 맞게 재구성하였으며, 8개 변수의 측정기준을 바탕으로 총 41개 문항으로 설문지를 구성하였다.

첫째, ‘공간 및 부대지원 서비스 수준’에 대하여 ‘공간 및 부대시설 활용, 네트워크 프로그램, 창업지원 사업 관련 정보제공, 공간 지원’ 등의 총 5가지 항목으로 구성하였다. 둘째, ‘경영지원 서비스 수준’에 대하여 ‘사업계획 및 기업운영교육, 투자연계, 자금유치, 법률 및 회계’ 등의 5가지 항목으로 구성하였다. 셋째, ‘기술지원 서비스 수준’에 대해 ‘기술개발, 연

구, 기술이전, 장비/공간 및 기술지원, IP등록’ 등 5가지 항목으로 구성하였다.

넷째, ‘인적지원 서비스 수준’에 대해 ‘자문 및 컨설팅, 창업보육 전문인력, 코칭, 운영매니저’ 등의 5가지 항목으로 구성하였다. 다섯째, ‘마케팅지원 서비스 수준’에 대해 ‘기업 및 제품홍보, 마케팅, 판로확보, 유통경로, 판매업체 외부 연계지원’ 등의 5가지 항목으로 구성하였다. 여섯째, ‘입주기업 재무적 성과’에 대해 ‘매출액, 순이익, 거래비율, 고객충성도, 시장점유율’ 등의 5가지 항목으로 구성하였다. 일곱째, ‘입주기업 비재무적 성과’에 대해 ‘구성원 채용, 만족도, 기술개발 진척도, IP보유, 구성원 업무수행 기술능력’ 등의 5가지 항목으로 구성하였다. 여덟째, ‘창업아이템의 사업타당성’에 대해 ‘시장규모 및 성장성, 제품화능력 및 생산능력, 경쟁성, 매출 및 이익 기대성, 거래처 및 마케팅 방안 보유, 제품화 자본 및 투자여력,’ 등의 6가지 항목으로 구성하였다.

마지막으로 인구 통계적 설문항목으로 ‘창업기업의 설립연도, 입주지역, 입주시기, 연도별 종사자수, 기업성장단계, 업종, 연도별 매출 규모와 창업자의 성별, 연령, 최종학력, 관련분야 재직경험, 사업분야 기술적 전문성 정도’를 포함한 13개의 문항을 설정하였다.

<표 2> 구성개념 및 측정문항

설문그룹	변수	측정내용	문항수	출처
I 그룹	공간 및 부대지원 서비스 수준	- 공간, 부대시설 활용 - 네트워크 프로그램 - 정보제공 - 지원사업 관련 정보제공 - 공간 지원	1-5	Campbell(1988) Allen(1985) Smilor & Gill(1986) Fry(1987) Abduh, et, al.(2007) 양현봉, 외(2002)
	경영지원 서비스 수준	- 사업계획 교육 - 교육지원 - 투자연계 - 자금유치 - 회계 및 법률 등	1-5	
	기술지원 서비스 수준	- 기술개발지원 - 연구지원 및 기술이전 - 장비/공간 및 기술지원 - 기술동향 정보 제공 - IP등록 등	1-5	박재현(2007) 박민희(2011) 김호정(2012) 한효철(2014) 최문경(2015) 이창영(2016)
	인적지원 서비스 수준	- 자문 및 컨설팅 - 창업보육 전문인력 - 코칭 - 컨설팅 - 운영매니저	1-5	
	마케팅 지원 서비스 수준	- 기업 및 제품홍보 - 마케팅서비스 - 판로확보 외부연계지원 - 유통경로 외부연계지원 - 판매업체 외부연계지원	1-5	
II 그룹	입주기업 재무적 성과	- 매출액 - 순이익 - 거래비율 - 고객충성도 - 시장점유율	1-5	Smilor(1987) Stuart & Abetti(1987) Hisrich & Smilor(1988) Oliver et al.(1997) Beard & Dess(1981) Kaplan, & Norton(1992) 지성권·김숙정(2007)
	입주기업	- 구성원 채용	1-5	

	비재무적 성과	- 만족도 - 기술개발 진척도 - IP보유 - 구성원 업무수행 기술능력		이경우(2009) 김호정(2012) 김성일(2015) 김재운(2015)
III그룹	창업아이템의 사업 타당성	- 시장규모 및 성장성 - 제품화능력 및 생산능력 - 경쟁성 - 매출 및 이익 기대성 - 거래처 및 마케팅 방안 - 제품화 자본 및 투자여력	1-6	박진섭 외(2009) 강희선(2013) 김재운(2015)
IV그룹	인구통계학적 특성	창업기업의 설립연도, 입주지역, 입주시기, 연도별 종사자수, 기업성장단계, 업종, 연도별 매출 규모와 창업자의 성별, 연령, 최종학력, 관련분야 재직경험, 사업분야 기술적 전문성 정도	1-13	박재현(2007) 박민희(2011) 김호정(2012) 한효철(2014) 이창영(2016)

4.3. 분석방법

본 연구에서 자료 분석을 위해 부분최소 자승법(Partial Least Squares: PLS)을 이용하는 SmartPLS 2.0이 사용되었다.

PLS(Partial Least Square)는 LISREL, EQS, AMOS등의 구조 모델링 분석기법에 비해 상대적으로 적은 샘플 수에서도 복잡한 인과모형의 설명력을 나타낼 수 있을 뿐만 아니라, 변수의 타당성을 측정하는 측정모형과 변수의 경로와 설명력을

나타내는 구조모형을 동시에 측정할 수 있다(Chin, 1998).

PLS에서 구조 모형의 검증은 경로계수의 크기와 부호, 통계적 유의성, 선행 변수를 통해 설명되는 종속변수의 결정 계수 값을 통하여 이루어진다(Chin, 1998).

한편, 본 연구에서는 모든 경로의 유의성을 검증하기 위하여 부트스트랩 재표본(Bootstrap Resampling) 절차를 수행하였다(Cotterman & Senn, 1992).

<표 3> 잠재변수 간의 상관관계

	Composite Reliability	Cronbachs Alpha	AVE	1	2	3	4	5	6	7	8
공간 및 부대지원 서비스수준	0.896	0.853	0.633	0.796							
경영지원 서비스수준	0.899	0.860	0.640	0.752	0.800						
기술지원 서비스수준	0.903	0.865	0.652	0.615	0.704	0.807					
인적지원 서비스수준	0.942	0.923	0.766	0.740	0.777	0.728	0.875				
마케팅지원 서비스수준	0.943	0.924	0.767	0.663	0.724	0.767	0.773	0.876			
창업아이템의 사업타당성	0.863	0.807	0.514	0.411	0.481	0.474	0.551	0.575	0.716		
재무적성과	0.941	0.920	0.760	0.676	0.665	0.612	0.723	0.737	0.602	0.872	
비재무적 성과	0.877	0.824	0.609	0.674	0.703	0.591	0.755	0.677	0.536	0.780	0.767

주: 대각선에 제시되어 있는 값은 AVE의 제곱근

V. 실증분석

5.1. 측정모형의 확인적 요인분석

측정모형에 대한 평가는 일반적으로 수렴타당성(Convergent Validity)과 판별타당성(Discriminant Validity)을 이용한다. 수렴 타당성은 구성개념에 대한 복합신뢰도(CR: Composite Reliability)와 평균분산추출(AVE: Average Variance Extracted)

등에 의하여 검증될 수 있다(Fomell & Larcker, 1981).

복합신뢰도는 측정변수의 내적 일관성을 평가하는 것으로 0.7 이상이 평가기준이고, 평균분산추출은 구성개념에 대하여 측정변수가 설명할 수 있는 분산의 크기를 의미하는 것으로 0.5 이상이 평가기준이다. 한편, 판별타당성을 검증하는 방법은 잠재변수의 평균분산추출(AVE)이 잠재변수간 상관관계수의 제곱보다 크면 판별타당성이 있는 것으로 간주한다(Yu, 2012; Chin, 1998; Fomell & Larcker, 1981).

측정모형에서 각 차원의 AVE가 0.5 이상이고, 표준화된 요

인부하량이 0.5~0.95 사이의 값이며(0.7 이상이 바람직함), 요인부하량의 t-값들이 1.965(또는 2.0) 이상으로서 유의하기 때문에(유의수준 0.05, t-값/CR(Critical Ratio) >1.965, $p < 0.05$) 집중타당성이 있는 것으로 나타났다(Yu, 2012; Bagozzi & Yi, 1988; Fornell & Larcker, 1981; Hair et al., 1995).

<표 3>와 같이 측정모형의 경우에는, 잠재변수들 사이의 상관관계수행렬에서 가장 큰 상관계수인 0.780(재무적성과와 비재무적성과와의 상관계수)의 제곱인 $(0.780)^2=0.608$ 보다 재무적성과의 AVE(0.760)와 비재무적성과의 AVE(0.609)의 값이 둘 다 크기 때문에 판별타당성이 있다는 것으로 나타났다(Yu, 2012; Fornell & Larcker, 1981; Hulland, 1999).

5.2. 구조모형의 경로분석

5.2.1. 구조모형의 적합도 및 설명력

PLS는 내생변수의 설명력 최대화, 즉 분산설명력 최대화 또는 구조오차 최소화가 목적이며 AMOS나 LISREL 등을 사용한 공분산구조모형에서 사용되는 적합도 지수들이 사용되지 않는다(Chin, 1998). 대신에 다음 세 가지를 종합하여 예측적합도와 전반적 적합도를 판단하게 된다(Chin, 1998; Hulland, 1999; Tenenhaus et al., 2005).

첫째, 내생변수의 설명력을 나타내는 결정계수 R2값을 예측적합도 지수로 사용하며, 상(0.26 이상), 중(0.13~0.26), 하(0.02~0.13)로 구분하여 판단한다. 내생변수의 R2값을 살펴보면 창업아이템의 사업타당성 .362로 상이며, 재무적성과 .659, 비재무적성과 .636으로 매우 높게 나타나 구조모형의 적합성이 존재하는 것으로 판단된다. 둘째, 내생변수의 중복성(Redundancy)값을 예측적합도 지수로 사용하며, 이 값이 0보다 크면 예측적합도가 있는 것으로 판단한다. 창업아이템의 사업타당성 .042로 상이며, 재무적성과 .199, 비재무적성과 .118로 나타나 예측적합도가 존재하는 것으로 판단된다.

셋째, 구조모형의 전반적 적합도는 모든 내생변수의 R2의 평균과 각 차원들의 공통성(Communality)평균을 곱한 값의 제곱근으로 산출하며, 상(0.36이상), 중(0.25~0.36), 하(0.10~0.25)로 구분하여 판단한다. 본 연구에서는 전반적 적합도(Goodness-of-Fit Index)는 .606로 나타나 GoF의 평가기준 .36을 초과하는 것으로 나타나 본 연구에서 사용한 구조모형이 좋은 적합도를 가지고 있다는 것을 의미한다.

5.2.2 가설검증

구조모형의 적합성을 토대로 구조모형의 각 경로의 유의성을 검증하기 위해 부트스트랩 재표본(Bootstrap Resampling)절차를 수행하여 각 연구가설의 검정을 실시하였다. 부트스트랩 재표본 기법은 표본자료로부터 복원추출에 의해 동일한 분포를 갖는 측정치를 추정하는 방법으로서 PLS경로모형에서 주로 경로계수의 유의성을 평가하기 위해 일반적으로 사용되는 방법이다(Cotterman & Senn, 1992).

PLS Algorithm을 통해 나온 표준화된 경로계수들과 PLS Bootstrapping(표본 수 500)을 통해 나온 경로계수의 t-값 및 유의성 검증 결과는 다음의 <표 4>에 요약하였다.

방향성 가설에 대한 단측검정이기 때문에, 유의수준 $\alpha=0.05$ 에서 $|t| > 1.645$ 이면 경로계수와 가설이 유의하다(Yu, 2010). 가설1-1~5를 검증한 결과, 인적지원 서비스 수준($t=2.185$), 마케팅지원 서비스 수준($t=2.695$)은 창업아이템 사업타당성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 공간 및 부대지원 서비스 수준($t=-0.842$), 경영지원 서비스 수준($t=0.482$), 기술지원 서비스 수준($t=-0.130$)은 창업아이템의 사업타당성에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

가설2-1~10를 검증한 결과, 공간 및 부대지원 서비스 수준($t=2.476$), 인적지원 서비스 수준($t=2.287$), 마케팅지원 서비스 수준($t=3.893$)은 재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 경영지원 서비스 수준($t=0.632$), 기술지원 서비스 수준($t=-0.130$)은 재무적성과에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

공간 및 부대지원 서비스 수준($t=1.715$), 경영지원 서비스 수준($t=1.822$), 인적지원 서비스 수준($t=3.873$), 마케팅지원 서비스 수준($t=1.792$)은 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 기술지원 서비스 수준($t=-0.939$)은 비재무적 성과에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

가설3-1~2를 검증한 결과, 창업아이템의 사업타당성($t=2.636$)은 재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 창업아이템의 사업타당성($t=1.696$)은 비재무적 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4> 가설검증 결과

No	가설	예상 부호	경로계수 (Original sample)	표준오차 (Standard Error)	t값	결과
H1-1	공간 및 부대지원 서비스 수준 -> 창업아이템의 사업타당성	+	-0.090	0.107	-0.842	기각
H1-2	경영지원 서비스 수준-> 창업아이템의 사업타당성	+	0.062	0.128	0.482	기각
H1-3	기술지원 서비스 수준-> 창업아이템의 사업타당성	+	-0.015	0.112	-0.130	기각
H1-4	인적지원 서비스 수준-> 창업아이템의 사업타당성	+	0.288	0.132	2.185	채택
H1-5	마케팅지원 서비스 수준-> 창업아이템의 사업타당성	+	0.378	0.140	2.695	채택

H2-1	공간 및 부대지원 서비스 수준> 재무적 성과	+	0.215	0.087	2.476	채택
H2-2	경영지원 서비스 수준> 재무적 성과	+	0.057	0.091	0.632	기각
H2-3	기술지원 서비스 수준> 재무적 성과	+	-0.045	0.097	-0.463	기각
H2-4	인적지원 서비스 수준> 재무적 성과	+	0.242	0.106	2.287	채택
H2-5	마케팅지원 서비스 수준> 재무적 성과	+	0.400	0.103	3.893	채택
H2-6	공간 및 부대지원 서비스 수준> 비재무적 성과	+	0.157	0.092	1.715	채택
H2-7	경영지원 서비스 수준> 비재무적 성과	+	0.197	0.108	1.822	채택
H2-8	기술지원 서비스 수준> 비재무적 성과	+	-0.071	0.075	-0.939	기각
H2-9	인적지원 서비스 수준> 비재무적 성과	+	0.404	0.104	3.873	채택
H2-10	마케팅지원 서비스 수준> 비재무적 성과	+	0.172	0.096	1.792	채택
H3-1	창업아이템의 사업타당성 -> 재무적 성과	+	0.225	0.085	2.636	채택
H3-2	창업아이템의 사업타당성 -> 비재무적 성과	+	0.139	0.082	1.696	채택

V. 결론

본 연구는 창업보육센터의 창업보육 성과에 영향을 미치는 창업보육 서비스 관련 요인이 무엇인지를 살펴보고자 하며, 창업보육서비스는 전통적인 물리적 서비스에서 비물리적 서비스까지 다양하다. 이러한 창업보육 서비스 유형들 중에서 실제 창업보육 성과에 영향을 미치는 변인을 규명하고자 한다.

본 연구는 기존 선행 연구의 결과와 유사하게, 전체적인 결과로는 창업보육센터의 지원서비스가 입주기업의 성과에 유의미한 영향을 미치고 있는 것을 확인할 수 있으며, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터의 특성에 따라, 경영지원 서비스가 재무적 성과에 미치는 영향이 유의미하지 못하며, 특히, 기술지원 서비스가 입주기업의 성과에 미치는 영향이 유의미하지 못함을 확인할 수 있었다.

이는 기존의 윤종록·김호정(2011)의 연구와 일치하며, 최강득·김영문(2015)은 입주기업에게 제공하는 서비스 중 경영 지원 서비스와 기술 지원 서비스는 기업 경영성과에 부분매개 효과를 가져 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 물리적 지원 서비스 요인은 입주기업의 경영성과에 직접적인 영향을 미치지 못하는 것으로 규명하고, 창업 초기 기업에 있어 우수한 기술 확보와 체계적인 경영시스템 구축이 창업 성공의 요소임을 강조한 연구와는 다른 결과를 보이고 있다.

곽규태·최세경(2015)의 연구는 창업보육서비스에 관계없이 BI운영모델의 특성인 운영주체, 소재지 그리고 특화 여부가 창업보육 성과에 미치는 영향을 확인하였으며, Schwartz & Hornych(2008)의 연구는 특화 운영모델에 따른 입주기업의 성과 차이를, 그리고 Lewis et al.(2011) 연구는 BI의 소재지에 따른 성과 차이를 확인하려 하였다. 본 연구에서도 창업보육 운영모델이 보육기업의 성과에 미치는 영향관계를 보다 실증적으로 확인 해주었다. 이는 창업보육 운영모델의 성공여부가 관리시스템에 달려있다는 기존 논의(OECD, 2014; Telefonica, 2013)를 본 연구결과가 경험적으로 지지했다는 학술적 시사점을 갖는다.

본 연구는 위의 학술적 시사점 외에도 실무적으로 여러 가지 시사점을 제시하고 있음을 알 수 있다. 첫째, 경기도 문화

콘텐츠 분야 창업보육센터의 서비스 중 창업아이템의 사업 타당성에 인적지원 서비스와 마케팅지원 서비스만 유의미한 영향을 미치는 점을 통해, 센터에서 제공하는 공간 및 부대지원 서비스, 경영지원서비스 및 기술지원 서비스의 체계의 정비가 필요한 것을 확인 할 수 있었다. 이는 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터는 경기도 문화콘텐츠 창업보육센터는 입주기업 선발시 창업아이템의 사업타당성을 주요 평가지표로 반영하며, 중간 평가나 졸업 평가 시에도 중요성을 강조하고 있으나, 입주 후 제공되는 지원서비스는 창업아이템의 사업타당성 향상을 위한 측면에서 영향이 잘 미치지 않는 것으로, 창업아이템의 사업타당성 향상에 대한 지원서비스의 효과성을 체계적으로 분석 연구하여, 개선된 서비스를 제공할 필요가 있다.

둘째, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터의 경영지원서비스가 입주기업의 재무적 성과에 유의미한 영향을 미치지 않는 결과와 기술지원 서비스가 입주기업의 재무적 성과 및 비재무적 성과에 유의미한 영향을 미치지 않는 결과로 볼 때 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터 지원서비스의 체계성을 보완할 필요가 있다. 이는 기존 중기청 창업보육센터(BI)와 달리, 경기도 문화콘텐츠분야 창업보육센터는 지원서비스에 대한 체계적 연구를 기반 하여, 서비스를 제공하지 않고, 예비창업자 및 창업기업의 수요를 기반으로 가용예산의 범위 내에서 지원서비스를 제공하는 방식으로 운영되었기 때문에 기인한 결과라고 보여 진다. 이는 향후 입주기업의 성과측면에서 서비스의 타당성과 효과성을 검증할 수 있는 연구를 할 필요성이 있으며, 이를 통해 검증된 서비스를 제공하는 것이 입주기업의 성과향상을 위해 중요한 것이다.

마지막으로 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터 입주기업 창업아이템의 사업타당성이 입주기업의 재무적 성과 및 비재무적 성과에 중요한 영향을 미치는 점을 확인할 수 있었다. 이는 창업의 성공요소인 창업자의 자질과 능력, 창업아이템, 창업자본, 기업가정신 등의 다양한 요소 중에서 경기도 문화콘텐츠 분야의 창업보육센터 입주기업의 특성을 고려 제시한 창업아이템의 사업타당성이 입주기업 성과에 중요한 요인임을 고려하여 앞으로, 창업아이템의 사업타당성을 강화하는 것에 중점을 맞춰 창업보육센터를 운영하는 것이 중요할 것이다.

본 연구가 가지는 한계점은 다음과 같다. 첫째로, 표본을 선정함에 있어서 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터를 고양시, 성남시, 수원시, 안양시, 의정부시, 부천시 등 지역별 거점 센터를 지정하여 조사하였으나, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터 전체의 특성을 대변한다고 보기는 어려울 것이다. 이에 향후에는 지역 및 소재지에 따른 창업지원서비스의 차이에 관한 연구를 진행해야 할 것이다.

둘째, 입주기업을 대상으로 하여 창업시기별, 남녀성별, 연령별 등으로 분류하여 조사하였으나, 설문에 참여한 입주사가 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터 입주사로 전체적으로 일반화 하기는 어려움이 있다.

셋째, 창업보육센터 지원서비스를 공간 및 부대지원, 경영지원, 기술지원, 인적지원, 마케팅 지원으로 구분하여, 입주기업의 성과에 영향을 미치는 요인에 대해 연구하였으나, 경기도 문화콘텐츠 창업보육센터의 경우 표준화된 서비스 구분이 없이 각 센터마다 개별적인 명칭과 분류로 서비스를 제공하고 있으며, 또한 본 지원서비스 외 각 센터별 자체 개발한 차별화된 서비스들을 제공하고 있음에도 이를 모두 포함할 수 없었기에, 향후 제공되는 서비스의 표준화와 차별화하여 제공하는 서비스의 특성들을 포함한 포괄적인 연구가 필요할 것이다.

넷째, 창업아이템의 사업타당성이 입주기업 성과에 미치는 영향에 대한 결과는 일반적으로 창업아이템의 사업타당성이 높으면 당연히 입주기업 성과가 높아진다는 것에 대한 논리성을 보완하기 위해, 창업아이템의 사업타당성의 창업의 성공요소인 창업자의 자질과 능력, 창업자본, 기업가정신 등의 다양한 요소에 대한 검증은 보완할 필요가 있다. 향후 심도 있는 연구를 통해 해결해 가야 할 연구 과제라고 생각한다.

마지막으로, 경기도 문화콘텐츠 분야 창업보육센터의 입주기업의 특성을 분석, 이를 바탕으로 지원서비스를 표준화하고, 제공된 서비스의 성과를 측정할 수 있는 방안을 마련할 수 있는 방안을 연구할 필요가 있을 것이다.

REFERENCE

강희선(2013). *창업아이템 시장성 분석과 지원과제 연구*. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
 기술보증기금(www.kibo.or.kr).
 김성일(2015). *창업보육센터 입주기업 CEO의 기업가정신 및 시장지향성이 경영성과에 미치는 영향*. 국민대학교 글로벌창업벤처대학원 석사학위논문.
 김재윤(2015). *창업아이템의 기술특성요인이 기업성과에 미치는 영향*. 한밭대학교 창업경영대학원 석사학위논문.
 박규태·최세경(2015). 창업보육센터(BI)운영성과의 영향요인: 보육활동과 BI 운영모델 특성중심으로, *중소기업연구*, 37(4), 209-230.
 박지은·반성식·정대울(2009). 바이오 벤처기업의 창업성공요인에 관한 연구, *한국창업학회지*, 4(2), 18-38.
 김호정(2012). *창업보육 특성과 지원서비스가 입주기업의 경영성과에 미치는 영향*. 조선대학교 대학원 석사학위논문.

남영호·김완미(1998). 첨단 벤처기업의 성장단계별 성공가능성 분석-기술집약형 벤처기업의 사례연구를 통하여, *벤처경영연구*, 창간호, 35-69.
 박경주(2006). 정책 연구: 창업보육센터 재정지원과 운영성과와의 관계연구-인천지역 창업보육센터를 중심으로, *기업가정신과 벤처연구 (구 벤처경영연구)*, 9(3), 159-185.
 박동열(2015). *창업보육센터 운영시스템이 창업보육센터 운영성과에 미치는 영향: 매니저 특성요인의 매개효과를 중심으로*. 호서대학교 벤처전문대학원 박사학위논문.
 박만희(2011). *창업보육센터의 입주심사지표와 성과간의 관계에 관한 실증 연구*. 호서대학교 벤처전문대학원 박사학위논문.
 박재현(2007). *기업가정신 환경요인 및 창업보육센터 입주지원이 기업의 성과에 미치는 영향*. 진주산업대학교 벤처창업대학원 석사학위논문.
 박진섭·최중화·임춘성(2009). 신기술 사업화를 위한 기술평가지표 개발에 관한 연구(기술성 및 사업성을 중심으로), *서울형 공간정보산업 활성화를 위한 핵심 및 응용기술의 혁신 연구과제*, 649-662.
 서영미(2011). *기술창업기업의 성과에 미치는 산학협력 영향요인에 관한 연구*. 충청권 대학 창업보육센터기업 중심으로, 중앙대학교 산업창업경영대학원 석사학위논문.
 송광선(2000). 창업보육센터 입주기업의 특성에 관한 연구, *벤처경영연구*, 3(1), 73-103
 안준모·김종인(1999). 한국 정보통신 벤처기업의 성공요인에 관한 연구-창업자의 경험, 지식요인을 중심으로. *기업가정신과 벤처연구 (구 벤처경영연구)*, 2(1), 31-79.
 양현봉·송하늘·김홍석(2002). 우리나라 창업보육센터 평가에 관한 연구, *중소기업연구*, 24(1), 25-52.
 윤종덕(2010). *창업기업의 성공요인에 대한 실증적 연구 (A)empirical study on the success factors of the startup enterprise*, 서경대학교 대학원 석사학위논문.
 윤종록·김호정(2011). 창업보육센터 입주기업의 경영성과 요인에 관한 탐색적 연구, *경영컨설팅리뷰*, 2(1), 15-42.
 이경우(2009). *벤처기업 네트워크 교류의 강도와 다양성이 경영성과에 미치는 영향: 기술혁신과 신제품 개발의 매개효과*, 서울벤처대학원 대학교 박사학위논문.
 이상석·최중호(2001). 창업보육센터 성공요인에 관한 연구, *중소기업연구*, 23(4), 155-177.
 이장우·장수덕(1998). 벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰, *벤처경영연구*, 1(2), 69-95.
 이창영(2016). *기술창업기업의 Death-valley 극복 영향요인 분석 및 개선방안에 관한 연구*, 중앙대학교 일반대학원 박사학위논문.
 이흥재(2007). *대학 정보통신 창업지원센터 입주기업의 성과에 영향을 미치는 요인에 관한 실증연구*, 배재대학교 대학원 박사학위.
 장재혁(2010). *기술사업화 성공요인이 경영성과에 미치는 영향*, 충남대학교 대학원, 석사학위논문.
 지성권·김송정(2007). 학술연구: 벤처기업의 비재무적 성과측정치 결정요인에 관한 실증연구, *기업가정신과 벤처연구 (구 벤처경영연구)*, 10(2), 25-48.
 최강득·김영문(2015). 창업보육센터 매니저의 역량이 입주기업 경영성과에 미치는 영향: 지원서비스 요인의 매개효과를 중심으로, *산업경제연구*, 28(1), 551-574.
 최강득·김영문·조인석(2015). 창업보육센터 매니저의 고용안정성이 창업보육 성과에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 10(1), 13-21.
 최문경(2015). *여성창업가의 기업가정신이 조직성과에 미치는 영향: 조직문화의 매개 효과와 환경 불확실성 및 경쟁 강도의 조절 효과를 중심으로*. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
 최종열·정해주(2006). 창업보육센터 지원서비스의 효율적 운영에 관

- 한 연구, *인적자원관리연구*, 13(4), 167-190.
- 한효철(2015). *창업보육센터 지원요소가 성공적 창업에 미치는 효과*, 한밭대학교 창업경영대학원 석사학위논문.
- 황보윤·김재형(2016). 창업기업 성과에 미치는 창업보육 지원 서비스 연구. *벤처창업연구*, 11(5), 57-66.
- Abduh, M., D'Souza, C., Quazi, A., & Burley, H. T.(2007). Investigating and classifying clients' satisfaction with business incubator services. *Managing Service Quality: An International Journal*, 17(1), pp.74-91.
- Allen, D. N.(1985). Small business incubators and enterprise development. Published and distributed by the National Business Incubator Association.
- An, J. M., & Kim, J. I.(1999). The Contribution of Entrepreneur's Experience and Knowledge to the Success of Korean High-tech Ventures, *The Journal of Small Business Innovation*, 2(1), 31-79.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y.(1988). On the Evaluation of Structural Equation Models, *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16(1), 74-94.
- Beard, D. W., & Dess, G. G.(1981). Corporate-level strategy, business-level strategy, and firm performance. *Academy of management Journal*, 24(4), pp.663-688.
- Campbell, C.(1988). Change agents in the new economy: Business incubators and economic development. Cooperative Community Development Program, Hubert H. Humphrey Institute of Public Affairs, University of Minnesota.
- Carsrud A, Svrnson, E., & Gilbert, L.(2000). Creating anInternational High Technology Incubator : The Case of| the UCLA Venture Development Program, *Journal of Enterprising Culture*, 8(2), 185-199.
- Chi, S. K. & Kim, S. J(2007). An Empirical Study on the Determinants of Non-Financial Performance Measurement in Venture Firms, *The Korean Venture Management Review*, 10(2), 25-48.
- Chin, W.(1998). *The Partial Least Squares Approach for Structural Equation Modeling*, in Modern Methods for Business Research, Marcoulides, G.(Ed.), Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 295-336.
- Choi, J. Y., & Jeong, H. J.(2006). A Study on Efficient supporting Service for BI's Tenant, *Asia Pacific Journal of Human Resource Management*, 13(4), 167-190
- Choi, K. D., & Kim Y. M.(2015). The Effect of Business Incubator Manager Capability on the Firms Management Performance: Focusing on the Mediating Role of Support Services Factor, *Review of Business & Economics*, 28(1), 551-574.
- Choi, M. K.(2015). *The Influence of Women Entrepreneurship on Organization Performances: Mediating Effects of Organizational Culture, and Moderating Effects of Environmental Uncertainty and Competitive Intensity*, Doctoral Dissertation, Soongsil University.
- Choi, G. D., Kim, Y. M., & Cho, I. S.(2015). An Effect of Employment Stability by Business Incubator Manager on Performance by Business Incubation, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(1), 13-21.
- Cotterman, W., & Senn, J.(1992). *Challenges and Strategies for Research in Information Systems Development*, Chichester, John Wiley & Sons.
- Fornell, C., & Larcker, D.(1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error, *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Fry, F. L.(1987). The role of incubators in small business planning. *American Journal of Small Business*, 12(1), 51-62.
- Hair, J. F. Jr., Rolph E. Anderson, Ronald L. Tatham, & William C. Black.(1995). *Multivariate Data Analysis*. 4th ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Han, H. C.(2015). *The effect of Supporting Elements by Business Incubator on the Successful Startup*, Master's Thesis, Hanbat National University.
- Hisrich, R. D., & Smilor, R. W.(1988). The university and business incubation: Technology transfer through entrepreneurial development. *The Journal of Technology Transfer*, 13(1), 14-19.
- Hulland, J.(1999). Use of Partial Least Squares (PLS) in Strategic Management Research: A Review of Four Recent Studies, *Strategic Management Journal*, 20(2), 195-204.
- Hwang, B. Y., & Kim, J. H.(2016). Impact of Start-Up Incubator Service On the Start-up Performance, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(5), 57-66.
- Jahng, J. H.(2010). *The Influence of Commercialization Factors on the Management Performance: On the Focus of Wireless Devices*, Master's Thesis, Chungnam National University
- Kang, H. S.(2013). *A Study on the Marketability Analyses of Start-up Items and Supporting Policy Tasks*, Doctoral Dissertation, Paichai University.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P.(1992). In Search of Excellence-der Maßstab muß neu definiert werden. *Harvard manager*, 14(4), 37-46.
- Kim, H, J.(2012). *A Study on the Business Incubator Characteristics, Supporting Services and Firm's Performance*, Doctoral Dissertation, Chosun University.
- Kim, J. Y.(2015). *The Effect of Technological Characteristic Factors in Entrepreneurship Items on the Corporate Performance*, Master's Thesis, Hanbat National University.
- Kim, S. I.(2015). *Impacts of Entrepreneurship and Market Orientation of Business Incubator CEO's on business performance*, Master's Thesis, Kookmin University.
- Kwak, J. E., Bahn, S. S., & Jeong, D. Y.(2009). A Study on the Success Factors of Bio-Venture Start-Ups, *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 4(2), 18-38.
- Kwak, K. T., & Choi, S. K.(2015). A Study on the Determinants of Operational Performance of Business Incubator (BI): Focused on Incubating Services and BI Characteristics, *Asia Pacific Journal of Small Business*, 37(4), 209-230.
- Lalkaka, R., & Bishop, J.(1996). *Business incubators in*

- economic development: an initial assessment in industrializing countries.* New York, NY: United Nations Development Programme.
- Lee, C. Y.(2016). *A Study on Improvement Methods and Influencing Factors Analysis for Overcoming the Death-Valley of Technology-based Start-up*, Doctoral Dissertation, The Graduate School of Chung-Ang University.
- Lee, H. J.(2007). *An Empirical Study on the Performance of ITBI's Tenant*, Doctoral Dissertation, Paichai University.
- Lee, J. W. & Chang, S. D.(1998). A Conceptual Study on the Success Factors of High-tech Venture, *The Journal of Small Business Innovation*, 1(2), 69-95.
- Lee, K. W.(2009). *The Effect of Strength of Ties and Diversity of Ties in the Venture Business Networks on the Venture Business Performance*, Doctoral Dissertation, Seoul University of Venture & Information Seoul.
- Lee, S. S., & Choi, J. H.(2001). A Study on the Critical Success Factors of Business Incubator, *Asia Pacific Journal of Small Business*, 23(4), 155-177.
- Lewis, D. A., Harper-Anderson, E., & Molnar, L.(2011). *Incubating Success: Incubation Best Practices That Lead to Successful New Ventures*. University of Michigan.
- Lichtenstein, G. A., Lyons, T. S., & Kutzhanova, N.(2004). Building Entrepreneurial Communities: the Appropriate Role of Enterprise Development Activities, *Journal of the Community Development Society*, 35(1), 5-24.
- MacMillan, I. C.(1986). *To really learn about entrepreneurship, let's study habitual entrepreneurs*. Wharton School of the University of Pennsylvania, Snider Entrepreneurial Center.
- McWilliams, A., & Siegel, D.(2000). Corporate social responsibility and financial performance, *Strategic Management Journal*, 21(5), 603-609.
- Nam, Y. H., & Kim, W. M.(1998). Key Success Factors of High-tech Ventures in the Early Stages, *The Journal of Small Business Innovation*, 1(1), 35-69.
- OECD(2014). *Entrepreneurship at a Glance 2014*.
- Oliver, R. L., Rust, R. T., & Varki, S.(1997). Customer delight: foundations, findings, and managerial insight. *Journal of retailing*, 73(3), 311-336.
- Park, D. Y.(2015). *Performance Of Business Incubator Depends On The Operating System Of Business Incubator: Focused On Mediating Effect Of The Factor Of Manager Characteristic*, Doctoral Dissertation, The Graduate School of Venture Hoseo University.
- Park, G. J.(2006). The Influences of the Financial Support on BIC has on the Management Results, *The Journal of Small Business Innovation*, 9(3), 159-185.
- Park, J. H.(2007). *The Influence of Entrepreneurship, Environmental Factors and Support of Entering Business Incubator Center on Corporate Performance*, Master's Thesis, The Graduate School of Jinju national University.
- Park, M. H.(2011). *The Empirical Study on Relationship Between the Screening Indices for Moving, The graduate School of Venture*, Doctoral Dissertation, The Graduate School of Venture Hoseo University.
- Seo, Y. M.(2011). *Research on influence factors of Industry-Academy Cooperation affecting performance for technology-based company: Focused on the tenants of university incubators in Chung-cheong Province, MA*, Chung-Ang University.
- Schwartz, M., & Hornych, C.(2008). Specialization as strategy for business incubators: An assessment of the Central German Multimedia Center, *Technovation*, 28(7), 436-449.
- Song, K. S.(2000). A Study on the Characteristics of the Firms in Korean Business Incubators, *The Journal of Small Business Innovation*, 3(1), 73-103.
- Smilor, R. W.(1987). Managing the Incubator System: Critical Success Factors to Accelerate New Company Development, *IEEE Transactions on Engineering Management*, 34(3), 146-155.
- Smilor, R. W., & Gill Jr, M. D.(1986). *The New Business Incubation*. DC Heath and Company.
- Strodtbeck, T., & Terry, D.(2010). *The Fundamentals of Incubator Management*, NBIA's Preconference Institute.
- Stuart, R. W., & Abetti, P. A.(1990). Impact of entrepreneurial and management experience on early performance. *Journal of business venturing*, 5(3), pp.151-162.
- Suh, M. S., & Rho, T. S.(2013). A Study on the Role of Perceived Self-Determination in Relationship Marketing: Longitudinal Approach in Relationship Development and Maintenance Phase, *Journal of Marketing Management Research*, 18(4), 45-86.
- Telefonica(2013). *The Accelerator and Incubator Ecosystem in Europe*.
- Tenenhaus, M., Vinzi, V., Chatelin, Y., & Lauro, C.(2005). PLS Path Modeling, *Computational Statistics & Data Analysis*, 48(1), 159-205.
- Tom, S., & David T.(2010). *The Fundamentals of Incubator Management*, NBIA's Preconference Institute
- Yang, H. B., Song, H. Y., & Kim, H. S.(2002). A Study on the Assessment of Korean Business Incubator, *Asia Pacific Journal of Small Business*, 24(1), 25-52.
- Yoon, J. D.(2010). *A Empirical Study on the Success Factors of the Startup Enterprise*, Master's Thesis, Seokyeong University.
- Yoon, J. R., & Kim H. J.(2011). An Exploratory study on the Performance Factor of Business Incubator Enterprise, *Korean Review of Management Consulting*, 2(1), 15-42.
- Yu, J. P.(2012). *Structural equation modeling concepts and understanding*, Hannarae Publishing Co.
- Whalley, A.(2010). *Strategic Marketing*, Ventus Publishing

A Study on the Effects of Support Service of Gyeonggi-do Cultural Contents Area Business Incubating Center on Corporate Performance: Focusing on the Business Validity of Business Start-Up Items

Hong, Dae Ung*

Lee, Il han**

Son, Jong Seo***

Abstract

As the recent cultural contents area start-ups are creating remarkable outcomes such as investment attraction together with the reinforced institutional supports from the government, this study aimed to reverify the significance of researches related to correlation analysis between service of Business Incubating Center of Small & Medium Business Administration operated with no separation of business type, and corporate performance, in the aspect of Business Incubating Center in cultural contents area, and also to suggest the importance of establishing the business incubating system in the systematic and rational cultural contents area through the differentiated business incubating service by verifying the significant effects of the business validity of items on corporate performance, and then discovering services suitable for business incubating in cultural contents area, targeting Gyeonggi-do cultural contents area Business Incubating Center recently showing the biggest growth.

Especially, contrary to the existing researches, in order to verify the characteristics of Gyeonggi-do Cultural Contents Business Incubating Center, the personal support service and marketing support service were included. It also aimed to understand the effects of the business validity of start-up items on corporate performance. Summarizing the results of this study, contrary to the results of the existing researches saying that spatial & additional support service, management support service, technical support service, personal support service, and marketing support service had significant effects on corporate performance, among the support service of Gyeonggi-do cultural contents area Business Incubating Center, the spatial & additional support service, personal support service, and marketing support service had significantly positive(+) effects on corporate performance while the management support service and technical support service had no significant effects on it.

Comparing with the results of the researches on the support service of Business Incubating Center(BI) of Small & Medium Business Administration, the effects of the management support service and technical support service of Gyeonggi-do cultural contents area Business Incubating Center on corporate financial/non-financial performance were not huge. Also, in the results of analyzing the business validity of start-up items, the spatial & additional support service, management support service, and technical support service did not have significant effects on the business validity of start-up items while the personal support service and marketing support service had significantly positive(+) effects on it. In case when selecting companies, Gyeonggi-do Business Incubating Center emphasized the business validity of start-up items. However, the support service provided after the selection did not have huge effects on the business validity of start-up items.

Lastly, in the results of analyzing the effects of the business validity of start-up items in Gyeonggi-do cultural contents area on corporate performance, among the success factors of business start-up, the business validity of start-up items was an important element having effects on corporate performance(financial/non-financial) in the cultural contents area.

Keywords: Business incubating center, Support service, Spatial & additional support service, Management support service,

* Major in Entrepreneurial Consulting, Chung-Ang University, ung97@naver.com

** Professor, Chung-Ang University, lih2114@cau.ac.kr

*** Professor, Sookmyung Women's University, jsson@sm.ac.kr