국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서 개발에 대한 연구*

A Study on Development of a National Collection Management Guideline for the School Library

이 승 길 (Seung-Gil Lee)**
송 기 호 (Gi-Ho Song)***

목 차

1. 서 론
1.1 연구 필요성
1.2 연구 목적 및 방법
2. 선행연구
3. 학교도서관 장서관리지침서 분석
3.1 국제 수준의 학교도서관 장서관리지침서
3.2 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서
3.3 분석 결과
4. 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서(안) 개발
5. 결론 및 제언

초 록

본 연구의 목적은 단위 학교도서관에서 장서관리정책을 수립할 때 근거 및 기준으로 삼을 수 있는 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서에 포함할 구체적인 항목과 내용 요소를 개발하는 것이다. 이를 위하여 학교도서관 장서관리 관련 문서를 국제 수준 및 국가 수준으로 나누어 분석하였다. 분석 결과 해외 장서관리지침서에서는 장서의 양적 기준 이외에 디지털 정보자원에 대한 접근성과 자원 공유를 강조하고 있으며, 이의 제기 자료에 대한 처리 절차를 규정하고 있는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서가 포함해야 할 항목을 크게 장서관리의 일반 원칙과 장서관리지침으로 구분하고 각 항목별 내용 요소를 제안하였다. 그리고 국가 수준의 장서관리지침서가 학교 현장에 효율적으로 적용할 수 있는 제도적 기반 마련 방안을 제안하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop detailed items and elements to be included in a national guideline for school library collection which can be used as a basis and standard for establishing collection management policies in individual school libraries. For this purpose, materials related to the collection management of school library were analyzed with the international and national level. As a result, the international materials emphasizes accessibility and resource sharing of digital materials besides quantitative standards of the library collection and deal with the process for the objection collection. In this study, items to be included in the national guidelines are divided into general principles of collection management and collection management guidelines, and elements of the each item are suggested. And proposed systematic bases for efficient application of the national guidelines to school libraries.

키워드: 학교도서관, 사서교사, 장서개발, 장서관리, 장서관리정책, 장서관리지침
School Library, Teacher Librarian, Collection Development, Collection Management, Collection Management Policy, Collection Management Guideline

---

* 이 논문은 2016년 교육부의 정책 연구비로 이루어진 『학교도서관 장서관리 실태조사 및 장서관리지침(자료선정 기준 포함) 연구』의 내용 일부를 수정・보완한 것임.
** 서울 경신고등학교 사서교사(liblis@hanmail.net) (제1저자)
*** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수, 학교도서관연구소 연구위원(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)
논문접수일자: 2017년 7월 17일 최초심사일자: 2017년 7월 17일 게재확정일자: 2017년 8월 21일
한국문헌정보학회지, 51(3): 23-44, 2017. 〔http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.3.023〕

1. 서 론

1.1 연구 필요성

도서관의 장서는 조직의 목적과 존재의 당위성을 확보하고 서비스의 내용과 방법을 결정할 수 있는 중요한 경영 자원이다. 따라서 장서의 선정, 조직, 이용, 평가 등의 활동은 이용자의 수준과 요구를 반영하여 객관적이고 일관성 있게 이루어져야 하며, 이를 뒷받침할 수 있는 문서화된 지침을 마련할 필요가 있다. 학교도서관 장서관리의 목적은 교사와 학생 등 이용자의 정보 요구를 충족함으로써 학교 교육목표 달성에 기여하는 것이다. 따라서 학교도서관은 장서의 교육과정 연계성과 학생의 여가생활을 도와줄 수 있는 다양한 자료의 수집과 접근성을 보장하는데 노력을 기울여야 한다(IFLA 2015, 36). 특히 교육 환경의 변화에 발맞추어 학교도서관이 학생의 건전한 자아 형성과 발달과업 달성에 기여하기 위해서는 체계적이고 안정적인 장서관리가 이루어지는 것이 중요하다.

교육부(2014)가 발표한 『제2차 학교도서관진흥기본계획』에서는 독서교육 및 학교도서관활용수업 활성화와 융합교육 등 장서를 활용한 교육 활동을 강조하고 있으며, 2018년까지 학생 1인당 장서수를 25권 이상으로 확대하는 방안을 제시하였다. 또한 『2015 개정 교육과정』(교육부 2015)에서 강조하고 있는 핵심 역량 신장과 자유학기제 운영 등도 학생의 경험과 자주적인 학습 활동을 촉진할 수 있는 다양한 장서를 구비한 학교도서관 환경을 필요로 한다. 그러나 국가 수준의 학교도서관 장서관리 기준을 담고 있는 「학교도서관진흥법시행령」(대통령령 제27129호)에서는 '학교에 1,000종 이상의 자료를 갖추고, 연간 100종 이상의 자료를 추가 확보하도록 규정하고, 구제적인 기준은 교육감이 정하도록'하고 있을 뿐이다.

그러나 학교도서관의 경영 목적이 교육과정과의 연계를 통하여 학교 교육 목표 달성과 학업성취도 향상에 기여하는 것임을 고려할 때, 물리적 장서수만을 규정한 기준만으로는 핵심역량이나 융합교육 등을 강조하는 새로운 교육과정이나 사회 요구에 맞추어 단위 학교도서관에서 장서를 효율적으로 관리하기에는 한계를 보일 수밖에 없다. 따라서 국가 수준에서 더 명확한 학교도서관 장서관리지침서를 마련하고, 이를 바탕으로 학교 수준에서 장서관리정책을 개발할 수 있는 토대를 마련할 필요가 있다.

1.2 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 단위 학교도서관에서 장서관리정책을 수립할 때 근거 및 기준으로 삼을 수 있는 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서에 포함할 구체적인 항목과 내용 요소를 개발하는 것이다. 그리고 국가 수준의 장서관리지침서가 학교 현실에 효과적으로 적용하는데 필요한 제도 개선 방안을 제안하는 것이다. 이를 위하여 국·내외 학교도서관 장서관리지침 및 정책 관련 문서를 국제 수준 및 국가 수준 수준으로 나누어(〈표 7〉 참조) 분석하였다. 그리고 장서관리의 핵심 요소를 추출하고 국가 수준의 장서관리지침서가 포함해야 할 항목과 내용 요소로 구분하여 정리하였다. 이를 통해서 학교도서관 장서의 양적 확충과 질적 우수

성을 확보하고 교육과정 운영에 기여할 수 있는 명확한 근거를 마련하는데 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

2. 선행연구

장서개발(Collection Development)은 장서의 입수 측면을 장서관리(Collection Management)는 새로운 장서의 입수는 물론 이미 소장하고 있는 장서의 관리・운영 측면을 강조하여 구별하기도 한다(한국도서관협회 문헌정보학용어 사전편찬위원회 2010, 276). 따라서 장서관리는 장서의 선정・수서・조직・이용・보존・평가・폐기 등 장서의 일생을 총체적으로 계획・관리하는 좀 더 포괄적인 의미로 볼 수 있다. 본 연구에서는 장서관리지침서(Collection Management Guidelines)를 개별 학교도서관이 장서관리정책(Collection Management Policy)을 개발하는데 근거로 삼을 수 있는 장서관리 업무의 절차와 원칙 그리고 기준 등을 담고 있는 문서의 의미로 사용하였다.

성문화된 장서관리정책은 장서 구성의 우선순위를 정하는 것은 물론 이용자 교육과 마케팅 및 장서평가 도구로서의 역할을 수행한다(Evans and Saponaro 2012, 71). 이러한 중요성에도 불구하고 국내 학교도서관의 경우에는 장서 선정 기준, 장서관리의 어려움과 현황 등에 대한 연구가 주로 진행되었으며, 장서 개발과 관리에 대한 구체적인 기준 마련을 위한 노력은 부족한 실정이다. 우선 문경화(1999)에 따르면, 네트워크 환경에서는 이용자 요구에 적합한 자료를 제공하는 것이 매체의 선택보다 중요하기 때문에 도서관은 이용자와 적합한 매체의 내용을 연결하는 게이트웨이로서의 역할을 수행해야 한다. 따라서 장서관리를 소장과 접근이라는 전통적인 관점이 아니라 다양한 정보매체가 담고 있는 내용 중심의 관리로 전환해야 할 필요가 있는 것으로 보았다. 장덕현과 서태설(2009)은 장서개발정책을 장서개발의 특징과 범주, 우선순위 등을 규정하는 장서관리 업무의 마스터 플랜으로 규정하고, 국가 수준의 독립형 디지털장서개발정책 모형과 정책 수행에 필요한 필수 요소를 제안하였다. 윤희윤(2013)은 장서관리정책의 구성 요소를 크게 '서문, 개발 대상・주체와 방법, 우선순위와 기본 원칙, 기본 지침, 주제별 집서 지침, 보존 관리 및 제적・폐기 지침, 협동 장서관리 전략, 개정・관리, 색인' 등으로 제시하였다. 장덕현, 이연옥, 윤희윤(2014)은 국립어린이청소년도서관의 장서개발 기본 원칙과 개발 지침을 설정하고, 국내외 어린이 자료, 청소년 자료, 연구자료, 전자자료 및 멀티미디어자료 그리고 특수범주 자료 등을 대상으로 한 최적의 정책 모형과 장서개발 실무에 필요한 세부 지침을 제시하였다.

박온자(2003)는 학교도서관을 경영하는 사서교사가 미디어 전문가로서 학습목표 달성에 필요한 다양한 교수매체를 조직적으로 평가하고 선택할 수 있도록 도서, 신문 및 정기간행물, 그래픽 자료, 교육용 소프트웨어, 멀티미디어 등 자료 유형별 선정 기준을 제시하였다. 김수진(2007)은 학교도서관이 안고 있는 장서개발의 어려움을 비도서 자료의 수집 범위와 기준의 미비, 예산의 안정적 확보 곤란, 장서개발을 위한 표준 도구 미비 및 폐기의 어려움 등으로 꼽았다. 한편 대통령소속 도서관정보정책위원

회와 문화체육관광부(2014)가 실시한 전국도서관운영평가를 보면, 학교도서관 자료 영역의 평가 항목에 포함된 자료의 유형은 도서, 연속간행물, 시청각 자료로 국한되어 있다. 그리고 평가에 참여한 1,482개관 중에서 절반이 넘는 765곳(51.6%)에서 제적과 폐기가 전혀 이루어지지 않고 있으며, 장서의 주제 편향이 심한 것으로 나타났다.

이러한 선행연구가 학교도서관 장서관리지침서 개발에 주는 시사점은 우선 네트워크 환경과 디지털 정보 자원 확충 등에 적합한 장서관리 방향 제시가 필요하다는 점이다. 그리고 장서가 개발되어 교육적 가치를 실현할 수 있도록 관리 절차별 원칙과 관리 내용을 담은 기준이 제공되어야 한다는 점이다.

3. 학교도서관 장서관리지침서 분석

3.1 국제 수준의 학교도서관 장서관리지침서

국제 수준의 학교도서관 장서관리지침 관련 주요 문서는 〈표 1〉에서 보는 바와 같이 국제 학교도서관 전문 단체인 IASL이 1993에 발표한 『Policy Statement on School Libraries』, IFLA와 UNESCO에서 1999에 발표한 『School Library Manifesto』 그리고 IFLA가 2015에 발표한 『School Library Guidelines』 등이 있다. 이들 기준은 장서관리의 목적과 방향 그리고 장서관리에 있어서 사서교사의 책임, 장서의 범위 및 장서 선정 기준 등을 공통적인 요소로 포함하고 있다.

우선 IASL(1993)의 『Policy Statement on School Libraries』는 학생들에게 인류 문화유산에 대한 지식을 높여주기 위하여 인쇄자료와 전자매체 등 다양한 형태의 정보자료에 대한 접근성을 제공해야 함을 강조하고 있다. 특히 학교도서관이 소장하기에 적합한 자료의 선정 기준 8가지를 제시하고 있다. IFLA와 UNESCO(1999)의 『School Library Manifesto』에서는 사서교사 등의 장서 관리 책임을 '도서 및 그 이외의 정보자료, 소설과 비소설류, 인쇄자료와 전자자료 그리고 학교도서관 이외의 정보자료에 접근할 수 있도록 해야 하고, 자료 이용에 장애가 있는 사람들을 위해서 특수 자료를 제공해야 한다.'고 정하고 있다. 그리고 이를 구현하기 위한 학교도서관의 목적을 '학습자가 다양한 생각, 경험, 의견을 가질 수 있는 기회와 지역, 지방, 국가, 세계의 정보자원에 대한 접근성을 제공해야 한다.'고 제시하고 있다. 특히 IFLA(2015)의 『School Library Guidelines』에서는 교내·외 물리적 정보자료와 디지털 정보 자료에 대한 접근성을 확보하고 전자 정보원을 학교도서관의 중요한 장서로 개발해야 함을 강조하고 있다. 그리고 학교도서관에서 장서관리정책을 개발할 때 고려해야 할 사항과 장서의 범위와 선정 기준 등을 제시하고 있다. 이 기준에서 제시하고 있는 장서관리정책의 내용은 '학교도서관의 사명, 지적 자유와 정보 자유, 사서교사의 책임, 장서관리의 목적과 교육과정 및 이용자와의 관련성, 장서관리 의사결정과 책임, 장서개발 절차 등이다. 특히 온라인 정보자료가 활발하게 이용되는 디지털 환경에서 학교도서관이 협동장서개발을 통해서 온라인 자료를 적극적으로 구축하고 이용자에게 제공해야 한다는 장서관리 방향을 제시하고 있다.

〈표 1〉 국제 수준의 학교도서관 기준에 담긴 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

학교도서관 관련 국제 기준	장서관리 관련 내용
Policy Statement on School Libraries (IASL 1993)	• 인쇄자료와 전자매체 등 다양한 형태의 정보자료에 대한 접근성 제공 • 장서 선정 기준 - 정보통신기술(ICT)에 대한 총체적인 인식, 폭넓은 지식과 여가활동을 지원할 수 있는 다양성, 학생의 지적・정의적・신체적 역량 신장, 교수・학습프로그램과의 관련성, 학생의 흥미, 학생의 모국어, 학생의 가족이 가치 있게 여기는 문화적 관심사, 경제적 환경
School Library Manifesto (IFLA and UNESCO 1999)	• 장서의 범위: 도서 및 그 이외의 정보자료, 소설과 비소설류, 인쇄자료와 전자자료, 장애가 있는 사람들을 위한 특수 자료 • 학교도서관 이외(지역, 지방, 국가, 세계) 정보자원에 대한 접근성
School Library Guidelines (IFLA 2015)	• 장서관리지침의 의미 • 장서관리지침의 목적 • 장서관리지침의 구성 요소 - IFLA/UNESCO School Library Manifesto에 따른 학교도서관의 사명 - 지적자유와 정보의 자유에 대한 진술 - 정보검열 문제에 대한 사서교사의 책임 - 장서관리지침의 목적 및 교육과정과의 관련성, 이용자의 국가적, 윤리적, 문화적, 언어적, 고유 정체성과의 관련성 - 정보자원 제공과 관련된 장기목적과 단기목적 - 장서관리 의사결정을 위한 책임 - 장서개발절차: 자료의 선정과 수서, 조직(분류 및 공동목록), 유지・보수, 폐기 기준 • 장서관리지침의 개발 방법: 사서교사가 학교 관리자 및 교사와 공동으로 협력하여 장서관리지침을 개발함 • 장서의 범위 - 물리적 정보자료 - 디지털 정보자료: 전자책, 온라인 데이터베이스, 온라인 신문과 잡지, 비디오게임, 멀티미디어 학습자료 • 디지털 정보자원의 제공 및 관리 문제 - 학습 활동에 필요한 장비와 컴퓨터를 갖춘 제작 공간 제공 - 접근성 - 재정적 기술적 문제 - 법률・라이선스 문제 - 보안 • 장서선정기준 - 교육과정 및 교수・학습방법 - 최신성 - 장서 균형 - 학생의 흥미와 문화 • 자원 공유: 도서관 상호대차 및 자원공유(온라인 데이터베이스 및 디지털 참고자료)를 통한 접근성 확대

3.2 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서

3.2.1 한국

우리나라의 경우 학교도서관 장서관리지침과 관련된 내용은 〈표 2〉에서 보는 바와 같이 도서관 관련법과 정부정책 및 전문단체의 기준 등에 반영되어 있다. 우선 법적 기준은 학교도서관이 갖추어야 할 장서 최소 기준과 제적 및 폐기 기준 등 주로 양적 기준을 담고 있으며, 정부 정책은 자료의 다양성과 질 관리 방안을 포함하고 있다. 그리고 자료 선정 절차를 규정하고, 구입 예정 자료의 사전 공고를 통한 심의 강화 방안을 포함하고 있다. 전문단체인 한국도서관협회의 기준은 학교도서관 운영 평가에서 장서 구성 기준 등 일부 내용이 활용되고 있다.

우선 「도서관법」(법률 제13960호)과 「학교도서관진흥법」(법률 제14401호) 등은 학교도서관 장서관리에 실질적 효력을 미치는 근거가 되고 있다. 「도서관법」(법률 제13960호)에서는 '자료 수집, 정리, 보존, 이용, 제작, 개발 등'과 같은 장서관리를 학교도서관의 중요한 업무로 규정하고 있다. 그리고 「도서관법시행령」(대통령령 제27960호)은 자료의 교환, 이관, 폐기, 제적의 기준과 범위를 규정하고 있다. 「학교도서관진흥법」(법률 제14401호)은 자료 구성과 제적 및 폐기를 규정하고 있으며, 이 조항을 근거로 「학교도서관진흥법시행령」(대통령령 제27129호)에서는 장서 구성 기준을 '학교마다 1,000종 이상의 자료를 갖추어야 하고, 연간 100종 이상의 자료를 추가로 확보해야 한다.'고 제시하고 있다. 그리고 제적 및 폐기 기준은 「도서관법시행령」(대통령령 제27960호)을 준용하여 이용가치 상실, 훼손, 재해와 유실로 규정하고 있다.

국가 수준의 학교도서관 장서관리정책은 「제2차 도서관발전종합계획」과 「제2차 학교도서관진흥계획」 등에 나타나 있다. 우선 「제2차 도서관발전종합계획」(대통령소속 도서관정보정책위원회 2014)에서는 '장서의 다양화, 최신화, 질적 고도화를 추진하기 위하여 우수 장서 목록을 발굴・보급하고, 타 도서관과의 장서 목록 공유를 통한 여유 도서 기증 활성화' 방안을 제시하고 있다. 「제2차 학교도서관 진흥 기본계획」(교육부 2014)에서는 '2018년까지 학생 1인당 이용 책을 25권 이상으로 확대하고, 장서유형을 인쇄매체와 전자매체 등으로 다양화하며, 장서의 질을 높이기 위해 자료구입비를 학교기본 운영비의 3% 이상 수준으로 확보하고, 지속적인 장서의 제적과 폐기를 유도한다.'는 내용을 담고 있다. 한편 전문단체인 한국도서관협회(2013)가 발표한 「한국도서관 기준」에서는 학교도서관 장서 구성의 일반원칙, 자료형태와 주제별 구성기준, 폐기 원칙 등을 규정하고 있다.

한편 교육부(2013)는 학교도서관의 도서 선정과 구입의 문제점을 개선하기 위한 목적으로 '학교도서관 자료(도서) 선정・구입 개선방안'을 각 급 학교에 전달하였다. 이 방안의 주요 내용은 「학교도서관진흥법」과 동법시행령에 규정된 학교도서관운영위원회의 자료구입 심의 기능을 확대하는 것이다. 그리고 구입 예정 도서의 적절성을 학교도서관 관계자뿐만 아니라 모든 사람이 확인할 수 있도록 학교 홈페이지에 일주일 이상 공고하도록 하고 있다.

3.2.2 미국

미국의 경우 〈표 3〉에서 보는 바와 같이 도

〈표 2〉 우리나라 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

장서관리지침 관련 문서	장서관리 관련 내용
도서관법 (법률 제13960호)	• 교육자료의 통합관리 및 이용 제공 • 시청각 자료 및 멀티미디어 자료의 개발·제작 및 이용 제공 • 정보관리시스템과 통신망을 이용한 정보공유체제의 구축 및 이용 제공
도서관법시행령 (대통령령 제27960호)	• 도서관 자료의 교환·이관·폐기 및 제적의 기준과 범위
학교도서관진흥법 (법률 제14401호)	• 학교의 특성과 사용자의 요구에 적합한 자료 확보 • 이용가치가 없거나 파손된 자료의 폐기나 제적 가능
학교도서관진흥법시행령 (대통령령 제27129호)	• 자료의 양적 기준: 1,000종 이상의 자료를 갖추어야하고, 연간 100종 이상의 자료를 추가로 확보해야 함 • 자료의 폐기·제적 기준
재2차 학교도서관진흥기본계획 (교육부 2014)	• 학생의 요구, 교수·학습 환경 변화를 수용할 수 있도록 인쇄매체 이외에 전자정보원, 멀티미디어 등 최신의 다양한 장서 등 확충 • 학교기본운영비의 3% 이상을 자료구입비로 반영하도록 교육청에 권고 • 연 도서구입 중 5% 이상을 고전 및 인문학 관련 도서구입으로 반영하도록 교육청에 권고 • 학교별 교과수업을 지원할 수 있는 기본 자료 완비 • 시·도교육청의 장서 질 개선 및 양서 구입을 위한 방안 강구 • 도서의 질 제고를 위한 장서 회전율, 폐기 기준 등을 고려한 장서관리지침 개발 - 도서 및 비도서, 전자도서 등의 관리 및 효과성 검증을 위한 관리 지침 및 관리 평가의 세부 평가 준거 마련 - 연 1회 이상 폐기를 통해 장서의 최신성 유지
제2차 도서관발전종합계획 (대통령소속 도서관정보정책위원회 2014)	• 학생이 선호하는 영상 매체, 시청각·멀티미디어·디지털 자료 등 최신자료 확충 • 장서의 질 개선을 위한 우수 장서목록 발굴·보급 • 공공도서관 등의 여유도서 기증
한국도서관기준 (한국도서관협회 2013)	• 일반원칙 - 교육과정 개편에 맞춘 장서관리 정책 개정 - 자료의 범위 및 관리 목적 - 자료의 통합관리 - 특수 계층을 위한 대체자료 확보 • 자료의 구성 및 기준 - 자료의 수집 범위 - 복본 구입 및 전산관리를 통한 공동 활용 - 학교 급별·자료 유형(도서·연속간행물·시청각·전자자료)별 기본 자료수 및 연간 증가책수 - 주제별 장서구성 비율 - 폐기·제적 기준 및 범위 - 장서의 보존·관리 방법
학교도서관 자료(도서) 선정 및 구입 개선 방안(교육부 2013)	• 자료 구입 절차 - 학교도서관운영위원회의 심의 강화 - 구입 도서 목록의 학교홈페이지를 통한 공고 및 학부모·교직원 등의 사전 검토

〈표 3〉 미국의 국가 수준 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

장서관리지침 관련 문서	장서관리 관련 내용
Empowering Learners Guidelines for School Library Media Programs (AASL 2009)	• 장서관리지침이 포함해야 할 내용 - 장서의 선정 정책, 정보의 윤리적 이용 정책, 정보자료의 수서와 목록정책, 이용정책, 이의자료 및 재심정책 • 장서와 정보 접근성 - 장서의 목적과 형태, 온라인 정보자료에 대한 접근과 관리, 장서평가와 폐기 • 장서관리지침 개발 시 사서교사가 고려해야 할 사항 - 공동체 구성원, 유관부서 등과의 협의 및 위원회의 승인 - 교육청의 정책 반영 및 일관성 유지 - 도서관 전문가와의 협의를 통한 이의자료에 대한 재심 정책 마련 • 장서관리 시 사서교사가 고려해야 할 사항 - 교사와의 협력을 통한 이용자의 수준과 요구에 부응하는 다양한 장서 개발 - 교육과정, 학급활동, 학생의 요구 분석 및 반영 - 장서선택을 돕는 다양한 보조도구 제공으로 독서 선택권 향상 - 공공도서관, 대학도서관 및 유관기관과의 온라인 네트워크 구축 - 자동화 시스템의 최신성 유지 - 장서의 최신성 유지 및 정기적인 폐기 - 이의 제기 자료 검토
Workbook for Selection Policy Writing (ALA 1998)	• 단위 학교의 장서 선정 정책 - 필요성: 예산 절감, 중복 구입 예방, 교수 방법 반영 - 목적, 선정 책임, 선정 기준, 절차, 특별 영역, 논쟁의 소지가 있는 자료에 대한 정책, 재심정책 • 교육구의 장서관리지침 - 선정 목적, 선정 책임 - 선정기준: 논쟁이 예상되는 주제 처리의 우선순위, 권위, 적절성, 흥미, 내용, 이용 환경 • 표준 절차 ① 이용자 요구, 교육과정, 선정 보조도구 및 실제 자료 검토 ② 공동체 구성원의 추천 ③ 기증자료, 분실자료, 이용가치가 있는 훼손 자료에 대한 대처 방안 ④ 학교 구성원의 구입 요구 수집 ⑤ 구입 장서 목록의 검토 및 교내 전문가 집단이 참여하는 위원회의 객관적 평가 및 선정 • 이의 제기 자료에 대한 표준 재심 절차 - 전화, 편지, 개인적인 대화로 접수된 민원의 학교장 보고 - 학교장: 민원인에 대한 도서관의 교육 철학 등 설명, 면담 등을 통한 비공식적인 문제 해결 시도 - 민원 미해결 시: 교육청의 교육목적, 목표, 자료 선정 정책, 민원 처리 절차 등 발송 및 회신 - 2주 내 민원이 공식 접수가 안 된 경우 종료된 것으로 판단하고, 공식 접수되면, 담당자는 이의 신청 자료에 대한 선정 사유 보고서 작성 - 이의 신청 자료의 경우에도 공식적인 의사결정 전까지는 서가에 배치하고, 재심 결과 전까지 이의 제기자의 요청이 있는 경우 해당 자녀에 대한 접근 차단 - 학교장은 교육과정 책임자, 교장, 수석 사서교사, 교사, 학부모 대표로 구성된 위원회를 소집하여 이의 제기 자료에 대한 심사 진행 - 학교장은 위원회의 결정사항을 이의 제기자에게 통보하고, 보고서를 교육장에게 제출함. 민원 답변서에는 자료의 선정 체계, 선정 지침, 민원에 대한 처리 과정 및 전문가 자문 내용 등을 포함하고, 이의 제기가 타당한 경우 문제 해결을 위한 적절한 조치를 강구해야 함 - 이의 제기자가 재심위원회의 결정에 불복하는 경우 교육장을 통해서 교육위원회에 문제를 제기할 수 있으며, 교육위원회는 외부 전문기관의 협조를 얻어 최종 결정함

서관 전문 단체가 발표한 기준이 학교도서관 장서관리지침서로 활용되고 있다. 주요 내용은 장서관리 및 선정 정책의 내용과 수립 방법 그리고 장서관리에 있어서 사서교사가 고려해야 할 내용 등이다. 특히 자료에 대한 접근성과 구성원 및 유관기관과의 협력 체계 구축 그리고 이의제기 자료에 대한 처리 방안 등을 포함하고 있는 것이 특징이다.

우선 AASL(2009)이 발표한 「Empowering Learners Guidelines for School Library Media Programs」에서는 학교도서관의 장서관리지침을 크게 두 부분으로 나누어 설명하고 있다. 첫 번째 부분인 장서관리지침서의 내용과 개발 방법에서는 지침서가 포함해야 할 내용을 장서의 선정 정책, 정보의 윤리적 이용 정책, 정보자료의 수서와 목록 정책, 이용 정책, 이의 신청 자료의 재심 정책 등으로 제시하고 있다. 두 번째 부분은 장서관리의 목적과 정보 접근성에 대한 내용으로 소장 장서의 유형, 온라인 정보자료에 대한 접근과 관리, 장서평가와 폐기 등을 설명하고 있다. 그리고 장서관리 과정에서 사서교사가 고려해야 할 사항을 '공동체 구성원 및 교사와의 협력, 이용자의 요구 분석, 유관기관과의 온라인 네트워크 구축, 자동화 시스템의 최신성 유지 및 장서의 최신성 유지와 이의제기 자료에 대한 검토 등'으로 제시하고 있다. 그리고 ALA(1998)가 발표한 「Workbook for Selection Policy Writing」은 사서교사가 장서 선정 정책을 수립하는 과정에서 활용할 수 있는 단위 학교 수준과 학교구 수준의 구성 요소와 사례를 포함하고 있다. 단위 학교의 장서 선정 정책의 요소로는 선정 목적, 선정 책임, 선정 기준, 절차, 특별 영역, 논쟁의 소지가 있는 자료에 대한 정책, 재심 정책 등이다. 그리고 학교구를 위한 선정 정책의 요소는 크게 학습자료 선정과 이의제기 자료를 처리하는 절차를 담고 있다. 이 중 학습자료의 선정 정책은 단위 학교 정책과 마찬가지로 정책 진술, 선정 목표, 선정 책임, 선정 기준, 선정 절차의 순서로 사례가 포함되어 있다. 그리고 이의가 제기된 자료를 처리하는 절차는 정책 진술, 비공식적 재심 요청, 공식적 재심 요청에 대한 내용을 포함하고 있다.

3.2.3 영국

영국의 학교도서관 장서관리지침 관련 문서는 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 학교 급으로 나누어져 있으며, 공통적으로 장서관리의 목적을 최신성 유지와 이용자에 대한 접근성 제공으로 제시하고 있다. 그리고 장서의 범위와 선정 및 평가 기준 등을 포함하고 있다. 우선 CILIP(2016)에서 발표한 「Primary School Library Guidelines」는 초등학교도서관의 자료 선정 기준, 평가 기준, 좋은 책의 선정 기준, 소설과 만화책 그리고 비소설의 선정 시 고려할 사항, 전체 장서 구성 방법, 장서 선정 책임을 포함하고 있다. 그리고 장서 선정을 도와주는 주요 정보원과 구입처 정보를 담고 있어서 경험이 부족한 사서교사나 직원도 실무에 유용하게 참고할 수 있도록 구성되어 있다. 한편 SLA(2015)가 발표한 「Standards for Secondary School Libraries」에서는 중등학교도서관의 장서관리 체제, 자료 유형, 구성 비율, 주제, 평가와 관련된 10개의 간략한 원칙을 제시하고 있다. 이 기준에 제시된 장서의 양적인 기준은 학생 1인당 10권 수준이다.

〈표 4〉 영국의 국가 수준 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

장서관리지침 관련 문서	장서관리 관련 내용
Primary School Library Guidelines (CILIP 2016)	• 장서관리지침의 필요성: 선정, 관리, 폐기의 체계성과 일관성 유지를 통한 장서의 최신성과 이용자의 접근성 향상 • 장서관리지침의 내용: 수서, 홍보, 유지, 이용, 장서의 범위와 균형 • 장서평가기준: 교육과정과 학생의 흥미 및 연령의 적합성 • 자료 선정 기준: 일반기준 및 자료 유형(소설, 비소설, 만화 등)별 기준 • 사서 및 도서관 직원의 장서 선정 책임 • 장서 선정 시 고려 사항: 교직원, 학생, 학부모 등의 추천 참여, 교육과정과 학생의 흥미 반영, 학급문고와의 관련성, 학교와 공동체의 문화와 언어적 다양성 반영 • 자료구입처: 도서관과 가장 가까운 구입처 이용 • 최신성 유지
Standards for Secondary School Libraries (SLA 2015)	• 도서관 관리체제를 통한 자료에 대한 접근성 제공 • 최소 장서 기준: 학생 1인당 10권(전자 정보자료 및 교과서 제외) • 장서의 구성 비율: 소설 20-50%, 비소설이 50-80% • 장서의 범위: 다양한 인쇄형 또는 온라인 학술잡지, 학술 및 교양잡지, 정치적 균형을 고려한 인쇄형 및 전자형 신문 • 장서의 선정 기준: 교육과정, 이용자 흥미, 최신성, 정확성 • 장서 점검: 10년 지난 일반장서, 5년이 지난 과학, 기술, 지리와 법률, 매체/스포츠 관련 자료는 장서 선정 기준으로 점검 • 전자정보자료의 점검: 정보의 적합성, 최신성, 편견 유무에 대한 정기 점검 • 교직원과 학생에 대한 자료 신청 기회 부여

3.2.4 호주

호주에서는 〈표 5〉에서 보는 바와 같이 ASLA를 중심으로 학교도서관 장서관리기준과 지침을 제시하고 있다. 주요 내용은 장서 선정 원칙과 선정 기준 그리고 장서관리 원칙 등이며, 교육과정 지원과 다양한 정보 자료에 대한 접근성 등을 강조하고 있다. 특히 객관적인 장서관리를 통해서 장서관리 목적을 달성하기 위하여 장서관리정책을 마련해야 함을 강조하고 있다.

우선 ASLA(2000)가 발표한 「Policy Statement: School Library Bill of Rights」는 학교도서관 장서 선정 기준을 교육과정 지원, 학생의 성장 촉진, 가치판단, 비판적 독서와 사고, 문화적 우수성, 선정 과정의 객관성과 합리성 확보와 같이 6가지로 제시하고 있다. ASLA(2007)은 학교도서관 장서관리정책의 일반 구성 요소를 장서개발의 원리, 정책진술, 대상, 저작자, 관련문헌, 인가일자 등으로 설명하고 있다. 그리고 장서관리정책의 내용 요소를 장서 이용, 접근, 선정, 제한, 기증, 제적과 폐기 등으로 제시하고 있다. 특히 이의가 제기된 재심 요청 자료의 처리 내용을 포함하도록 하고 있다. 한편 ALIA와 ASLA(2016)가 발표한 「Statement on School Library Resource Provision」에서는 학교도서관의 장서관리 목적을 학교 교육과정 지원으로 규정하고 있다. 그리고 이러한 목적을 달성하기 위하여 학교 구성원이 협력하여 장서관리정책을 수립해야 한다고 밝히고 있다.

〈표 5〉 호주의 국가 수준 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

장서관리지침 관련 문서	장서관리 관련 내용
Policy Statement: School Library Bill of Rights (ASLA 2000)	• 장서 선정 원칙: 편견을 뛰어넘는 원칙과 근거를 제시 • 장서 선정 기준 - 학생의 다양한 관심, 능력, 성장단계를 고려하여 교육과정을 풍부하게 지원하기 위한 자료 - 사실적 지식, 문학적 감상, 심미적 가치, 윤리적 기준에서 학생의 성장을 촉진하는 자료 - 지적인 가치판단을 내릴 수 있는 배경정보를 담고 있는 자료 - 비판적 독서와 사고를 할 수 있는 자료 - 다양한 종교, 윤리, 문화적 그룹을 대표하는 자료 및 문화유산 계승
A Manual for Developing Policies and Procedures in Australian School Library Resource Centres (ASLA 2007)	• 장서개발정책의 일반 요소 - 원리, 정책진술, 대상, 개발책임, 관련문헌, 인가일자, 검토일자 • 장서개발정책의 내용 요소 - 이용자 프로파일, 개관시간, 책과 비도서 자료에 대한 접근, 접근 제한 장서의 범위, 예산, 선정 원칙, 선정도구(발행기관, 웹사이트, 출판사항), 제한사항, 기증, 타 도서관과의 협력관계, 장서평가, 보존과 수선, 제적과 폐기의 일반원칙, 이의가 제기된 자료, 정보자료에 대한 재심 요청
Statement on School Library Resource Provision (ALIA and ASLA 2016)	• 장서관리 및 장서개발정책의 목적: 교육과정 지원 • 장서관리 원칙 - 학습과 관련된 최신의 정확하고 다양한 정보자료에 대한 접근성 제공 - 학습자의 요구와 여가선용 - 교사의 교육과정 운영과 전문성 개발 - 교수·학습 방법 개선을 위한 ICT와 정보 자료 확충

3.2.5 일본

일본의 학교도서관 장서관리지침 관련 문서는 〈표 6〉에서 보는 바와 같이 법과 정부 지침 그리고 전문단체의 기준에 의해서 제공되고 있다. 이들 지침서의 공통적인 특징은 학교 급별·규모별로 장서의 물리적인 확보 기준과 장서의 유형별 선정 기준을 구체적으로 제시하고 있다는 점이다. 우선 「學校図書館法」(법률 제93호)에서는 학생과 교사에 대한 서비스를 위해서 장서를 수집하여 제공하고 적절하게 조직할 것을 규정하고 있다. 한편 문부과학성은 1993년에 각급 학교도서관의 장서 수를 규정하기 위해 「學校図書館図書標準」을 발표하였으며, 도서기준은 공립 학교도서관이 소장해야 하는 장서 수를 제시하는 것을 주요 내용으로 하고 있다. 이 기준은 학교 유형을 보통학교, 맹아학교, 농아학교, 양호학교로 구분하고, 장서 수를 학급 수를 기준으로 산출하는 공식을 제시하고 있다. 이 기준에서 주목할 부분은 맹학교, 농학교, 양호학교와 같이 특수학교의 유형별 장서기준이 구체적으로 설정되어 있다는 점이다.

한편 일본의 전국학교도서관협의회(全國學校図書館協議會)에서는 자료 선정과 독서교육에 필요한 자료 목록을 발표하기 위하여 자료의 유형별 선정 기준 및 폐기 기준을 마련하고 있다. 대표적인 기준으로는 1972년에 발표한 「繪本選定基準」(그림책 선정 기준), 2000년에 발표한 「學校図書館メディア基準」(학

〈표 6〉 일본의 국가 수준 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

장서관리지침 관련 문서	장서관리 관련 내용
學校図書館法(법률 제93조)	제4조 학교는 다음 각 호의 방법을 통하여 학교도서관을 아동 또는 학생과 교원의 이용에 제공한다. 一. 도서관 자료를 수집하고 아동 또는 학생과 교원의 이용에 제공한다. 二. 도서관 자료의 분류와 배열을 적절하게 하고, 목록을 정비한다. 三. 독서회, 연구회, 관람회, 영사회, 자료 전시회 등을 실시한다. 四. 도서관 자료의 이용, 기타 학교도서관 이용과 관련하여 아동 또는 학생을 지도한다. 五. 다른 학교의 도서관, 도서관, 박물관, 공민관 등과 긴밀하게 연락 및 협조한다.
學校図書館図書標準 (일본. 文部科學省 1993)	• 공립학교도서관의 학교 유형별・규모별・학교 급별 장서 기준 - 학교유형: 보통학교, 맹아학교, 농아학교, 양호학교 - 장서 수 기준: 학급 수(학교 규모) 기준 산출식 제공 - 맹학교, 농학교, 양호학교와 같이 특수학교의 유형별 장서기준 제시
繪本選定基準 (일본. 全國學校図書館協議會 1972)	• 기본 원칙 - 그림의 비중이 형식과 내용의 측면에서 절반 이상을 차지한 것 - 화집, 간단한 사진, 도감, 저속한 만화책・극화 등은 대상으로 하지 않음 - 주로 유아・아동을 대상으로 하지만 청소년, 성인도 고려되어야 함 - 그림 잡지는 대상으로 하지 않음 • 제작의도 • 그림 • 문장 • 제본 및 기타
學校図書館図書廢棄規準 (일본. 全國學校図書館協議會 1993)	• 일반기준 - 형태는 문제가 없지만 설명된 내용・자료・표기 등이 오래되어 이용가치가 없어진 책 - 새로운 학설이나 이론이 수록되지 않는 도서로 역사적 이용가치가 없어진 책 - 발행 후 시간이 지나 컬러와 자료의 변색이 현저하여 잘못된 정보를 제공하는 책 - 이용 빈도가 현저하게 낮은 복본으로 소장본을 제외한 책
學校図書館メディア基準 (일본. 全國學校図書館協議會 2000)	• 기본 원칙 - 교육과정 운영 기여, 학생의 건전한 교양 함양 - 도서, 시청각자료, 컴퓨터 소프트웨어 등으로 구성 • 장서의 학교 급별・규모별 최저 기준 • 장서의 주제별・학교 급별 구성 비율 - 그림책과 만화: 주제별 분류 • 도서자료의 학교 급별・학교 규모별 최저 기준 - 연간 구입 도서 산출: 장서수 × 0.1 + 1책 × 학생수 - 연간 구입비 산출: 연간 구입 책수 × 평균 단가 • 신문・잡지의 학교 급별・규모별 최저 기준 • 비디오(LD, DVD 등의 영상자료) • 컴퓨터 소프트웨어(DD-ROM, DVD-ROM 등의 컴퓨터 자료) • 장서 운영 - 기준 미달 학교는 10년 계획 수립 - 특수학교는 각 학교 종별 기준 적용 - 중학교와 고등학교 공동 도서관의 경우 중등교육학교 기준 적용 - 초등학교: 1・2학년용 도서를 장서의 1/3정도 확보 - 도서, 오디오, 비디오는 10년, 컴퓨터 소프트웨어는 3년 목표로 계획 수립 - 학교도서관 지원센터 설립, 공공도서관과의 네트워크 구축 및 자료의 공유와 상호이용 촉진
図書選定基準 (일본. 全國學校図書館協議會 2008)	• 일반 기준 - 내용, 표현, 구성, 제본・인쇄 • 자료 유형별 기준 • 선정 제외 도서 기준 - 특정 지역에서 구하기 어려운 것, 직접 판매만 하는 개인출판물 등 일반적으로 구하기 어려운 것 - 한정판 및 고급 특장판 - 교과서, 부교재, 문제집, 교과서 해설서 및 자습서

교도서관매체기준), 2008년에 발표한 「図書選定基準」 그리고 1993년에 발표한 「學校図書館図書廢棄規準」 등이다. 특히 「學校図書館メディア基準」(일본전국학교도서관협의회 2000)은 학교도서관 장서개발의 원칙, 학교 유형과 급별 기본 자료 수, 주제별 구성 비율, 연간 증가율 등의 내용을 포함하고 있다. 이 기준에서는 4개의 학교 급별(초・중・고등학교 및 중등교육학교)로 학급 수를 기준으로 도서자료, 신문과 잡지, 오디오 자료, 비디오 자료, 컴퓨터 소프트웨어 자료 수를 산출하는 공식을 제시하고 있다. 특히 학교도서관에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 도서자료를 선정하기 위한 일반기준과 자료 유형별 기준을 제시하고 있는데, 이 중 일반기준은 도서자료의 내용, 표현, 구성, 형태별 기준을 포함하고 있다. 그리고 유형별로는 도서관 자료를 백과사전, 사전, 연감, 총서, 번역서, 실용서, 도감, 지도 등 모두 23개로 구분하고 있다. 그리고 폐기 기준은 폐기 대상 자료를 18개 유형의 도서로 한정하고 있으며, 일반 폐기 기준, 자료 유형별 폐기 기준, 폐기되어서는 안 될 자료, 업무 처리 사항으로 구분하여 제시하고 있다. 도서자료의 일반적인 폐기 원칙은 발행 후 경과시간을 기준으로 설정되어 있다.

3.3 분석 결과

이상에서 살펴본 국제기구 및 주요 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 성격은 〈표 7〉에서 보는 바와 같이 크게 방향제시와 세부지침으로 나눌 수 있다. 방향제시는 장서관리의 목적과 범위, 지적자유, 장서관리 책임, 예산확보와 같이 교육 당국 측면에서 학교도서관의 장서관리에 필요한 일반적인 원칙을 제시하는 내용이다. 특히 본 연구에서는 국내 학교도서관에는 아직 일반화되지 않은 디지털 정보자원 문제와 이의자료에 대한 처리를 방향제시에 포함하여 분석하였다. 그리고 세부지침은 장서를 체계적으로 선정, 수입, 조직, 이용, 평가 하는데 필요한 구체적인 내용을 담고 있다. 본 연구에서는 단위 학교도서관 수준에서 장서관리정책을 개발하는 목적과 정책의 개발 책임과 방법을 세부지침으로 범주화하였다. 우선 국제기구가 제시한 학교도서관 장서관리지침 문서에 나타난 공통적인 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 장서관리의 목적과 방향을 제시하고 있다.

둘째, 장서관리에 대한 사서교사의 책임과 장서관리지침의 내용을 담고 있다.

셋째, 디지털 정보자원의 개발과 장서 기준 및 자원 공유를 명시하고 있다.

그리고 개별 국가 수준의 장서관리지침 관련 문서의 주요 특징을 정리하면(〈표 7〉 참조) 다음과 같다.

첫째, 우리나라는 법과 정책을 통해서 장서 확보의 양적 기준과 폐기 기준을 제시하고 있다.

둘째, 미국은 장서관리정책의 개발 절차, 자료의 선정 기준, 정보 접근 및 이의 신청에 대한 재심 정책 등 세부 지침을 제시하고 있다.

셋째, 영국은 장서 선정 목적, 기준, 책임은 물론 구입 방법과 최신성 유지의 중요성을 제시하고 있다.

〈표 7〉 국제 수준 및 주요 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침 관련 문서의 주요 내용

수준		명칭	기관유형	주요내용	성격
국제 기구 및 전문 단체 수준		Policy Statement on School Libraries (IASL 1993)	전문단체	• 장서관리 목적: 인류 문화유산에 대한 지식 함양 • 장서관리 방향: 다양한 정보자료에 대한 접근성 제공 • 장서 선정 기준	방향 제시
		School Library Manifesto (IFLA/UNESCO 1999)	전문단체	• 장서관리에 대한 사서교사의 책무 및 장서의 범위: 교·내외 다양한 자료에 대한 접근성 제공 및 장애인을 위한 특수자료 제공	방향 제시
		School Library Guidelines (IFLA 2015)	전문단체	• 장서관리 방향: 교·내외 물리적 정보와 디지털 정보 대한 접근성 확보 • 장서의 범위: 전자 정보원 포함 • 장서개발정책의 구성 요소: 학교도서관의 사명, 지적 자유와 정보 자유, 사서교사의 책임, 장서관리의 목적과 교육과정 및 이용자와의 관련성, 장서관리 의사 결정과 책임, 장서개발 절차 • 장서개발정책의 수립 방법 • 장서의 범위 • 디지털 정보자원 문제 • 협동장서와 장서 공유	방향 제시
				• 장서 선정 기준	세부 지침
국가 수준	한국	도서관법(법률 제13960호) 도서관법시행령 (대통령령 제27960호)	정부	• 장서관리업무 • 제적 및 폐기 기준	세부 지침
		학교도서관진흥법 (법률 제14401호) 학교도서관진흥법시행령 (대통령령 제27129호)	정부	• 장서 최소 기준	방향 제시
				• 제적 및 폐기 기준	세부 지침
		제2차 도서관발전종합계획 (대통령소속 도서관정보정책위원회 2014)	정부	• 장서 확충 방안: 장서 목록 발굴 및 공유를 통한 여유도서 기증	세부 지침
		제2차 학교도서관진흥기본계획 (교육부 2014)	정부	• 장서 기준: 학생 1인당 25권 • 장서 유형: 전자 매체 포함 • 자료 구입 예산 확보	방향 제시
				• 장서 질 관리: 제적과 폐기 유도	세부 지침
		한국도서관 기준 (한국도서관협회 2013)	전문단체	• 장서구성 일반 원칙 • 자료의 형태와 주제별 구성기준 • 장서개발 원칙 • 장서 확보 방안	방향 제시
				• 제적 및 폐기기준 • 보존자료 처리	세부 지침
		학교도서관 자료(도서) 선정·구입 개선방안 (교육부 2013)	정부	• 학교도서관운영위원회의 자료구입 심의 강화 • 구입 예정 목록의 사전 공고 • 자료 구입 절차	세부 지침

수준		명칭	기관유형	주요내용	성격
국가 수준	미국	Empowering Learners Guidelines for School Library Media Programs (AASL 2009)	전문단체	• 장서개발정책 - 내용 - 수립 방법 • 장서관리의 목적과 접근성 - 장서의 목적 - 장서의 유형 - 온라인 정보에 대한 접근성 - 장서 평가와 폐기 • 사서교사의 장서관리 책임 - 구성원과의 협력 - 이용자 요구 분석 - 장서의 최신성 유지	방향 제시
				• 장서관리의 목적과 접근성 - 유관기관과의 네트워크 구축 - 시스템의 최신성 유지 - 이의제기 자료에 대한 검토	세부 지침
		Workbook for Selection Policy Writing (ALA 1998)	전문단체	• 학교구의 자료 선정 정책 - 선정 목적, 책임, 기준, 절차 - 이의제기 자료 처리 절차	방향 제시
				• 단위 학교의 자료 선정 정책 - 선정 목적 - 선정 책임 - 선정 기준 및 절차 - 논쟁 자료에 대한 정책 - 재심 정책	세부 지침
	영국	Primary School Library Guidelines (CILIP 2016)	전문단체	• 장서관리지침 - 필요성: 장서의 최신성과 접근 - 내용: 수서, 홍보, 유지, 비용, 범위와 균형 • 장서 평가 기준 • 장서 선정 기준 • 장서 선정 책임 • 장서 선정 시 고려 사항 - 교직원, 학부모 참여 - 학교와 공동체 다양성 - 교육과정과 학생 흥미 • 자료 구입처 및 방법	세부 지침
		SLA Standards for Secondary School Libraries (SLA 2015)	전문단체	• 장서관리지침 - 필요성 • 장서의 범위와 최소 장서 기준 • 장서구성 비율	방향 제시
				• 장서 유형별 기준 • 장서 선정 기준 • 장서점검	세부 지침

수준		명칭	기관유형	주요내용	성격
국가 수준	호주	Policy Statement - School Library Bill of Rights (ASLA 2000)	전문단체	• 장서 선정 원칙 • 장서 선정 기준	세부 지침
		A Manual for Developing Policies and Procedures in Australian School Library Resource Centres (ASLA 2007)	전문단체	• 장서관리지침의 일반 요소 - 원리, 정책진술, 대상, 개발책임, 관련문헌, 인가일자, 검토일자 • 장서관리지침의 내용 요소 - 이용자 프로파일, 개관시간, 책과 비도서 자료에 대한 접근, 접근 제한 장서의 범위, 예산, 선정 원칙, 선정도구, 제한사항, 기증, 타 도서관과의 협력관계, 장서 평가, 보존과 수선, 제적과 폐기의 일반원칙, 이의가 제기된 자료, 정보자료에 대한 재심 요청	방향 제시
		Statement on School Library Resource Provision (ALIA and ASLA 2016)	전문단체	• 장서관리지침의 목적 • 장서관리 원칙	세부 지침
	일본	학교도서관법 (문부과학성 2014)	정부	• 장서 수집과 제공의 목적	일반 원칙
		학교도서관 도서기준 (문부과학성 1993)	정부	• 학교 유형별 규모별 장서 기준 • 특수학교의 장서 기준	일반 원칙
		그램책 선정기준 (전국학교도서관협의회 1972)	전문단체	• 선정기준	세부 지침
		도서폐기기준 (전국학교도서관협의회 1993)	전문단체	• 폐기기준	세부 지침
		학교도서관매체기준 (전국학교도서관협의회 2000)	전문단체	• 장서관리원칙 • 장서확보 • 구성 비율 • 연간 증가량 • 유형별 기준	세부 지침
		도서선정기준 (전국학교도서관협의회 2008)	전문단체	• 선정기준 • 유형별 선정 기준	세부 지침

넷째, 호주는 장서관리 원칙과 함께 장서에 대한 접근, 예산, 선정 기준, 선정 도구, 기증, 협력관계, 이의제기 처리 등 세부지침을 포함하고 있다.

다섯째, 일본은 학교 유형 및 급별로 장서 확보 기준, 구성 비율을 제시하고 있으며, 장서의 유형별 선정 기준 및 폐기 기준을 담고 있다.

4. 국가 수준의 학교도서관 장서관리 지침서(안) 개발

전문성을 갖춘 학교도서관 장서 관리 주체가 부족하고 인적 자원에 대한 장학 체계가 갖추어져 있지 못한 상황에서 국가 수준의 장서관리지침서는 안정적인 장서관리를 위한 최소한

의 제도적 장치로서 단위 학교 수준의 장서관리정책 개발의 근거와 내용을 제시할 수 있어야 한다. 앞서 살펴본 국제기구 및 주요 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침 관련 문서에 나타난 내용을 분석해 보면, 〈표 7〉에서 정리한 바와 같이 장서관리에 대한 방향을 제시하는 일반 원칙과 장서관리의 일관성을 위한 세부지침으로 이루어져 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 〈표 8〉에서 보는 바와 같이 장서관리의 일반 원칙에 해당하는 내용을 장서관리의 목적, 장서의 범위와 기준, 장서관리 책임, 지적자유와 정보 공유, 장서구입 예산 확보, 디지털 정보 자원 문제, 이의제기 자료에 대한 처리 등으로 범주화하였다. 그리고 장서관리지침(세부지침)을 구성하는 내용은 장서관리정책의 개발 목적, 개발 책임 및 방법, 장서관리 절차별 지침 등으로 범주화하였다. 이상의 내용을 영역별로 정리하면 다음과 같다.

〈표 8〉 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서의 항목과 내용 요소(안)

구분	항목	내용 요소
장서관리 일반원칙	• 장서관리의 목적	• 국가 수준, 교육청 수준, 학교 수준의 학교도서관 사명 달성 • 교육과정 운영 기여 • 인유 문화유산에 대한 지식 함양 • 교·내외 다양한 정보자원에 대한 접근성 제공
	• 장서의 범위와 기준	• 학교도서관 소장 장서의 유형과 수집 범위 - 물리적 정보자료, 디지털 정보자료 및 특수자료 • 학교 유형별·규모별·학생수별 장서 기준 • 주제별 장서구성 비율
	• 장서관리 책임	• 교육부의 책임 • 시·도교육감의 책임 • 학교장 및 사서교사의 책임
	• 지적자유와 정보 공유	• 자료 검열에 대한 사서교사의 책임 • 도서관 상호 정보공유체제 구축
	• 장서구입 예산 확보	• 예산 확보를 위한 국가의 책임 • 예산 확보를 위한 교육감의 책임 • 예산 확보를 위한 학교장의 책임
	• 디지털 정보 자원 문제	• 학습활동에 필요한 장비와 컴퓨터를 갖춘 제작 공간 제공 • 재정적 기술적 문제 • 법률과 라이선스 문제 • 보안 문제
	• 이의제기 자료에 대한 처리	• 이의 신청 자료에 대한 학교장의 책임 및 처리 절차 • 재심 신청 자료에 대한 교육감의 책임 및 처리 절차
장서관리지침 (세부지침)	• 장서관리정책의 개발 목적	• 장서관리 목적 달성 기여 • 장서관리의 객관성 확보 • 장서관리의 일관성 유지
	• 장서관리정책의 개발 책임 및 방법	• 장서관리정책 개발 책임 • 장서관리정책 개발 절차 • 장서관리정책 개발 방법: 학교 공동체 구성 및 지역 유관기관과의 협력 • 장서관리정책 개정 절차 및 방법

구분	항목	내용 요소
장서관리지침	• 장서관리 절차별 지침	• 선정 책임 - 사서교사 및 학교도서관운영위원회의 역할 - 학생·교직원 및 학부모 참여 보장 - 정책의 일관성 유지 • 수서 정책 - 선정 기준 - 선정 절차 - 구입 방법 • 장서의 균형 유지 • 장서의 조직 - 분류 및 공동 목록 - 자동화 시스템의 최신성 유지 • 장서의 홍보 정책 • 이용 및 보존 정책 - 자료의 윤리적 이용 - 장서의 열람 방법 - 보존 자료의 처리 - 접근 제한 장서의 범위 • 장서 평가 정책 • 제적과 폐기 정책 • 이의 제기 및 재심 자료에 대한 처리 정책

5. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 학교도서관이 교육과정 전개 및 학교 교육목표 달성에 기여할 수 있는 체계적인 장서관리정책을 개발하는데 근거로 삼을 수 있는 국가 수준의 장서관리지침서(안)를 제시하는 것이다. 이를 위하여 국제 학교도서관 관련 기구 및 단체의 장서관리지침서와 한국·미국·영국·호주·일본 등에서 발간한 국가 수준의 장서관리지침 관련 문서 등을 분석하였다. 분석 결과 우선 국제기구인 IFLA, UNESCO 그리고 국제 수준의 학교도서관 단체인 IASL 등이 발표한 학교도서관 장서관리지침서는 장서관리의 일반원칙과 장서관리정책의 내용과 개발 절차 등을 담고 있는 것으로 나타났다. 그리고 디지털 정보자원의 선정 절차와 장서 기준 및 자원 공유를 포함하고 있다. 우리나라의 장서관리 관련 법과 지침 및 기준 관련 문서는 기본 자료의 구성과 관리 기준 및 제적·폐기 원칙을 중심으로 이루어져 있는 것으로 나타났다. 미국과 영국 그리고 호주의 경우에는 장서관리 방향과 세부지침 이외에 이의 제기 자료에 대한 처리 방침을 담고 있으며, 일본은 학교 유형과 규모별로 자료의 확보에 필요한 세부지침을 주로 제시하고 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 이러한 분석 결과를 바탕으로 국가 수준의 학교도서관 장서관리지침서가 포함해야 할 항목을 크게 장서관리의 일반 원칙과 장서관리지침(세부지침)으로 구분하고 각 항목별 내용을 제안하였다. 장서관리의 일반 원칙은 장서관리의 목적, 장서의 범위와 기준, 장서

관리 책임, 지적자유와 정보 공유, 장서구입 예산 확보, 디지털 정보 자원 문제, 이의제기 자료에 대한 처리 등으로 구분하였다. 그리고 장서관리지침(세부지침)은 장서관리정책의 개발 목적, 개발 책임 및 방법, 장서관리 절차별 지침 등으로 구성하였다.

학교도서관의 장서관리정책은 단순한 장서 확보 기준을 넘어 장서의 체계적 관리를 위한 절차와 기준을 명확하게 확립하고, 이를 바탕으로 학교 교육과정 운영에 기여할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 국가 수준의 장서관리지침서가 학교 현장에 효율적으로 적용될 수 있도록 다음과 같이 몇 가지 제도적 기반이 함께 조성될 필요가 있으며, 이를 위한 후속 연구가 필요하다.

첫째, 학교도서관진흥법 및 시행령을 개정하여 장서 공유와 접근성 향상을 위한 관종 간 연계의 확대, 지적자유와 정보 평등권을 보장할 수 있는 유능한 사서교사의 배치와 예산의 안정적인 확보 방안이 명시될 필요가 있다.

둘째, 학교도서관진흥법 및 시행령을 개정하여 학교도서관운영위원회와 학교도서관발전위원회가 학교도서관 장서에 대한 이의 신청과 재심을 다룰 수 있는 법적 근거를 마련한다.

셋째, 학교도서관 장서의 교육과정 연계성을 높이기 위한 도서관활용수업의 활성화가 국가 수준 및 시·도교육청 수준의 교육과정에 명시될 필요가 있다.

아울러 학생들이 도서관활용수업 등에서 교육적 수혜의 불평등이 발생하지 않도록 재교육을 통해서 학교도서관 경영 인력에 대한 장서관리와 장서 활용에 대한 전문성을 신장시켜야 한다.

참 고 문 헌

[1] 국가법령정보센터. [online] [cited 2017. 5. 1.] 〈http://www.law.go.kr〉

[2] 교육부. 2013.『학교도서관 자료(도서) 선정·구입 개선 방안』. 세종: 교육부.

[3] 교육부. 2014.『제2차 학교도서관진흥기본계획: 2014-2018』. 세종: 교육부.

[4] 교육부. 2015.『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.

[5] 김수진. 2007. 초등학교도서관의 장서개발에 관한 단상.『도서관문화』, 48(3): 44-49.

[6] 대통령소속 도서관정보정책위원회. 2014.『제2차 도서관발전종합계획: 2014-2018』. 세종: 대통령소속 도서관정보정책위원회.

[7] 대통령소속 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부. 2014.『2014년도 전국도서관 운영평가 결과보고서』. 세종: 대통령소속 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부.

[8] 문경화. 1999. 장서관리에서 내용관리로의 패러다임 전환에 관한 연구.『한국정보관리학회 학술대회논문집』, 1999년 8월 18일-19일, 서울: 연세대학교: 6: 185-188.

[9] 박온자. 2003. 학교도서관 미디어전문가를 위한 교수매체 선정 기준 연구.『한국문헌정보학회지』,

37(2): 27-56.

[10] 윤희윤. 2013.『장서관리론』. 개정 3판. 서울: 한국도서관협회.

[11] 장덕현, 서태설. 2009. 디지털 장서개발정책 기본 요소 연구.『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 97-117.

[12] 장덕현, 이연옥, 윤희윤. 2014. 어린이청소년도서관 장서개발정책 모형 연구: 국립어린이청소년도서관을 중심으로.『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 179-203.

[13] 한국도서관협회 문헌정보학용어사전편찬위원회. 2010.『문헌정보학용어사전』. 개정판. 서울: 한국도서관협회.

[14] 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2013.『한국도서관기준』. 개정판. 서울: 한국도서관협회.

[15] 文部科學省. 1993.『學校図書館図書標準』. [online] [cited 2016. 7. 13.] 〈http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/dokusyo/hourei/cont_001/016.htm〉

[16] 文部科學省. 2014.『學校図書館法』. [online] [cited 2016. 7. 16.] 〈http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S28/S28HO185.html〉

[17] 全國學校図書館協議會. 1972.『繪本選定基準』. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://www.j-sla.or.jp/material/kijun/post-82.html〉

[18] 全國學校図書館協議會. 1993.『學校図書館図書廢棄規準』. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://www.j-sla.or.jp/material/kijun/post-36.html〉

[19] 全國學校図書館協議會. 2000.『學校図書館メディア基準』. [online] [cited 2016. 7. 16.] 〈http://www.j-sla.or.jp/material/kijun/post-37.html〉

[20] 全國學校図書館協議會. 2008.『図書選定基準』. [online] [cited 2016. 7. 16.] 〈http://www.j-sla.or.jp/material/kijun/post-34.html〉

[21] American Association of School Librarians (AASL). 2009. *Empowering Learners Guidelines for School Library Media Programs*. Chicago: AASL.

[22] American Library Association (ALA). 1998. *Workbook for Selection Policy Writing*. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://www.ala.org/Template.cfm?Section=dealing&Template/ContenManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=11173〉

[23] Australian Library and Information Association and Australian School Library Association (ALIA & ASLA). 2016. *Statement on School Library Resource Provision*. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://www.asla.org.au/site/DefaultSite/filesystem/documents/policy_School_Library_Resource_Provision.pdf〉

[24] Australian School Library Association (ASLA). 2000. *Policy Statement: School Library Bill of Rights*. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://www.asla.org.au/policy/bill-of-rights.aspx〉

[25] Australian School Library Association (ASLA). 2007. *A Manual for Developing Policies and Procedures in Australian School Library Resource Centres*. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://www.asla.org.au/policy/policy-development-manual.aspx〉

[26] Chartered Institute of Library and Information Professionals (CILIP). 2016. *Primary School Library Guidelines*. [online] [cited 2016. 7. 14.] 〈http://primaryschoollibraryguidelines.org.uk/〉

[27] Evans, G. E. and Saponaro, M. Z. 2012. *Collection Management Basics*. 6th ed. Santa Barbara: Libraries Unlimited.

[28] International Association of School Librarianship (IASL). 1993. *Policy Statement on School Libraries*. [online] [cited 2016. 7. 4.] 〈http://www.iasl-online.org/about/organization/sl_policy.html〉

[29] International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). 2015. *School Library Guidelines*. 2nd ed. [online] [cited 2016. 7. 4.] 〈http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf〉

[30] International Federation of Library Associations and Institutions & United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (IFLA & UNESCO). 2009. *School Library Manifesto: The School Library in Teaching and Learning for All*. [online] [cited 2016. 7. 4.] 〈http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/manifest.htm〉

[31] School Library Association (SLA). 2015. *SLA Standards for Secondary School Libraries*. [online] [cited 2016. 7. 13.] 〈http://www.sla.org.uk/dwl.php?doc=sla-secondary-standards-2015.pdf〉

• 국문 참고자료의 영어 표기
(English translation / romanization of references originally written in Korean)

[1] Ministry of Government Legislation. [online] [cited 2017. 5. 1.] 〈http://www.law.go.kr〉

[2] Ministry of Education. 2013. *Improvement Plan of Selection and Purchasing of School Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Ministry of Education.

[3] Ministry of Education. 2014. *The Second Comprehensive Plans for the School Library Promotion Basic Plan*. Sejong: Ministry of Education.

[4] Ministry of Education. 2015. *General Curriculum for Elementary and Secondary School*. Sejong: Ministry of Education.

[5] Kim, Soo Jin. 2007. "A Phase of Developing a Collection of Elementary School Libraries." *Library Culture*, 48(3): 44-49.

[6] Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea. 2014. *Second Comprehensive Plans for Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea.

[7] Presidential Committee on Library and Information Policy and Ministry of Culture Sports and Tourism. 2014. *National Library Operation Evaluation Result Report of 2014*. Sejong: Presidential Committee on Library and Information Policy and Ministry of Culture Sports and Tourism.

[8] Moon, Kyung-Hwa. 1999. "A Study on the Paradigm Shift from Collection Management to Content Management." *Proceedings of the 7th Conference of Korean Society for Information Management*, August 18-19, 1999, Seoul: Yonsei University: 6: 185-188.

[9] Park, On-Za. 2003. "A Study on the Selection Criteria for Instructional Media as Guidelines for the School Library Media Specialist." *Journal of the Korea Society for Library and Information Science*, 37(2): 27-56.

[10] Yoon, Hee-Yoon. 2013. *Collection Management*. 3rd ed. Seoul: Korean Library Association.

[11] Chang, Durk-Hyun and Seo, Tae-Sul. 2009. "A Research on the Elements of Digital Collection Development Policy." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3): 97-117.

[12] Chang, Durk-Hyun, Lee, Yeon-Ok and Yoon, Hee-Yoon. 2014. "A Study on a Model Collection Development Policy for Children and Young Adults Libraries: with a Special Reference to the National Library for Children and Young Adults, Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2): 179-203.

[13] Library and Information Glossary Compilation Committee of Korean Library Association. 2010. *The Glossary of Library and Information Science*. 2nd ed. Seoul: Korean Library Association.

[14] Special Committee on Library Standards of Korean Library Association. 2013. *Standards for Korean Libraries*. 2nd ed. Seoul: Korean Library Association.