

친환경 학교급식지원센터가 친환경 농가에게 미치는
사회·경제적 영향에 대한 분석*
- 충남 3개 시·군 학교급식지원센터를 중심으로 -

이상윤** · 김 호***

Social and Economic Effects of Environment-friendly School Food
Service Center on Environment-friendly Agricultural Producers
- Focused on Three Cases in Chungcheongnam-Do -

Lee, Sang-Yoon · Kim, Ho

The purpose of this study is to present operating directions of school food service center (SFSC) for development of environment-friendly agricultural producers (EFAP) and regional agriculture. Of eight SFSCs being operated in Chungcheongnam-do, this study analyzed situations of three cases, Cheonan, Asan and Hongseong. The analysis on operation situations revealed that all the three cases had positive economic effects on EFAP in the aspect of low commission and fixed supply price for a given period. The survey showed that social and economic changes since participating in the SFSC were largest in Asan. The awareness of the economic effects was largest among the producers in Cheonan.

Key words : *school food service center (SFSC), environment-friendly agricultural products, social and economic effects*

* 이 논문은 2017경제학공동학술대회(2017. 2)에서 발표한 것을 수정·보완한 것임.

** 대표저자, 단국대학교 대학원(fmsangyoon@naver.com)

*** Corresponding author, 단국대학교 환경자원경제학과 교수(hokim@dankook.ac.kr)

I. 서 론

학교급식지원센터는 지방자치단체가 안전하고 우수한 농산물을 학교급식에 공급하기 위해 설치한 공공성과 공익성을 지닌 장치이자 기구이다(MOE, 2014). 현재 전국에 걸쳐 총 67개소의 학교급식지원센터가 지역농업의 특성 및 지방자치단체의 정책에 따라 다양한 형태로 운영되고 있다. 학교급식지원센터는 친환경농산물 및 지역농산물을 학교급식에 안정적으로 공급하기 위한 것이며, 학교급식지원센터가 운영된 이후 학교급식에서 친환경농산물의 사용이 증가되고 있는 것으로 나타났다(MOE, 2013; Chungnam-Do, 2016). 이것은 학교급식에서 식재료의 품질과 안전성을 개선할 수 있고, 친환경농업의 발전과 연계될 수 있다는 점을 시사한다.

그런데 학교급식지원센터를 통한 친환경농산물 공급과 관련된 기존연구는 단순히 학교급식지원센터의 운영실태 및 영양(교)사의 의식실태 조사에 국한되어 있다. 즉 학교급식지원센터가 친환경농산물 생산자와 지역농업에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 실질적인 연구가 미흡하다는 점이다. 이 연구에서는 지속가능한 농업의 관점에서 학교급식지원센터가 친환경농산물 생산자 및 지역농업에 미치는 사회·경제적 영향과 학교급식지원센터에 대한 생산자의 인식 및 만족도 등에 대해 조사 연구하였다.

이를 위해 천안시와 아산시, 홍성군 등 3개 학교급식지원센터를 조사대상으로 하였는데, 개장 시기는 각각 천안 2015년 7월, 아산 2013년 3월, 홍성 2014년 3월이다. 학교급식에 친환경농산물을 출하하고 있는 3개 시군의 생산자에 대해 직접 면접청취 조사를 하였다. 조사대상 생산자는 천안시, 홍성군 각각 15명, 아산시 20명으로 총 50명이며 출하 경험이 많고 업체류와 과채류 등의 시설재배를 하고 있는 경우이다. 조사기간은 2016년 10월 4일에서 10월 19일까지이고 설문지 분석은 통계분석 프로그램 SPSS 21.0을 이용하였다.

응답자의 특성과 학교급식지원센터에 대한 친환경농산물 생산자의 영향 및 인식 등을 살펴보기 위해 빈도분석과 분산분석을 실시하였다. 그리고 생산자별 차이검증을 위해 Levene의 F검정을 실시하였다. Levene의 F검정에서 집단의 분산이 같은 경우는 Duncan, 다른 경우에는 Dunnett's T3 검정결과를 분석결과로 해석하였다.

II. 학교급식지원센터의 사회·경제적 부문 효과 및 인식도 요소

학교급식지원센터는 학교급식을 매개로 시군 지자체, 영양(교)사, 생산자, 학생, 학부모 등 다양한 이해관계자와 연관되어 있다. 따라서 학교급식지원센터가 친환경 무상급식이라는 공익적 및 공공적인 설립 목적에 맞도록 운영되기 위해서는 이러한 이해관계자 간의 지속적인 대화와 소통이 필요하다. 특히 생산자의 참여와 소통은 생산자로 하여금 친환경 식

재료의 안전성에 책임감을 가지게 한다.

Kim 등(2013, 2014)은 각 학교급식지원센터별로 친환경농산물 생산자의 인식과 이들에 대한 효과를 비교 분석하였다. 이를 참고하여 학교급식지원센터의 효과를 사회적 부문과 경제적 부문으로 구분하였다. 사회적 부문에는 영양(교)사, 학생 등 소비자와의 교류, 지역 내 생산자 간 교류, 친환경농업 활동에 대한 자긍심, 친환경농업의 대물림 등이 있다. 그리고 경제적 부문은 친환경농업의 경영성과, 친환경농산물 안전성에 대한 관심, 친환경농산물 수취가격의 만족도 등이다.

한편 학교급식지원센터에 대한 인식도는 경제적 요소, 관계적 요소, 제도적 요소, 만족도 및 농업발전에 대한 기여도 등에 대한 것이다. 경제적 요소는 가격결정방식, 단가고정기간, 대금정산기간, 수수료체계, 취급품목, 계약재배 및 작부체계 등이다. 관계적 요소는 공공성과 공익성, 교육 참여의지, 소통, 신뢰, 의견 반영 등이다. 그리고 제도적 요소에는 운영주체, 운영위원회, 가격결정위원회 등이 있다. 만족도는 학교급식지원센터에 대한 전반적인 만족도, 향후 출하의향 등으로 구분된다. 그리고 농업에 대한 기여도에는 생산자조직화, 로컬푸드 시스템 구축, 친환경농업 확산 등이 있다(Table 1).

이것은 제3장과 제4장의 친환경농가에 대한 학교급식지원센터의 사회·경제적 부문의 효과와 친환경농가의 학교급식지원센터에 대한 인식도 분석에 독립변수로 사용되었다.

Table 1. Sectors and elements of school food service center on environment-friendly agri-culture producers

Item		Contents
Effect sectors	Social sectors	Changes in interacting with nutritionists, students and producers
		Changes in interacting with producers
		Changes in self-esteem on environment-friendly farming
		Changes in consciousness on passing down to their children
	Economic sectors	Changes in management performance
		Changes in consciousness on safety of agri-products
Changes in satisfaction on receiving price level		
Awareness elements	Economic elements	Recognition on pricing system
		Recognition on fixing period of price
		Recognition on paying period of amount
		Recognition on commission system
		Recognition on foodstuff items
		Recognition on contract farming and planting system

Item		Contents
Awareness elements	Relationship elements	Publicity and public interest
		Participation in training
		Communication
		Confidence
		Reflecting producer's opinion
	Institutional elements	Recognition on operating subject
		Recognition on operating committee
		Recognition on pricing committee
	Satisfaction	Satisfaction on school food service center
		Intention on suppling to school food service center later
	Expected effects	Contribution on producer organization
		Contribution on establishing local food system
		Contribution on diffusing environment-friendly farming

Ⅲ. 학교급식지원센터의 친환경농가에 대한 사회·경제적 부문 효과 분석

1. 응답자의 특성

조사대상 생산자의 특성은 Table 2와 같다. 천안시, 아산시, 홍성군 학교급식지원센터에 출하하고 있는 생산자는 친환경농업을 시작한지 10년 미만의 40~50대 고졸 이상의 남성이 큰 비율을 차지하고 있다.

Table 2. Characteristics of respondents

		Cheonan	Asan	Hongseong	Total
Sex	Male	15 (30.0)	17 (34.0)	10 (20.0)	42 (84.0)
	Female	0 (0.0)	3 (6.0)	5 (10.0)	8 (16.0)
Age	30s under	1 (2.0)	3 (6.0)	1 (2.0)	5 (10.0)
	40s	3 (6.0)	2 (4.0)	6 (12.0)	11 (22.0)
	50s	7 (14.0)	7 (14.0)	5 (10.0)	19 (38.0)
	60s over	4 (8.0)	8 (16.0)	3 (6.0)	15 (30.0)

		Cheonan	Asan	Hongseong	Total
Education	Middle school	3 (6.0)	1 (2.0)	1 (2.0)	5 (10.0)
	High school	3 (6.0)	13 (26.0)	9 (18.0)	25 (50.0)
	University	9 (18.0)	6 (12.0)	5 (10.0)	20 (40.0)
Career of environment-friendly farming	5 years	5 (10.0)	5 (10.0)	6 (8.0)	14 (28.0)
	6~9 years	5 (10.0)	6 (12.0)	7 (14.0)	18 (36.0)
	10~14 years	2 (4.0)	3 (6.0)	2 (4.0)	7 (14.0)
	15~19 years	2 (4.0)	5 (10.0)	1 (2.0)	8 (16.0)
	20 years over	1 (2.0)	1 (2.0)	1 (2.0)	3 (6.0)

Note : n=50 farmers (100.0%)

Table 3은 학교급식지원센터에 대한 생산자의 출하경력을 나타낸 것이다. 학교급식지원센터에 출하하고 있는 생산자의 수는 센터가 처음 개장했을 때보다 증가하였고, 출하를 시작한 시기도 생산자별로 차이가 있는 것으로 나타났다. 시군별로 출하경력에 차이가 있는 것은 센터의 설립 운영시기가 다르기 때문으로 보인다. 즉 운영기간이 가장 긴 아산(2013년 3월 개장)의 경우가 출하경력이 긴 생산자 비율이 높았다.

Table 3. Supply months to school food service center

(단위: 명, %)

	Cheonan	Asan	Hongseong	Total
16 months under	4 (8.0)	2 (4.0)	4 (8.0)	10 (20.0)
16 months	11 (22.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	12 (24.0)
17~31 months	0 (0.0)	3 (6.0)	1 (2.0)	4 (8.0)
32 months	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (18.0)	9 (18.0)
33~43 months	0 (0.0)	7 (14.0)	0 (0.0)	7 (14.0)
44 months over	0 (0.0)	8 (16.0)	0 (0.0)	8 (16.0)
Total	15 (30.0)	20 (40.0)	15 (30.0)	50 (100.0)

그리고 전체 친환경농산물 생산량 중에서 학교급식지원센터에 대한 출하비율이 20% 미만인 생산자가 22명(44.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 20~40% 미만이 14명(28.0%)이었다. 20% 미만을 구체적으로 살펴보면 10% 미만이 10명(20.0%), 10~20% 미만이 12명(24.0%)이었다. 즉, 생산자의 전체 생산량 중에서 학교급식지원센터에 출하하는 비중은 그리 높지 않았다(Table 4).

Table 4. Shipments ratio of environment-friendly products to school food service center in total output

	Cheonan	Asan	Hongseong	Total
20% under	8 (16.0)	8 (16.0)	6 (12.0)	22 (44.0)
20~40% under	2 (4.0)	8 (16.0)	4 (8.0)	14 (28.0)
40~60% under	2 (4.0)	3 (6.0)	1 (2.0)	6 (12.0)
60~80% under	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.0)	2 (4.0)
80~100%	3 (6.0)	1 (2.0)	2 (4.0)	6 (12.0)
Total	15 (30.0)	20 (40.4)	15 (30.0)	50 (100.0)

향후 학교급식지원센터에 대한 출하 희망 비율은 80~100%가 27명(54.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 40~60% 미만이 14명(28.0%)이었다. 80% 이상의 응답자를 세부적으로 구분해보면 80~90% 미만이 1명, 100%가 26명(52.0%)이었다. 즉, 생산자 대부분은 학교급식지원센터 출하 비율을 향후에 더 증가시키기를 바라고 있다. 이것은 학교급식지원센터에서의 수취가격이 일반 시장유통에 비해 높고 단가도 일정기간 고정되어 있으며, 무엇보다 중요한 것은 생산자에게 안정된 판로를 제공하고 있기 때문으로 판단된다(Table 5).

Table 5. Ratio of expectation shipments to school food service center in future

	Cheonan	Asan	Hongseong	Total
20% under	1 (2.0)	1 (2.0)	0 (0.0)	2 (4.0)
20~40% under	1 (2.0)	2 (4.0)	0 (0.0)	3 (6.0)
40~60% under	1 (2.0)	9 (18.0)	4 (8.0)	14 (28.0)
60~80% under	2 (4.0)	2 (4.0)	0 (0.0)	4 (8.0)
80~100%	10 (20.0)	6 (12.0)	11 (22.0)	27 (54.0)
Total	15 (30.0)	20 (40.0)	15 (30.0)	50 (100.0)

2. 학교급식지원센터의 친환경농가에 대한 사회적 및 경제적 부문 효과

1) 사회적 부문에 대한 효과

각 학교급식지원센터가 생산자에게 미치는 영향에 차이가 있는지 살펴본 것이 Table 6이다. 아산시 생산자의 사회적 부문 변화 정도가 다른 지역에 비해 가장 큰 것으로 나타났다. 이는 아산시가 학교급식지원센터와 함께 소비자, 생산자 간의 교류를 확대하고 있기 때문으로 생각된다. 반면 천안시와 홍성군의 생산자는 지자체, 학교급식지원센터와 교류가 활

발하지 않아 소비자와의 교류활동 변화가 낮게 나타났다.

Table 6. Changes in social sector

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Interacting with nutritionists, students and producers	Cheonan	2.73	1.03	1.722 (0.190)	-
	Asan	3.40	1.05		
	Hongseong	2.93	1.22		
Interacting with producers	Cheonan	3.27	0.80	1.322 (0.276)	-
	Asan	3.70	0.86		
	Hongseong	3.27	1.10		
Self-esteem on environ-friendly farming	Cheonan	4.07	0.88	0.238 (0.789)	-
	Asan	4.20	0.70		
	Hongseong	4.00	1.07		
Consciousness on passing down to their children	Cheonan	3.40	1.12	0.091 (0.913)	-
	Asan	3.30	1.08		
	Hongseong	3.47	1.30		

Note : Likert scale (5 points).

2) 경제적 부문에 대한 효과

Table 7은 학교급식지원센터가 경제적 부문에 미치는 영향을 살펴본 것이다. 세 지역 모두의 생산자가 학교급식지원센터에 출하한 이후 친환경농산물 안전성에 더 많은 주의를 기울이고 있는 것으로 나타났다. 하지만 친환경농업의 경영성과는 천안시 생산자의 경우가 가장 개선되지 않았다. 이것은 천안시 생산자조직이 학교급식지원센터가 운영되기 전부터 현재와 거의 동일한 수의 학교와 직접 공급한 경험이 있는데, 학교급식지원센터가 설치됨으로써 ‘중간유통단계’가 늘어난 것으로 인식하고 있다.

수취가격에 대해서는 홍성군 생산자의 만족도가 가장 낮았다. 생산자조직의 생산자에 대한 대금을 급식 이외의 다른 판매처에 대한 정산이 다 끝난 이후에 일괄 지급하고 있어, 대금정산이 늦어진 데에 기인하고 있는 것으로 생각된다. 또 홍성군 생산자는 학교급식의 가치와 학교급식지원센터의 역할 및 기능 등에 대한 인지도가 낮고, 단지 식재료를 학교급식지원센터에 공급하기 위해 생산자조직에 납품만하고 있는 실정이다. 즉, 홍성군 생산자는 학교급식지원센터를 ‘하나의 판매처’로만 인식하고 있는 것이다. 이는 홍성군 생산자조직이 홍성군 및 학교급식지원센터와 교류가 활발하지 않는 데에 기인한 것으로 보인다.

Table 7. Changes in economic sector

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Management performance	Cheonan(c)	2.87	0.99	7.350** (0.002)	c < h †
	Asan(a)	3.50	0.69		
	Hongseong(h)	3.93	0.59		
Consciousness on safety of agri-products	Cheonan(c)	4.53	0.64	1.073 (0.350)	-
	Asan(a)	4.55	0.60		
	Hongseong(h)	4.20	1.01		
Satisfaction on receiving price level	Cheonan(c)	3.40	0.74	3.496* (0.038)	h < a †
	Asan(a)	3.65	1.04		
	Hongseong(h)	2.80	1.01		

Note : Likert scale (5 points). * p < 0.05, ** p < 0.01. † = Duncan, ‡ = Dunnett's T3.

3) 사회적 부문과 경제적 부문의 요소별 상관관계

사회적 부문과 경제적 부문에 속한 요소들 간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였는데, 12개의 상관관계가 나타났다. 이를 통해 학교급식에서의 소비자 및 다른 생산자와의 교류가 모두 증가한 생산자일수록 사회적 부문과 경제적 부문에 속한 모든 요소가 긍정적으로 변화하였다(Table 8). 이는 교류활동을 통해 상호 이해의 폭이 넓어지기 때문이다. 즉 소비자인 영양(교)사는 친환경농업의 어려움과 생산에 일정한 기간이 소요되고 계절적으로 생산된다는 점 등에 대해 이해할 수 있다. 생산자는 학교급식의 핵심과제가 안전성 및 위생이고 식재료의 단위, 검품과정, 행정절차 등에 대해 이해하는 기회를 가질 수 있다.

Table 8. Correlation between social sector and economic sector

	Social sector				Economic sector		
	Interacting with consumers	Interacting with producers	Self-esteem	passing down to their children	management performance	consciousness on safety	satisfaction on price level
Interacting with consumers	1						
Interacting with producers	.703**	1					
Self-esteem	.609**	.326*	1				

	Social sector				Economic sector		
	Interacting with consumers	Interacting with producers	Self-esteem	passing down to their children	management performance	consciousness on safety	satisfaction on price level
Passing down to their children	.206	.282*	.064	1			
Management performance	.440*	.467*	.214	.325*	1		
Consciousness on safety	.354*	.269	.647**	.274	.166	1	
Satisfaction on price level	.258	.395**	.294*	.267	.355*	.214	1

Note : * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

IV. 학교급식지원센터에 대한 친환경농가의 인식도 분석

학교급식지원센터에 대한 친환경농가의 인식도는 경제적 요소, 관계적 요소, 제도적 요소, 만족도, 기대효과 등으로 구분될 수 있다. 경제적 요소에 대한 인식도는 각각 가격결정 방식, 단가고정기간, 대금정산기간, 수수료체계, 식재료 취급품목, 계약재배 및 작부체계 등에 대한 것이다. 관계적 요소에는 공공성과 공익성, 교육 참여 의지, 소통, 신뢰, 생산자 의견 반영 등이 있다. 그리고 제도적 요소에 대한 인식도는 운영주체, 운영위원회, 가격결정 위원회에 대한 것이다. 만족도에는 학교급식지원센터에 대한 전반적인 만족도와 향후 학교급식지원센터에 대한 출하 의향 등이 있다. 끝으로 기대효과에 대한 인식도는 생산자조직화에 대한 기여, 로컬푸드 시스템 구축에 대한 기여, 친환경농업 확산에 대한 기여 등에 대한 것이다.

1. 경제적 요소에 대한 인식도

Table 9는 학교급식지원센터 운영에서 경제적 요소에 대한 생산자의 인식도에 차이가 있는지를 살펴본 것이다. 천안시 생산자의 경우에 거의 모든 요소에서 가장 높았고, 홍성군 생산자가 가장 낮았다. 현재 홍성군 생산자는 생산자조직에 식재료를 납품하고, 이에 대한 대금만 정산 받고 있다. 천안시 생산자는 학교급식지원센터 운영에 참여하고 자체적인 회의를 통해 인식도를 높이고 있다.

Table 9. Producer's awareness on economic elements

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Pricing system	Cheonan(c)	4.27	0.46	18.325** (0.000)	h<a<c †
	Asan(a)	3.25	1.12		
	Hongseong(h)	2.20	1.01		
Fixing period of price	Cheonan(c)	4.27	0.70	11.350** (0.000)	h<a<c †
	Asan(a)	3.25	1.16		
	Hongseong(h)	2.40	1.24		
Paying period of amount	Cheonan(c)	4.13	0.92	13.556** (0.000)	h<a,c †
	Asan(a)	4.05	0.76		
	Hongseong(h)	2.60	1.12		
Commission system	Cheonan(c)	4.33	0.82	14.999** (0.000)	h<a<c †
	Asan(a)	3.75	0.85		
	Hongseong(h)	2.40	1.30		
Foodstuff items	Cheonan(c)	3.87	1.06	4.126* (0.022)	h<c †
	Asan(a)	3.30	1.03		
	Hongseong(h)	2.73	1.16		
Contract farming and planting system	Cheonan(c)	3.53	1.30	0.971 (0.386)	-
	Asan(a)	3.20	1.15		
	Hongseong(h)	2.87	1.51		

Note : Likert scale (5 points). * p < 0.05, ** p < 0.01. † = Duncan, ‡ = Dunnett's T3.

2. 관계적 요소에 대한 인식도

학교급식지원센터 운영에서 관계적 요소에 대한 인식 수준은 아산시 생산자가 가장 높고, 천안시의 경우가 가장 낮은 것으로 나타났다(Table 10). 이는 아산시의 생산자조직 특성, 학교급식지원센터와 생산자 간 관계가 영향을 미친 것으로 보인다. 아산시 생산자조직은 학교급식을 목적으로 설립되었고, 이전에도 개별적으로 학교급식에 식재료를 공급해왔다. 즉, 아산시 생산자는 다른 지역의 생산자보다 학교급식이나 학교급식지원센터에 대한 경험과 관심이 많다. 또한 현재 이들 생산자를 대상으로 학교급식지원센터에 대한 교육과 영양(교)사 및 학생들과의 교류활동을 증가시키고 있다.

Table 10. Producer's awareness on relationship elements

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Publicity and public interest	Cheonan(c)	3.20	1.15	2.103 (0.133)	-
	Asan(a)	3.85	0.81		
	Hongseong(h)	3.87	1.19		
Participation in training	Cheonan(c)	3.20	1.15	6.245** (0.004)	c<a †
	Asan(a)	4.35	0.68		
	Hongseong(h)	3.47	1.25		
Communication	Cheonan(c)	2.93	1.28	5.979** (0.005)	c,h<a †
	Asan(a)	3.75	1.02		
	Hongseong(h)	2.47	1.06		
Confidence	Cheonan(c)	2.73	1.33	6.593** (0.003)	c<a †
	Asan(a)	4.05	0.76		
	Hongseong(h)	3.13	1.25		
Reflecting producer's opinion	Cheonan(c)	2.40	0.74	2.032 (0.142)	-
	Asan(a)	3.10	1.02		
	Hongseong(h)	2.67	1.29		

Note : Likert scale (5 points). * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$. † = Duncan, ‡ = Dunnett's T3.

3. 제도적 요소에 대한 인식도

학교급식지원센터 운영에서 제도적 요소에 대한 인식 수준은 홍성군 생산자가 가장 낮은 것으로 나타났다(Table 11). 운영주체와 가격결정위원회에 대해서는 천안시, 운영위원회에 대해서는 아산시의 인식수준이 상대적으로 높았다.

Table 11. Producer's awareness on institutional elements

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Operating subject	Cheonan(c)	3.80	1.21	4.797* (0.013)	h<a,c †
	Asan(a)	3.65	1.18		
	Hongseong(h)	2.53	1.36		

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Operating committee	Cheonan(c)	3.20	1.52	4.886* (0.012)	h<a †
	Asan(a)	3.80	0.95		
	Hongseong(h)	2.47	1.30		
Pricing committee	Cheonan(c)	3.13	1.30	2.996 (0.060)	-
	Asan(a)	3.05	1.19		
	Hongseong(h)	2.20	1.01		

Note : Likert scale (5 points). * p < 0.05, ** p < 0.01. † = Duncan, ‡ = Dunnett's T3.

4. 만족도

Table 12는 학교급식지원센터에 대한 만족도와 출하의향을 나타낸 것이다. 천안시 생산자의 만족도가 가장 낮았다. 이는 천안시 생산자가 기존에 직접 학교에 공급했던 식재료를 현재는 학교급식지원센터를 통해 공급하고 있기 때문으로 생각된다. 즉 생산자들이 학교급식지원센터를 중간유통단계의 증가로 인식하고 있는 것과 관계가 있다.

향후 학교급식지원센터에 대한 출하 의향에 대해 살펴보았다. 아산시와 홍성군 생산자에 비해 천안시 생산자의 출하 의향이 낮은 것으로 나타났다. 천안시 생산자의 경우에 학교급식지원센터에 대한 만족도, 경영성과, 출하 의향 모두 가장 낮음을 알 수 있다.

Table 12. Satisfaction and suppling intention on school food service center

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Satisfaction	Cheonan(c)	2.20	1.21	5.203** (0.009)	c<a,h †
	Asan(a)	3.30	0.86		
	Hongseong(h)	3.07	1.03		
Intention on suppling	Cheonan(c)	3.80	1.15	4.037* (0.024)	c<a,h †
	Asan(a)	4.45	0.51		
	Hongseong(h)	4.53	0.64		

Note : Likert scale (5 points). ** p < 0.01, † = Duncan.

5. 기대효과

학교급식지원센터에 대한 기대효과는 친환경농업 확산, 로컬푸드 시스템 구축, 생산자조직화 순으로 나타났다(Table 13). 이는 학교급식지원센터가 생산자에게 안정적인 판로를 제공하고 있기 때문으로 사료된다. 특히 홍성군의 경우, 기대효과가 전반적으로 높았다.

Table 13. Expected effects on school food service center

	Region	Average	Standard deviation	F-Value (p)	Post-hoc
Producer organization	Cheonan	2.93	1.28	2.730 (0.076)	-
	Asan	3.50	0.76		
	Hongseong	3.80	1.08		
Establishing local food system	Cheonan	2.80	1.32	2.360 (0.105)	-
	Asan	3.25	1.07		
	Hongseong	3.73	1.16		
Diffusing environ.-friendly farming	Cheonan	3.40	1.12	2.253 (0.116)	-
	Asan	3.95	0.76		
	Hongseong	4.13	1.13		

Note : Likert scale (5 points).

V. 결 론

지금까지 충남 천안시와 아산시, 홍성군의 학교급식지원센터에 대한 생산자의 인식 및 만족도, 생산자 및 지역농업에 미치는 사회·경제적 영향에 대해 분석하였다. 학교급식지원센터에 대한 생산자의 인식을 경제적, 관계적, 제도적 요소로 구분하여 살펴보았다.

학교급식지원센터를 통한 친환경 학교급식은 친환경농산물의 안정적인 판로 및 가격과 지역농업의 발전에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 즉 학교급식지원센터에 출하하고 있는 생산자 수는 센터 개장 초기보다 증가하였고, 향후 출하비율이 더 증가되기를 희망하고 있다. 또한 친환경 학교급식에 참여하면서 식재료에 대한 안전성과 환경보전에 기여하는 친환경 영농에 관심이 커지고 있다. 또한 생산자들은 학교급식지원센터가 활성화 되면 친환경농업의 확산, 로컬푸드 시스템의 구축, 생산자조직화 등이 더 활발해질 것으로 기대하고 있다.

학교급식지원센터에 대한 시·군 지자체의 의지가 중요하다. 이것은 학교급식지원센터 이해관계자들 간의 관계에 영향을 미치는 것으로 나타났기 때문이다. 지자체의 의지가 강한 아산시의 경우에 학교급식지원센터, 생산자조직, 생산자 간의 관계가 원만하였다. 또한 사회적 및 경제적 부문의 변화가 컸고, 관계적 요소에 대한 인식 수준도 높았다.

학교급식지원센터가 생산자에게 안정된 판로를 제공하고 있지만, 학교급식지원센터에 대한 만족도는 생산자가 소속된 생산자조직의 경험적 특성에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 경험적 특성이란 학교급식지원센터 운영 전과 후의 학교급식에 대한 생산자조직의 공급방식의 변화를 말한다. 예를 들면 천안시 생산자조직의 경우에 학교급식지원센터 운영 이전에 학교에 직접 공급하였다. 그런데 학교급식지원센터 설립 이후에는 센터를 경유하게 됨으로써, 중간유통단계가 증가된 형태로 변화된 것이다. 그래서 천안시 생산자의 만족도와 관계적 인식 수준이 낮았다.

학교급식에 출하하는 생산자조직은 영양(교)사뿐 아니라 조직 내 생산자 간의 교류활동을 활성화해야 한다. 이를 통해 상호 역할과 기능, 업무에 대한 이해도를 높일 수 있기 때문이다. 이러한 교류활동이 활발한 센터는 사회적, 경제적 부문 모두 긍정적으로 변화된 것으로 나타났다.

[Submitted, July. 1, 2017 ; Revised, August. 12, 2017 ; Accepted, August. 14, 2017]

References

1. Chungnam-Do. 2016. Policies on School Food Service of Chungnam-Do.
2. Kim, C. G., H. K. Jeong and D. H. Moon. 2013. 2014. Establishment of Sustainable Agriculture System in Korea. (Year 1 and 2 of 2). KREI.
3. Kim, H. 2010. Programs on School Food Service with Environment-friendly Agri-products in Chungnam Province. KAOA Symposium in the Second Half of the Year.
4. Kim, O. Y and H. Kim. 2016. A Case Study on Operating Situations of Environment-friendly School Food Service Center managed directly by Local Government. Korean Journal of Organic Agriculture 24(1): 45-59.
5. Lee, S. Y. 2016. A Study on the Social and Economic Effects and Environment-friendly Agricultural Producers' Awareness on School Meal Support Centers. Master's Thesis. Graduate School of Dankook Univ.
6. Ministry of Education (MOE). 2014. Guidelines for School Food Service Center.