

어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과

The Mediating Effect of Stress-coping Strategies of Childcare Teachers' Creative Personality on Teacher Efficacy

이강재¹ 이유미²

Kang-Jae Lee¹ You-Me Lee²

ABSTRACT

Objective: This study aimed to investigate the mediating effect of stress-coping strategies of childcare teachers' creative personality on teacher efficacy.

Methods: Study subjects were 204 childcare teachers working at nursery schools located in S city of Gyeonggi province, and this study collected materials from childcare teachers through a self-report survey. For materials collected, this study conducted frequency analysis, correlation analysis and multiple regression analysis using spss 21.0, and verified the mediating effect through the Sobel Test. Results of this study are as follows.

Results: First, there was a positive correlation among creative personality, teacher efficacy and stress-coping strategies. Second, results show that stress-coping strategies mediate the effect of childcare teachers' creative personality on teacher efficacy. Lastly, problem-focused coping strategies turned out to be full mediation, whereas coping strategies seeking social support was partial mediation.

Conclusion: Based on the results, this study suggested the necessity to prepare a practical plan for enabling childcare teachers to use stress-coping strategies in a successful way.

key words childcare teachers, creative personality, teacher efficacy, stress-coping strategies, mediating effect

¹ 제1저자

가천대학교 유아교육전공
박사과정

² 교신저자

가천대학교 유아교육학과교수
(e-mail : sizuku@gachon.ac.kr)

I. 서론

일반적으로 교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다고 한다. 이는 교사 자신이 교육이 지닌 가치와 자신의 교사됨에 대해 긍지와 만족감을 느끼며 질적으로 성장하고자 할 때 비로소 교육의 질이 담보될 수 있음을 의미한다.

우리사회의 심각해지는 저출산과 여성의 일·가정 양립의 문제를 해결하기 위한 육아지원정책으로서 정부는 2012년부터 무상보육을 실시하였다. 이는 영유아의 교육과 보육을 담당하는 어

린이집의 사회적 책무를 가중시켰으며 그 결과, 보육서비스의 질적 향상을 위한 학문적 관심이 높아지고 있는 추세이다(임옥희, 2006; 조방제, 2004). 보육서비스의 질적 향상을 다룬 많은 연구들(서문희, 이미화, 조미진, 2006; 신혜영, 2004)은 보육서비스를 결정하는 가장 중요한 요인으로 교사 즉, 어린이집 교사의 역량과 자질이 높아질 때 보육이 질적으로 향상될 수 있다고 주장하였다. 이에 어린이집의 질적 제고를 위하여 시행되고 있는 평가인증제도에서도 교사의 질이 반영되는 보육과정운영과 상호작용 및 교수법에 대한 내용이 더욱 강화되고 있다(보건복지부, 2017). 영유아기 교육 및 보육은 초, 중, 고등학교의 교육과는 달리 정해진 교과서가 없기 때문에 어린이집 교사가 스스로 판단하고 수많은 결정을 하고 있다(김희정, 서현아, 2016). 교사의 역량에 따라 교육의 성과는 차이를 보이며(최지혜, 2012) 영유아의 발달에 직접적인 영향을 미친다(이은화, 배소연, 조부경, 1995). 이러한 맥락에서 어린이집 교사의 바람직한 역량과 자질은 매우 중요한 의미를 갖는다. 따라서 이와 관련된 교사 변인들에 대한 연구가 필요하다.

어린이집 교사의 역량과 자질을 예측할 수 있는 지표의 하나로서 교사효능감을 들 수 있다(변은경, 장경오, 2015). 교사효능감은 교사가 교육 현장에서 느끼는 자기효능감으로 Bandura(1977)에 의해 제안된 개념이다. 교육을 통해 학습자인 영유아에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있다고 믿는 일반적 효능감과, 교사로서 자신의 능력에 대한 믿음과 교수과정을 통해 영유아에게 긍정적인 변화를 일으킬 수 있다는 자기에 대한 긍정적 평가의 개인적 효능감으로 구성된다(Reilly, Dhingra, & Boduszek, 2014).

일반적으로 교사효능감이 높은 교사는 유아의 바람직한 행동변화를 기대하며 역경 속에서도 교수수행능력을 보일 가능성이 높다고 보고되고 있다(황신숙, 2012). 유아와의 상호작용에 직접적인 도움을 주고, 아동과의 상호작용의 빈도도 높아(신혜영, 2004) 유아의 참여, 수업 전략이나 학습경영 등에 보다 적극적이라는 것이 확인되었다(황유경, 2010). 반면 교사효능감이 낮은 교사는 교사효능감이 높은 교사에 비해 획일적인 전통교수활동을 수행할 가능성이 높으며, 규칙을 엄격하게 적용하는 것으로 나타났다(신혜영, 2004). 즉, 교사효능감의 차이에 따라서 영유아에게 우호적이며 학습을 창의적으로 운영하거나 반대로 권위적이고 획일적인 학습분위기가 될 가능성이 있음을 보여 주고 있다. 따라서 보육의 질과 관련하여 어린이집 교사의 교사효능감에 대한 연구는 지속적으로 필요하다.

교사효능감에 영향을 미치는 중요한 심리적 특성 중 창의적 인성을 들 수 있다(성은현, 2005; Cropley, 2001). 예비유아교사의 창의적 인성과 교사효능감의 관계를 살펴본 연구(이유미, 2009)에 따르면 예비유아교사의 창의적 인성은 교사효능감에 유의한 영향을 미치며 특히 일반적효능감에 의미 있는 영향을 미침으로써 교사로서의 역할수행을 충실히 할 수 있도록 하는 인성적 자질이라고 보고하였다. 또한 현직교사를 대상으로 한 연구에서도 창의적 인성의 특징인 호기심이 많고 개방적이며 독특한 경향 등을 지닌 교사는 자신의 능력을 믿고 유아의 긍정적인 변화를 기대하는 교사효능감을 발휘할 가능성이 높다고 하였다(김희정, 서현아, 2016). 이를 통해 어린이집 교사의 창의적 인성과 교사효능감 간에 긍정적인 관계가 있을 것으로 추론할 수 있으나 이들 간의 인과관계 및 이에 영향을 미치는 다양한 변인에 대한 연구는 여전히 부족한 실정이다.

창의성은 새로운 환경에 적응하고 생존하기 위해 능동적으로 대처하고 그 방법을 스스로 찾

아낼 수 있는 능력이며(Toffler, 1997) 새로운 가치와 유용함을 창출하는 원인이라고 한다(Howkins, 2001). 따라서 21세기 지식기반사회의 인재에게 요구되는 가장 중요한 덕목이라 할 수 있다. 우리나라에서도 창의성 교육의 중요성을 강조하여 제 4차 유치원 교육과정 이후부터 시작하여 누리과정에서도 유아의 창의성 교육의 중요성과 교사의 역할을 강조하여 창의적 인재를 양성하고자 하는 노력을 기울이고 있다. 이때, 창의적 인성이란 창의성의 정의적인 측면을 강조한 것으로 하주현(2000)은 창의적 인성의 하위요인으로 인내집착, 유머, 자기확신, 호기심, 상상, 개방성, 모험심, 독립성 등을 포함하고 있다. 따라서 창의적 인성을 지닌 교사일수록 호기심, 자신감, 독자성, 모험심 등이 높고 독창적이고 비 관습적으로 사고하고 행동하는 인성을 소유하고 있다고 볼 수 있다.

Amabile, Dejong 그리고 Lepper(1976)에 의하면 창의적인 인성을 가진 교사는 유아와의 상호작용에서 유아를 인정하고 개방적인 태도를 보인다고 하였다. 또한 창의적 인성이 높은 교사는 독창적인 교수방법을 사용하고 열정과 몰입의 태도를 보이고(박영태, 이경님, 하수연, 2009) 다양한 환경의 변화에도 색다르게 적응하며 교사역할을 수행함으로써 교사 효능감이 높아진다고 하였다(김희정, 서현아, 2016). 교사의 창의적 인성은 교사뿐만 아니라 교사와 함께 하는 영유아에게도 유익하여 유아들은 창의적인 교사의 수업을 통해 유머와 재미가 있는 수업을 경험하고 탐구와 고민을 통해 새로운 발견을 한다고 하였다(김호, 이수연, 윤미나, 2014). 선행연구에서와 같이 창의적인 인성을 지닌 교사는 교수활동을 할 때 다양한 아이디어로 교육과정을 계획하고 실행할 때에도 효과적인 방법으로 운영할 가능성이 높음을 시사하고 있는 것이다. 이를 통해 볼 때 새로운 것에 관심을 갖고 문제해결에 대한 호기심과 독특한 방법으로 낯선 환경에서도 색다르게 역할을 수행해 나갈 수 있으리라 여겨진다. 이와 같이 창의적 인성이 교사효능감에 중요한 영향력을 미치는데도 지금까지 창의성에 관한 대다수의 연구는 인지적인 측면을 바탕으로 한 사고 위주로 연구 되어 왔다(최형심, 2005). 상대적으로 창의성의 정의적인 측면인 창의적 인성에 대한 연구는 부족한 실정이다. 따라서, 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 어느 정도 영향을 미치는지 살펴보고, 나아가 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 이를 매개하는 변인은 무엇인지 이를 증진시키는 방안은 무엇인지에 대한 심층적인 탐구가 필요하겠다. 이는 ‘불예측성’이 특징이라 할 수 있는 어린이집 현장에서 교사가 영유아를 돌보고 가르치는 교사로서의 역할을 효과적으로 수행할 수 있도록 돕는 실질적인 지원이 될 것으로 여겨진다.

교사효능감에 영향을 미치는 다른 요인으로 스트레스에 대한 연구들이 이루어지고 있다. 어린이집 교사라는 직업은 다양한 사람들과의 관계나 업무환경 등으로 인하여 스트레스가 많은 직업으로 분류하고 있다(김정숙, 이종향, 박영숙, 조현정, 2011). 스트레스는 교사효능감에 부정적인 영향을 미치고 있음을 많은 선행연구를 통해서 알 수 있었다(강이슬, 김민경, 2011; 변은경, 장경오, 2015; 이정현, 안효진, 2012; 이형민, 2009; 정희정, 김정희, 2016; 최은혜, 2015). 현대사회에서 스트레스를 받지 않거나 지각하지 않는 경우는 거의 없을 것이다. 다만, 개인적 특성에 따라 스트레스를 덜 지각하거나 대처전략에 따라 스트레스의 영향은 달라진다고 하였다(Folkman & Lazarus, 1986). 자신을 유능한 존재라고 믿는 정도는 스트레스의 대처전략과 결과를 결정하는 중요한 요인이 되

로 스트레스 상황에서 대처 전략의 중요성을 밝히고 있다(Lapierre & Allen, 2006).

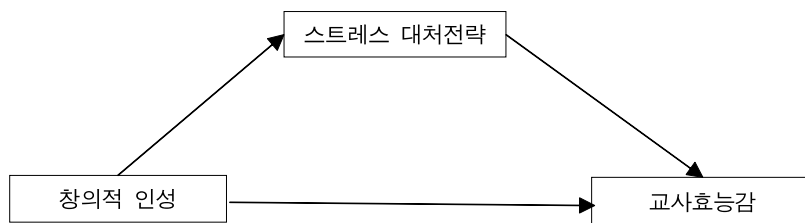
어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 설명력을 높일 매개 변인인 스트레스 대처전략은 인지적·행동적 노력으로 스트레스 요인으로부터 받는 피해를 최소화하기 위해 개인이 행하는 노력을 일컫는다(Lazarus & Folkman, 1984). 스트레스에 대한 문제해결을 문제지향적으로 대처하는 적극적 대처전략에는 문제중심적 대처전략과 사회적지지추구 대처전략이 있다. 또한 대처의 관점이 정서지향적인 방법인 소극적 대처전략으로는 정서완화적 대처전략과 소망적 대처전략이 있다. 결과적으로 이는 문제 해결을 위한 노력이며 서로 촉진시키는 작용을 한다고 하였다(김정희, 1987). 스트레스의 부정적 결과는 교사 개인이 지닌 교수창의성이나 회복탄력성이 낮아지는 결과(오현숙, 백영숙, 2015)를 초래한다. 이는 곧 영유아의 교육에도 영향을 미치게 되므로 교사의 스트레스 대처전략은 매우 중요하다. 선행연구(문태형, 2003; 박순주, 배다운, 2015; 석은조, 신성철, 2008; 최형성, 2016)에 따르면 유아교사들의 스트레스 대처전략은 개인의 심리적이고 환경적인 특성에 따라 차이가 있을 뿐만 아니라 스트레스를 지각하는 정도와도 관련이 있다고 하였다

이상의 연구결과들을 통해 창의적 인성과 교사효능감 간에는 밀접한 관계가 성립되고 있음이 입증되었다. 따라서 창의적 인성과 교사효능감 간의 인과 관계에 스트레스 대처전략이 유의미한 영향을 미치고 있음을 유추해 볼 수 있다. 그러나 지금까지 이루어진 스트레스 대처전략 관련 연구들은 주로 관련변인을 살펴보는데 그치고 있는 실정(정희정, 김정희, 2016)이며 스트레스 대처전략의 매개효과를 살펴 본 것은 김창기(2011) 연구 외에는 찾아보기 어렵다. 그러나 이 또한 어린이집 교사가 사용하는 문제중심적 대처전략의 매개효과에 국한되어 다양한 스트레스 대처전략이 지닌 교육적 효과를 총체적으로 파악하기에는 다소 어려움이 있다.

따라서 본 연구에서는 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과를 구체적으로 살펴보고자 한다. 본 연구 결과는 어린이집 교사가 지켜야 하는 전문적 자질로서 스트레스 대처전략의 중요성을 제고할 것이며 이를 토대로 어린이집 교사의 창의적 인성과 교사효능감 증진을 위한 실제적인 방안이 마련되길 기대한다. 이를 위해 본 연구에서 선정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 어린이집 교사의 창의적 인성, 교사효능감, 스트레스 대처전략의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향은 스트레스 대처전략에 의해 매개되는가?



[그림 1] 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 S시 소재 어린이집에 재직하고 있는 어린이집 교사 204명이다. 연구대상인 어린이집 교사는 창의적 인성, 교사효능감, 스트레스 대처전략의 질문지를 자기 보고식으로 작성하였다. 총 244명의 자료를 수집하고 이 중 답변이 불충분한 질문지 40부를 제외하고 204명이 본 연구의 연구대상이 되었다. 연구대상자인 어린이집 교사의 사회인구학적 배경변인은 <표 1>과 같다.

<표 1> 어린이집 교사의 사회인구학적 배경 변인 (N = 204)

구분	빈도(명)	백분율(%)
연령		
20대	60	29.4
30대	72	35.3
40대	64	31.4
50대 이상	8	3.9
직위		
주임교사	22	10.8
담임교사	152	74.5
보조교사	30	14.7
경력		
3년 미만	69	33.8
3년 이상 6년 미만	54	26.5
6년 이상 9년 미만	36	17.6
9년 이상	45	22.1

연구대상인 어린이집 교사의 연령은 30대가 72명(35.3%)로 가장 많았으며, 40대가 64명(31.4%), 20대 60명(29.4%), 50대 이상이 8명(3.9%) 순으로 나타났다. 어린이집 교사의 직위는 담임교사가 152명(74.5%)으로 가장 많았으며, 다음으로는 보조교사 30명(14.7%), 주임교사 22명(10.8%)순으로 나타났다. 어린이집 교사의 경력은 3년 미만의 교사가 69명(33.8%)로 가장 많았고, 3년 이상 6년 미만 경력의 교사가 54명(26.5%), 9년 이상 경력의 교사가 45명(22.1%), 6년 이상 9년 미만의 교사 36명(17.6%) 순으로 나타났다.

2. 연구도구

1) 창의적 인성 검사

본 연구에서 사용한 창의적 인성 검사는 하주현(2000)이 개발한 척도를 일부 수정 보완하여

실시하였다. 이 질문지는 자기 평가 방식으로 창의성의 정의적 측면에 중점을 두고 개발한 8개의 하위요인(인내집착, 유머, 자기확신, 호기심, 상상, 개방성, 모험심, 독립성에 대한 질문으로 ‘나는 쉬운 문제보다 어려운 문제를 더 좋아한다’, ‘나는 유머감이 꽤 있다’ 등 총 30문항으로 구성되어 있다. 문항들은 Likert식 5점 평정척도를 사용하고 있다. 본 검사의 각 하위요인에 대한 신뢰도(Cronbach' α)는 .46~.79로 나타났고, 전체 신뢰도(Cronbach' α)는 .82로 유의미한 수준이라고 할 수 있다.

2) 교사효능감 검사

본 연구에서는 Enochs와 Riggs(1990)가 개발한 Science Teaching Efficacy Belief Instrument (STEBI)를 일반적으로 사용할 수 있도록 수정 보완한 Teaching Efficacy Belief Instrument(TEBI)에 기초하여, 이분려(1998)가 유아교육의 내용에 알맞게 수정한 김순남(2000)의 도구를 사용하였다.

위의 질문지는 자기 평가 방식으로 ‘유아가 평소보다 적극적으로 활동을 하는 것은 교사의 노력 때문이다’ 등의 일반적 교사효능감 12문항과 ‘나는 효과적인 교수방법이 무엇인지 알아내고자 끊임없이 노력한다’ 등의 교사의 개인적 효능감에 대한 질문 13문항으로 총 25문항으로 구성되어 있다. 전체 문항은 1점에서 5점까지 Likert식 5점 평정척도를 사용하였다. 본 검사의 각 하위요인에 대한 신뢰도(Cronbach' α)는 .73~.83, 전체 신뢰도(Cronbach' α)는 .86로 나타나 전체적으로 유의미한 수준이라고 할 수 있다.

3) 스트레스 대처전략 검사

본 연구에서 사용한 스트레스 대처전략 검사 도구는 Lazarus와 Folkman(1984)이 개발한 척도에 기초하여 김정희(1987)가 수정·보완한 척도 24문항을 사용하였다. ‘다음 단계의 준비에 대하여 전념한다’ 등의 문제중심적 대처전략(7문항), ‘전문적인 도움을 청한다’ 등의 사회적지지추구 대처전략(5문항)과 ‘내 감정을 아무에게도 알리지 않으려고 노력한다’ 등의 정서완화적 대처전략(6문항), ‘일어난 일이나 나의 느낌을 바꿀 수 있기를 바란다’ 등의 소망적사고 대처전략(6문항)로 구분하였다. 그러나 내적 신뢰도 계수(Cronbach' α)가 .6이하로 나타난 정서완화적 대처전략(6문항)과 소망적사고 대처전략(6문항)은 연구결과의 신뢰도를 확보하기 위하여 선행연구(권정숙, 유재경, 조혜영, 2016)와 같이, 이를 삭제한 후 분석하였다. 이는 Likert식 5점 평정척도를 사용하여, 점수가 높을수록 해당 스트레스 대처전략을 자주 사용하는 것으로 해석하였다. 문항의 내용구성과 본 연구에서 산출된 검사의 신뢰도를 살펴보면 <표 2>와 같다.

<표 2> 어린이집 교사의 스트레스 대처전략

스트레스 대처전략	문항번호	문항수	Cronbach' α
문제중심적 대처전략	1,3,4,9,13,19,24	7	.78
사회적지지추구 대처전략	7,8,11,15,17	5	.63

3. 연구 절차 및 분석방법

질문지의 배부 및 회수는 어린이집의 연간 보육계획 및 행사일정을 고려하여 2016년 12월 1일부터 2017년 1월 15일까지 이루어졌다. 충실하게 자료 수집이 이루어지도록 서울시 소재 어린이집 교사 20명을 대상으로 예비조사를 실시하여 질문지의 각 문항의 뜻이 이해하기 쉽고 정확하게 전달되는지, 작성하는데 어느 정도의 시간이 소요되는지 등을 확인하였다. 예비조사 결과 질문의 각 문항의 내용전달 면에서 무리가 없었으나, 응답에 소요되는 시간은 예상보다 더 많이 소요되었다. 스트레스 대처전략에 대한 질문에 응답할 때 교사는 자신의 스트레스 사례를 떠올리며 응답하는 모습이 관찰되었으며 이로 인해 예상보다 오래 걸려 약 15분~20분 정도 소요되었다.

수집된 자료는 SPSS 21.0을 사용하여 분석하였다. 첫째, 연구 대상자의 사회인구학적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 측정변인들 간의 관계를 Pearson의 적률상관분석을 이용하여 분석하였다. 셋째, 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과를 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 매개효과를 알아보기 위하여 Baron과 Kenny(1986)가 제시한 3단계 방법에 따라 분석하였으며, 매개효과가 통계적으로 유의미한지의 검증을 위하여 Sobel Test(Sobel, 1982)를 하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

연구문제별 분석에 앞서 측정 변인에 대한 일반적 경향을 살펴본 결과는 <표 3>과 같다. 교사효능감은 전체 평균이 3.45($SD = .32$)점이었고, 창의적 인성 전체 평균은 3.22($SD = .29$)이고, 스트레스 대처전략의 전체 평균은 3.41($SD = .30$)이고, 스트레스 대처전략의 하위변인인 문제중심적 대처전략의 평균은 3.65($SD = .44$), 사회적지지추구 대처전략의 평균은 3.50($SD = .50$)이었다.

<표 3> 측정변인의 일반적 경향 (N = 204)

주요변인	최소값	최대값	평균(M)	표준편차(SD)
창의적 인성	2.43	3.95	3.22	.29
교사효능감	2.40	4.68	3.45	.32
문제중심적 대처전략	1.43	5.00	3.65	.44
사회적지지추구 대처전략	1.40	4.80	3.50	.50

1. 어린이집 교사의 창의적 인성, 교사효능감, 스트레스 대처전략의 관계

어린이집 교사의 창의적 인성, 교사효능감, 스트레스 대처전략의 관계를 살펴보기 위하여 pearson의 상관분석을 실시하였다. 결과는 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4> 어린이집 교사의 창의적 인성, 교사효능감, 스트레스 대처전략의 관계 (N = 204)

구분	1	2	3	4
1. 창의적 인성	1.00			
2. 교사효능감	.39**	1.00		
3. 문제중심적 대처전략	.52**	.50**	1.00	
4. 사회적지지추구 대처전략	.32**	.33**	.55**	1.00

** $p < .01$.

기초분석으로, 어린이집 교사의 창의적 인성, 교사효능감, 문제중심적 대처전략, 사회적지지추구 대처전략과의 상관관계에서 어린이집 교사의 창의적 인성과 교사효능감의 관계는 유의미하게 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .39, p < .01$). 창의적 인성과 문제중심적 대처전략과의 관계는($r = .52, p < .01$)로 유의미하게 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다. 창의적 인성과 사회적지지추구 대처전략과의 관계도 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다($r = .32, p < .01$). 교사효능감과 문제중심적 대처전략 간에도 유의미하게 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .50, p < .01$). 교사효능감과 사회적지지추구 대처전략 간에도 유의미한 정적인 상관관계가 있는 것을 알 수 있었다($r = .33, p < .01$). 또한 문제중심적 대처전략과 사회적지지추구 대처전략간에도 유의미한 정적 상관관계가 있음을 알 수 있었다($r = .55, p < .01$). 즉, 창의적 인성과 교사효능감, 문제중심적 대처전략, 사회적지지추구 대처전략 변인 간에는 서로 유의미하게 정적인 상관관계가 있음 알 수 있었다.

2. 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과

어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과를 검증하기 위해서 Baron과 Kenny(1986)가 제시한 3단계 검증 방법에 따라 회귀분석을 실시하였다. 첫째, 독립변인은 매개변인과 통계적으로 유의한 영향이 있는지 검증한다. 둘째, 독립변인은 종속변인과 통계적으로 유의한 영향이 있는지 검증한다. 셋째, 독립변인과 매개변인이 동시에 투입하였을 때, 종속변인에 대하여 영향이 통계적으로 유의한지 검증이 필요한데, 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 통계적으로 유의미하지 않게 나타나면 완전매개효과가 있는 것이고, 2단계에서 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 3단계에서는 통계적으로 감소하는 것으로 나타나면 부분매개효과가 있는 것으로 해석된다.

1) 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 문제중심적 대처전략의 매개효과를 검증하기 전, 독립변인들 간에 다중공선성이 있는지를 알아보기 위하여 공차한계(Tolerance)와 분산팽창요인(Variance Inflation Factor: VIF)을 확인하였다. 그 결과, VIF는 1.38, 공차한계는 .73으로 다중공선성 충족기준인 VIF 10 이하, 공차한계 1 이하의 기준을 충족하여 다중공선성은 없는 것으로 나타났다. 문제중심적 대처전략의 매개효과를 검증한 결과는 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에 대한 문제중심적 대처전략의 매개효과 (N = 204)

모형	B	β	R ²	F
1 창의적 인성 → 문제중심적 대처전략	.13	.52***	.28	76.51***
2 창의적 인성 → 교사효능감	.27	.39***	.16	36.98***
3 창의적 인성 → 교사효능감	.12	.18	.28	38.03***
문제중심적 대처전략 → 교사효능감	1.10	.41***		

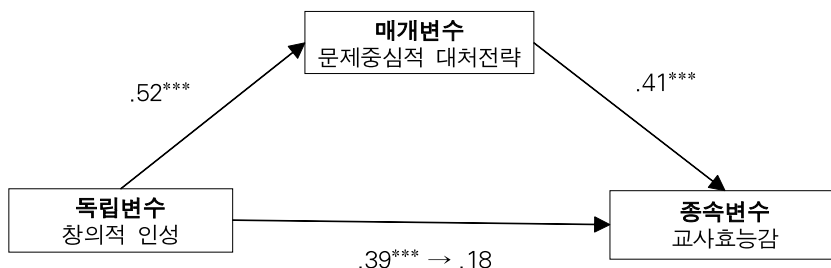
** $p < .01$, *** $p < .001$.

1단계는 독립변인인 창의적 인성이 매개변인인 문제중심적 대처전략에 미치는 영향에서 문제중심적 대처전략의 회귀모형($F = 76.51, p < .001$)은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 창의적 인성은 문제중심적 대처전략($\beta = .52, p < .001$)에 유의미한 영향을 미치며, 문제중심적 대처전략 분산의 28%를 설명하는 것으로 나타났다. 즉, 창의적 인성이 높을수록 스트레스 대처전략의 문제중심적 대처전략을 자주 사용한다는 것을 의미한다.

2단계는 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 통계적으로 유의한 회귀모형으로 나타났다($F = 36.98, p < .001$). 창의적 인성은 교사효능감에 유의미한 영향을 미치며($\beta = .39, p < .001$), 교사효능감 분산의 16%를 설명하는 것으로 나타났다. 즉, 창의적 인성이 높을수록 교사효능감이 높다는 것을 의미한다.

3단계는 창의적 인성과 문제중심적 대처전략이 교사효능감을 동시에 유의하게 나타나야 하며, 2단계에서보다 창의적 인성의 효과가 유의하게 감소되었는지를 알아보는 과정을 거친다. 즉, 창의적 인성과 문제중심적 대처전략을 동시에 투입하여 교사효능감의 정도를 살펴 본 결과, 창의적 인성과 문제중심적 대처전략이 교사효능감을 설명하는 영향력이 28%로, 2단계에서 창의적 인성이 교사효능감을 16% 설명하는 것보다 설명력이 높아졌음을 나타낸다($F = 38.03, p < .001$).

3단계에서는 교사효능감에 대한 창의적 인성의 영향력이 2단계에서는 회귀계수가($\beta = .39, p < .001$) → $\beta = .18$)로 통계적으로 유의하였으나, 3단계에서는 더 이상 통계적으로 유의하지 않은 변인인 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 문제중심적 대처전략은 완전매개효과가 있음을 의미한다. 문제중심적 대처전략의 매개효과의 유의성 검증을 위하여 Sobel Test(Sobel, 1982)를 실시하였다. 그 결과, 창의적 인성과 교사효능감의 관계에 대하여 문제중심적 대처전략의 완전매개효과는 ($Z = 5.00, p < .001$)으로 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 창의적 인성이 문제중심적 대처전략을 통해 간접적으로 교사효능감에 영향을 미친다는 것을 알려준다. 위의 매개효과에 대한 유의성 검증을 실시하였으며 본 연구의 매개효과 검증경로를 나타내면 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 문제중심적 대처전략의 완전매개효과

*** $p < .001$.

2) 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 사회적지지 추구 대처전략의 매개효과를 검증하기 전, 독립변인들 간의 다중공선성이 있는지를 알아보기 위하여 공차한계 (Tolerance)와 분산팽창요인(Variance Inflation Factor: VIF)을 확인하였다. 그 결과, VIF는 1.10, 공차한계는 .90으로 나타났으므로 다중공선성 충족기준인 VIF 10 이하, 공차한계 1 이하의 기준을 충족하여 다중공선성은 없는 것으로 나타났다. 사회적지지추구 대처전략의 매개효과를 검증한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에 대한 사회적지지추구 대처전략의 매개효과 ($N = 204$)

모형	B	β	R^2	F
1 창의적 인성 → 사회적지지추구 대처전략	.06	.32***	.10	22.19***
2 창의적 인성 → 교사효능감	.27	.39***	.16	36.98***
3 창의적 인성 → 교사효능감	.22	.32***	.20	25.20***
사회적지지추구 대처전략 → 교사효능감	.76	.23***		

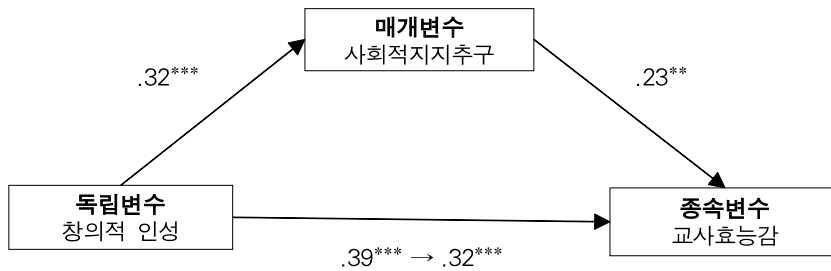
*** $p < .001$.

1단계는 독립변인인 창의적 인성이 매개변인인 사회적지지추구 대처전략에 미치는 영향에서 사회적지지추구 대처전략의 회귀모형($F = 22.19, p < .001$)은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 창의적 인성은 사회적지지 추구 대처($\beta = .32, p < .001$)에 유의미한 영향을 미치며, 사회적지지추구 대처전략 분산의 10%를 설명하는 것으로 나타났다. 즉, 창의적 인성이 높을수록 사회적지지추구 대처전략을 자주 사용한다는 것을 의미한다.

2단계는 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 통계적으로 유의한 회귀모형이 나타났다($F = 36.98, p < .001$). 창의적 인성은 교사효능감에 유의미한 영향을 미치며($\beta = .39, p < .001$), 교사 효능감 분산의 16%를 설명하는 것으로 나타났다. 즉, 창의적 인성이 높을수록 교사효능감이 높다는 것을 의미한다.

3단계는 창의적 인성과 사회적지지추구 대처전략이 교사효능감을 동시에 유의하게 나타나야

하며, 2단계에서보다 창의적 인성의 효과가 유의하게 감소되었는지를 알아보는 과정을 거친다. 즉, 창의적 인성과 사회적지지추구 대처전략을 동시에 투입하여 교사효능감의 정도를 살펴 본 결과, 창의적 인성과 사회적지지추구 대처전략이 교사효능감을 설명하는 영향력이 20%로, 2단계에서 창의적 인성이 교사효능감을 16% 설명하는 것보다 설명력이 높아졌음을 나타낸다($F = 25.20, p < .001$). 교사효능감에 대한 창의적 인성의 영향력은 2단계($\beta = .39, p < .001$)에서 감소하여($\beta = .32, p < .001$) 통계적으로 유의미하게 감소하였음을 알 수 있었다. 이 결과는 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 사회적지지추구 대처전략의 부분매개효과가 있음을 의미한다. 사회적지지추구 대처전략의 매개효과 유의성 검증을 위하여 Sobel Test(Sobel, 1982)를 실시하였다. 그 결과, 창의적 인성과 교사효능감의 관계에 대하여 사회적지지추구 대처전략의 부분매개효과는 ($Z = 3.66, p < .001$)으로 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 이는 창의적 인성이 교사효능감에 직접적인 영향을 미치기도 하지만, 사회적지지추구 대처전략을 매개로 하여 간접적으로도 교사효능감에 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 위의 매개효과에 대한 유의성 검증을 실시하였으며 본 연구의 매개효과 검증경로를 나타내면 [그림 3]과 같다.



[그림 3] 사회적지지추구 대처전략의 부분매개효과

*** $p < .001$.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향력을 살펴보고, 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과를 살펴보았다. 본 연구의 결과에 기초하여 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집 교사의 창의적 인성과 교사효능감, 스트레스 대처전략의 상관관계를 살펴보면, 제 변인간의 유의미한 정적 상관관계를 가지고 있는 것을 알 수 있었다. 우선, 창의적 인성과 스트레스 대처전략의 정적 상관관계가 나타난 본 연구결과는 창의인성 요인을 지닌 예비교사는 스트레스 대처방식으로 적극적 및 소극적 대처전략을 모두 사용하고 있다는 연구결과(박윤조, 임명희, 안정숙, 2015)와 인성의 하위요인인 창의인성은 스트레스 대처방식과 상관성이 비교적 높다는 허수윤과 서현아(2014)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 또한 창의인성의 하위요인인

유머와 사회적지지 추구 대처전략과의 정적 상관이 나타난(권정숙 등, 2016) 연구결과와도 부분적으로 일치한다. 그러나 예비교사를 대상으로 한 연구결과에서 창의인성과 사회적 지지 추구 대처의 상관관계가 나타나지 않은 연구(허수윤, 서현아, 2014)와는 다른 결과이다. 그러나 예비교사와 현직에 있는 어린이집 교사는 각각 서로 다른 환경, 즉 학교와 직장이라는 곳에서 생활하므로 이에 따른 사회적 지지자가 서로 다를 수 있음을 고려해 보아야 한다. 스트레스 상황에서 창의적 인성이 높은 교사는 그 상황을 포기하거나 그대로 두는 것이 아니라 이를 극복하기 위해 다양한 노력을 한다는 것이다. 창의적 인성의 하위요인인 인내 집착이나 자기확신 등의 성격으로 문제의 요인을 파악하고 문제의 요인을 찾아 해소하기 위해 노력할 것이다. 또한 개방성이나 유머감 등의 창의적 인성을 바탕으로 주변의 사회적 지지자를 찾아 도움을 청하는 등 적극적인 스트레스 대처전략을 사용할 가능성이 높아진다고 볼 수 있다. 이와 같은 결과로 볼 때 어린이집 교사의 창의적 인성을 높일 수 있는 다양한 교육이나 기회 제공마련이 필요함을 미루어 알 수 있다.

다음으로, 교사효능감과 스트레스 대처전략의 관계에서도 서로 유의미한 정적 상관이 있었다. 자기효능감이 높은 그룹이 적극적 대처전략을 주로 사용한다는 연구(박순주, 배다운, 2015) 결과와 교사효능감과 사회적지지 간에 유의한 정적 상관관계가 있는 연구(최형성, 2016) 그리고 사회적 효능감의 수준과 문제중심적 대처의 정적 관계가 있는 연구(문태형, 2003) 결과와 부분적으로 일치한다. Folkman과 Lazarus(1984)는 문제중심적 대처를 스트레스를 유발하는 요인에 직면하여 원인을 밝혀내고 이를 해결하기 위한 합리적인 행동방안을 모색하는 과제지향적인 반응이라고 하였다. 적극적대처전략을 사용하는 사람들의 특성으로 자아개념이 높고, 비합리적인 사고를 덜 한다는 이진화(2011)의 연구결과가 있다. 창의적 인성을 지닌 교사는 교사효능감이 높을 가능성이 높다는 선행연구에서와 같이 교사의 역량과 자질을 향상시키기 위해서는 인내집착과 자기확신, 모험심, 상상력 등을 경험하고 이를 내면화 할 수 있는 다양한 프로그램이 필요하다. 이러한 요인들은 적극적 대처전략을 사용하는 기본 토대가 될 것이며, 결국 교사효능감 향상에도 기여할 수 있음을 의미하고 있다.

창의적 인성과 교사효능감의 관계에서도 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 창의적 인성과 교사효능감이 정적상관이 있다고 밝힌 이유미(2009)의 연구결과와 일치한다. 본 연구결과와 맥락을 같이 하는 연구로는 유아교사의 교수효능감, 창의적 인성, 교수 수행 간에는 정적인 상관관계가 있다는 김희정과 서현아(2016)의 연구결과와, 창의적 인성이 높은 교사는 학습경영에서 교사효능감에 따라 학습결과에 차이가 있다는 황유경(2010)의 연구결과가 있다. 이와 같은 연구결과들은 어떠한 교육상황에서도 독창적이고 개방적이며 호기심을 갖고 인내하는 교사는 자신의 능력과 신념을 믿고 영유아에게 바람직한 교육의 결과를 기대할 것이다. 창의적 인성은 개인이 타고난 특성이라기 보다는 꾸준한 노력여하에 따라 향상될 수 있다(박상희, 김경의, 이효숙, 2005). 교사가 보다 확고한 교육신념인 교사효능감을 향상시키기 위해서 창의적 인성의 하위요인인 인내 집착, 유머, 자기확신, 호기심, 상상, 개방성, 모험심, 독립성을 향상시킬 수 있도록 교사교육이 지속적으로 제공되어야 한다. 무엇보다 교사 스스로가 자신의 능력을 믿고 영유아의 교육 및 보육에서 자신이 중요한 역할을 하는 사람이라는 인식을 가져야 한다. 창

의적 인성과 교사효능감을 향상시킬 수 있는 꾸준한 교사교육 지원과 어린이집의 전반적인 운영에 교사가 적극적으로 참여하는 개방적이고 허용적인 현장 분위기 조성이 필요하다.

둘째, 어린이집 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략이 매개를 하고 있는지를 살펴 본 결과, 스트레스 대처전략의 하위요인 중 문제중심적 대처전략은 완전매개를 하였고, 사회적지지추구 대처전략은 부분매개를 하고 있음을 알 수 있었다. 하위요인 별로 나누어 살펴보고자 한다.

본 연구결과인 문제중심적 대처전략이 창의적 인성과 교사효능감의 관계에서 완전매개를 한다는 것은 창의적 인성 요인보다는 문제중심적 대처전략이 교사효능감을 신장시켜 줄 수 있는 중요한 요인임을 시사하고 있는 것이다. 즉, 창의적 인성이 높은 교사일지라도 스트레스 문제중심적 대처전략을 사용하지 않을 경우 교사의 긍정적 특성인 창의적 인성은 교사효능감에 영향을 미치지 못한다는 것이다. 문제중심적 대처전략을 사용하는 교사는 스트레스의 문제를 찾아내고 이를 극복하기 위해 적극적으로 문제를 해결해 간다는 특성을 가지고 있다(Folkman & Lazarus, 1986). 따라서 창의적 인성의 증진과 더불어 문제중심적 대처전략을 사용할 수 있는 다각적인 노력이 필요하다. 이 결과는 Torrance(2005)가 창의적인 사고는 스트레스 대처전략에 중요한 요인이라고 밝힌 연구결과와 맥락을 함께 하며, 예비 유아교사의 자아인식이 창의인성에 미치는 영향에서 적극적인 스트레스 대처방식이 완전매개가 있다는 연구결과(권정숙 등, 2016)와 성격강점을 충분히 실현하면 스트레스 대처전략을 유연하게 사용하여 행복지수도 높아진다는 연구(박은아, 김원, 2015)와 부분적으로 일치한다. 즉, 어린이집 교사의 긍정적인 자질이나 창의적 인성과 같은 심리적 특성이 교사효능감으로 발휘되기 위해서 어떠한 스트레스 대처전략을 사용하느냐가 매우 중요하다. 김창기(2011)는 어린이집 교사의 정신건강의 보호요인으로 문제중심적 대처전략을 들고 있다. 스트레스는 정신건강과 밀접한 관련이 있고, 교사의 정신건강은 곧 영유아의 교육 및 보육에 지대한 영향을 미치기 때문에 스트레스 해결과 더불어 관리는 매우 중요하다. 즉, 본 연구결과와 비슷한 맥락에서 볼 때 교사가 문제중심적 대처전략을 사용할 수 있는 기회를 제공해 주어야 할 필요성이 있음을 시사하고 있다.

우선, 육아종합지원센터나 전문기관을 통한 문제중심적 대처전략 프로그램을 개발하고 어린이집에서는 교사가 적극적으로 참여할 수 있도록 배려하여야 한다. 이때 교육내용을 창의적인 방법으로 운영할 필요가 있다(이유미, 2009). 선행연구에서와 같이 창의적 인성을 지닌 교사는 문제중심적 스트레스 대처전략을 자주 사용하는 특성이 있다는 측면을 고려하여 문제중심적 대처전략과 창의적 인성을 향상시킬 수 있는 방안을 모색해야 한다. 예를 들면, 정해진 답이 없는 문제 해결하기, 익숙하지 않은 상황에서 미션 수행하기, 스트레스의 원인 찾기 등 새롭고 독특한 방법은 교사가 창의적으로 스트레스에 유연하게 대처하는 경험을 갖게 될 것이다. 그러기 위해서는 보조교사 제도의 확대 시행으로 보육공백을 지원하는 제도가 병행되어야 한다. 또 다른 방법으로 스트레스 상황에서의 효과적인 의사소통 기법을 제시하고 이를 촉진하기 위해서 동료 간 역할극 등을 통해 문제중심적 대처전략사용의 성공사례를 공유하는 기회를 마련하는 것이 필요하다(보건복지부, 2017). 이는 타인의 관점에서 사건과 상황을 객관적으로 조망하면서 자신만의 아이디어를 발휘해 새로운 방법으로 문제해결을 할 수 있는 기회가 될 것이다.

다음으로 스트레스 대처전략의 하위요인 중 사회적지지추구 대처전략의 부분매개에 대해 살펴보면, 어린이집 교사의 창의적 인성은 교사효능감에 직접 영향을 미치기도 하고, 사회적지지추구 대처전략을 통하여 간접적으로 영향을 미치고 있다는 결과이다. 즉, 사회적지지추구 대처전략은 교사의 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향력에 있어서 부분 매개를 하는 것을 확인하였다. 매개변인인 사회적지지추구 대처전략인 자신을 지지해 주는 주변의 지지자들의 협력이 교사가 지닌 창의적 인성의 하위요인인 독자성이나 개방성, 호기심과 결합할 때 영유아에 대한 기대나 학습결과의 기대가 높아지면서 교사효능감을 높일 수 있다는 것이다. 직장어린이집 교사는 사회적지지추구 대처전략을 주로 사용하여 스트레스를 극복한다는 연구결과(권연희, 2010)와 주변의 동료나 원장의 지지는 교사가 경험하는 우울이 교사효능감에 미치는 영향에서 중요한 요인이 된다는 점에서 부분적으로 일치한다(최형성, 2016). 비슷한 맥락으로 유아교사의 성격강점 수준이 높을수록 사회적지지추구 중심의 대처전략수준이 높은 것으로 나타난 연구결과가 있다(박은아, 김원, 2015). 어린이집 교사는 자신에게 의미 있는 사람으로부터 교사역할을 수행하기 위한 다양한 정보를 습득하고 지지자들에게서 필요한 도움을 받을 필요가 있다(김창기, 2011). 사회적지지추구를 사용하기 위해서는 주변의 사람들과 원만한 관계를 가질 수 있는 대인관계기술이나 의사소통의 기법 등에 대한 교육이나 연수가 마련되어야 한다. 또한 동료와의 취미 동호회, 힐링 프로그램 참석, 생일잔치, 회식 등의 비공식적인 모임에 관심을 갖고 참여하여 친밀한 관계를 유지할 필요가 있다. 이와 더불어 창의적 인성이 교사효능감에 직접 영향을 미칠 수도 있다는 연구결과에 따라 창의적 인성을 높일 수 있는 방안도 모색하여야 한다. 창의적 인성과 교사효능감을 높이기 위한 방안은 앞서 제시한 내용과 중복되므로 여기서는 생략하기로 한다.

지금까지 어린이집 교사를 대상으로 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략의 매개효과를 살펴본 연구가 거의 전무하여 연구결과가 일치하거나 다르게 나타난 내용을 직접적으로 비교하면서 논의하는 점은 쉽지 않다. 본 연구에서 살펴 본 어린이집 교사의 긍정적 특성인 창의적 인성이 교사효능감에 미치는 영향에서 스트레스 대처전략이 매개효과가 있음을 실증적으로 규명하였다는 점에서 그 의미가 크다.

본 연구는 스트레스 대처전략의 매개효과를 통계적으로 분석하였다. 그러나 어린이집 교사 개인의 심리적 환경적 요인을 사용하는 스트레스 대처전략을 자기보고서의 질문지내용만으로 살펴보기에는 한계가 있었다. 따라서, 추후에는 어린이집 교사 개인의 스트레스 대처전략에 대한 실제적인 경험을 질적연구를 통해 스트레스 대처전략의 중요성에 대하여 보다 깊이 이해하는 연구가 진행되어야 한다. 또한 박윤조 등(2015), 허수윤과 서현아(2014)의 선행연구 결과에 따라 창의인성 요인이 적극적 대처와 소극적 대처를 모두 사용한다는 점을 기초하여 스트레스 대처 전략의 정서완화적 대처와 소망적 대처의 매개효과를 검증하는 연구도 진행되어야 한다.

참고문헌

- 강이슬, 김민경 (2011). 영아보육교사의 교수효능감과 직무스트레스에 관한 연구. **한국보육지원 학회지**, 7(4), 325-352.
- 권연희 (2010). 사회적지지, 스트레스 대처방식이 보육교사의 직무스트레스에 미치는 영향: 직장 보육시설을 중심으로. **한국생활과학회지**, 19(3), 487-498. doi:10.5934/kjhe.2010.19.3.487
- 권정숙, 유재경, 조혜영 (2016). 예비유아교사의 공감능력과 자아인식이 창의·인성에 미치는 영향: 스트레스 대처방식의 매개효과. **유아교육·보육복지연구**, 20(1), 82-105.
- 김순남 (2000). 유치원교사의 교사효능감에 따른 역할수행에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정숙, 이종향, 박영숙, 조현정 (2011). 유치원 교사, 학부모, 일반인이 인식하는 유치원 교사의 직업 이미지. **유아교육학논집**, 15(3), 459-484.
- 김정희 (1987). 지각된 스트레스 요인 및 대처양식의 우울에 대한 작용. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김창기 (2011). 보육교사의 직무스트레스가 정신건강에 미치는 영향: 문제중심적 대처의 매개효과를 중심으로. **한국영유아보육학**, 69, 315-336.
- 김호, 이수연, 윤민아 (2014). 유치원 수업 동영상에 나타난 창의적 수업 특성 탐색. **교원교육**, 30(4), 273-293. doi:10.14333/KJTE.2014.30.4.273
- 김희정, 서현아 (2016). 유아교사의 교수효능감과 교수수행의 관계에서 창의적 인성의 매개효과. **유아교육연구**, 36(1), 253-272.
- 문태형 (2003). 유치원 교사의 사회적 효능감과 스트레스대처양식 및 내외통제소재간의 관련성 연구. **유아교육학논집**, 7(1), 27-42.
- 박영태, 이경님, 하수연 (2009). 유아교사의 교사효능감과 직무만족도 및 창의적 인성의 관계. **미래유아교육학회지**, 16(1), 275-298.
- 박상희, 김경의, 이효숙 (2005). 유아교사의 창의적 인성과 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 12(4), 165-182.
- 박순주, 배다은 (2015). 대학생의 자기효능감 수준에 따른 대인불안과 스트레스 대처방식 차이. **한국콘텐츠학회논문지**, 15(10), 305-315. doi:10.5392/jkca.2015.15.10.305
- 박윤조, 임명희, 안정숙 (2015). 보육교사의 인성이 직무스트레스 및 스트레스 대처유형에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 15(3), 129-148.
- 박은아, 김원 (2015). 유아교사의 성격강점과 행복과의 관계에서 직무스트레스 대처방식의 매개효과. **교육치료연구**, 7(3), 545-562.
- 변은경, 장경오 (2015). 보육교사의 자아존중감, 직무스트레스가 교사효능감에 미치는 영향. **한국산학기술학회논문지**, 16(6), 3982-3990. doi:10.5762/KAIS.2015.16.6.3982
- 보건복지부 (2017). **어린이집 평가인증 안내**. 서울: 한국보육진흥원.
- 서문희, 이미화, 조미진 (2006). **보육시설 종사자 직무 및 근무 환경 실태 분석**. 서울: 여성가족부.

- 석은조, 신성철 (2008). 유아교사가 지각한 유아교육기관의 조직문화유형에 따른 직무스트레스와 스트레스 대처방안. **미래유아교육학회지**, 15(1), 327-347.
- 성은현 (2005). 자아존중감, 일반적 자기효능감과 창의적 인성의 관계. **아동학회지**, 26(1), 217-228.
- 신혜영 (2004). 어린이집 교사의 직무스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 오현숙, 백영숙 (2015). 유아교사의 직무스트레스 및 소진과 교수창의성과의 관계에서 회복탄력성의 매개효과. **유아교육학논집**, 19(6), 31-53.
- 이분려 (1998). 유치원 조직풍토와 직무만족 및 교사효능감의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이유미 (2009). 예비유아교사의 창의적 인성과 교사효능감의 관계. **한국보육지원학회지**, 5(2), 1-20.
- 이은화, 배소연, 조부경 (1995). **유아교사론**. 서울: 양서원.
- 이정현, 안효진 (2012). 유아교사의 직무만족도와 교사효능감 및 직무스트레스의 관계 연구. **아동학회지**, 33(4), 129-141. doi:10.5723/kjcs.2012.33.4.129
- 이진화 (2011). 예비유아교사의 셀프리더십, 정서지능, 스트레스 대처방식 간의 관계. **육아지원연구**, 6(1), 127-144.
- 이형민 (2009). 보육교사의 교사효능감 및 교사신념이 직무스트레스에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 56, 187-208.
- 임옥희 (2006). 보육교사-영아 상호작용과 보육 교사 신념 및 효능감과와의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 정희정, 김정희 (2016). 보육교사의 직무스트레스 관련 국내 학술지 연구동향 분석. **어린이문학교육연구**, 17(3), 293-317. doi:10.22154/jcle.17.3.13
- 조방제 (2004). 보육교사의 역할수행 요구 분석을 통한 양성교육 프로그램 개선을 위한 연구-보육교사 역할에 대한 인식 차이 및 양성 교육 프로그램 교과와의 관계를 중심으로. **아동교육연구**, 3(1), 79-94.
- 최은혜 (2015). 사립유치원교사의 교사효능감과 의사소통능력이 직무스트레스에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 11(2), 39-57. doi:10.14698/jkce.2015.11.2.039
- 최지혜 (2012). 유아특수교사의 교사효능감과 교수수행도와의 관계. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 최형성 (2016). 보육교사의 우울과 교사효능감과의 관계: 사회적 지지의 조절효과 및 매개효과를 중심으로. **미래유아교육학회지**, 23(2), 71-90. doi:10.22155/jfece.23.4.199.216
- 최형심 (2005). 어머니 및 교사가 인식한 유아의 창의적 성향과 유아의 창의적 사고와의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 하주현 (2000). 창의적 인성검사 개발. **교육심리연구**, 14(2), 187-210.
- 허수윤, 서현아 (2014). 예비유아교사의 자기표현과 스트레스 대처방식이 인성에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 10(2), 5-19. doi:10.14698/jkce.2014.10.2.005
- 황유경 (2010). 유아교육기관의 원장의 변혁적·거래적 리더십과 교사효능감의 관계 연구. 한양대

- 학교 대학원 석사학위논문.
- 황신숙 (2012). 보육교사의 성취목표성향과 교사효능감 및 교직 헌신도의 관계 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Amabile, T. M., Dejong, W., & Lepper, M. R. (1976). Effects of externally imposed deadlines on subsequent intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34(1), 92-98. doi:10.1037/0022-3514.34.1.92
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Towards a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. doi:10.1037/0033-295X.84.2.191
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182. doi:10.1037/0022-3514.51.6.1173
- Cropley, A. J. (2001). *Creativity in education & learning*. UK: Kogan page.
- Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1986). Stress processes and depressive symptomatology. *Journal of Abnormal Psychology*, 95(2), 107-113. doi:10.1037/0021-843X.95.2.107
- Howkins, J. (2001. 11). **영국에서의 디지털TV 정책 이슈(Digital TV in Britain: A Product in Search of a Strategy)**. 정보통신정책연구원 세미나 및 공청회, 서울.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. NY: Springer Publishing Company. doi:10.1017/s0033291700031652
- Lapierre, L. M., & Allen, T. D. (2006). Work-supportive family, family-supportive supervision, use of organizational benefits, and problem-focused coping: Implications for work-family conflict and employee well-being. *Journal of Occupational Health Psychology*, 11(2), 169-181. doi:10.1037/1076-8998.11.2.169
- Enochs, L. G., & Riggs, I. M. (1990). Further development of an elementary science teaching efficacy belief instrument: A pre-service elementary scale. *School Science and Mathematics*, 90(8), 694-706. doi:10.1111/j.1949-8594.1990.tb12048.x
- Reilly, E., Dhingra, K., & Boduszek, D. (2014). Teacher' self-efficacy beliefs, self-esteem, and job stress as determinants of job satisfaction. *International Journal of Educational Management*, 28(4), 365-378. doi:10.1108/ijem-04-2013-0053
- Sobel, M. E. (1982). Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models. *Sociological Methodology*, 13, 290-312. doi:10.2307/270723
- Toffler, A. (1997). Future shock, **미래의 충격**(장을병 옮김). 서울: 범우사(원판 1970).
- Torrance, E. P. (2005). Why fly?: A philosophy of creativity. **토랜스의 창의성과 교육**(이종연 옮김). 서울: 학지사(원판 1995).

논문투고: 17.06.15
수정원고접수: 17.07.11
최종게재결정: 17.08.05