

일개 대학 간호학과의 컴퓨터활용입문 수업에 관한 연구

강은홍* · 김노환* · 윤성자**

A Study on Course for Introduction to Computer Application about Department of Nursing of an University

Eun-Hong Kang* · No-Whan Kim* · Sung-Ja Yoon**

요 약

일개 대학 간호학과의 컴퓨터활용입문 수업은 교과목에 대한 분석 결과와 간호학과의 특성상 해외 취업이 용이 한 점을 고려하여 국제적으로 통용될 수 있는 MOS 자격 취득을 교육목표로 설정하고 체계적이며 효율적인 교육내용을 개발하여 운영하고 있다. 본 연구의 목적은 일개 대학 간호학과 학생들의 일반적 특성에 따른 수업만족도를 파악하고 자기효능감을 분석하여 MOS 자격 취득점수에 미치는 영향을 규명함으로써 컴퓨터 활용입문 교과목의 효과적인 수업 개선방안을 제시하기 위해 시도되었다.

ABSTRACT

An introductory computer use course for students in the department of nursing at a university investigated in this study is carried through effective and systematic curriculum with its goal of achieving MOS certification, which is accepted internationally. This course direction is set in consideration of the course analysis and the nursing department's advantage in getting a job overseas.

This study investigated the effects of the nursing students' course satisfaction and self efficacy on their MOS certification scores to present suggestions to improve the course.

키워드

Introduction to Computer Application, MOS, General Characteristics, Class Satisfaction, Self Efficacy
컴퓨터 활용 입문, MOS, 일반적 특성, 수업 만족도, 자기 효능감

1. 서 론

1.1 연구의 필요성

정보화 사회에서 컴퓨터 활용능력은 새로운 지식을 습득하거나 자신의 분야에서 학문 융복합을 가능하게 하며, 변화에 창의적으로 적용할 수 있게 한다[1].

간호학과 신입생들의 경우, 고교에서 컴퓨터 교육을 이수하거나 사교육을 통해 컴퓨터 교육을 받은 학생도 일부 있지만 컴퓨터 교육을 받지 않은 학생들이 대부분으로 학생들 간 컴퓨터활용 능력은 다양한 수준 차이와 문제점을 보이고 있다[2].

상당수 학생들은 컴퓨터로 게임을 하고 메일을 주

* 경동대학교 간호학부 (kbeebee@kduniv.ac.kr, • Received : May 02, 2017, Revised : July 13, 2017, Accepted : Aug 01, 2017
nwkim@kduniv.ac.kr) • Corresponding Author : Sung-Ja Yoon

** 교신저자 : 경동대학교 간호학부

• 접수 일 : 2017. 05. 02

• 수정완료일 : 2017. 07. 13

• 게재확정일 : 2017. 08. 01

School of Nursing, Kyungdong University,
Email : soyang1129@kduniv.ac.kr

고받고 인터넷 검색을 하면서 스스로 컴퓨터 활용 능력을 과대평가하지만 대학에서 과제를 작성하고 발표를 하면서 본인의 한계를 절감하곤 한다.

국내 대학 간호학과의 대부분은 대학의 교양교육 체계에 따라 교양전산 또는 컴퓨터활용입문 교과목을 교양필수 또는 교양선택으로 이수가 구분되어 한 두 개 강좌를 대학의 정책에 따라 한 학기만 개설하거나 학기별로 분산 개설하여 운영하고 있다.

주로 컴퓨터의 기초 이론과 기본 사용법, 워드프로세싱 능력, 스프레드시트 및 데이터베이스, 그래픽 활용능력 등을 강의하고 있는데, 정보화 사회에서 그 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않다고 생각한다.

본 논문에서는 일개 대학 간호학과 학생들의 일반적 특성과 컴퓨터활용입문 교과목 수업을 통해 얻고자 하는 기대치, 컴퓨터 교육의 유용성 및 일반적 특성에 따른 수업만족도와 자기효능감을 분석하여 간호학과의 효율적인 컴퓨터활용입문 교육의 개선 방안을 모색하는데 기여하고자 한다.

1.2 연구 목적

본 연구는 간호학과 학생들을 대상으로 컴퓨터활용입문 교과목 수업 후 수업만족도와 자기효능감을 평가하고 수업개선 방안을 찾는 연구이다. 평가를 위하여 ICT 기반의 웹 설문과 통계분석을 실시하였으며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 학생들의 일반적 특성을 확인한다.
- 학생들의 일반적 특성에 대한 수업만족도와 자기효능감 차이를 확인한다.
- 학생들을 위한 컴퓨터활용 수업내용에 대한 개선 방안을 확인한다.

II. 연구방법

2.1 선행연구

윤성자 외 2인(2017)은 컴퓨터활용 관련 MOS 시험의 출제경향과 실무활용 사례를 분석하여 브랜드 러닝을 적용한 교과과정을 제안한 바 있고[3], 간호학과의 특성상 미국, 캐나다 등의 해외 취업이 용이한 점을 고려하여, MOS 자격 취득이 국제적인 경쟁력을 확보할 수 있음을 다양하게 확인한 바 있다.

2.2 연구 설계 및 대상

본 연구는 간호학과 학생들을 대상으로 컴퓨터활용입문 교과목 수업 후 수업만족도와 자기효능감에 대한 학생들의 인식을 확인하고 이를 개선하고자 ICT 기반의 웹 설문 조사를 실시한 단면적 조사연구이다.

연구 대상자는 일개 대학 간호학부에 입학 한 신입생으로 본 연구의 목적을 이해하고 연구 참여에 동의한 137명이었다. 표본 수 산출을 위하여 G*Power 3.1 프로그램으로 계산했을 때, 효과크기 0.5, 검정력 (1-β)는 0.8, T-test에서 유의수준 0.05로 하였을 경우 최소 표본의 수는 34명이 필요하였으나 탈락자를 예상하여 충분한 크기인 142명의 대상자를 선정하였다.

2.3 연구 도구

자기평가 기입형 설문지를 ICT 기반의 웹 설문으로 변환하여 사용하였다.

설문구성으로 기본 인적사항으로는 성별, 자격구분 및 취득점수의 3문항과 출신고교, 반, 입학 시 모집과, 전형구분, 입학 전 자격취득, 학기 내 MOS 자격 취득여부 및 도전해 보고 싶은 자격종목 7문항이다. 수업만족도는 과목에 대한 기대치를 포함한 선택형 15문항이고 자기효능감은 선택형 10문항이다.

연구 조사 전에 학생들에게 종이로 배부하여 연구의 목적과 취지, 용어와 의미 이해, 동의여부를 확인한 후 수정 및 보완한 다음, 최종적으로 ICT 기반의 웹 설문지로 변환하여 학생들에게 문자로 발송한 후 결과를 수집하였다.

2.3.1 수업만족도

안규하(2011)가 사용한 설문지의 문항을 근거로, 수정 및 보완한 15문항을 사용하였다[4]. “전혀 아니다” 1점에서 “아주 그렇다” 5점까지의 5점 Likert 척도로 최소 15점부터 최대 75점까지 분포하고 점수가 높을수록 수업만족도가 높은 것을 의미하며, 도구의 내용 타당도는 교수 3인의 검증을 받았으며, 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha = .82이었다.

2.3.2 자기효능감

Ralf Schwarzer & Matthias Jerusalem(1993)의 도구를 이영민(1994)이 변안한 일반적인 자기효능감 조사 도구로서[5], 총 10문항을 사용하였다. “전혀아님”

1점에서 “매우 그러함” 4점까지의 4점 Likert 척도로 최소 10점부터 최대 40점까지 분포하고 점수가 높을 수록 자기효능감이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach’s alpha = .86이었다.

2.4 자료수집

본 연구는 2016년 12월 1일부터 2016년 12월 14일까지 컴퓨터활용입문 수업을 이수하고 MOS 시험에 응시한 일개 대학 1학년 학생을 대상으로 연구의 목적, 방법, 참여의 자발성 및 철회의 자율성, 정보의 비밀유지 등을 알리고 미 참여나 중도포기로 인한 불이익이 없음을 밝혔고, 연구참여에 ICT 기반의 웹 설문 상에 동의한 자들을 대상으로 설문을 진행하였다[6].

설문조사는 12월 14일까지 참여한 142명중 불성실한 답변을 한 5명을 제외한 총 137명의 자료를 분석에 이용하여 96.5%의 응답률을 보였다.

2.5 자료분석

수집된 자료는 SPSS/WIN 21.0을 이용하여 분석하였으며 유의수준 $\alpha=.05$ 에서 양측 검정하였다.

- 일반적 특성은 빈도, 백분율의 기술통계를 이용하여 확인하였다.
- 일반적 특성에 따른 수업만족도 및 자기효능감 평가의 차이는 독립표본 T검정을 이용하였다.
- 자격증 기 취득여부에 따른 수업만족도 및 자기효능감 평가의 차이를 확인하기 위해 독립표본 T검정, 일원배치 분산분석(one-way ANOVA) 및 사후분석으로 Duncan 검정을 실시하였다.
- 연구대상자들의 MOS 자격증 취득점수와 수업만족도 관련성은 Pearson 상관관계로 분석하였다.

III. 연구결과

3.1 일반적 특성

일반적 특성은 표 1과 같다.

연구대상자의 성별은 간호학과 특성 상 여자 116명(84.7%)으로 남자 21명(15.3%) 보다 많았고, 출신고교로는 인문계 고교가 123명(89.8%)으로 대부분을 차지했으며, 모집시기는 수시가 96명(70.1%)으로 정시 38명(27.7%), 추가 3명(2.2%)에 비해 월등히 많았다. 모

집전형은 정원 내 전형인 일반전형 90명(65.7%), 자기추천전형 27명(19.7%), 지역인재전형 9명(6.6%)과 정원의 전형 11명(8.0%)로 나타났다.

컴퓨터관련 자격증 취득 관련하여, 입학 전에 취득한 학생은 28명(20.4%)이고, 2016학년도 2학기 컴퓨터활용입문 수강 후 MOS 시험에 응시하여 합격한 학생은(기 취득자 재 응시 포함) 136명(99.35%) 이었다.

이후 취득하고 싶은 MOS 자격종목으로는 파워포인트 79명(57.7%), 워드 47명(34.3%), 액세스 8명(5.8%), 아웃룩 3명(2.2%) 순으로, 학생들은 엑셀과 파워포인트 자격취득을 선호하는 것으로 나타났다.

표 1. 일반적 특성 (N=137)
Table 1. General characteristics (N=137)

Characteristics	Classification	n	%
Gender	Male	116	84.7
	Female	21	15.3
Graduated High School	General education High School	123	89.8
	Vocational high school	13	9.5
	Others	1	.7
Admission Duration	Nonscheduled admission	96	70.1
	Regular admission	38	27.7
Selection Method	Additional admission	3	2.2
	Regular	90	65.7
	Self Recommendation	27	19.7
Pre-entry Qualification	Regional human	9	6.6
	Extra quota	11	8.0
	Non Acquisition	109	79.6
MOS Test Result	Acquisition	28	20.4
	Pass	136	99.3
Certifications you want to challenge	Non Pass	1	0.7
	Powerpoint	79	57.7
	Word	47	34.3
	Access	8	5.8
	Outlook	3	2.2

2016년 12월에 실시한 MOS-Excel 시험 결과는 표 2와 같다.

Core 응시자는 76명(55.5%)으로 700점 이하 1명을 제외한 75명이 합격하였는데 800점 이상자가 67명(Core 대비 88.2%, 전체대비 48.9%) 이었으며, Expert 응시자는 61명(44.5%)으로 700점 이하 1명을 제외한 60명이 합격하였는데 800점이상자가 56명(Expert 대비 91.8%, 전체대비 40.9%) 이었다.

전체적으로는 137명이 응시하여 합격 135명(98.5%) 불합격 2명(1.5%)으로 높은 합격률을 보였다.

표 2. MOS 취득점수 (N=137)
Table 2. Acquisition score of MOS (N=137)

Classification	Score Range	n	%
Total		137	100.0
MOS-Excel Core	<700	1	0.7
	701-799	8	5.8
	800-899	40	29.2
	900-999	27	19.7
	Sub Total	76	55.5
MOS-Excel Expert	701-799	5	3.6
	800-899	14	10.2
	900-999	40	29.2
	1,000	2	1.5
	Sub Total	61	44.5

3.2 일반적 특성에 따른 수업만족도 분석

표 1의 일반적 특성 7개 항목에 따른 수업만족도를 각각 독립표본 T 검정을 실시한 결과, 전체에서는 유의한 차이를 확인하지 못하였지만, 하위 변인 중에서 입학 전 자격증 취득여부에서 유의한 차이가 있었다.

일반적 특성 중 입학 전 컴퓨터관련 자격증 취득여부에 따른 수업만족도 분석 결과는 표 3과 같다.

입학 전 자격증 취득과 미 취득 집단에 따라, 학생영역 7개 항목 중, 과목에 대한 기대치 등 6개 항목에서는 유의한 차이가 없었으나 “새로운 것을 배움에 있어 성취감”은 자격증 미소지자(M=4.18)가 기 자격증 소지자(M=3.86)보다 통계적으로 유의하게 높았다(t=2.004, p=0.047).

교수영역 5개 항목에서는 강의준비 등 4개 항목에서는 유의한 차이가 없었으나 “강의 내용과 자격시험 문항과의 일치도”는 자격증 미소지자(M=4.45)가 기 자격증 소지자(M=4.11)보다 통계적으로 유의하게 높았다(t=2.473, p=0.015).

수업영역 3개 항목에서는 온·오프 라인 수업에 대해서는 유의한 차이가 없었으나 “플립드러닝 수업”은 자격증 미소지자(M=3.81)가 기 자격증 소지자(M=3.25)보다 통계적으로 유의하게 높았다(t=2.835, p=0.005).

결과적으로, 자격 미 취득 입학생이 자격취득 입학생보다 수업 이수 후 자격 취득을 통해서 보다 더 성취감을 느꼈고, 수업에 몰입함으로써 강의내용이 자격

시험 문항과의 일치함을 이해했으며, e-learning과 먼 대면 수업이 혼합된 플립드러닝 수업을 통해 반복학습이 이루어져 자격을 취득함으로써 수업만족도가 높은 것으로 나타났다.

표 3. 수업만족도 비교 (N=137)
Table 3. Comparison of class satisfaction (N=137)

Area	Survey items	certificate O n=28 M+/-SD	certificate X n=109 M+/-SD	t test	p Signifi- cant proba- bility
Total		3.78±.45	3.92±.42	1.68	.096
student	1. When students enroll, What was your expectation for this course?	3.57±.74	3.69±.84	.673	.502
	2. Students take this course, Did you have good preparation and review?	3.64±.73	3.80±.83	.908	.366
	3. Is the student's concentration of classes high?	3.93±.72	4.06±.74	.809	.420
	4. Has the student been studying during the class?	3.75±.89	3.92±.82	.950	.344
	5. Students learn new things while learning. Did you feel a sense of accomplishment?	3.86±.80	4.18±.76	2.004	.047
	6. Students can take advantage of Do you feel confident?	4.04±.84	4.04±.79	.006	.995
	7. The way students submit assignments and tests, Was it convenient?	4.04±.69	4.17±.78	.804	.423
professor	8. Did you faithfully prepare the lecture?	3.32±.91	3.13±.95	-.965	.336
	9. Did your professor's instruction and guidance be appropriate?	3.93±.81	4.07±.78	.870	.386
	10. At the midterm exam, Has the main content of the lecture been reflected?	3.07±.90	2.98±.94	-.454	.651
	11. The contents of your lecture How closely did you meet the qualification test questions?	4.11±.69	4.45±.65	2.473	.015
	12. The content of the professor's textbook, How much did it match?	4.21±.74	4.38±.66	1.125	.263
class	13. About the professor's offline class lecture Overall satisfied?	4.04±.79	4.16±.71	.781	.436
	14. About your professor's online lecture Overall satisfied?	3.93±.77	4.12±.72	1.238	.218
	15. Flipped learning lessons compared to offline lessons, Was it more helpful in understanding learning?	3.25±.1.0	3.81±.91	2.835	.005

이는 컴퓨터활용능력 수업을 대상으로 한 김현숙 등(2014)의 연구결과에서 컴퓨터관련 자격증 취득과 수강 후 유용성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 연구결과와 일치하였고[1], 이러한 결과는 컴퓨터관련 자격증 미취득 신입생이 배움에 대한 성취감과 수업에 대한 학습만족도가 높다는 사실을 뒷받침한다.

플립드러닝 수업을 대상으로 한 이희숙 등(2016)의 연구결과에서 학습자의 학습참여도는 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 연구결과와 일치하였고[7], 이러한 결과는 컴퓨터관련 자격증 미취득

신입생이 자격취득의 필요성을 인지한 후 사전학습에 참여를 잘 할수록 높은 만족도를 기대할 수 있는 사실을 뒷받침 해준다.

3.3 일반적 특성에 따른 자기효능감 분석

자기효능감은 주어진 과제나 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 가능성에 대한 신념으로서, 행동의 선택, 수행, 그리고 지속성에 영향을 미친다[8].

표 1의 일반적 특성 7개 항목에 따른 자기효능감을 각각 독립표본 T 검정과 일원분산분석(one-way ANOVA) 검정을 실시한 결과, 표 4에 보인 바처럼 전체에서는 유의한 차이를 확인하지 못하였지만, 하위 변인 중 성별에서 유의한 차이(0.005)를 확인하였다.

표 4. 일반적 특성에 따른 자기효능감 차이 (N=137)
Table 4. Difference of self efficacy due to general characteristics (N=137)

Survey items		N	average	Stand. Devi.	Significant probability
Total		137	2.98	0.345	
Gender	Male	21	3.18	0.446	.005
	Female	116	2.95	0.313	
Graduated High School	General education	123	3.00	0.345	.065
	Vocational	13	2.81	0.284	
	Others	1	2.50	0.000	
Admission Duration	Nonscheduled admission	96	2.98	0.364	.474
	Regular admission	38	3.01	0.302	
	Additional admission	3	2.77	0.208	
Selection Method	Regular	90	2.98	0.348	.860
	Self Recommendation	27	3.02	0.325	
	Regional human	9	2.99	0.344	
Pre-entry Qualification	Non Acquisition	109	2.98	0.336	.995
	Acquisition	28	2.98	0.386	
	Extra quota	11	2.92	0.402	
MOS Test Result	Pass	136	2.98	0.346	.958
	Non Pass	1	3.00	0.000	
Certifications you want to challenge	Powerpoint	79	2.99	0.320	.763
	Word	47	2.95	0.380	
	Access	8	3.09	0.360	
	Outlook	3	2.93	0.503	

일반적 특성 중 성별에 따른 자기효능감 분석 결과는 표 5와 같다.

남학생과 여학생 집단에 따라 10개 항목 중 7개 항목에서는 유의한 차이가 없었으나 “어려운 일도 내가 노력하면 해결할 수 있다”는 남학생(M=3.38)이 여학생(M=3.06)보다 통계적으로 유의하게 높았고(t=2.564, p=0.011), “나는 마음먹은 일을 해내는데 어려움이 없다고 생각한다”는 남학생(M=3.29)이 여학생(M=3.00)보다 통계적으로 유의하게 높았으며(t=2.564, p=0.011), “언제나 나의 능력을 믿기 때문에 어려운 상황에도 당황하지 않을 수 있다”는 남학생(M=3.29)이 여학생(M=2.84)보다 통계적으로 유의하게 높았다(t=3.528, p=0.001).

결과적으로, 남학생이 여학생보다 어려운 일도 노력하면 해결할 수 있고, 마음먹은 일을 해내는데 어려움이 없다고 생각하며, 자신의 능력을 믿기 때문에 어려운 상황에도 당황하지 않을 수 있다고 응답하여 자기효능감이 높은 것으로 나타났다.

이는 간호학과 학생을 대상으로 한 이선영 등(2013)의 남학생이 여학생보다 자기효능감이 증가한다는 연구결과와 일치하였고[9], 이러한 결과는 남학생이 여학생보다 도전적이고 자신의 학습능력에 대한 확신이 보다 강하며[10], 남학생이 여학생보다 진로 결정 자기효능감도 높은 사실을 뒷받침 해준다[11].

표 5. 자기효능감 비교 (N=137)
Table 5. Comparison of self efficacy (N=137)

설문항목	Gender (male) n=21 M+/-SD	Gender (female) n=116 M+/-SD	t test	p Significant probability
Total	3.18±.45	2.95±.31	2.881	.005
1. If someone opposes me, I can find the ways and means to get what I want.	2.52±.75	2.41±.62	.724	.470
2. I can always manage to solve difficult problems if I try hard enough.	3.38±.59	3.06±.52	2.564	.011
3. I am certain that I can accomplish my goals.	3.29±.56	3.00±.46	2.544	.012
4. I am confident that I could deal efficiently with unexpected events.	3.24±.54	3.05±.41	1.808	.073
5. Thanks to my resourcefulness, I can handle unforeseen situations.	3.24±.63	3.08±.44	1.433	.154
6. I can solve most problems if I invest the necessary effort.	3.29±.56	2.84±.52	3.528	.001
7. I can remain calm when facing difficulties because I can rely on my coping abilities.	3.19±.51	2.98±.46	1.883	.062
8. When I am confronted with a problem, I can find several solutions	3.24±.54	3.02.49	1.862	.065
9. If I am in trouble, I can think of a good solution.	3.19±.68	3.03±.49	1.255	.212
10. I can handle whatever comes my way.	3.19±.60	2.98±.49	1.715	.089

3.4 수업만족도와 MOS 자격취득점수와의 상관관계

표 6에 나타난 바와 같이, 수업만족도와 MOS 자격 취득점수와의 상관관계는 Pearson's correlation으로 분석한 결과, 3개 항목에서 양의 상관관계를 나타내었다.

'학생은 이 과목 수업을 위해 연습과 복습을 충실히 했습니까?' 항목은 양의 상관관계를 나타내었고($r=.224, p=.009$), '학생의 수업집중도는 높은 편입니까?' 항목도 양의 상관관계를 나타내었다($r=.264, p=.002$).

'학생은 수업동안 공부하는 내용이 적당했습니까?' 항목은 양의 상관관계를 나타내었고($r=.174, p=.044$),

표 6. 수업만족도와 MOS 자격취득점수와의 상관관계 (N=137)
Table 6. Correlation of self efficacy and MOS acquisition score (N=137)

Classification	Score	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Score	r	1															
	p																
1	r	-.003	1														
	p	.977															
2	r	.224	.450	1													
	p	.009*	.000														
3	r	.264	.273	.617	1												
	p	.002**	.001	.000													
4	r	.172	.494	.529	.497	1											
	p	.044*	.000	.000	.000												
5	r	.113	.619	.489	.315	.647	1										
	p	.190	.000	.000	.000	.000											
6	r	.168	.560	.367	.360	.681	.656	1									
	p	.049*	.000	.000	.000	.000	.000										
7	r	.083	.479	.221	.216	.515	.608	.610	1								
	p	.336	.000	.009	.011	.000	.000	.000									
8	r	-.088	-.365	-.305	-.229	-.490	-.408	-.554	-.412	1							
	p	.305	.000	.000	.007	.000	.000	.000	.000								
9	r	.020	.517	.411	.366	.549	.510	.619	.558	-.546	1						
	p	.816	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000							
10	r	-.082	-.252	-.284	-.182	-.342	-.335	-.356	-.343	.468	-.412	1					
	p	.342	.003	.001	.033	.000	.000	.000	.000	.000	.000						
11	r	.028	.510	.417	.378	.561	.507	.524	.541	-.483	.803	-.402	1				
	p	.743	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000					
12	r	.026	.590	.508	.393	.537	.568	.576	.498	-.448	.714	-.347	.731	1			
	p	.766	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000				
13	r	.058	.453	.317	.277	.426	.539	.458	.433	-.418	.658	-.391	.596	.634	1		
	p	.499	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000			
14	r	-.043	.349	.308	.181	.307	.437	.324	.283	-.270	.442	-.207	.368	.471	.371	1	
	p	.622	.000	.000	.035	.000	.000	.000	.001	.001	.000	.015	.000	.000	.000		
15	r	.049	.408	.362	.273	.396	.480	.451	.434	-.297	.537	-.395	.534	.612	.815	.255	1
	p	.573	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	

1. When students enroll, What was your expectation for this course?
2. Students take this course, Did you have good preparation and review?
3. Is the student's concentration of classes high?
4. Has the student been studying during the class?
5. Students learn new things while learning. Did you feel a sense of accomplishment?
6. Students can take advantage of Do you feel confident?
7. The way students submit assignments and tests, Was it convenient?
8. Did you faithfully prepare the lecture?

9. Did your professor's instruction and guidance be appropriate?
10. At the midterm exam, Has the main content of the lecture been reflected?
11. The contents of your lecture How closely did you meet the qualification test questions?
12. The content of the professor's textbook, How much did it match?
13. About the professor's offline class lecture Overall satisfied?
14. About your professor's online lecture Overall satisfied?
15. Flipped learning lessons compared to offline lessons, Was it more helpful in understanding learning?

‘학생은 수강을 통해 실무에서 활용할 수 있는 자신감이 생겼습니까? 항목도 양의 상관관계를 나타내었다($r=.168, p=.049$).

결국, 학생이 연습과 복습을 충실할수록, 수업집중도가 높을수록, 수업시간 내용이 적당하다고 느낄수록, 실무에서 활용할 수 있는 자신감이 많을수록 MOS 자격취득 점수가 높은 것으로 분석되었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 일개 대학 간호학과 학생들의 일반적 특성에 따른 수업만족도를 파악하고 자기효능감을 분석하여 MOS 자격 취득점수에 미치는 영향을 규명함으로써 향후 간호학과 학생들을 위한 컴퓨터활용입문 교과목의 효과적인 수업 개선방안을 제시하기 위해 시도되었다.

본 연구결과, 수업만족도는 컴퓨터관련 자격 취득 없이 수강한 학생의 평균이 3.92로 자격증 기 취득 학생의 평균 3.78보다 높은 결과를 보였고, 수업만족도와 MOS 자격 취득점수는 서로 유의한 순 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 연습과 복습, 수업집중도, 실무에서 활용할 수 있는 자신감이 영향을 미치는 주요한 요인임을 확인할 수 있었다.

따라서, 컴퓨터활용입문 교과목 수업 시 자격증 기 취득 신입생이 수업에 집중하여 MOS 자격증을 취득할 수 있도록 대안을 제시해야만 보다 더 효율적인 학습 효과를 기대할 수 있을 것이다.

또한 자기효능감은 성별에 따라 유의한 차이가 있었고($p=.005$), 남학생이 3.18로 여학생의 2.95보다 높은 결과를 보여서 남학생이 자신의 학습능력에 대한 확신이 보다 강하다는 사실을 확인하였다.

따라서, 컴퓨터활용입문 교과목 수업 시 여학생에게 자격증 취득이 취업과 실무에서 얼마나 유용한지 확신을 심어줄 수 있는 방안을 강구해야만 보다 더 효율적인 학습 효과를 기대할 수 있을 것이다.

한편, 본 연구는 일개 대학 간호학과 학생을 대상으로 실시하여 연구대상이 제한되어 있으므로, 향후 대상자를 확대하여 추가 연구할 필요가 있으며, 학생의 수업만족도와 자기효능감을 증진시킬 구체적인 방안 과 상관관계를 분석하여 보다 더 효율적인 학습 효과를 기대할 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다.

References

- [1] H. Kim and H. Park, "A study on the Improvement of Liberal Computer Education based on Analysis Self-evaluation and Real-test for Computer Literacy," *Conf. of The Korean Association of Computer Education*, Chungju, Korea, vol. 18, no. 1, January 2014, pp. 267-272.
- [2] J. Kim, "An Analysis of Students' Secondary School Computer Learning Experiences for the Undergraduate Computer Education," *J. of Korean Association of Information Education*, vol. 11, no. 2, June 2007, pp. 177-184.
- [3] S. Yoon, N. Kim, and J. Park, "Blended Learning Applied Curriculum Design for Nursing Department's Computer-Utilizing Academic Subjects," *J. of the Korea Institute of Electronic Communication Sciences*, vol. 12, no. 2, April 2017, pp. 375-384.
- [4] G. Ahn, "(The) influence of motive to participation in the snowboard class, according to satisfaction of class," Master's thesis, Busan University, 2011.
- [5] Y. Lee, *Korean Adaptation of the General Self Efficacy Scale*, Ralf Schwarzer & Matthias Jerusalem, 1979," <http://userpage.fu-berlin.de/~health/korean.htm>
- [6] S. Shin, K. Park, "Comparing Satisfaction with Nursing Care and Factors Relevant to Hospital Revisit Intent among Hospitalized Patients in Comprehensive Nursing Care Units and General Care Units," *J. of Korean Academy of Nursing Administration*, vol. 21, no. 5, December 2015, pp. 469-479.
- [7] H. Lee, S. Kang, and C. Kim, "A Analysis of the Structural Relationship among Factors Related to the Effects of Flipped Learning," *J. of the Korean Association of Computer Education*, vol. 19, no. 1, January 2016, pp. 87-100.
- [8] J. Kim, S. Han, S. Han, and S. Kim, "The Effects of Nursing Introduction Content on Career Attitude Maturity and Self Efficacy of first year students," *J. of the Korea Institute of Electronic Communication Sciences*, vol. 9, no. 3, April 2014, pp. 285-296.
- [9] S. Lee and Y. Kim, "The Effects of Self efficacy and Self-directed Learning Readiness

- to Self-leadership of Nursing Student," *J. of Digital Convergence*, vol. 14, no. 3, March 2016, pp. 1297-1305.
- [10] M. Lim and J. Joe, "A Study on Differences between Academic Self Efficacy and Test Anxiety of Middle School Students depending on Gender and English Achievement," *J. of The Korea Contents Association*, vol. 14, no. 11, November 2014, pp. 1008-1018.
- [11] H. Song and S. Shin, "The Effects of Emotional Intelligence on the Career Decision-Making Self Efficacy and Career Decision Levels of the Nursing Students," *J. of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, vol. 17, no. 9, September 2016, pp. 628-640.

저자 소개



강은홍(Eun-Hong Kang)

2000년 가톨릭대학교 보건대학원 보건학과 졸업(보건학석사)
2016년 가톨릭대학교 대학원 보건학과 졸업(보건학박사)

2016~현재 : 경동대학교 간호학부 교수

※ 관심분야 : 의료정보



김노환(No-Whan Kim)

1978년 숭실대 전자공학과 졸업
1983년 연세대 산업대학원 졸업
2002년 강원대학교 대학원 전자공학과 졸업(공학박사)

1993~현재 : 경동대학교 간호학부 교수

※ 관심분야 : 컴퓨터네트워크



윤성자(Sung-Ja Yoon)

1998년 가톨릭대학교 보건대학원 보건학과 졸업(보건학석사)
2015년 강원대학교 대학원 간호학과 졸업(간호학박사)

2016~현재 : 경동대학교 간호학부 교수

※ 관심분야 : 임상의료정보