

중학생의 주생활 안전의식 함양을 위한 실천적 문제 중심 가정과 교수·학습 과정안 개발 및 적용

송은미*·조재순**1)

문경중학교* · 한국교원대학교 가정교육과**

Practical problem-based teaching-learning process plan to develop and apply to enhance safety awareness in middle school students

Song, Eunmi*·Cho, Jaesoon**1)

Mungyeong Middle School·Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study was to develop and evaluate a practical problem-based teaching-learning process plan for safety in residential environment to raise safety awareness of middle school students. The plan consisting of 4 lessons has been developed and implemented according to the ADDIE model. Various activity materials (26 student's activity sheets and 8 reading texts, and 8 teacher's reading texts) and visual materials (4 sets of pictures & photos and 8 moving pictures) as well as questionnaire were developed for the 4-session lessons. The plans were implemented by the researcher to 4 classes 121 freshmen of M boy's middle school in Kyeongbuk during December 21st to 29th, 2015.

Students were highly enjoyed and satisfied with the whole 4-lessons in the aspects such as the level of participation in the lesson, understanding of the contents, adequacy of materials and activities, and usefulness in own's daily life. Students also reported that they were highly aware to practice the contents learned from the lessons in daily family life at home with one's family and recommended to teach the lessons to other schools, too. It can be concluded that the teaching-learning process plan for safety in residential environment would raise safety awareness of middle school students through the Home Economics subject.

Key words: 교수·학습 과정안(teaching-learning process plan), 안전 교육(safety education), 안전 의식(safety awareness), 실천적 문제 중심 가정과수업(practical problem-based Home Economics instruction), 주거환경과 안전(residential environment and safety)

1) 교신저자: Cho, Jaesoon, 250 TaeseongTabyeon-ro Gangnae-meyon Heungdeok-gu Cheongju-si Chungbuk, Korea National University of Education, 28173, Republic of Korea
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr

I. 서론

안전은 인간의 기본적 욕구로서 누구나 안전한 환경에서 생활하길 원하나 안전사고는 끊임없이 발생하고 있다. 안전사고 발생의 가장 큰 원인은 안전 불감증으로 불리는 안전의식의 결여이다(행정자치부, 2013a). 2014년 세월호 사건과 같은 대참사 뿐만 아니라, 각종 화재, 교통사고, 각 가정 및 학교에서 일어나는 안전사고는 안전의식 함양으로 발생과 피해를 줄이는 것이 가능하다(Yoon, 2003). 안전의식을 고취시키기 위해서는 어려서부터 안전의식을 함양하여 이를 습관화할 수 있어야 하나 효율적이고 체계적인 안전교육 부재로 안전사고가 계속 발생하고 있다(교육부, 2015a).

안전사고는 누구에게나 발생할 수 있고 안전사고로 인한 귀중한 인명과 재산상의 피해는 개인과 사회의 큰 손실이므로 안전사고를 예방하기 위한 노력이 절실하다. 안전교육을 접할 기회가 많을수록 안전의식이 높게 나타나(Lee, 2010) 연령별·특성별 눈높이에 맞는 체계적인 안전교육 프로그램을 개발하여 반복적으로 실시한다면 안전의식을 높여 안전한 생활 실천에 기여할 수 있을 것이다(Kim & Lee, 1999; Kwon, 2005; Sim, 2003).

교육부는 학교에서 학생들에게 안전교육을 실시하도록 2009 개정 교육과정에서는 범교과 학습주제에 안전교육을 포함하였으며(교육부, 2009), 2015년에는 안전교육 7대 표준안을 제시하여 교과와 창의적 체험활동 등 교육활동 전반에 걸쳐 통합적인 안전교육이 이루어지도록 하고 있다(교육부, 2015b). 나아가 2015 개정 교육과정에서는 국가와 사회의 안전에 대한 요구를 반영하여 모든 교과에 안전의식 고취 관련 내용을 충실히 지도하도록 하고 있으며, 기술·가정 교과에는 내용체계에 ‘가정생활과 안전’의 영역을 두고, 핵심개념으로 ‘안전’, 내용 요소로 ‘주거 환경과 안전’을 제시하면서 이전 교육과정에 비해 안전을 더욱 강화하고 있다(교육부, 2015c). 특히 기술·가정 교과는 생활 안전 교육과 밀접한 관련이 있는 교과이며(교육부, 2014a), 개인과 가족이 직면하는 문제를 해결하도록 내용을 구성하고 있으므로(교육부, 2015a) 생활 속에서 발생하는 안전교육을 실시하기에 적합한 교과라 할 수 있다.

그러나 생활안전 관련연구는 대부분 영유아 안전사고 예방을

위한 부모교육과 식생활 안전교육에 치중해 있으며 주생활에서의 안전관련 연구는 노인주거 관련 연구(June, 2009; Kim & Cho, 2001; Kim & Cho, 2010; Lee & Jang, 2008; Lee, 2010)와 주거 안전사고 실태 연구(Lee, 1993), 주거지내 아동의 안전사고 관련 연구(Hwang, 2014)가 있다. 주생활에서의 안전사고가 끊임없이 발생하고 있고(한국소비자원, 2014) 학생들은 ‘주택 안전’, ‘집 안의 안전사고’ 등 주생활에서의 안전관련 내용을 배우기를 원하며(Kim, 2015; Kim & Cho, 2008; Son, 2007), 학생뿐 아니라 학부모들도 학교에서의 체계적인 안전교육이 필요하며 가정교과에서 담당하기를 원하고 있으나(Kim, 2015) 아직까지 주생활 안전교육 프로그램을 개발한 연구는 미비한 실정이다.

따라서 이 연구에서는 기술·가정 교과의 주생활 안전의식을 함양하기 위한 교수·학습 과정안과 관련 학습 자료를 개발하여 학교현장에 적용할 수 있도록 하는데 목적을 두고 있다. 이 연구결과는 현장 정규수업과 자유학기제에 활용되어 학생들이 기술·가정 수업을 통해 주생활 안전의식을 높여 일상생활에서 자연스럽게 안전사고를 인지하고 예방·대처하기 위한 방안을 탐색하며 이를 통해 나와 가족, 사회에 미치는 영향을 고려하는 비판적 사고력을 기르는데 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

이 연구목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 2015 개정 기술·가정 교육과정과 안전교육 7대 표준안, 2009 개정 기술·가정 교육과정과 교과서의 주생활 단원을 분석하여 안전관련 내용요소를 추출한 후 ‘주거 환경과 안전’의 총괄 학습목표와 실천적 문제를 설정하고 학습주제와 학습내용을 재구성한다.

둘째, 안전한 주생활 실천을 위한 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 및 관련 학습 자료와 설문지를 개발한다.

셋째, 개발한 교수·학습 과정안을 수업에 적용한 후 수업에 참여한 학생들의 평가 결과를 분석하여 교수·학습 과정안의 적합성을 검토한다.

II. 문헌 고찰

1. 안전교육과 가정과교육

2014년 사회조사(통계청, 2014)에 따르면 우리나라의 전반적인 사회 안전도는 안전하다가 9.5%인 반면 불안하다가 50.9%로 절반 이상이 불안하다고 인식하고 있는데 이러한 불안인식은 과거에 비해 높아진 것이다. 행정자치부(2013a)도 국민들이 사회 전반의 크고 작은 사고들로 인한 위협으로 불안을 느끼고 있으며 우리나라의 안전수준을 선진국에 비해 낮게 평가하고 있다고 하였다. 이로 인해 사회 전반에 안전 불감증이 만연하고 안전문화에 대한 낮은 국민인식, 안전교육 및 점검 부족으로 안전사고가 지속적으로 증가하고 있는 문제를 지적하면서 국민안전종합대책(행정자치부, 2013b)을 발표하여 안전문화를 확산시키고 안전교육을 활성화하기 위해 체험형·맞춤형 안전교육 생활화를 추구하고 있다.

안전교육이란 교육을 통해 일상생활에서 개인과 집단의 안전에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 이해시키고 자신과 타인의 생명을 존중하며 안전하고 건강한 생활을 영위할 수 있는 습관을 육성하는 것이다(Nam, 2004). 안전의식은 장기간에 걸쳐 형성되므로 어린 시절부터 장기적이고 체계적인 안전교육이 이루어져야 한다(Lee, 1996). 그러나 그동안 학교 안전교육이 제대로 체계를 갖추지 못하고 학교급간 및 교과별 연계성이 없이 구성되어 안전교육의 사각지대가 발생해 온 문제를 해결하기 위해 교육부(2014b)가 ‘교육분야 안전 종합대책’을 발표하게 된다. 그 후속 조치로 학생의 발달단계를 고려한 체계적인 안전교육의 필요성이 증대되어 유아부터 고교 단계까지 체계적 안전교육이 가능하도록 안전교육 표준안을 개발하여 이를 토대로 연령별 맞춤형 안전교육이 이루어지도록 하고 있다(교육부, 2015b).

나아가 국가와 사회의 안전에 대한 요구에 따라 2015 개정 교육과정에서는 교과와 관련된 안전교육을 강화하면서 기술·가정 교과를 생활안전 교육과 밀접한 관련이 있는 교과의 하나로 명시하고 있다(교육부, 2014a). 이에 2015 개정 교육과정에서 교과의 총괄목표 및 내용체계에 ‘가정생활과 안전’의 영역을 제시하고, 핵심개념으로 ‘안전’을 추가하여 생활 속 안전사고의 예방을 내용요소로 구성하고 있다(교육부, 2015c). 교육과정 내

용을 반영한 체계적인 안전교육 프로그램을 통한 지속적인 교육은 학생의 안전의식과 실천행동을 효과적으로 향상시킬 수 있으므로(Kwon, 2005) 개정 강화된 국가교육과정에 따른 가정과의 전인적·지속적인 안전교육을 통해 안전의식을 함양하고 일상생활에서의 안전사고를 예방하는 것이 필요하겠다.

2. 주생활 안전과 관련 선행연구

주생활 안전사고는 특히 아동이나 고령자에게서 많이 발생하고 있다(Kim & Lee, 1999; 통계청, 2013; 한국소비자원 2015a, 2015c). 어린이의 안전사고 발생장소 중 주거 내 안전사고는 2013년 68.1%, 2014년 68.5%로 매년 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 주거 내에서도 사고의 2/3 이상이 평소 어린이가 가장 많은 시간을 보내고 활동하는 공간인 거실(35.3%)과 방(33.4%)에서 일어나고 있어 일상생활이 이루어지는 보금자리에서 안전사고가 많이 일어남을 알 수 있다(Kwak, 2014). 안전교육은 모든 연령집단을 대상으로 실시하는 것이 필요하지만 특히 저연령층에서 많이 발생하고 있어 이를 위한 안전교육이 시급한 실정이다(Kim & Lee, 1999).

뿐만 아니라 한국소비자원 소비자위해감시시스템(CISS)에 수집된 65세 이상 고령자 안전사고 건수는 2010년 2,910건에서, 2011년 3,661건, 2012년 3,911건으로 매년 꾸준히 증가하는 추세이다. 사고발생장소는 주거 내에서 발생한 사고가 전체의 61.5%를 차지하여 가장 많았으며, 위해내용별로는 충돌·충격으로 인한 사고가 전체의 52.2%로 가장 많았고, 그 다음은 추락·미끄러짐·넘어짐 사고의 유형이 높은 비율을 차지하였다(통계청, 2013). 안전하다고 생각하기 쉬운 주거 내에서 안전사고가 높은 것은 노인들이 집안에서 생활하는 시간이 많지만 노인의 특성이 고려되지 않은 주거환경에 원인이 있다. 노인이 되어서도 지금까지 거주해 온 환경에서 계속 생활하려는 개인과 사회의 요구를 반영하기 위해서는 안전사고를 예방하기 위한 주거환경의 개선과 개인의 부주의를 방지하는 의식이 필요하며, 사회적으로 노인의 안전을 위한 배려가 필요하다(Kim & Kwon, 2014).

주생활 안전사고는 소비자안전과도 관련이 깊은데, 생활안전 관련 소비자교육에 관한 연구(Kim & Lee, 1999)에 의하면 소

비자들은 우리 주변에 안전을 위협하는 위험 요인이 많으므로 생활안전에 대한 교육이 필요하다고 생각하면서 생활안전을 위한 소비자교육은 생활환경교육과 관련하여 접근하는 것이 바람직하다고 하였다. 통계청(2014)에서 조사한 ‘현재 살고 있는 지역의 환경체감도’에서도 특히 ‘소음·진동’ 부분에서 환경체감도가 ‘좋다’보다 ‘나쁘다’의 비율이 더 높게 나타났는데, 이는 주거지 관련 환경요소 중 ‘소음·진동’으로 인한 환경이 안전하지 못하다는 것을 의미한다. 이를 통해 생활안전교육은 주거 내 안전사고의 빈도가 높은 아동과 노인의 안전사고를 예방하고 주거환경을 안전하게 개선하기 위한 내용이 포함되어야 함을 알 수 있다.

Kim(2015)에 따르면 가정교과는 2015 개정 교육과정에서 생활안전 교육과 밀접한 관련교과로 제시되기 이전에도 1차 교육과정부터 2009 개정 교육과정에 이르기까지 안전에 대한 내용이 지속적으로 표기되어왔고 특히 2007 개정 교육과정부터는 교과 성격에도 안전을 제시하고 있어 안전교육을 실시하기에 적합한 교과임을 밝히고 있다. 또한 주거 내에서의 안전사고 비율이 높고(한국소비자원, 2014) 학부모와 학생들은 가정교과의 주생활 영역 수업에서 안전 관련 내용을 학습하기를 원하고 있다(Kim, 2015; Kim & Cho, 2008; Son, 2007). 그러나 주생활에서의 안전 내용을 포함한 연구는 노인주거 및 유니버설 디자인 관련 연구(June, 2009; Kim & Cho, 2001; Kim & Cho, 2010; Lee & Jang, 2008; Lee, 2010), 주거 안전사고 실태 연구(Lee, 1993), 주거내 아동의 안전사고 관련 연구(Hwang, 2014), 환경친화적 주생활 및 지속가능한 주거 교육 연구(Kim, 2012; Lee & Cho, 2005; Na, 2008; Park & Cho, 2009, 2010) 등으로 안전교육에 초점을 맞춰 교육프로그램을 개발한 연구는 찾아보기 어려운 실정이다. 최근 Kim(2015)은 가정교과의 안전 관련 주제를 가정생활 전반에 걸쳐 식생활 안전, 청소년의 성과 안전, 청소년의 친구관계와 안전, 가족생활과 안전, 주생활과 안전, 청소년의 자아와 안전, 사회 환경과 안전의 7개 통합 주제를 선정하고, 이 가운데 주생활과 안전 주제에서는 실내 환경과 건강, 주거의 재난 재해, 가정 내 안전의 3가지 소주제를 추출하여 3차시 교수·학습 과정안을 개발하였다. 전체 교수·학습 과정안을 수업에 실행한 결과, 학생 주도적으로 문제를 해결하여 안전에 대해 깊이 생각할 수 있었으며 안전의식을 함양하고 안전행동을 습관화하기에 적합한 것으로 나타났다. 그런데 이 연구는

2015 개정 교육과정이 확정 고시되기 이전에 수행된 것이며 가정생활 전체를 포괄적으로 다루고 있어 안전사고가 가장 빈번히 발생하는 집안에서의 안전사고를 예방하기 위한 주생활 안전교육에 초점을 맞춰 구체적인 교육프로그램을 개발하는 연구가 필요하다.

이에 이 연구에서는 주거 내 안전사고의 다양한 사례를 알아보고 안전사고를 많이 경험하는 어린이와 노인 등의 대상을 포함하며, 안전사고가 자주 일어나는 장소와 위험 요소들을 주요 내용으로 선정하여 안전한 주거환경을 만들기 위해 안전사고가 자주 발생할 수 있음을 인지하고 이를 예방·대처하기 위한 방안을 모색해 보는 학생활동 중심의 수업 프로그램을 개발하고자 한다.

3. 가정과 실천적 문제 중심 수업 선행연구

가정학은 발달 초기부터 가정생활 향상을 위한 실천적 성격을 강조하여 왔으며 많은 문헌에서 가정학을 실천과학으로 정의하고 있다(Yoo, Chang, Yoo, Kim, Kim & Kim, 2000). 가정학을 모학문으로 하는 가정교육의 사명은 학생들이 가족의 일원으로서 접하는 매일의 일상문제를 현명하게 해결할 수 있도록 도와주는 데 있다. 가족이 접하는 매일의 문제를 실천적인 문제라고 하는데(Chae, 1999), 이러한 실천적 문제를 해결하는 과정에 실천적 추론이 필요하다. 실천적 추론과정은 과학적 지식, 원리뿐만 아니라 가치, 문화, 역사, 사회적 배경을 검토하고 상황을 고려하여 최선의 행동이 무엇인지 토론하며 의견을 좁혀가는 과정을 중요하게 여긴다(Yoo & Lee, 2010). 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정의 핵심은 우리가 살아가면서 당면하는 실천적 문제를 실천적 추론을 통해 해결하는 능력을 길러주는 것으로(Chae & Yoo, 2006) 실천적 추론과정은 절차를 따름에 있어 엄밀하기보다 유동적이다(Yoo et al., 2000).

가정과 교육에서 실천적 문제 중심 수업은 목적하는 학생들의 변화를 이끌어내는데 효과적인 것으로 일관되게 밝혀지고 있다. 실천적 문제 중심 수업을 적용한 후 그 효과를 분석한 선행연구를 보면, Chae(1999)의 실천적 추론 수업은 여고생들의 의사결정 능력, 비판적 사고력, 창의성과 같은 고등사고력을 함양시키며 실생활에 유용하며 편안하고 재미있다고 수업에 대한

인식을 변화시키는데 도움을 주었다. 또한 교사들은 학생들과 친밀감을 형성하며 정체성과 자부심을 갖게 되었다고 하였다.

Lee & Chae(2008)의 BL 전략을 활용한 실천적 문제 중심 수업은 수업의 흥미를 유발하며 학생들의 자기주도적 학습 능력을 향상시키고 수업에 만족감을 준 것으로 나타났다. 실천적 추론을 초등학생에게 적용한 Ryu(2007)의 연구에서는 초등학생의 문제해결력과 인성의 함양에 효과가 있다고 하였으며, 중학생과 고등학생을 대상으로 한 연구(Choi, 2002; Yoo & Lee, 2009)에서도 문제해결능력을 높이는 것으로 나타났다. 또한 실천적 추론 수업이 중학생의 자아존중감을 향상시키고 학생들의 사고를 긍정적으로 전환하며 내적동기를 유발하였거나(Chae & Yoo, 2006), 자아효능감, 자아탄력성, 행복감을 향상시킨 것으로 나타났다(Yu & Lee, 2013).

실천적 문제 중심 수업을 주생활 수업에 적용하여 의식 변화나 수업 만족도 및 참여도에 대해 알아 본 연구를 보면, 실천적 문제 중심 교수·학습 방법은 생활 속에 당면하는 문제를 해결하는 과정을 통해 학생들에게는 고등사고 능력(Cho & Ahn, 2000; Kim & Cho, 2010; Kim & Lee, 2009)을 높이고 민주시민으로서 필요한 도덕성(Kim & Cho, 2010; Lee, 2010), 공동체 의식(Park & Cho, 2010), 녹색생활 의식(Kim, 2012) 등을 변화시킬 수 있는 방법이며, 수업에 대한 흥미와 만족도를 높이는 것으로 나타났다. 또한 가정과교사에게는 정체성과 자부심을 갖게 하므로 가정과 교육에 적합한 교수·학습 전략이며(Do & Jang, 2013), 안전의식을 길러주기 때문에(Kim, 2015) 생활속 안전사고를 예방하고 대처하기 위한 ‘주생활 안전의식 함양’ 수업에 적용가능한 방법이라 할 수 있다.

이에 이 연구는 안전의식을 함양하여 주생활 안전사고를 예방·대처하기 위한 수업 방법으로 실천적 문제 중심 수업 전략을 활용하고자 한다. 수업의 단계는 Yoo & Lee(2010)가 제시한 교수·학습 과정을 재구성하여 도입 단계에서는 수업환경 점검 및 준비, 전시 내용 확인 및 주의 포착, 학습목표 안내, 전개 단계에서는 문제 인식, 실천적 추론, 행동, 정리 단계에서는 성취 확인, 실천적 문제 해결과정 확인, 평가 및 차시 예고, 과제 제시 순으로 개발 및 적용하고자 한다. 이 수업 전략에 있어 실천적 문제 중심 수업의 핵심인 문제 인식과 실천적 추론 과정은 매 차시에 모두 포함시키되 다른 단계의 과정은 차시별 수업 주제와 시간 소요를 고려하여 조정하였다.

III. 연구 방법

이 연구는 현재 학교현장에 적용되고 있는 2009 개정 교육과정과 2018년부터 사용될 2015 개정 교육과정의 기술·가정·가정생활과 안전’ 영역에 적용 가능한 중학생의 주생활 안전의식 함양을 위한 교수·학습 과정안을 개발하기 위하여 ADDIE 모형에 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 5단계로 진행하였다.

분석 단계에서는 교수·학습 과정의 단원과 학습목표, 실천적 문제를 설정하기 위해 2009, 2015 개정 교육과정의 교과 목표, 내용체계, 성취기준 및 12종의 2009 개정 기술·가정 교과서의 주생활 단원을 안전내용 중심으로 분석하였다. 또한 2015년 발표되어 학교 현장에 적용되고 있는 안전교육 7대 표준안과 안전교육 및 주생활에서의 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 개발 관련 선행연구를 분석하였다.

설계 단계에서는 2015 개정 교육과정의 내용체계에 제시된 ‘가정생활과 안전’ 영역의 내용요소인 ‘주거 환경과 안전’, 2009 개정 교육과정의 중학교 기술·가정1 교과서에 제시된 ‘주거와 거주 환경’ 단원 중 안전의 요소가 공통내용으로 포함된 ‘주거의 조건’과 ‘가족의 특성에 알맞은 주거’, 기술·가정2 교과서의 ‘지속 가능한 주거 생활과 주거 공간 꾸미기’ 단원의 ‘공기·열·빛·소리 환경’을 분석하여 주생활 안전 관련 내용요소를 추출하였다. 이를 통해 ‘주거 환경과 안전’ 소단원의 4가지 학습주제 즉, 생활 안전사고와 주생활 재난, 가족의 특성에 따른 주거의 장소별 안전, 안전한 실내환경, 안전한 주생활 실천 활동을 선정하여 안전의식 함양을 위한 실천적 문제 중심 수업을 설계하였다.

개발 단계에서는 설계 단계에서 설정한 차시별 학습주제별로 실천적 문제 중심 수업 모형을 적용하여 총 4차시 분량의 교수·학습 과정안과 원활한 수업 진행을 위해 학생용 학습 활동지(26개)와 읽기자료(8개), 교사용 참고자료(8개), PPT자료(4세트)와 동영상 자료(8개)를 개발하였다. 평가 설문지는 가정에서의 안전사고 실태(4문항, 발생여부, 대상, 장소, 사고유형), 학습내용·학습활동·학습자료 등 수업 전반에 대한 평가(13개 문항), 차시별 주생활 안전 수업내용 이해 평가(11개 문항), 안전생활 실천 의식(5개 문항)에 관한 것으로 평가관련 문항은 5점 리커트 척도(전혀 아니다 1점~매우 그렇다 5점)로 구성하였다.

실행은 연구자가 재직하던 경북 문경시 소재 남자중학교 1학년

전체 4학년 121명을 대상으로 2015년 12월 21~29일까지 2주간 기술·가정 수업시간에 직접 실시하였다. 과제물을 제출하거나 질문 등 보충학습은 기존 수업시간에 이용하던 반별 ‘기술·가정 밴드’를 활용하였다. 이 학생들의 3/4 정도는 아파트, 다세대주택, 연립주택을 포함한 공동주택에 거주하고 있었으며 나머지 1/4은 단독주택에 거주하고 있었다.

평가는 반별로 4차시 수업을 마친 후 설문지를 배부하여 약 10분간 작성하게 하여 121명 중 결석생 7명을 제외한 114부를 회수하였고, 부실 기재한 6부를 제외하고, 108부를 SPSS win 20.0을 통해 분석하였고, 아울러 반별 매 차시 연구자가 수업을 실행하면서 기록한 평가내용을 더하여 종합하였다.

IV. 연구 결과

1. 주생활 안전의식 함양을 위한 교수·학습 과정안 개발 및 실행

1) 교수·학습 과정안 개발

안전교육과 주생활 관련 선행연구 및 2015, 2009 개정 교육

과정의 교과 목표, 내용체계, 성취기준 분석과 현행 기술·가정 교과서의 주생활 안전관련 본문내용과 활동자료를 분석하여 30개의 주생활 안전관련 내용요소(주거의 조건, 가족의 특성에 알맞은 주거, 공기·열·빛·소리 환경, 주거 공간 계획, 공간 활용에 효과적인 가구, 생활용품 정리와 수납, 이사 갈 주거의 고려 사항, 범죄에 안전한 주거, 고령자 주거, 살기 좋은 마을, 배리어 프리, 유니버설 주거, 우리 집의 안전도, 가족의 상황에 맞는 공간 구성, 살기 좋은 집, 새집증후군, 소음, 친환경 주거, 베이커 이웃, 건강하고 쾌적한 실내환경, 주거 안전사고, 안전하지 않은 물건, 습도, 결로, 일조권, 환기, 난방, 환경 부하, 미래 주거, 자연 재해 등)를 추출하여 4차시로 구별하였다.

이를 토대로 <Figure 1>과 같이 ‘주거 환경과 안전’ 수업의 총괄 학습목표와 성취기준은 2015 개정 교육과정에 제시된 내용에 따랐으며 이를 위한 실천적 문제는 ‘우리 가족의 안전한 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?’로 설정하였다. 차시별 구체적인 실천적 문제는 1차시는 ‘우리 주변에서 일어나는 안전사고를 예방하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’, 2차시는 ‘누구에게나 안전한 주생활을 실천하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’, 3차시는 ‘쾌적하고 안전한 실내환경을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’, 4차시는 ‘안전의식을 함양하기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?’로 설정하였다.

차시별 실천적 문제에 대한 수업목표와 내용은 <Table 1>과 같이 1차시에서는 생활 속 안전사고 사례와 가정에서의 화재에

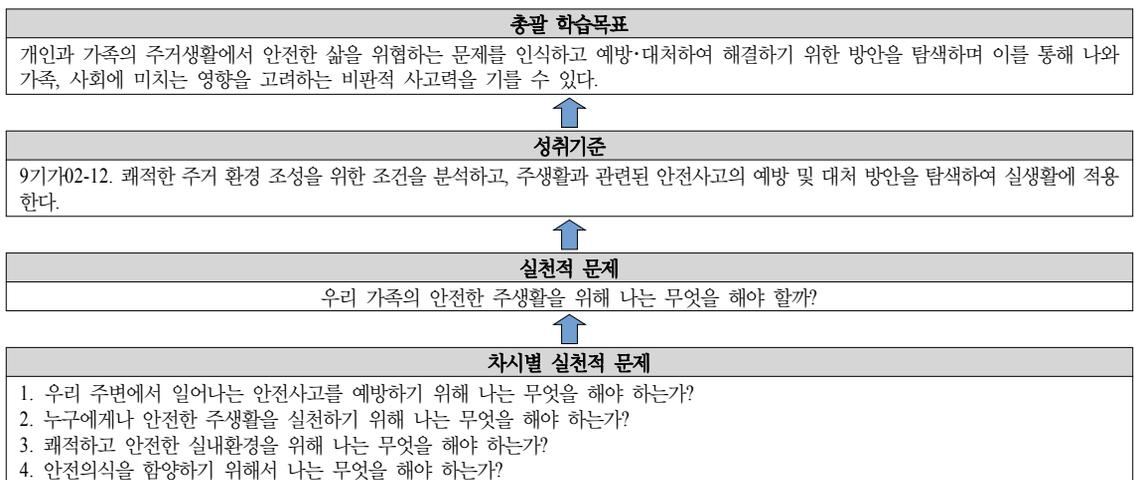


Figure 1. Overall Objective and Theme of “Safety in the Residential Environment”

Table 1. Outline of Teaching·Learning Process Plan for Safety at Home

Lesson	Practical Problems	Objectives	Contents
1/4	우리 주변에서 일어나는 안전사고를 예방하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	1. 우리 주변에서 발생하는 생활 속 안전사고의 사례를 제시할 수 있다. 2. 주거의 조건에서 안전성의 필요성을 설명할 수 있다.	◎ 생활 속 안전사고 사례 학교 안전사고, 안전사고 발생 장소, 부주의, 화재, 방법, 전기, 가스 안전, 추락사고, 화상, 블랙아웃, 바닥 미끄러짐, 갑전, 생명의 문, 온수매트 사용, 소화기 사용 ◎ 주거의 조건 '안전성', 안전사고 예방법
2/4	누구에게나 안전한 주생활을 실천하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	1. 어린이와 노인의 특징을 이해하며 주생활에서 일어날 수 있는 안전사고의 유형을 파악할 수 있다. 2. 주거의 장소에 따라 어떤 위해요소가 있는지 예측할 수 있다.	◎ 어린이와 노인의 안전사고 영유아기 안전사고, 건전지 삼킴 사고, 연령별 안전사고 발생률, 출산정책 변화, 저출산·고령화 사회, 노인 안전사고, 욕실 미끄럼 사고, 장애인 및 약자의 주생활 안전사고, 가족생활주기별 안전사고와 예방 ◎ 주거의 장소별 위해요소 현관·거실·부엌·방·욕실·베란다·계단 및 승강기 안전, 안전체크리스트, 유니버설 주거, 배리어 프리, 나의 미래 주거
3/4	쾌적하고 안전한 실내환경을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	1. 실내환경 안전을 위해 공기, 열, 빛, 소리 환경의 중요성을 설명할 수 있다. 2. 건강을 위협하는 실내환경 요소를 알고 대책을 마련할 수 있다.	◎ 실내환경의 중요성 공기·열·빛·소리환경 ◎ 실내환경 안전 새집증후군, 일산화탄소 중독, 가슴기 사고, 중간소음, 일조권 침해 문제, 환기, 공기 정화, 베이크 아웃, 소음 측정, 이웃과 함께하는 주거
4/4	안전의식을 함양하기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?	1. 안전을 위협하는 생활 속 문제를 해결하기 위한 다양한 아이디어를 제시할 수 있다. 2. 안전의식을 함양하여 주생활에서의 안전사고 대처 능력을 기를 수 있다.	◎ 안전한 생활을 위한 아이디어 안전체감도, 물품의 안전한 이용, 안전 아이디어, 안전생활 홍보물 제작, 안전그림 찾기, 안전한 주생활 노래 개사, 4컷 만화를 통한 안전생활 홍보, 안전체험관

대해 살펴보고, 2차시에서는 가정에서 안전사고가 많이 발생하는 대상인 어린이와 노인의 입장에서 주거의 각 장소별 위해 요소를 파악할 수 있도록 하였다. 3차시에서는 안전하지 못한 실내환경을 알아보고 공기, 열, 빛, 소리 환경의 중요성을 인지하며, 4차시에서는 안전한 주생활 실천 활동을 통해 안전의식을 함양하고 안전생활을 홍보하도록 구성하였다.

2) 교수·학습 과정안 실행

<Table 1>의 학습 내용과 <Table 2>의 차시별 교수·학습 자료를 중심으로 교수·학습 과정안의 구체적 지도계획과 실행과정을 간략히 살펴보면 다음과 같다.

(1) 1차시 수업

1차시 수업에서는 '우리 주변에서 일어나는 안전사고를 예방하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?'의 실천적 문제를 위해 우

리 주변에서 발생하는 생활 속 안전사고의 사례를 살펴보고 안전사고의 위험성에 대해 인지할 수 있도록 하였다. 교사는 수업 전 교사용 참고자료(1-1~1-3)를 미리 숙지하고 수업을 실행한다(<Table 2>).

도입 단계의 생각 열기는 뉴스나 매체에서 보고 들은 내용(동영상자료 1-1)이나, 자신이 직접 경험한 집안에서의 생활안전사고 경험(학습활동지 1-1)을 나누며, 안전지식 퀴즈(학습활동지 1-2)를 통해 오늘 배울 내용에 흥미를 가지도록 하였다.

전개 단계의 문제 인식은 안전사고가 가장 많이 발생하는 장소를 나타내는 그래프(학습활동지 1-3)와 부주의로 인한 주거 내 안전사고 영상(동영상자료 1-2)을 통해 가장 안전하다고 생각하는 장소인 주거에서 많은 사고가 발생할 수 있다는 문제를 인지하도록 하였다. 정보 탐색 및 대안 선택을 위해 학생들은 주거 안전사고가 많이 일어나는 이유를 생각해 보고 모둠별로 주생활 안전사고의 사례(학습활동지 1-4)를 찾아 이를 예방하기 위한 방안(학습활동지 1-5)을 모색하고 실천적 추론 과정에서 우리가 정한 해결 방법이 최선의 것인지 모둠별로 토론 후 발표

Table 2. Teaching·Learning Materials for Each Lesson

Practical Problems	Theme	Teaching-Learning Materials		
		Introduction	Development	Review
1. 우리 주변에서 일어나는 안전사고를 예방하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	생활 안전사고와 주생활 재난	<p>[P] 1: PPT자료</p> <p>[T] 1-1: 온수매트 사용주의</p> <p>[T] 1-2: 생명의 문(경량칸막이, 대피공간, 비상구)</p> <p>[T] 1-3: 블랙아웃</p> <p>[V] 1-1: 세월호 참사 뒤 학교 안전사고 증가</p> <p>[S] 1-1: 우리 주변의 안전사고 사례</p> <p>[S] 1-2: 화재안전 퀴즈</p>	<p>[S] 1-3: 안전사고 발생 장소 그래프</p> <p>[V] 1-2: 부주의로 인한 가스불 화재</p> <p>[S] 1-4: 주거의 조건, 안전사고의 분류</p> <p>[R] 1-1: 화재와 대처 행동</p> <p>[R] 1-2: 소화전, 방화문</p> <p>[S] 1-5: 안전사고 주제별 모둠 토의</p>	<p>[S] 1-6: 위기탈출 미니 골든벨(온수매트), 소화기</p> <p>[H] 1-1: 영유아기 안전사고 부모님 인터뷰</p> <p>[H] 1-2: 생명의 문 찾기 인증샷</p>
2. 누구에게나 안전한 주생활을 실천하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	가족의 특성에 따른 주거의 장소별 안전	<p>[P] 2: PPT자료</p> <p>[T] 2-1: 고령화 사회</p> <p>[T] 2-2: 어린이 안전사고 예방수칙</p> <p>[V] 2-1: ‘돌이 좋다’ 바뀐 출산 정책 공익광고</p> <p>[S] 2-1: 저출산·고령화 사회</p>	<p>[R] 2-1: 고령자 안전사고 사례</p> <p>[R] 2-2: 발달단계별 어린이 안전사고 유형</p> <p>[R] 2-3: 안전교육! 주방에도 필요하다.</p> <p>[S] 2-2: 어린이 안전사고 현황 그래프, 건전지 삼킴사고, 욕실 미끄럼 사고</p> <p>[S] 2-3: 어린이, 노인, 장애인, 임산부를 손님으로 맞이하기</p> <p>[S] 2-4: 약자의 입장에서 주거 내 위험요소 개선</p> <p>[V] 2-2: 주거 내 아동 안전사고 예방수칙</p>	<p>[S] 2-5: 우리가 만드는 ‘안전체크리스트’ 활동</p> <p>[H] 2-1: 우리집 안전위험요소 체크리스트</p> <p>[H] 2-2: 나의 가족생활 주기별 위험요소</p>
3. 쾌적하고 안전한 실내환경을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	안전한 실내환경	<p>[P] 3: PPT자료</p> <p>[S] 3-1: 층간소음 포스터</p> <p>[V] 3-1: 층간소음 갈등</p> <p>[R] 3-1: 소음과 데시벨</p> <p>[T] 3-1: 일조권과 실내환경</p> <p>[T] 3-2: 새집증후군과 포름알데히드의 위험성</p> <p>[T] 3-3: 새집증후군 예방법</p>	<p>[S] 3-2: 실내환경 오염 사례</p> <p>[S] 3-3: 공기·열·빛·소리 환경 문제의 대처방안</p> <p>[R] 3-2: 진드기와 배개 살균</p> <p>[S] 3-4: 소음측정 활동과 나만의 층간소음 해결법</p>	<p>[V] 3-2: 층간소음 줄이기</p> <p>[H] 3-1: 우리집 소음 측정하기</p>
4. 안전의식을 함양하기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?	안전한 주생활 실천 활동	<p>[P] 4: PPT자료</p> <p>[T] 4-1: 주거생활 안전 UCC</p> <p>[V] 4-1: 우리집 안전그림 찾기</p> <p>[S] 4-1: 사회 안전에 대한 인식도</p>	<p>[R] 4-1: 주거 내 안전장치</p> <p>[S] 4-2: 안전용품과 시설 아이디어</p> <p>[S] 4-3: 안전한 주생활 노래 개사</p> <p>[S] 4-3-2: 노래안의 안전수칙 찾기</p> <p>[S] 4-4: 안전한 주생활 4컷 만화</p>	<p>[S] 4-2~4: 소개</p> <p>[S] 4-5: 안전체험관 소개</p>

[P] PPT자료, [V] 동영상자료, [S] 학생 학습활동지, [R] 읽기자료, [H] 과제지, [T] 교사용 참고자료

하도록 하였다. 우리 집 ‘생명의 문’(읽기자료 1-1, 1-2)을 소개 했을 때는 학생들이 자신의 집에 소화전, 경량칸막이 벽, 대피

공간이 있는지 여부와 사용방법을 잘 모르고 있었으며 수업 후 집에 가서 직접 확인해 보겠다고 다짐하는 모습을 보였다. 안전

한 온수매트 사용법에 대한 ‘위기탈출 미니 골든벨’(학습활동지 1-6) 활동은 학생들의 호기심을 자극해 학생들이 문제 해결 방안을 적극적으로 찾도록 참여를 이끌었다.

정리 단계에서는 화재시 대피 요령과 소화기 사용법(학습활동지 1-6)을 확인하고, 과제를 통해 우리집 ‘생명의 문’을 직접 찾아 인증샷(과제지 1-2)을 찍고 재난 발생시 대피경로를 사진이나 그림으로 나타내도록 하여 화재, 지진 등 재난 안전사고에 대처하는 능력을 기르도록 하였다. 또한 나의 영유아기 시절 다친 경험을 부모님께 인터뷰(과제지 1-1)하여 어린이 안전사고의 위험성을 인지하고 앞으로의 주생활 안전사고를 대비할 수 있도록 하였다.

(2) 2차시 수업

‘누구에게나 안전한 주생활을 실천하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’의 실천적 문제를 위한 2차시 수업은 특히 주거 내 안전사고가 많이 발생하는 대상인 어린이와 노인, 장애인 등 취약자의 입장이 되어 주거의 각 장소에 따라 일어날 수 있는 문제가 무엇인지 알아보고 이를 예방하고 대처하기 위해 나와 가족구성원이 할 수 있는 방안을 스스로 만들어보도록 하였다(<Table 2>). 수업 전 교사는 교사용 참고자료(2-1, 2-2)를 통해 고령화 사회에서 노인의 안전에 관심을 가져야 할 필요성에 대해 인지하고 어린이 안전사고의 위험성과 예방에 대해 익힌 후 수업에 임하였다.

도입 단계의 생각 열기는 출산정책 공익광고(동영상자료 2-1) ‘둘이 좋다’를 보고 ‘하나만 낳아 잘 기르자’는 30년 전의 공익광고와 현대 공익광고 내용을 비교하면서 오늘날 심각한 저출산의 문제를 생각해 보고 국가의 미래 인적 자산인 어린이의 안전사고는 큰 손실이며 매우 가슴 아픈 일임을 인지하도록 하였다. 전시 학습에서 과제로 제시한 부모님 인터뷰(과제지 1-1)를 발표하면서 나와 주변의 영유아기 안전사고에 대해 알아보았다. 이를 전개 단계의 문제 인식과 연관 지어 어린이와 노인 등 취약자의 경우, 주거 내 안전사고가 더 많이 발생한다는 문제를 인지하도록 하였다.

전개 단계의 문제 인식은 고령자 안전사고(읽기자료 2-1)와 발달단계별 어린이 안전사고(읽기자료 2-2)를 읽고 노인과 어린이 안전사고의 위험성에 대해 인지하고 안전교육! 주방에도 필

요하다(읽기자료 2-3)를 보면서 주거 내 각 공간에서 발생하기 쉬운 안전사고의 유형에 대해 생각해 보도록 하였다. 정보 탐색 및 대안 선택에서는 학생들이 각각 노인, 어린이, 장애인, 임산부의 입장이 되어 우리 집의 현관에서부터 거실, 부엌, 방, 욕실, 베란다, 계단, 승강기를 살펴 보면서 어떤 위험 요소가 있는지 알아보고 실천적 추론 과정을 통해 이를 개선하기 위한 방법 중 최선의 방안이 무엇인지(학습활동지 2-4) 의견을 내고 기록하여 발표하도록 하였다. 학생들은 학습지에 글로 작성하기보다 그림으로 표현하는 것을 더 재미있어 하며 개선 방안을 함께 의논하면서 수업에 더욱 적극적으로 임하며 즐거워하였다.

정리 단계에서는 각자 실천할 내용을 포스트잇에 적어 모둠별 보드에 붙여 각 모둠에서 만든 안전실천 체크리스트(학습활동지 2-5)를 발표하면서 이번 차시에 배운 내용을 요약하고, 우리집 안전 체크리스트(과제지 2-1)를 통해 현재 우리집의 안전하지 못한 요소를 찾아보고, 나의 가족생활주기(과제지 2-2)를 만들어 우리 가족이 어린이와 노인과 함께 생활할 수 있는 시기를 작성해 봄으로써 평소 어린이와 노인이 함께 안전한 가정생활을 할 수 있도록 배려하는 태도를 가지도록 하였다.

(3) 3차시 수업

‘쾌적하고 안전한 실내환경을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’의 실천적 문제를 위한 3차시 수업은 공기, 열, 빛, 소리 환경의 중요성에 대해 학습하기 위해 교사가 수업 전 일조권, 새집증후군 등 안전하지 못한 실내환경 관련내용(교사용 참고자료 3-1~3-3)을 미리 숙지하고 수업에 임하였다(<Table 2>).

도입 단계의 생각 열기에서는 주변에서 쉽게 볼 수 있는 층간소음 포스터(학습활동지 3-1)를 통해 소리 환경 역시 안전한 주생활에 필요한 요소임을 알게 하였다.

전개 단계의 문제 인식에서는 층간소음(동영상자료 3-1)과 일조권 침해(읽기자료 3-1)로 인한 우리 가족원과 이웃 간 불화, 일산화탄소 중독, 가슴기 살균제 등의 실내환경 오염으로 인한 문제를 인식하고 정보 탐색을 통해 대처방안을 마련(학습활동지 3-2, 3-3)해 보도록 하였다. 학생들은 실내환경 관련 정보를 찾고 자료를 모아 정리하였으며 직접 경험한 새집증후군의 피해로 아토피, 공기 오염 등의 예를 들면서 공감하였고, 아파트에 생활하는 학생 대부분이 층간소음으로 힘들어 했거나 또는 평소 일

생활에서 소음을 발생시키고 있었다는 사실을 다시 생각해보며 반성하기도 하였다. 소음의 정도와 이로 인해 우리에게 발생되는 문제를 스스로 알아보고자 ‘소음 측정 앱’을 통해 교실에서 소음을 측정(학습활동지 3-4)하고 모둠별로 미리 학교의 소음 정도를 측정해 오도록 한 결과, 쉬는 시간 교실이 약 100db, 점심시간 급식실이 약 110db로 자동차 경적이나 공사장 소음 수준으로 높게 나타나 학생들 스스로도 매우 놀라워 하였다. 실천적 추론을 통해 층간소음이 나와 가족, 이웃에게 미치는 영향을 고려하여 신체적·정신적 건강을 위해 실내 소음 줄이기 방안을 모색하여 실천하기로 다짐하였으며 층간소음을 줄이고 이웃과 돈독하게 지낼 수 있는 방법의 예로 가해자와 피해자의 입장 바꾸기를 통해 이웃간 불화가 생기지 않는 방법을 구상하였다.

정리 단계에서는 쾌적하고 안전한 실내환경의 중요성을 짚어 보고 우리집에서도 가족과 함께 소음 정도를 측정(과제지 3-1)하여 가족 구성원이 의견을 모아 소음을 줄이는 방안을 모색해 보도록 하였다.

(4) 4차시 수업

4차시 수업에서는 안전의식을 높여 생활에서 안전생활을 실천하기 위해 주생활 안전사고를 예방하기 위한 생활용품이나 시설 등의 아이디어를 제시해 보고, 안전의식 함양을 위한 다양

한 홍보 방안을 마련하는 시간을 가졌다(<Table 2>).

도입 단계의 생각 열기에서는 우리 집 안전그림 찾기 UCC(동영상 4-1)를 통해 주생활에서 안전을 홍보하기 위한 다양한 방법이 있음을 알게 하였다.

전개 단계의 문제 인식에서는 국민들의 사회 안전 인식도(학습활동지 4-1)가 낮음을 인지하고 이를 높이기 위한 방법을 모색하도록 하였다. 정보 탐색 및 대안 선택에서는 주거 내 안전장치(입기자료 4-1)를 읽고 기존의 안전시설이나 생활용품을 찾아 이를 개선하거나 새로운 아이디어를 생각해 낼 수 있도록 하였으며, 모둠별로 안전관련 정보를 수집하여 다양한 방안을 구상(학습활동지 4-2)하도록 하였다. 실천적 추론을 통해 우리가 생각한 아이디어가 언제, 어디에서, 누구에게 도움이 될 수 있을지 생각해 보고 최선의 홍보 방법을 찾도록 하였다. 안전한 주생활 실천을 위한 홍보 방안으로는 노래 개사하기, 4컷 만화, 포스터 만들기 활동을 모둠별로 구상(학습활동지 4-3, 4-4)하여 의견을 모아 홍보물을 제작하도록 하였다(<Figure 2>).

정리 단계에서는 홍보물을 다른 학생들에게 제시하여 좋은 아이디어를 나누어 안전한 생활 습관을 기르는데 도움이 되도록 하였다. 또한 안전체험관(학습활동지 4-5)을 소개하면서 친구나 가족들과 함께 안전을 위한 시설을 이용해 볼 수 있는 기회를 안내하였다. 과제를 하면서 4차시 수업을 통해 학교에서 학습한 내용이 일상생활로 이어져 실천할 수 있도록 하였다.

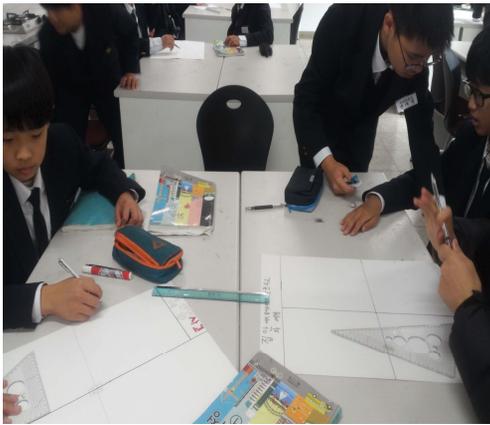
만드미: 1-3 4모듬(김민오, 김태오, 신준오, 이건오)													
안전의식을 변화시켜 안전한 주거생활을 실천하기 위한 방안을 모둠별로 선정해 보자.													
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: left;">B 주제</th> <th style="text-align: left;">안전한 주거생활 노래 개사하기</th> </tr> <tr> <td colspan="2"> 1) 개사를 하기 위한 노래를 선정한다. 2) 안전사고 및 예방 방법을 나열하고 노래 가사를 만들어 본다. 3) PPT화면이나 4컷지를 이용해 노래 가사와 음원을 제시하고 함께 불러 본다. </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> 우리가 만든 안전한 주거 생활 노래 개사 </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 제목 : <u>생활안전 바운스</u> 원곡(음원) : <u>바운스 - 조용필-</u> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> 가사 </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> 문물 끝 달았어~문틀에 손이 끼어, 손가락 바운스 바운스 피가 나 조심조심 해야해, 배란다 올라서서 경치를 보려하네, 심장이 바운스 바운스 떨어질라 위험해, 부엌에서 요리하다 관짝천내 가스불 안꺼낸 것을 깜빡했어 오~~마이 갓! 오~~마이 갓! 아 저 날카로운 모서리 땀 우리 아기 상처들이 마음 아파 어쩌면 우리 벌써 알고 있어 </td> <td style="vertical-align: top;"> 생활 속 안전사고 예방하는 방법들~ 바운스 바운스 공공장소 오늘도 어김없이 하루 이틀도 아니고 너무하네 옆집도 이웃집도 우리이웃 우리는 조심조심 소음방지 모두가 함께해요 어쩌면 우리 벌써 알고 있어 생활 속 안전사고 예방하는 방법들~ </td> </tr> </table>	B 주제	안전한 주거생활 노래 개사하기	1) 개사를 하기 위한 노래를 선정한다. 2) 안전사고 및 예방 방법을 나열하고 노래 가사를 만들어 본다. 3) PPT화면이나 4컷지를 이용해 노래 가사와 음원을 제시하고 함께 불러 본다.		우리가 만든 안전한 주거 생활 노래 개사		제목 : <u>생활안전 바운스</u> 원곡(음원) : <u>바운스 - 조용필-</u>		가사		문물 끝 달았어~문틀에 손이 끼어, 손가락 바운스 바운스 피가 나 조심조심 해야해, 배란다 올라서서 경치를 보려하네, 심장이 바운스 바운스 떨어질라 위험해, 부엌에서 요리하다 관짝천내 가스불 안꺼낸 것을 깜빡했어 오~~마이 갓! 오~~마이 갓! 아 저 날카로운 모서리 땀 우리 아기 상처들이 마음 아파 어쩌면 우리 벌써 알고 있어	생활 속 안전사고 예방하는 방법들~ 바운스 바운스 공공장소 오늘도 어김없이 하루 이틀도 아니고 너무하네 옆집도 이웃집도 우리이웃 우리는 조심조심 소음방지 모두가 함께해요 어쩌면 우리 벌써 알고 있어 생활 속 안전사고 예방하는 방법들~	
B 주제	안전한 주거생활 노래 개사하기												
1) 개사를 하기 위한 노래를 선정한다. 2) 안전사고 및 예방 방법을 나열하고 노래 가사를 만들어 본다. 3) PPT화면이나 4컷지를 이용해 노래 가사와 음원을 제시하고 함께 불러 본다.													
우리가 만든 안전한 주거 생활 노래 개사													
제목 : <u>생활안전 바운스</u> 원곡(음원) : <u>바운스 - 조용필-</u>													
가사													
문물 끝 달았어~문틀에 손이 끼어, 손가락 바운스 바운스 피가 나 조심조심 해야해, 배란다 올라서서 경치를 보려하네, 심장이 바운스 바운스 떨어질라 위험해, 부엌에서 요리하다 관짝천내 가스불 안꺼낸 것을 깜빡했어 오~~마이 갓! 오~~마이 갓! 아 저 날카로운 모서리 땀 우리 아기 상처들이 마음 아파 어쩌면 우리 벌써 알고 있어	생활 속 안전사고 예방하는 방법들~ 바운스 바운스 공공장소 오늘도 어김없이 하루 이틀도 아니고 너무하네 옆집도 이웃집도 우리이웃 우리는 조심조심 소음방지 모두가 함께해요 어쩌면 우리 벌써 알고 있어 생활 속 안전사고 예방하는 방법들~												
4차시 노래 개사 모둠활동	4차시 4컷 만화 모둠활동												

Figure 2. Example of Group Activities

2. 주생활 안전의식 함양 수업 평가

수업평가는 반별로 4차시 수업을 마친 후 실시한 설문지 분석 결과와 연구자의 수업 실행 평가를 바탕으로 종합하였다.

1) 연구 대상자의 가정내 안전사고 발생실태

주거 안전사고 발생실태는 <Table 3>과 같이 우리 집에서 안전사고가 일어난 적이 있다(77.8%)는 경우가 그렇지 않은 경우(22.2%) 보다 3.5배 더 많아 3/4 이상의 학생이 자신의 집에서 안전사고가 발생한 적이 있다고 응답하였다. 복수응답 한 주거

안전사고 발생 장소는 부엌이 78.6%로 가장 많으며, 그 다음은 방(64.3%), 욕실·화장실(63.1%), 거실(55.9%), 현관(36.9%), 계단·승강기(36.9%), 대문이나 출입구(27.3%), 베란다(22.6%) 순으로 다양하게 나타났다. 우리 집에서 일어난 안전사고 경험자는 주로 학생 자신(74.8%)이었으며, 그 다음은 어머니(12.5%), 형제자매(9.1%), 아버지(1.8%) 등의 순이었다. 안전사고의 유형은 넘어지는 사고(107.1%)가 가장 빈번하였으며, 그 다음으로는 부딪힘(71.4%), 베임(48.8%), 끼임(46.4%), 미끄러짐(42.9%), 화상(29.8%), 낙상(10.7%), 간힘(8.3%), 화재(7.1%), 깔림(7.1%), 물건이 떨어짐(4.8%), 찢림(3.6%), 물건을 밟음(2.4%), 정전(1.2%)의 순으로 나타났다.

Table 3. Safety Accidents occurred at Students' Home

N=108

Variables		n	%
주거 안전사고 발생 유무	안전사고가 일어난 적이 있다.	84	77.8
	안전사고가 일어난 적이 없다.	24	22.2
주거 안전사고 발생 장소 ※ (n=329)	부엌	66	78.6
	방	54	64.3
	욕실·화장실	53	63.1
	거실	47	55.9
	현관	31	36.9
	계단·승강기	31	36.9
	대문이나 출입구	23	27.3
	베란다	19	22.6
	기타	5	5.9
	주거 안전사고 경험자 ※ (n=329)	학생 자신	246
어머니		41	12.5
형제자매		30	9.1
아버지		6	1.8
가족전체		5	1.5
이웃·친척		1	.3
주거 안전사고 유형 ※ (n=329)	넘어짐	90	107.1
	부딪힘	60	71.4
	베임	41	48.8
	끼임	39	46.4
	미끄러짐	36	42.9
	화상	25	29.8
	낙상	9	10.7
	간힘	7	8.3
	화재	6	7.1
	깔림	6	7.1
	물건이 떨어짐	4	4.8
	찢림	3	3.6
	물건을 밟음	2	2.4
	정전	1	1.2

※ 복수 응답

이러한 결과는 한국소비자원(2014)에서 조사한 주거 안전사고의 내용과 유사한 것으로, 우리가 안전하다고 생각하는 주거지에서 대부분의 학생들이 안전사고를 경험하고 있고 주거의 각 공간마다 다양한 유형의 안전사고 발생 위험이 있으며, 안전사고는 나와 우리 가족, 이웃 등 누구에게나 발생할 수 있으므로 학교에서 주생활 안전교육을 통해 안전의식을 함양하여 안전사고를 인지하고 예방할 수 있는 습관을 기르도록 하는 본 연구의 필요성을 뒷받침하는 것으로 볼 수 있다.

2) 학생의 수업 평가

(1) 주생활 안전 수업 전반에 대한 평가

수업내용, 학습활동, 활동자료 등 수업 전반에 관한 평가는 5

점 리커트 척도에서 13개 문항 모두 평균 3.60~3.87 범위로 나타나 항목 간 큰 차이 없이 비슷하였다(<Table 4>). 각 항목에 약 50%~68%의 학생들이 긍정적으로 응답한 반면, 부정적인 응답은 약 2%~10% 미만이었다. 이 가운데 평균 점수가 가장 높은 항목은 ‘다른 학교에서도 이런 수업내용을 배웠으면 좋겠다(3.87)’이며, 그 다음은 ‘이 수업내용은 실생활에 도움이 되는 것 이었다(3.86)’, ‘수업 자료(동영상, 읽기자료, 파워포인트, 학습지)는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다(3.85)’ 순이었다.

전체적으로 보면, 4차시분의 주생활 안전 수업내용은 이해하기 쉬웠고(3.82), 재미있었으며(3.70), 실생활에 도움이 되는(3.86), 유익한 내용으로(3.84), 오랫동안 기억될 것으로 평가하였다(3.69). 수업활동은 즐거웠으며(3.69), 수업에서 이루어진 모둠활동과 실습 등의 학습활동과 더불어 다양한 수업자료는

Table 4. General Evaluation of the Overall Lessons

N=108

Items	No, not at all	No, hardly	Average	Yes, to some extent	Yes, to a high extent	Mean (SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
1. 나는 이 수업에 평소보다 더 즐겁게 참여하였다.	0 (0)	10 (9,3)	43 (39,8)	35 (32,4)	20 (18,5)	3,60 (,90)
2. 이 수업내용은 이해하기 쉬웠다.	1 (,9)	2 (1,9)	36 (33,3)	45 (41,7)	24 (22,2)	3,82 (,83)
3. 이 수업내용은 재미있었다.	0 (0)	8 (7,4)	38 (35,2)	40 (37,0)	22 (20,4)	3,70 (,88)
4. 이 수업내용은 유익했다.	0 (0)	4 (3,7)	33 (30,6)	47 (43,5)	24 (22,2)	3,84 (,81)
5. 수업활동이 즐거웠다.	1 (,9)	9 (8,3)	36 (33,3)	39 (36,1)	23 (21,3)	3,69 (,93)
6. 수업자료(동영상, 읽기자료, 파워포인트, 학습지)는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	0 (0)	4 (3,7)	33 (30,6)	46 (42,6)	25 (23,1)	3,85 (,82)
7. 수업에서 이루어진 학습활동(모둠활동, 실습)은 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	0 (0)	3 (2,8)	42 (38,9)	39 (36,1)	24 (22,2)	3,78 (,82)
8. 수업시간은 학습활동을 수행하기에 적당하였다.	0 (0)	2 (1,9)	42 (38,9)	39 (36,1)	25 (23,1)	3,81 (,81)
9. 다음 시간에는 어떤 내용을 배울지 기대되었다.	2 (1,9)	6 (5,6)	42 (38,9)	37 (34,3)	21 (19,4)	3,64 (,92)
10. 이 수업내용은 실생활에 도움이 되는 것이었다.	0 (0)	4 (3,7)	31 (28,7)	49 (45,4)	24 (22,2)	3,86 (,80)
11. 이 수업내용을 다른 친구들도 배우기를 추천한다.	0 (0)	4 (3,7)	39 (36,1)	45 (41,7)	20 (18,5)	3,75 (,80)
12. 다른 학교에서도 이런 수업내용을 배웠으면 좋겠다.	0 (0)	3 (2,8)	35 (32,4)	43 (39,8)	27 (25,0)	3,87 (,82)
13. 이 수업내용은 오랫동안 기억될 것이다 .	2 (1,9)	5 (4,6)	42 (38,9)	34 (31,5)	25 (23,1)	3,69 (,94)

수업내용을 이해하는데 도움이 되었고(3.78), 수업시간은 학습 활동을 수행하기에 적당하였다(3.81). 이 수업내용은 다른 친구들(3.75)과 다른 학교에서도 배우기를 바라는(3.87) 것으로 나타났다.

(2) 주생활 안전 수업내용 평가

구체적인 주생활 안전 수업내용에 대한 평가는 11개 문항의 5점 리커트 척도에서 모든 항목의 평균이 3.71~3.90으로 차시별로 고르게 수업내용을 잘 이해한 것으로 나타났다(<Table 5>). 각 항목에 약 57%~67%의 학생들이 긍정적으로 응답한 반면, 부정적인 응답은 0%~6% 미만이었다. 평균 점수가 가장 높은 항목은 ‘생활용품 사용 시 안전관련 표시사항을 미리 읽어보아야 한다는 사실을 알게 되었다(3.90)’이었으며, 그 다음은 ‘어린이와 노인에게 특히 주거 내 안전사고가 많이 발생한다

(3.89)’, ‘어린이와 노인의 안전사고가 발생하지 않도록 배려해야 한다(3.88)’의 순으로 나타났다.

학생들은 각 차시 수업을 통해 주생활에서 안전을 위협하는 요소로 인해(3.87) 다양한 안전사고가 발생할 수 있으며(3.71), 특히 어린이와 노인에게 안전사고가 많이 발생하므로(3.89) 어린이와 노인을 배려하는 자세가 필요하다(3.88)는 사실을 알게 되었다. 또한 이 수업을 통해 생활용품 사용 시 안전관련 표시사항(이용방법, 주의사항)을 미리 읽어보아야 한다는 사실과(3.90), 안전사고를 대비하기 위한 시설과 설비(3.76), 화재가 발생했을 때 대처하는 방법을 알게 되었다(3.83). 이 수업을 통해 안전한 실내환경을 위해 공기, 열, 빛, 소리 환경의 중요함과(3.75) 층간소음이 나와 우리 가족과 이웃의 안전을 해친다는 사실을 알게 되었다(3.73). 안전사고를 예방하고 대처하기 위한 방법을 알고(3.84) 나의 행동이 우리 가족과 사회에도 영향을 미친다는 사실을 알게 되었다(3.79).

Table 5. Specific Evaluation of Each Lesson

N=108

Items	No, not at all	No, hardly	Average	Yes, to some extend	Yes, to a high extend	Mean (SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
1. 나는 이 수업을 통해 집 안에서 안전을 위협하는 요소에 대해 알게 되었다.	0 (0)	1 (.9)	36 (33.3)	47 (43.5)	24 (22.2)	3.87 (.76)
2. 나는 이 수업을 통해 어린이와 노인에게 특히 주거 내 안전사고가 많이 발생한다는 사실을 알게 되었다.	0 (0)	3 (2.8)	33 (30.6)	45 (41.7)	27 (25.0)	3.89 (.81)
3. 나는 이 수업을 통해 어린이와 노인의 안전사고가 발생하지 않도록 배려해야 한다는 사실을 알게 되었다.	0 (0)	0 (0)	41 (38.0)	39 (36.1)	28 (25.9)	3.88 (.79)
4. 나는 이 수업을 통해 생활용품 사용 시 안전관련 표시사항(이용방법, 주의사항)을 미리 읽어보아야 한다는 사실을 알게 되었다.	0 (0)	3 (2.8)	34 (31.5)	42 (38.9)	29 (26.9)	3.90 (.83)
5. 나는 이 수업을 통해 화재가 발생했을 때 대처하는 방법을 알게 되었다.	0 (0)	2 (1.9)	37 (34.3)	46 (42.6)	23 (21.3)	3.83 (.78)
6. 나는 이 수업을 통해 안전사고를 대비하기 위한 시설과 설비에 대해 알게 되었다.	0 (0)	2 (1.9)	44 (40.7)	40 (37.0)	22 (20.4)	3.76 (.80)
7. 나는 이 수업을 통해 나의 행동이 우리 가족과 사회에도 영향을 미친다는 사실을 알게 되었다.	0 (0)	5 (4.6)	37 (34.3)	42 (38.9)	24 (22.2)	3.79 (.84)
8. 나는 이 수업을 통해 층간소음이 나와 우리 가족과 이웃의 안전을 해친다는 사실을 알게 되었다.	1 (.9)	3 (2.8)	40 (37.0)	44 (40.7)	20 (18.5)	3.73 (.83)
9. 나는 이 수업을 통해 주생활 안전사고를 예방하는 방법을 알게 되었다.	0 (0)	3 (2.8)	35 (32.4)	46 (42.6)	24 (22.2)	3.84 (.80)
10. 나는 이 수업을 통해 안전한 실내환경을 위해 공기, 열, 빛, 소리 환경이 중요함을 알게 되었다.	0 (0)	4 (3.7)	43 (39.8)	37 (34.3)	24 (22.2)	3.75 (.84)
11. 나는 이 수업을 통해 주생활에서 다양한 안전사고가 발생한다는 것을 알게 되었다.	1 (.9)	5 (4.6)	39 (36.1)	42 (38.9)	21 (19.4)	3.71 (.87)

(3) 주생활 안전 실천의식 평가

주생활 안전 실천의식에 대한 5점 척도의 7개 문항의 평균은 3.71~3.91로 안전실천의식 항목의 평균이 고르게 높은 것으로 나타났다(<Table 6>). 각 항목에 약 56%~67%의 학생들이 긍정적으로 응답한 반면, 부정적인 응답은 0%~6% 미만이었다. 가장 실천의식이 높은 항목은 ‘나는 집을 비울 때 가스차단, 전원차단 등 안전점검을 실시하겠다(3.91)’이었고, 그 다음은 ‘나는 앞으로 실내용기를 쾌적하게 하기 위해 자주 환기를 시키겠다(3.90)’, ‘나는 생활용품의 안전한 사용을 위해 노력하겠다(3.90)’이었다.

4차시분의 주생활 안전 수업은 학생들의 주생활 안전에 대한 생각(3.74)과 행동에 영향을 주었으며(3.71) 수업에서 배운 것을 앞으로 실생활에 실천 할 것(3.74)은 물론 가족에게도 알려 가족과 함께 안전한 주생활을 실천(3.77)하도록 하는데 긍정적인 효과를 주는 수업으로 주생활 안전의식의 함양에 영향을 미친 것으로 볼 수 있겠다.

3) 교사의 평가

개발된 교수·학습 과정안을 이용해 4차시 수업을 직접 실행

한 후 연구 대상자의 수업 과정과 반응, 평가와 관련지어 연구자가 느낀 점은 수업 주제와 차시별 내용과 동영상, 읽기자료, 파워포인트, 학습활동지 등의 수업자료는 수업내용을 이해하는데 도움을 주며 수업을 재미있고 흥미롭게 진행하는데 효과적이었다. 이는 중학교 1학년을 대상으로 하기에 적합하였으며 실천적 문제 중심 수업으로 일상생활에서의 실천적 문제를 다루어 학생들의 관심이 높고 참여가 적극적이었다. 또한 모둠활동 수업과 조사, 발표, 실습 등의 학생 활동 중심의 수업 방법을 사용함으로써 학생들은 수업이 즐거워 적극적으로 수업에 임하며 수업 과정을 재미있어 하고 평소보다 더 즐겁게 참여하였다. 학생들이 토의를 통해 협력하여 함께 문제에 대한 정보를 수집하고 대안을 마련하는 과정을 통해 의사소통 능력을 기르고 서로에 대해 이해하며 학습에 더 능동적으로 참여하였으나 모둠활동에 참여하지 않는 학생이 생기고, 토의가 원활하지 않아 활동이 미흡한 모둠이 있으므로 원활한 진행을 위한 방법이 고안되어야 하겠다. 특히 4차시 수업은 학생 활동을 통해 안전생활을 홍보하기 위한 결과물을 만들어보는 수업이었는데, 이전 차시에 비해 가장 적극적으로 수업에 임하여 수업이 가장 재미있게 진행된 차시였다. 남학생들의 특성상 글을 작성하는 것보다 자신의 생각을 말로 발표하는 것을 더 선호하며 글보다는 그림으로 더욱 잘 표현하였다. 그러나 시간의 제약으로 1~3차시 수

Table 6. Evaluation of Awareness Level Practicing in Home Safety

N=108

Items	No, not at all	No, hardly	Average	Yes, to some extend	Yes, to a high extend	Mean (SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
1. 나는 앞으로 실내용기를 쾌적하게 하기 위해 자주 환기를 시키겠다.	0 (0)	0 (0)	39 (36.1)	41 (38.0)	28 (25.9)	3.90 (.79)
2. 나는 집을 비울 때 가스차단, 전원차단 등 안전점검을 실시하겠다.	0 (0)	3 (2.8)	32 (29.6)	45 (41.7)	28 (25.9)	3.91 (.82)
3. 나는 생활용품의 안전한 사용을 위해 노력하겠다.	0 (0)	2 (1.9)	34 (31.5)	45 (41.7)	27 (25.0)	3.90 (.80)
4. 이 수업은 주생활의 안전에 대한 내 생각에 영향을 끼쳤다.	1 (.9)	2 (1.9)	47 (43.5)	32 (29.6)	26 (24.1)	3.74 (.88)
5. 이 수업은 주생활의 안전에 대한 내 행동에 영향을 끼치게 되었다.	0 (0)	5 (4.6)	43 (39.8)	38 (35.2)	22 (20.4)	3.71 (.84)
6. 나는 이 수업에서 배운 것을 앞으로 실생활에서 실천할 것이다.	1 (.9)	5 (4.6)	38 (35.2)	41 (38.0)	23 (21.3)	3.74 (.88)
7. 나는 이 수업에서 배운 것을 우리 가족에게도 알려 함께 실천할 것이다.	1 (.9)	3 (2.8)	39 (36.1)	42 (38.9)	23 (21.3)	3.77 (.85)

업에서 제시한 과제지를 발표하는 시간이 부족하였으므로 학생들의 과제 및 활동내용을 정리하고 발표할 수 있도록 시간을 배분하고 결과물을 전시하거나 소개하는 등 홍보활동을 강화하기 위한 방안을 마련하는 것이 필요하겠다. 학급에 따라 수업 내용의 인지 정도나 학생의 반응, 모둠활동의 결과에 차이가 있으므로 학습의 차이를 고려하여 교수·학습 과정안의 수업 진행 방식이나 시간 배분, 과제 내용 등의 조정이 필요하다. 학생들의 전반적인 활동이나 반응을 살펴보았을 때, 우리 생활에 반드시 필요한 주생활 안전교육을 함으로써 안전의식을 높여 안전한 생활을 하는데 기여할 수 있었다고 평가된다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 2015 개정 교육과정의 중학교 기술·가정 교과 ‘주거 환경과 안전’ 수업에 적용하기 위해 중학생의 안전의식을 함양하고 안전한 주생활을 실천할 수 있도록 실천적 문제 중심 가정과 교수·학습 과정안을 개발하여 적용하는데 목적을 두고 있다. 이 연구 목적을 달성하기 위해 ADDIE 교수설계 모형에 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가 단계로 진행하였다.

분석 단계에서는 2009, 2015 개정 교육과정의 교과 목표, 내용체계, 성취기준 및 현 기술·가정 교과서 12종, 교육부 안전교육 7대 표준안을 분석하여 주생활 안전관련 내용요소 30개를 추출하고 ‘주거 환경과 안전’의 총괄 학습 목표와 실천적 문제를 설정하였으며, 소단원의 학습주제(생활 안전사고와 주생활 재난, 가족의 특성에 따른 주거의 장소별 안전, 안전한 실내환경, 안전한 주생활 실천활동) 4가지를 선정하여 안전의식 함양을 위한 실천적 문제 중심 수업을 설계하였다. 개발 단계에서는 총 4차시 분량의 교수·학습 과정안과 다양한 학습자료(학생용 학습 활동지 26개와 읽기자료 8개, 교사용 참고자료 8개, PPT 자료 4세트와 동영상 8개)와 평가 설문지를 개발하였다. 실행 단계에서는 경북 문경시 소재 남지중학교 1학년 전체 4학급 121명을 대상으로 2015년 12월 21~29일까지 2주간 연구자의 기술·가정 수업시간에 실행한 후 설문지와 연구자의 수업실행 기록을 토대로 평가하였다.

개발한 ‘주거 환경과 안전’ 수업을 위한 성취기준은 2015 개정 교육과정 “9기02-12. 쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건을 분석하고, 주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다.”에 따라 실천적 문제는 ‘우리 가족의 안전한 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?’로 설정하였다. 또한 차시별 실천적 문제는 차시별 학습주제에 맞춰 1차시는 ‘우리 주변에서 일어나는 안전사고를 예방하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’ 2차시는 ‘누구에게나 안전한 주생활을 실천하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’ 3차시는 ‘쾌적하고 안전한 실내환경을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’ 4차시는 ‘안전의식을 함양하기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?’로 설정하였다. 4차시의 차시별 실천적 문제 중심 수업은 도입 단계에서는 수업환경 점검 및 준비, 전시 내용 확인 및 주의 포착, 학습 목표를 안내하며 전개 단계에서는 문제 인식, 실천적 추론, 행동, 정리 단계에서는 성취 확인, 실천적 문제 해결과정 확인, 평가 및 차시 예고, 과제 제시의 순으로 진행되도록 구성하였다.

주생활 안전의식 함양을 위한 수업에 대한 학생용 평가 설문지 분석과 연구자의 매 차시 수업 후 작성한 기록을 바탕으로 본 연구의 결과, 학생들의 대부분은 일상생활을 하는 자신의 집의 부엌, 방, 욕실 등에서 넘어짐이나 부딪힘 등 다양한 안전사고를 경험한 것으로 나타났다.

본 연구의 수업 전반에 관한 평가에서는 주거 내에서 일어나는 일상의 문제를 인지하고 실천적 추론을 통해 이를 해결하는 실천적 문제 중심 수업 전반에 대해 모둠활동과 실습을 통한 사례 조사·발표, 학생 활동 중심 수업으로 진행하여 학생들은 수업자료와 학습활동이 수업내용 이해에 도움이 되어 학습 내용이 이해하기 쉽고, 재미있으며, 실생활에 도움이 되는 내용으로 높은 만족도를 나타내고 있음을 알 수 있었다. 또한 오래 기억될 내용이며 다른 친구들과 다른 학교에서도 이 내용을 배우기를 추천하였다. 각 차시별 수업내용에 대한 평가에서는 이 수업을 통해 주생활에서 안전을 위협하는 요소로 인해 다양한 안전사고가 발생할 수 있으므로 생활용품의 안전관련 표시사항의 인지가 중요하며 화재 발생 시 대처 방법, 실내환경의 중요성을 알게 되었다. 특히 어린이와 노인에게 안전사고가 많이 발생하므로 어린이와 노인을 배려하는 자세가 필요하며, 안전사고를 예방하고 대처하기 위한 방법을 알고 나의 행동이 우리 가족과 사회에도 영향을 미친다는 사실을 알게 되었다. 수업을 통한 안

전한 주생활 실천의식에서는 집을 비울 때 가스차단, 전원차단 등 안전점검을 실시하고, 실내공기를 쾌적하게 유지하기 위해 자주 환기를 시킬 것이며, 앞으로 생활용품의 안전한 사용을 위해 노력하고, 구체적으로 배운 사항을 실생활에서 실천할 뿐만 아니라 우리 가족에게도 알려 함께 실천하려는 안전실천 의지를 높이게 되었다고 볼 수 있다.

이와 같이 이 수업은 주생활 안전에 대한 학생들의 생각과 행동에 영향을 주어 주생활 안전의식을 함양하는 데에 긍정적인 효과가 있으며 안전한 주생활 실천 역량을 기르는데 도움이 되는 수업이라 할 수 있겠다.

이 연구는 중학생의 주생활 수업에 적용하기 위한 것으로 다수 학생들이 긍정적인 반응을 보이긴 했으나 부정적인 반응을 보인 소수 학생들에 대한 세밀한 원인 분석과 아울러, 유아부터 고교까지 발달단계에 따라 ‘안전’ 개념을 반영한 의생활·식생활·가족생활·소비생활 등 가정과의 전 영역에 적용할 수 있는 생활안전 수업 후속 연구를 제안하며 정규 수업시간 이 외에도 시수 확보와 다양한 주제의 안전교육 프로그램의 실행이 가능한 학생 활동 중심 융합수업을 할 수 있는 자유학기제에 적용해 볼 것을 제안한다.

참고문헌

- Chae, J. H. (1999). The effects of practical reasoning instruction in Home Economics and other factors on Korean high school female students' decision making skills. *Journal of Korean Home Economics Association*, 37(3), 43-61.
- Chae, J. H. & Yoo, T. M. (2006). The effects of practical reasoning Home Economics instruction on middle school students' self-esteem. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(1), 31-47.
- Cho, H. J. & Ahn, S. J. (2000). A study of teaching based on practical problems solving of the area of Food Habits in middle school Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 12(2), 29-45.
- Choi, Y. M. (2002). *The effect of practical reasoning study on problem solving ability in Home Economics*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Chonnam University of Education, Kwangju, Korea.
- Do, H. J. & Jang, H. S. (2013). Current status and teachers' perceptions of Technology·Home Economics in the 2009 revised national curriculum. *Journal of Kyungpook National University Secondary Institute of Education*, 61(3), 489-511.
- Hwang, S. E. (2014). *A study on the improvement of material standards to decrease children's safety accidents in urban residential areas*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Seoul National University of Science and Technology, Seoul, Korea.
- June, K. S. (2009). Teachers' importance perception on elderly housing contents in the housing chapter of middle school Technology·Home Economics textbook. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(3), 1-28.
- Kim, E. J. & Lee, Y. S. (2009). Developing and implementing practical problem based lesson plan to improve self leadership skills: Focusing on the unit of 'Youth's Self Management' in middle school Technology·Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(4), 35-54.
- Kim, G. Y. (2012). *Development and application of teaching-learning plan for practice of green indoor environment in the unit of 'Housing Life' at middle school*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Gyeongsang National University of Education, Jinju, Korea.
- Kim, J. O. & Kwon, O. J. (2014). Prevention of safety accidents at existing housing supporting Aging in place: Focusing on space design elements. *Journal of The Korean Housing Association*, 26(2), 373-378.
- Kim, L. & Cho, J. S. (2008). The needs of housing contents in highschool Home Economics among students. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(3), 145-161.
- Kim, N. E. (2015). *Development and evaluation of safety*

- theme-based Home Economics curriculum*. Unpublished doctoral's thesis, Graduate School of Korea National University of Education, Cheongju, Korea.
- Kim, S. S. & Lee, G. C. (1999). A study of consumer education on life safety. *The Consumer Research*, 22, 68-79.
- Kim, Y. M. & Cho, J. S. (2001). A study of the development and application of the concept of universal design into the LT lesson plan for the unit 'Family life and Housing'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 13(1), 39-53.
- Kim, Y. N & Cho, J. S. (2010). Development and application of practical problem focused teaching learning process plan of Housing for the later life in highschool Technology·Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(1), 1-19.
- Kwak, Y. Y. (2014). Promoting consumer safety training for children. *Korea Consumer Agency, Policy Research*, 14-21.
- Kwon, S. S. (2005). *Development and effect of safety education program for higher grade students of elementary school*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Public Health Yonsei University, Seoul, Korea.
- Lee, C. H. (2010). *The influence of school safety education on safety awareness*. Unpublished doctoral's thesis, Graduate School of Ajou University, Suwon, Korea.
- Lee, G. S. (2010). *Practical problem focused instructional design applying universal design concept and effects: Focusing on 'Designing My Home'*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Gyeongsang National University of Education, Jinju, Korea.
- Lee, J. H. & Chae, J. H. (2008). Development of practical problem-based Home Economics teaching learning process plans by blended learning strategy: Focusing on a unit of 'Youth and Consumer Life'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(4), 19-42.
- Lee, M. N. (1993). *The analysis of actual conditions of home accidents: The relationships among types of, places of, degrees of, causes of accidents and the personal characteristics of patients*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Hanyang University, Seoul, Korea.
- Lee, S. H. & Cho, J. S. (2005). Development and application of ICT teaching·learning process plan for environmentally friendly housing: Focused on girl's high school in Gwangju metropolitan city. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(4), 101-115.
- Lee, S. J. (1996). *A study on the relationship between injury preventive behaviors and accidents for elementary school children*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Lee, Y. J. & Jang, S. O. (2008). Actual condition and the need of education for elderly housing education perceived by adolescents. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(4), 59-75.
- Na, Y. J. (2008). *A study on the relationship among the middle school students' housing lifestyle, consciousness of residential environment and environmental conservation activities*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Wonkwang University of Education, Iksan, Korea.
- Nam, S. G. (2004). *A survey on the present status of safety education and the actual condition of school safety accidents at the elementary school in seoul city*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Korea National University of Education, Cheongju, Korea.
- Park, H. J. & Cho, J. S. (2009). Development and application of issue-centered teaching·learning process plan for environment-friendly housing education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(3), 45-64.
- Park, M. R. & Cho, J. S. (2010). Application and development of teaching- learning plan for 'Sustainable Residence creating with Neighbors'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 1-18.
- Ryu, S. H. (2007). Effect of practical reasoning arts instruction on elementary school students' problem solving action and ethical action. *Journal of Korean Practical Arts Education Association*, 20(4), 1-16.
- Sim, E. S. (2003). *Safety-awareness, safety-practice and accident occurrence among elementary students*. Unpublished

- master's thesis, Graduate School of Public Health Yonsei University, Seoul, Korea.
- Son, H. A. (2007). *The Needs of housing contents in Technology · Home Economics for middle school students*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Korea National University of Education, Cheongju, Korea.
- Yoo, T. M., Chang, H. K., Yoo, J. Y., Kim, J. Y., Kim, H. A., & Kim, H. S. (2000). Development of teaching materials (CD-Rom) and its applications to classroom in area of Human Development and Family Relationship. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 12(3), 115-127.
- Yoo, T. M. & Lee, H. S. (2009). Effects of practical reasoning instruction on problem solving ability. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 203-215.
- Yoo, T. M. & Lee, S. H. (2010). *Practical Problem Based Home Economics Class: Theory and practice*. Seoul: Book Korea.
- Yoon, Y. H. (2003). *Development and evaluation of educational program regarding life safety for children of low grade elementary school*. Unpublished doctoral's thesis, Graduate School of Sangmyung University, Seoul, Korea.
- Yu, J. H. & Lee, Y. S. (2013). Development of practical problem based teaching-learning plans and evaluation of its effects on middle school students' self efficacy, ego resilience and happiness: Focused on the unit of 'Youth's Self Management' in middle school Technology·Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 25(4), 79-98.
- 교육부(2009). 2009 개정 교육과정 교육과학기술부 고시 제 2009-41호.
- 교육부(2014a). 2015 문·이과 통합형 교육과정 총론 주요사항 공청회 국가교육과정포럼자료집.
- 교육부(2014b). 교육분야 안전 종합 대책 교육부.
- 교육부(2015a). 현장교원과 전문가가 바라는 국가교육과정 개정 포럼 결과 종합 및 제언을 중심으로 국가교육과정 포럼자료집.
- 교육부(2015b). 유초중고 발달단계별 '학교 안전교육 7대 영역 표준안' 발표 교육부.
- 교육부(2015c). 2015 개정 중학교 교육과정. 교육부 고시 제 2015-74호.
- 통계청(2013). 2013 고령자통계 보도자료 <http://kostat.go.kr>에서 검색.
- 통계청(2014). 2014년 사회조사 결과 보도자료 <http://kostat.go.kr>에서 검색.
- 한국소비자원(2014). 소비자 안전사고 사례분석. 한국소비자원.
- 한국소비자원(2015a). 어린이 안전사고 동향분석. 한국소비자원.
- 한국소비자원(2015b). 어린이 안전넷 <http://www.isafe.go.kr/children/index.do>에서 검색.
- 한국소비자원(2015c). 고령자 안전사고 사례분석. 한국소비자원.
- 행정자치부(2013a). 2013 안전의식조사 보도자료 <http://www.mpss.go.kr>에서 검색.
- 행정자치부(2013b). 국민안전종합대책 보도자료 <http://www.mpss.go.kr>에서 검색.

<국문요약>

이 연구는 2015 개정 교육과정의 중학교 기술·가정 ‘주거 환경과 안전’수업을 위해 중학생의 안전의식을 함양하고 안전한 주생활을 실천할 수 있도록 실천적 문제 중심 가정과 교수·학습 과정안을 개발하여 적용하는데 목적을 두고 있다. 개발은 ADDIE 단계에 따라 2015 개정 교육과정과 교육부 안전교육 7대 표준안, 2009 개정 교육과정 및 중학교 기술·가정 교과서의 주생활 단원을 분석하여 총괄 학습목표와 성취기준, 실천적 문제를 선정하고, 안전관련 내용요소를 추출하여 재구성한 후, 4차시분의 학습주제(생활 안전사고와 주생활 재난, 가족의 특성에 따른 주거의 장소별 안전, 안전한 실내환경, 안전한 주생활 실천활동)의 차시별 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안과 학습자료(학습 활동지 26개와 읽기 자료 8개, 교사용 자료 8개, PPT자료 4세트, 동영상 8개)와 설문지를 개발하여 2015년 12월 21~29일 경북 문경시 소재 남자중학교 1학년 전체 4학년 121명을 대상으로 연구자 자신의 수업에 적용하고 108명의 학생 평가 결과를 분석하였다. ‘주거 환경과 안전’수업을 위한 성취기준은 2015 개정 교육과정“9기기02-12. 쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건을 분석하고, 주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다.”에 따라 우리 가족의 안전한 주생활 실천을 위한 4차시별 실천적 문제 중심 수업을 도입(생각 열기, 학습 목표 안내), 전개(문제 인식, 정보 탐색 및 대안 선택, 가치 탐구 및 추론), 정리(수업 정리 및 발전, 과제 제시) 순으로 진행되도록 하였다.

학생들의 안전사고 실태는 77.8%가 부엌, 방, 욕실·화장실 등에서 넘어짐, 부딪힘, 베임, 끼임, 미끄러짐 등의 사고가 일어난 적이 있었다. 학생들은 수업 전반에 관한 평가에서 이 수업이 실천적 문제를 이용한 수업주제와 학습자료, 모둠활동을 통한 다양한 안전사고 사례 조사·발표, 학생 활동 중심 수업으로 진행함으로써 수업내용이 이해하기 쉽고, 재미있으며, 실생활에 도움이 되는 유익한 것으로 평소보다 더 즐겁게 참여하였으며, 수업내용이 오래 기억될 것이라 하였다. 각 차시별 수업내용은 주생활 안전을 위협하는 요소를 인식하고 이를 개선할 수 있으며, 나의 행동이 가족과 사회에도 영향을 미친다는 사실을 알게 하였다. 특히 어린이와 노인에게 안전사고가 많이 발생한다는 사실을 알고 어린이와 노인을 배려하는 자세를 가지도록 하였다. 안전한 주생활 실천의식에서는 생활용품의 안전관련 표시사항을 읽고 안전한 사용을 위해 노력하며, 집을 비울 때 안전점검을 실시하고 실내공기를 쾌적하게 하기 위해 자주 환기를 시키는 등 앞으로 배운 것을 실생활에서 실천하며 가족에게도 알려 함께 실천하겠다는 의지를 보였으며 다른 학교에서도 교육되길 제안하였다. 이러한 결과를 바탕으로 이 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 2015 개정 교육과정의 ‘주거 환경과 안전’ 성취기준을 달성하는데 적절하다고 할 수 있겠다.

- 논문접수일자: 2017년 01월 17일, 논문심사일자: 2017년 01월 19일, 게재확정일자: 2017년 03월 13일