건축프로젝트 현장 조직 커뮤니케이션이 성과에 미치는 영향

Influence of Site Organization's Communication on Performance of Building Construction Projects

안 성 훈¹

이 웅 균2*

An, Sung-Hoon¹

Lee, Ung-Kyun^{2*}

Department of Architectural Engineering, Daegu University, 201, Daegudae-ro, Gyeongsan-si, Gyeongsangbuk-do, 38453, Korea ¹

Department of Architectural Engineering, Catholic Kwandong University, 24, Beomil-ro 579beon-gil, Gangneung-si, Gangwon-do, 25601, Korea ²

Abstract

The success of building construction projects is dependent on the cooperative ability of site organization members, which related with an organizational communication level. Therefore, the purpose of this study is to study the influence of site organization's communication on the performance of building construction projects. The results of this research are revealed that the communication quality has positive influence on the performance of building construction projects, and the information sharing has negative influence based on the results of the multiple regression analysis. So it needed to improve the performance in building construction projects that the information is shared with a normal level, the communication quality should be also raised in the project site organization. This study is expected to help to structure the site organizational management system in the building construction projects.

Keywords: organization, communication, performance, organizational management

1. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

건설 분야의 경기침체가 계속되면서, 많은 건설 회사들이 생산성을 향상시키기 위해서 노력하고 있다. 건설 분야에서 생산성을 향상시키기 위해서는 재료나 시공방법 등 공학적 생산기술을 향상시키는 방법과 생산 주체들 간의 효율성을 제고하기 위한 사업관리 기술을 발전시키는 방법이 있다[1].

건설프로젝트 성과를 향상시킬 수 있는 사업관리 기술 중 하나는 조직의 효율성을 향상시키는 것이다[2]. 조직 효율성

Received: April 5, 2017 Revision received: April 26, 2017 Accepted: June 12, 2017

* Corresponding author: Lee, Ung-Kyun

[Tel: 82-33-649-7548, E-mail: uklee@cku.ac.kr] ©2017 The Korea Institute of Building Construction, All rights reserved.

을 향상시키기 위해서 많은 연구가 이루어졌는데, 그 중에서 조직의 협업 능력이 프로젝트의 성공적인 수행과 관련이 크다고 여러 문헌에서 제시하고 있다[3,4]. 의사소통, 협력, 정보공유 등 여러 가지 요소가 조직의 현업 능력과 관련되어 있지만, 의사소통(커뮤니케이션)이 협업 능력에 큰 영향을 주는 것으로 나타났다[5,6,7]. 특히 대규모 건설프로젝트의 조직은 규모가 크고 많은 수의 구성원으로 이루어져 있기 때문에 조직 커뮤니케이션이 프로젝트의 성과와 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다.

이처럼 건설프로젝트 성과를 향상시키는데 조직 커뮤니케이션이 매우 중요하다는 것을 인식하고 건설 분야의 조직 커뮤니케이션과 관련된 연구가 수행되었다. 하지만, 연구가 주로 기업 단위에서 조직 커뮤니케이션이 성과에 미치는 영향에 대해서 이루어 졌으며[8,9], 현장 단위에서 이루어진 연구도 대부분 원자력발전소와 같은 플랜트프로젝트 현장의 조직 커뮤니케이션에 대해서 연구가 수행되었다[10,11,12]. 또한 건

축프로젝트 현장의 조직 커뮤니케이션에 영향을 미치는 요인에 대해 연구가 이루어졌으나[13], 프로젝트 성과에 조직 커뮤니케이션이 미치는 영향에 대해서는 제시하지 못하고 있다. 따라서 본 연구의 목적은 건축프로젝트 현장 조직을 대상으로 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 어떤 영향을 미치는지 파악하는 것이다. 본 연구의 결과는 건축프로젝트 성과 향상을 위한 현장 조직 수행관리 체계를 구축하는데 기여할 수 있을 것이다.

1.2 연구의 범위 및 방법

건축프로젝트 현장의 조직 커뮤니케이션과 프로젝트 성과와의 관련성을 파악하기 위해서 도급순위 50위권 내에 있는 대형 건설회사의 건축프로젝트 현장을 대상으로 연구범위를 한정하였다. 그 이유는 중소형 건설회사의 건축프로 젝트 현장은 일반적으로 조직의 규모가 작아서 조직 커뮤니케이션 차이가 프로젝트 성과에 미치는 영향이 크지 않기때문이다.

본 연구에서 프로젝트 성과와 조직 커뮤니케이션의 관련성에 대해서 이해하고, 필요한 설문 문항을 작성하기 위해서기존 연구를 고찰하였다. 또한 프로젝트 성과를 정량적으로 파악하는 것은 현실적으로 어려워서 정성적인 방법과 정량적인 방법을 혼합하여 파악하는 방법을 고찰하여 적용하였다. 대형 건설회사에서 건축프로젝트 현장 3개 이상을 경험한 건설기술자를 대상으로 정성적으로 가장 성과가 좋았다고 생각하는 프로젝트와 가장 성과가 좋지 않았다고 생각하는 프로젝트를 선정해서 해당 프로젝트 때의 경험을 토대로정량적으로 응답하도록 하는 방법이다. 회수된 설문지 중누락된 항목이 있는 것을 제외하고 총 116부의 설문지를 사용하여 분석을 실시하였다. 설문을 통해 수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다.

2. 조직 커뮤니케이션

본 연구는 건축프로젝트 현장 조직에서 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 어떤 영향을 미치는지 파악하는 것이목적이다. 따라서 조직 커뮤니케이션이 무엇인지, 건축프로젝트 현장 조직에서 어떤 역할을 하는지, 특히 프로젝트 성과와 어떤 관계가 있는지 기존 문헌을 통해서 살펴보는 것이필요하다.

2.1 조직 커뮤니케이션 개요

커뮤니케이션은 사람들이 자신들이 가지고 있는 의견, 감정, 정보를 서로 전달하고 피드백 받으면서 상호작용하는 과정이라고 할 수 있다[14]. 커뮤니케이션은 전달자(송신자)와 수용자(수신자)가 있어야 하는 상호 교환적인 과정이며, 정보·의미·감정을 전달하고자 하는 목적의식적 과정이며, 커뮤니케이션 당사사간의 관계와 교환되는 메시지의 내용으로 구분할 수 있는 다치원적인 과정이며, 한 번 발생한 커뮤니케이션은 다시 되돌릴 수 없는 비가역적인 과정이라는 속성이 있다[15].

커뮤니케이션의 대상 및 범위는 매우 다양하게 나타난다. 그 중에서 조직 커뮤니케이션은 조직 내 구성원들 간에 이루 어지는 커뮤니케이션을 말하는데, 여기서 조직은 공동 목표 를 달성하기 위해서 두 명 이상으로 구성된 사회적 집단이다. 즉, 조직 커뮤니케이션이란 공동의 목표 달성을 위해 조직 내에서 개인이나 집단들이 메시지나 정보를 상호 교환하여 공유하는 활동이나 과정을 말한다고 할 수 있다[13].

2.2 조직 커뮤니케이션 역할

조직에서 하나의 프로젝트를 수행할 때 조직 커뮤니케이션이 효과적으로 이루어져야 프로젝트를 성공할 수 있는 가능성이 높아지므로 조직 커뮤니케이션은 조직 활동에서 매우 중요하다고 할 수 있다. 조직 커뮤니케이션은 조직의 공식적인 위계에 따라서 상하 간에 또는 동료 간에 이루어질수 있고, 일방적 또는 쌍방적으로 이루어 질수 있는데 각각의 경우에 따라 커뮤니케이션의 효과가 달라질수 있다[15]. 이처럼 조직 커뮤니케이션의 상호작용이 전체적으로 어떻게이루어지고 있는지에 따라서 커뮤니케이션 형태가 달라질수 있는데이를 커뮤니케이션 네트워크라고 한다. 조직 커뮤티케이션 네트워크라고 한다. 조직 커뮤티케이션 네트워크는 그 형태에 따라서 조직의 행동과 성과에 큰 영향을 미친다[14].

조직 커뮤니케이션은 조직 내에서 정보소통, 지시·통제, 동기부여, 감정표출 등과 같은 기능을 담당한다[16]. 조직은 공동 목표 달성을 위해 구성원 간의 상호 유기적인 연결이 중요한데, 조직의 구성원을 상호 연결시켜주는 수단이 커뮤니케이션이다. 조직에서 교환되는 내용은 목표달성에 필요한 상사의 지시, 보고, 정보 등인데 이러한 정보는 커뮤니케이션을 통해 상호 교환되고 공유하게 된다. 조직 구성원들은 이런 정보를 토대로 의사결정과 행동을 하게 되며, 자신이행한 의사결정과 행동에 대한 결과도 커뮤니케이션을 통해

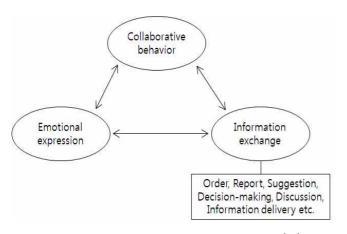


Figure 1. Role of organizational communication (14)

서 피드백 받게 된다. 또한 조직에서 인간관계는 공식적인 것뿐만 아니라 비공식적인 감정과 느낌에 의해서도 좌우되는데 이러한 감정도 조직행동에 영향을 미치게 된다. 이런 감정교환도 커뮤니케이션에 의해서 이루어진다. 결국 조직커뮤니케이션은 Figure 1과 같이 조직 내외에서 공동목표 달성과 관련된 정보 교환 및 감정 교환을 통해 각각 구분된 구성원의 행동을 서로 연결하여 협동 행동을 통해서 조직의목표를 효과적으로 완수할 수 있도록 하는 역할을 한다[14].

3. 조직 커뮤니케이션이 성과에 미치는 영향

3.1 조직 커뮤니케이션 및 성과 측정

건축프로젝트 현장 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 어떠한 영향을 주는지 파악하기 위해 먼저 조직 커뮤니케이션을 측정하기 위한 설문을 작성하였다. 본 연구에서는 원자력발전소 프로젝트의 조직 커뮤니케이션을 측정하기 위해 Song[10]이 사용한 3가지 항목(커뮤니케이션 품질, 정보공유, 참여)과 설문문항을 Table 1과 같이 건축프로젝트에 적합하게 일부 수정하여 사용하였다. 그 이유는 원자력발전소프로젝트 현장 조직 구성이 대형 플랜트 프로젝트[11,12] 현장 조직 구성보다 건축프로젝트 현장 조직 구성에 더 가깝다고 판단했기 때문이다.

건축프로젝트의 성과를 측정하기 위해서 정성적으로 가장 성과가 좋았다고 생각하는 프로젝트와 가장 성과가 좋지 않 았다고 생각하는 프로젝트를 선정해서 각각 해당 프로젝트 때의 경험을 토대로 원가, 공기, 품질, 안전 및 전체적인 측면 에서 성과를 100점 만점을 기준으로 제시하도록 하였다. 이 러한 성과 측정 방식은 Gang and Kim[17]과 An and

Table 1. Questions for measuring communication levels

Factor	Questions			
	- Timeliness of communication			
Communication	- Accuracy of communication			
quality	- Adequateness of communication			
	- Credibleness of communication			
	 Satisfaction of sharing changed Information 			
	- Accuracy of sharing Information			
Charina	- Satisfaction of sharing Information which			
Sharing information	influence each other			
IIIOIIIalioii	- Timeliness of sharing Information			
	- Satisfaction of sharing status Information			
	 Satisfaction of sharing knowledge Information 			
	 Participation in detailed planning 			
Participation	- Participation in discussion for solving problems			
	- Participation in decision-making for working			

Bitamba[18]의 연구에서도 적용한 방법이다. 성과가 좋았다고 생각하는 프로젝트와 좋지 않았다고 생각하는 프로젝트를 구별해서 각각 설문을 작성하기 위해서는 설문 응답자가 여러 건축프로젝트를 경험해봐야 한다. 따라서 본 연구에서는 3개 이상의 건축프로젝트를 경험한 건설기술자만을 대상으로 설문을 조사하였다. 설문에 참여한 건설기술자의 평균경험 건축프로젝트 수는 6.9개로 나타났으며, 건설업 종사경력은 13.5년(현장 10.9년, 본사 2.6년)으로 파악되었다.

3.2 신뢰도 검증

본 연구에서 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 미치는 영향을 파악하기 위하여 조직 커뮤니케이션을 구성하는 3가지 항목(커뮤니케이션 품질, 정보공유, 참여)별로 각각 4개, 6개, 3개의 설문 문항을 작성하였으며(Table 1 참조), 설문 문항은 5점 척도를 이용하여 측정하였다. 따라서 조직 커뮤니케이션을 측정하기 위해 사용된 설문 문항에 대해서 설문 응답자가 일관되게 답변을 하였는지 신뢰도 검증을 해야 한다. 본 연구에서는 신뢰도 검증을 위해 크론바하 알파 (Cronbach's a) 계수를 사용하였다. 일반적으로 크론바하알파 계수가 0.6 이상이면 신뢰도에 문제가 없다고 인정하고 있기 때문에, 본 연구에서도 0.6을 기준으로 신뢰도 검증을 하였다[19].

Table 2와 같이 가장 성과가 좋았던 건축프로젝트, 가장 성과가 좋지 않았던 건축프로젝트로 구분하여 조직 커뮤니케이션 구성 항목별로 설문 문항에 대해 크론바하 알파 계수를 구하였다. 신뢰도 검증 결과 조직 커뮤니케이션 구성 항목 3가지 모두 크론바하 알파 계수가 0.6 이상이여서 설문문항 모두를 사용하여 분석하였다.

Table 2. Result of reliability analysis

Project	Factor	No. of original questions	No. of final questions	Chronbach's Alpha
	Communication quality	4	4	0.909
Best	Sharing information	6	6	0.888
	Participation	3	3	0.886
Worst	Communication quality	4	4	0.941
	Sharing information	6	6	0.942
	Participation	3	3	0.921

Table 3. Summary of survey

		Best	Worst	Best-
Category	Factor	Mean	Mean	Worst
		(St.d)	(St.d)	Worst (p-value) 12.20 10.0000 11.55 10.0000 19.87 10.0000 10.90 10.90 10.90 10.0000 1.40 10.0000 1.20 10.0000 1.18
	Cost	90.30	78.10	12.20
	Cosi	(5.29)	(8.96)	(0.000)
	Schedule	90.30	78.75	11.55
	Scriedule	(6.27)	(9.51)	(0.000)
Performance	Quality	87.76	77.89	9.87
Performance	Quality	(5.21)	(8.75)	(0.000)
	Cofoty	88.19	79.40	8.79
	Safety	(5.76)	(9.21)	(0.000)
	Totality	88.81	77.91	10.90
		(8.88)	(7.75)	(0.000)
	Communication	4.02	2.62	1.40
	quality	(0.56)	(0.77)	(0.000)
Communication	Sharing	3.87	2.67	1.20
Communication	information	(0.57)	(0.70)	(0.000)
	Participation	3.99	2.81	1.18
	Participation	(0.66)	(0.80)	(0.000)

3.3 조직 커뮤니케이션 및 성과 측정 결과

3개 이상의 건축프로젝트를 경험한 건설기술자에게 수집한 116개의 설문을 분석하여 Table 3과 같이 정리하였다. 프로젝트 성과는 100점을 기준으로 건설기술자들이 점수를 부여하였으며, 조직 커뮤니케이션은 리커트 5점 척도로 구성된 설문 문항별로 점수를 부여한 후 조직 커뮤니케이션 구성 항목별로 점수를 평균하여 계산하였다.

Table 3에서 볼 수 있듯이 성과가 좋았던 프로젝트와 성과가 좋지 않았던 프로젝트의 점수 차이는 원가와 공기가품질과 안전보다 크게 나타났다. 건축프로젝트 성과를 평가할 때 원가와 공기가 가장 큰 역할을 하고 있다는 것을 알수 있다. 하지만 품질의 경우 성과가 좋지 않았던 프로젝트에서 가장 점수가 낮게 나타났다. 이와 같은 결과를 통해건설기술자들이 품질이 좋지 않은 경우 전체적인 성과도 좋지 않게 평가하는 경향이 있다는 것을 파악할 수 있다.

또한 Table 3를 보면 성과가 좋았던 프로젝트에서는 커뮤니케이션의 품질이 가장 높게 나타나고 있으며, 성과가 좋지 않았던 프로젝트에서도 커뮤니케이션의 품질이 가장 낮게 나타나고 있다. 이는 커뮤니케이션의 품질이 성과에 많은 영향을 미치고 있다는 것을 보여주고 있다. 하지만 이와 같은 결과는 단순하게 평균만을 비교한 것으로 조직 커뮤니케이션에 따라서 성과가 달라질 수 있다는 것을 직관적으로 보여줄 수는 있지만, 통계적으로 검증되지 않았다는 한계를 가지고 있다. 따라서 3.4절에서 제시한 것처럼 별도의 통계 분석을 통해서 조직 커뮤니케이션 구성 항목이 성과에 미치는 영향을 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

3.4 조직 커뮤니케이션이 성과에 미치는 영향 분석

건축프로젝트 현장 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 미치는 영향을 통계적으로 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 둘 이상의 독립변수가 하나의 종속변수에 미치는 영향력을 비교할 때 사용하는 통계값 중 하나가 다중회귀분석의 표준화계수 베타값이기 때문이다[19]. 일반적으로 다중회귀분석은 예측을 위한 다중회귀모델을 도출하기 위한 목적으로 사용되지만, 본 연구에서는 변수들 간의 영향력을 비교하기 위한 목적으로 사용되었다.

성과가 좋았던 건축프로젝트와 성과가 좋지 않았던 건축 프로젝트로 구분해서 다중회귀분석을 실시하였으며, 상수 는 포함하지 않고 분석하였다. 그 이유는 종속변수인 프로젝 트 성과는 100점 만점을 기준으로 측정되었고 독립변수인 조직 커뮤니케이션 구성 항목 세부 문항은 리커드 5점 척도 (5점 만점)를 기준으로 측정되었기에, 상수를 포함하게 되면 상수의 값이 너무 커져서 독립변수의 영향 정도가 잘 설명되 지 않기 때문이다.

Table 4에서 다중회귀분석의 설명 정도를 나타내는 R제 곱값을 살펴보면, 성과가 좋았던 건축프로젝트는 R제곱값이 0.979(유의수준 0.000)로 나타났으며 성과가 좋지 않았던 건축프로젝트는 R제곱값이 0.942(유의수준 0.000)로 나타났다. 다중회귀분석 결과로 볼 때 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 미치는 영향이 매우 크다는 것을 통계적으로 확인할 수 있다.

독립변수인 조직 커뮤니케이션 구성 항목이 종속변수인 프로젝트 성과에 미치는 영향력을 파악하기 위하여 조직 커 뮤니케이션 구성 항목별로 표준화계수 베타값을 산출하였 다. 그 이유는 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력을 판단

Project	Dependent Factor	Independent Factor -	Unstandardized coefficient		Standardized coefficient	t	Sig.	R square	Sig.
			В	Std. error	Beta	-			
Best	T	Communication quality	10.211	3.258	0.646	3.134	0.002		
	Totality Performance	Sharing information	4.292	3.499	0.273	1.227	0.222	0.979	0.000
	i enomiance	Participation	7.490	3.171	0.555	3.171	0.002		
Worst	Totality Performance	Communication quality	2.339	4.725	0.231	0.495	0.622		
		Sharing information	14.181	5.685	1.280	2.494	0.014	0.942	0.000
		Participation	10.534	3.557	1.082	2.962	0.004		

Table 4. Influence of organizational culture types on performance using multiple regression analysis

하기 위해서는 척도가 서로 다를 수 있는 여러 개의 독립변수의 척도를 표준화시켜야 같은 기준에서 비교가 가능하기 때문이다.

Table 4의 표준화계수 베타값을 보면, 성과가 좋았던 프로젝트에서는 커뮤니케이션 품질(0.646)이 성과에 가장 큰영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 다음으로 참여(0.555)로 나타났다. 정보공유는 표준화계수 베타값도 가장 작고 (0.273) p값도 0.222로 0.05보다 커서 유의하지 않게 나타났기 때문에 성과에 미치는 영향이 적은 것으로 판단된다.

또한 성과가 좋지 않았던 프로젝트에서는 정보공유 (1.280)가 성과에 가장 큰 영향력을 미치며, 다음으로 참여 (1.082)로 나타났다. 커뮤니케이션 품질은 표준화계수 베타 값도 가장 작고(0.231) p값도 0.622로 0.05보다 커서 유의하지 않게 나타났기 때문에 성과에 미치는 영향이 적은 것으로 판단된다.

3.5 조직 커뮤니케이션이 성과에 미치는 영향 고찰

본 연구에서는 성과가 좋았던 건축프로젝트와 성과가 좋지 않았던 건축프로젝트를 구분하여 조직 커뮤니케이션이 성과에 미치는 영향을 통계적으로 분석하여 다음과 같은 결 과를 도출하였다.

성과가 좋았던 건축프로젝트에서는 커뮤니케이션의 품질 이 성과에 가장 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났으며 (Table 4 참조) 측정값도 가장 크게 나타났다(Table 3 참 조). 참여는 영향력과 측정값 모두 두 번째로 나타났다. 그러 나 정보공유는 영향력은 통계적으로 유의하지 않게 나타났 으며, 측정값도 가장 작게 나타났다.

반면에, 성과가 좋지 않았던 건축프로젝트에서는 커뮤니 케이션의 정보공유가 성과에 가장 많은 영향력을 미치는 것 으로 나타났으며 측정값도 가장 작게 나타났다(실제로 측정

이와 같은 분석 결과를 종합해서 살펴보면, 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다.

첫째, 커뮤니케이션 품질이 프로젝트 성과에 가장 긍정적인 영향을 미친다는 것을 파악할 수 있다. 성과가 좋았던 건축프로젝트에서는 커뮤니케이션 품질이 가장 높은 측정값과 영향력을 나타냈고, 성과가 좋지 않았던 프로젝트에서는 가장 낮은 측정값과 영향력을 나타냈으며 영향력은 통계적으로 유의하지도 못하게 나타났다. 즉, 커뮤니케이션 품질은 성과가 좋을 때는 수준도 높고 영향도 많이 주는 긍정적 변수인 것이다. 이는 프로젝트의 대상이 대형 플랜트와 건축이라는 점에서 차이는 있으나 커뮤니케이션 품질이 성과에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다는 Park[11]의 연구와 유사한 결과라고 할 수 있다.

둘째, 정보공유가 잘 이루어지지 않을 경우 프로젝트 성과에 가장 부정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 정보공유는 커뮤니케이션 품질과는 반대로 성과가 좋지 않았던 프로젝트에서는 낮은 측정값과 가장 높은 영향력을 나타냈으며, 성과가 좋은 프로젝트에서도 가장 낮은 측정값과 가장 낮은 영향력을 나타냈으며 영향력은 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 즉, 정보공유는 성과가 낮을 때는 잘 되지못하고 영향도 많이 주는 부정적 변수인 것이다.

셋째, 참여는 프로젝트 커뮤니케이션 품질과 정보공유보다는 영향을 적게 미치기는 하지만, 성과와 관계없이 지속적으로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존연구에서 나타난 결과와 비교해보면 더 확실히 알 수 있다. Song[10]의 연구에서도 원자력 발전소 프로젝트의 조직 커

뮤니케이션 행위가 프로젝트 성과에 긍정적으로 영향을 미치며, 참여가 커뮤니케이션 품질, 정보공유에 비해서 커뮤니케이션 행위에 미치는 영향이 적은 것으로 나타났다고 제시하고 있다.

4. 결 론

건축프로젝트 현장의 조직 커뮤니케이션은 현장마다 다를 수 있으며 프로젝트 성과에도 영향을 미칠 수 있다. 따라서 본 연구에서는 현장 조직 커뮤니케이션이 건축프로젝트 성 과에 미치는 영향을 파악하였다.

설문 결과를 다중회귀분석을 통해서 통계적으로 분석하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫 번째로 커뮤니케이션 품질이 프로젝트 성과에 가장 긍 정적인 영향을 미친다는 것을 파악할 수 있다. 성과가 좋았 던 건축프로젝트에서는 커뮤니케이션 품질이 가장 높은 측 정값과 영향력을 나타냈다.

두 번째로 정보공유가 잘 이루어지지 않을 경우는 프로젝트 성과에 가장 부정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 커뮤니케이션 품질과는 반대로 성과가 좋지 않았던 프로젝트에서는 낮은 측정값과 가장 높은 영향력을 나타냈다.

세 번째로 참여는 프로젝트 커뮤니케이션 품질과 정보공 유보다는 영향을 적게 미치기는 하지만지속적으로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

따라서 건축프로젝트 현장에서 성과를 향상시키기 위해서는 기본적으로 정보공유를 일정수준 이상 달성해야 하고, 커뮤니케이션 품질을 향상시켜야 하며, 구성원의 참여를 지속적으로 이끌어 낼 수 있도록 조직을 관리해야 한다는 것을 알 수 있다

본 연구는 건축프로젝트 현장에서 성과를 향상시키기 위해서 조직 커뮤니케이션을 어떻게 관리해야 하는지 기본 방향을 제시하였다는데 의의가 있다. 하지만 본 연구에서는 대형 건설회사의 건축프로젝트로 연구범위를 한정하였기 때문에 모든 건축프로젝트에 동일한 결과를 적용하기에는 한계가 있다. 또한 건축프로젝트 현장 조직은 조직 커뮤니케이션 이외에도 여러 가지 조직관리 요소에 영향을 받는다고할 수 있다. 따라서 향후에는 건축프로젝트 현장 조직관리 요소에 대한연구가 추가적으로 필요하다.

요 약

건축프로젝트의 성공적인 수행을 위해서는 현장 조직의 커뮤니케이션 수준을 높여서 조직 구성원의 협업 능력을 향상시켜야 한다. 따라서 본 연구의 목적은 건축프로젝트 현장 조직을 대상으로 현장 조직 커뮤니케이션이 프로젝트 성과에 어떤 영향을 미치는지 파악하는 것이다. 연구 결과 커뮤니케이션 품질은 프로젝트 성과에 긍정적인 영향을 미치며, 정보공유는 프로젝트 성과에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 건축프로젝트 성과를 향상시키기 위해서는 현장 조직에서 정보공유를 일정수준 이상 달성해야 하고, 커뮤니케이션 품질을 향상시켜야 한다. 본 연구 결과는 건축프로젝트 현장 조직의 수행관리 체계를 구축하는데 기여할 수 있을 것이다.

키워드: 조직, 커뮤니케이션, 성과, 조직관리

Acknowledgement

This research was supported by Basic Science Research Program through the National Research Foundation of Korea(NRF) funded by the Ministry of Education, Science and Technology(NRF-2016R 1D1A1A 09918915).

References

- 1. Architectural Institute of Korea, Building construction management, Seoul: Kimoondang; 2006, 585 p. Korean,
- Lee HS. Approach of increasing the efficiency of highway construction: focusing on construction management and organization [master's thesis]. [Seoul (Korea)]: Chungang University; 2003. 50 p.
- Son JW, Shin SW, Yi JS. Understanding collaborative working processes within construction project teams using agent-based modeling and simulation. Korean Journal of Construction Engineering and Management. 2014 Jan;15(1):70-7.
- Keung CCW, Shen L. Measuring the networking performance foe contractors in practicing construction management. Journal of Management in Engineering. 2013 Oct;29(4):400-6.
- 5. Kim JY. Collaborative relationship analysis between members

- of apartment construction organizations. Journal of the Korea Institute of Building Construction, 2014 Feb; 14(1):102-9.
- Senescu RR, Aranda-Mena G, Haymaker JR. Relationships between project complexity and communication. Journal of Management in Engineering. 2013 Apr;29(2):183-97.
- Tone K, Skitmore M, Wong JKW. An investigation of the impact of cross-cultural communication on the management of construction projects in Samoa, Construction Management and Economics, 2009 Apr;27(4):343-61.
- Lee JS, Park SK, A relationship study between the internal marketing—related organizational factors in construction companies and corporate performance. Korean Journal of Construction Engineering and Management. 2013 Mar;14(2):65–77.
- Lee WK, Effect of Project Management knowledge on construction project performance [master's thesis]. [Seoul (Korea)]: Soongsil University; 2014. 81 p.
- Song SY. The impact of the communication behaviors on project outcomes in nuclear power plant construction project [master's thesis]. [Seoul (Korea)]: Soongsil University; 2010, 76 p.
- Park SH, The impact of the communication quality on plant project performance [master's thesis]. [Seoul (Korea)]: Hanyang University; 2013, 69 p.
- 12. Lee SY. A study on the organizational communication difficulties: Focusing on overseas plant construction project A [master's thesis]. [Seoul (Korea)]: Ewha Womans University; 2015. 134 p.
- An SH, Factors of influencing the communication of building construction field organization, Journal of the Korea Institute of Building Construction, 2016 Apr;16(2):161-7.
- 14. Lim CH, Organizational behavior. 5th ed. Seoul (Korea): BnMBooks; 2013. 686 p. Korean.
- Shin YK, Lee CW. Organizational behavior. Seoul (Korea): Hankyungsa; 2014, 589 p. Korean.
- Kim SY, Song GC, Jeong BG, Park SE, Organizational behavior.
 3rd ed. Seoul (Korea): Kyeongmunsa; 2014. 567 p. Korean.
- Gang JS, Kim HS. Evaluation of project manager's leadership on construction projects. Korean Journal of Construction Engineering and Management. 2010 Jan;11(1):151-9.
- An SH, Bitamba BF. Influence of organizational culture on performance of building construction project. Journal of the Korea Institute of Building Construction, 2015 Oct;15(5):501-6.
- Kang BS, Kim GS. The statistical analysis of social science.
 4th ed, Seoul (Korea): Hannarae Academy; 2009, 442 p. Korean.