

아버지의 놀이신념이 유아의 놀이몰입, 또래놀이행동에 미치는 영향: 아버지의 놀이참여의 매개효과를 중심으로

김정주* · 박형신**

본 연구는 아버지의 놀이신념이 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입과 또래놀이행동에 미치는 영향력이 어떠한가를 분석해보는데 목적을 두었다. 이를 위해 G시와 J도 소재 유아교육기관의 유아 242명과 그들의 아버지를 연구대상으로 선정하고, 이현지(2016)의 부모놀이신념 척도와 원희영(1998)의 부모 놀이참여 검사, 나은숙(2013)의 유아 놀이몰입 척도와 최혜영, 신혜영(2008)의 또래놀이행동 검사를 활용하여 자료를 수집하였다. 구체적으로 연구목적과 응답방법에 대한 안내지를 포함한 놀이신념과 놀이참여 질문지를 가정배부하여 아버지로부터 자료를 수집하였으며, 유아의 놀이몰입과 또래놀이행동은 담임교사를 통해 자료를 수집하였다. 수집된 자료를 토대로 Hayes(2013)의 PROCESS macro를 활용한 매개모형(mediation model)의 유의성 검증을 실시하였다. 분석결과, 아버지의 놀이신념이 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입, 또래놀이행동 중 놀이방해, 놀이 상호작용에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 연구결과는 아버지의 놀이신념과 놀이참여가 유아의 놀이에 대한 사회·정서적 측면에 직간접적으로 영향을 미치고 있음을 시사한다. 이에 유아의 놀이에 영향을 미칠 수 있는 아버지의 양육역할의 중요성을 강조하였으며, 아버지의 놀이신념이 실제적인 놀이참여에 영향을 미침으로써 유아의 놀이만족과 건강한 놀이행동을 유도할 수 있음을 고려하여 이들 변인을 긍정적으로 강화할 필요가 있음을 논의하였다.

주제어(Key Words) : 아버지의 놀이신념(Father's Play Beliefs)

놀이몰입(Play Flow)

또래놀이행동(Peer Play Behavior)

* 동신대학교 유아교육학과 부교수, 제1저자

** 강릉원주대학교 유아교육학과 부교수, 교신저자(odrihs@gwnu.ac.kr)

I. 서론

현대사회가 산업화, 도시화되어 가족형태가 변화되고 여성의 경제활동 참여가 증가됨에 따라 가정 내 아버지의 역할은 변화되어왔다(권희경, 2009; 라혜미, 이희영, 2012; 이미현, 최혜순, 2014). 아버지 역할에 대한 사회적 기대는 프렌디(Friend+daddy), 플대디(play+daddy), 스칸디대디(scandinavia+daddy)와 같은 신조어를 등장시켰고, 그와 같은 사회적 기대를 반영하여 TV 프로그램을 통해서도 자녀양육과 놀이에 참여하는 아버지의 모습을 어렵지 않게 접할 수 있게 되었다. 이제 아버지는 공동양육의 책임자로 인식되고 있으며 적극적이고 능동적인 양육역할을 요구받고 있다(Featherstone, 2004; Lamb, 2010; Pleck, 2007; Rinaldi & Howe, 2012; Sarkadi, Kristiansson, Obserklaid & Bremberg, 2008).

아버지 역할이 자녀발달에 있어 중요한 변인으로 인식됨에 따라(권희경, 2009; 김기순, 박인진, 2002) 단순한 양육참여보다는 양육참여의 내용과 질에 관심이 증가하고 있다(류희정, 이진희, 2013; 한누리, 문혁준, 2014). 특히 아버지가 보여주는 놀이에 대한 인식이 자녀의 놀이선택과 놀이참여에 영향을 주는 것으로 보고됨에 따라 아버지의 놀이신념이 유아발달에 미치는 영향력에 관심이 집중되어 왔다(유인순, 2005). 부모는 자녀를 양육하면서 자녀의 발달과 양육에 대해 어떠한 가치를 판단하는 신념을 가지게 되는데, 부모의 신념과 행동은 자녀의 양육과 행동에 직접적인 영향을 미치는 것으로 밝혀진 바 있다(Rubin, Bukowski & Parker, 1998). 특히 자녀의 놀이에 대한 관심과 가치관 등 다양한 인지적 내용을 포함하는 놀이신념(Fogel, 2003)은 부모의 놀이관련 양육행동뿐만 아니라 자녀의 놀이성, 리더십, 의사소통, 정서, 자기통제, 자기조절력 등에 영향을 주는 것으로 보고된 바 있다(권인옥, 안효진, 2015; 남윤희, 김금주, 2013; 박주희, 한석실, 2007; 이희선, 김소영, 2013; 허혜경, 김민정, 2012). 이러한 결과는 자녀와의 놀이를 중요하게 생각하는 부모가 자녀와의 놀이에 적극적으로 참여하며(김명순, 조향린, 박영림, 신혜영, 2013; 이현지, 정혜욱, 2016; Fogle, 2003; Fogle & Mendez, 2006), 부모가 가지는 놀이에 대한 지지적인 신념이 자녀들의 놀이에 긍정적인 영향을 미치게 됨을 시사한다. 언급한 바와 같이 사회변화 속에서 아버지의 양육역할은 점차 강조되고 있으며, 아버지의 양육역할이 유아의 발달에 영향을 주는 중요 요인(Lamb, 2010)이라는 점을 고려하면, 아버지가 가지는 놀이신념이 유아발달에 어떠한 영향을 주는지 밝히는 것은 매우 의미 있는 일이라 할 수 있다.

유아들에게 놀이는 삶 자체이며 학습의 수단으로 전인적으로 발달하는데 중요한 매개체라 할 수 있다. 그 중 놀이몰입은 유아의 학습효과성을 결정하는 변인의 하나로 강조되고 있다(박성익, 김연경, 2006; 이선경, 심성경, 2016). 놀이몰입은 자신이 스스로 좋아서 놀이에 집중하여 즐기게 될 때 느끼게 되는 긍정적 정서 및 의식상태를 말한다(나은숙, 2013a). 놀이몰입은 자신의 경험의 질적 성장을 가져오며 자기 목적 추구과정이란 측면에서 현재의 삶의 질 그리고 미래의 삶과도 연관된다. 유아가 자발

적으로 선택한 놀이에 몰입하게 되면 놀이의 깊이는 더 심화되어 의미 있는 놀이가 되며, 이러한 과정에서 긍정적인 즐거움을 느끼게 되고 오랫동안 놀이에 몰입할 수 있게 된다(나은숙, 2013b). 연구결과에 의하면, 부모가 자녀의 놀이를 중요하게 생각하고 함께 놀이하면 자녀는 놀이가 보다 가치 있는 일이라고 느끼며, 놀이 에피소드를 더 풍부하게 하고, 놀이를 오래 유지시키며 높은 수준의 놀이를 이끌어 냈다(Benson, 1994; Smilansky & Shefatya, 1990). 이는 아버지가 자녀의 놀이에 관심을 가지고 놀이 상대로서 참여하거나 놀이자료를 제공하는 등 능동적으로 함께하는 과정이 유아에게 놀이에 몰입할 수 있는 분위기를 제공한 것으로 판단할 수 있다. 유아는 호기심이 풍부하고 주의집중력이 짧은 발달적 특징으로 인해 유아가 놀이하면서 몰입하기란 쉽지 않다. 유아가 놀이상황 속에서 몰입을 통한 즐거움을 경험하지 못하면 성인이 되었을 때 스스로가 가진 잠재력을 펼칠 기회가 줄어들 수 있다(나은숙, 2013a). 앞서 언급한 바와 같이 아버지의 놀이신념이 유아의 자발적인 놀이선택과 놀이에 대한 집중력을 높여 의미 있는 학습경험으로 연결될 수 있음을 고려하면, 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입과의 관련성을 유추할 수 있다. 따라서 아버지의 놀이신념이 유아의 놀이몰입에 미치는 영향력이 어떠한가를 분석해볼 필요가 있을 것으로 판단된다.

한편, 놀이 속 유아가 또래와 상호작용할 때 보이는 다양한 행동특성을 의미(최혜영, 신혜영, 2009) 하는 또래놀이행동은 또래들과 관계를 효율적으로 유지하는데 필요한 능력과 기술(Katz & McCellan, 1997)의 하나로, 또래놀이행동이 발달한 유아는 놀이집단에 자연스럽게 참여하고 의사소통을 능숙하게 하며 또래와의 갈등을 원만히 해결한다(최석란, 2005). 유아는 또래와의 놀이상황에서 사회적정서적 조망능력, 나눔, 배려, 질서, 협동, 감정조절, 자기조절력 등 사회적 능력을 향상시키기 때문에(Nelson, Rubin & Fox, 2005) 유아의 사회적 발달과 그 이후의 원만한 사회적 능력을 획득하는데 중요한 역할을 한다. 유아의 또래놀이행동에 영향을 주는 요인들 중에는 주 양육자가 보여주는 놀이에 대한 인식이 중요한 변인으로 간주되고 있다(유인순, 2005). 연구결과에 의하면, 부모의 놀이신념은 유아의 또래놀이 행동에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다(강인숙, 문혁준, 2012; 이진화, 2008; Fogel & Mendez, 2006). 어머니가 자녀의 놀이를 전인적 발달의 주요 기제로 생각하고 놀이중심으로 지지하게 될 때(신혜경, 2009), 자녀의 놀이 상호작용 빈도가 증가하고 놀이참여유형이 확장되었으며, 유아의 놀이성과 창의성도 긍정적으로 변화될 수 있었다(강순미, 유경훈, 2010; 이진화, 2008; Diener & Kim, 2004). 아버지 역시 자녀와 함께 보내는 시간의 양과 질의 측면 모두가 유아의 사회적 능력에 영향을 주었다(한영숙, 2006). 이상의 결과는 부모의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동이 일정부분 관련이 있으며(조은정, 박형신, 2015), 부모와 자녀간의 효과적인 상호작용이 자녀의 사회적 태도를 높일 수 있음을 입증한 결과라 할 수 있다. 뿐만 아니라 아버지가 자녀를 위한 놀이대상로서 긍정적인 역할을 수행할 수 있으며, 놀이맥락 안에서 유아가 또래와의 놀이행동을 효과적으로 이끌도록 도울 수 있음을 예측케 한다.

종합해 보면, 아버지의 놀이신념은 유아의 놀이몰입과 또래놀이행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 예측된다. 즉, 아버지의 놀이신념이 자녀와의 상호작용을 통해 외현적으로 표현되어 유아의 놀이에

긍정적인 영향을 미치며, 이러한 결과로 유아는 놀이에 더욱 몰입하게 되고 놀이상황에서 사회적인 능력과 기술을 획득할 수 있을 것으로 판단할 수 있다.

앞서 살펴보았듯이 놀이에 대한 부모의 지지적인 신념은 자녀와의 놀이에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 부모가 놀이 그 자체와 자녀와의 놀이를 중요하게 인식할수록 놀이를 우선적으로 생각하였으며(이현지, 정혜욱, 2016; Goncu, Mistry & Mosier, 2000) 부모가 놀이에 적극적으로 참여할 뿐 아니라 보다 긍정적인 상호작용을 하였다(김명순 외, 2013; Fogle, 2003; Fogle & Mendez, 2006; Haight, Parke & Black, 1997). 또한 아버지가 자녀와 놀이활동에 참여함으로써 아버지가 가지는 놀이에 대한 신념을 더욱 확고히 변화시켜 자녀와의 적극적인 상호작용을 이룰 수 있는 것으로 보고되나 있다(박신영, 이진희, 2013). 이상의 결과는 아버지의 놀이신념과 놀이참여가 서로 관련성이 있음을 시사한다.

한편, 어머니는 유아와 상호작용하는 시간의 대부분을 양육과 보호를 위해 보내는 반면 아버지는 자녀와 상호작용 시간의 대부분을 놀이로 할애한다(김은화, 2011; Bronstein & Cowan, 1988). 놀이유형에서도 어머니보다 아버지는 신체놀이를 같이하고 또래친구처럼 행동하면서 자녀에게 도전거리를 준다거나 예측불허의 놀이를 선호하였다(김미연, 2012; John, Halliburton & Humphrey, 2013). 유아들은 아버지와 놀이를 어머니와의 놀이와 다르게 인식하고 있기 때문에 상대적으로 능동적이며 적극적인 아버지와 놀이를 즐거워하며 선호하는 경향을 나타내기도 한다. 이는 아버지의 놀이참여가 어머니의 놀이참여와는 다른 양상으로 유아의 놀이몰입과 관련될 수 있음을 시사한다.

아버지의 놀이참여는 유아의 또래놀이행동에도 영향을 미칠 것으로 예측된다. 아버지가 자녀와 협동하거나 함께 하는 놀이에 참여할 경우 새로운 놀이방법을 고안해 내고 놀잇감을 창의적으로 사용하는 놀이행동을 더 많이 한다(이배, 김경숙, 2013) 아버지와 자녀가 친밀할수록 유아는 또래와의 관계를 사교적이고 주도적으로 이끌어 또래관계를 유능하게 형성한 것으로 나타났다(남윤희, 김금주, 2013). 또한 아버지와 함께하는 놀이를 통해 유아의 놀이성, 리더십, 의사소통능력(Fogle, 2003), 사회적 유능성, 정서조절능력(류희정, 이진희, 2013; 신애선, 김경후, 유지은 2015; Cabrera, Tamis-LeMonda, Bradley, Hofferth & Lamb, 2000; Ginsburg, 2007; Tamis-LeMonda, Shannon, Cabrera & Lamb, 2004) 등에 영향을 미쳤다. 유아가 아버지와 즐거운 활동을 함으로써 긍정적 정서와 더불어 대인관계의 유능감을 향상시켜 또래유능성에 영향을 미치는 것으로 예측되며 이를 통해 아버지의 놀이참여는 유아의 또래놀이행동과도 관련이 있음을 알 수 있다.

지금까지 연구결과를 종합해 보면, 아버지가 놀이에 대해 가지는 놀이신념은 유아의 놀이몰입 그리고 또래와의 관계에 영향이 있을 것으로 판단되며 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입 및 또래놀이 행동은 아버지의 놀이참여와 밀접한 관련이 있을 것으로 예측된다. 언급한 바와 같이 최근 이루어진 일부 선행연구에서는 아버지의 놀이신념과 유아의 발달과의 직·간접적인 관련성을 밝힌 바 있다. 그러나 아직까지 아버지의 놀이신념과 놀이참여가 유아의 사회·정서적 놀이특성에 어떠한 경로를 통하여 영향을 미치는지 그 인과적 관계를 확인하는 연구는 이루어지지 못하였다. 뿐만 아니라 유아의 놀이양

상에 영향을 미치는 관련 변인을 분석한 기존의 연구들이 유아의 놀이양상에 차이를 유발하는 외적 요인의 하나로 어머니의 양육역할(연은모, 최효식, 2014; 유인순, 2005)에 주목하여왔던 바, 상대적으로 아버지의 양육역할은 조명되지 못한 것이 사실이다.

이에 본 연구에서는 아버지의 놀이신념이 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입과 또래놀이행동에 미치는 영향력이 어떠한가를 분석해봄으로써 유아 놀이행동의 사회·정서적 측면과 관련된 아버지의 양육역할의 잠재적 특성을 살펴보고자 한다. 이를 통하여 유아기 자녀를 둔 아버지의 놀이에 대한 인식을 강화하고 가정 내 아버지의 놀이 관련 양육역할을 긍정적으로 유도할 수 있는 부모교육에 기초적인 정보를 제공하고자 한다.

이상의 연구목적에 따라 선정된 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개역할을 수행하는가?
- 연구문제 2. 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개역할을 수행하는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 G시와 J도에서 임의표집된 10개의 유아교육기관에 재원하고 있는 만 4세와 5세 유아와 그들의 아버지 242명이다. 1차적으로 유아교육기관에 재원중인 유아의 아버지와 담임교사에게 각각 300부의 질문지를 배포하여 288부를 회수하였으며, 연구자료로 적절치 않게 응답한 46부를 제외한 총 242부를 최종 자료 분석으로 활용하였다. 연구대상의 일반적인 특성은 표 1과 같다.

표 1.

연구대상의 일반적 특성

구분	내 용	빈도	백분율	내 용	빈도	백분율	
연령	30세 미만	2	0.8	관리자	52	21.5	
	30~40세 미만	133	55.0	전문직 및 관련 종사자	59	24.4	
	40~50세 미만	105	43.4	사무 종사자	52	21.5	
	50세 이상	2	0.8	서비스 종사자	27	11.2	
아버지 학력	고등학교 졸업 이하	6	2.5	직업	판매 종사자	10	4.1
	전문대학 졸업	57	23.6		농림어업 숙련 종사자	0	0.0
	4년제 대학교 졸업	149	61.6		기능원 및 관련 기능 종사자	14	5.8
	대학원 졸업	30	12.4		장치, 기계조작 및 조립종사자	17	7.0
경제 수준 인식	하	2	0.8	단순노무 종사자	3	1.2	
	중하	20	8.3	군인	2	0.8	
	중	164	67.8	기타	6	2.5	
	중상	46	19.0	연령	4세	126	52.1
상	10	4.1	5세		116	47.9	
유아 성별	남	127	52.5				
	여	115	47.5				

2. 연구도구

1) 아버지 놀이신념

아버지의 놀이신념을 측정하기 위해 Fogle(2003)이가 개발하고 이현지(2016)가 번역한 부모놀이신념 척도(Parent Play Beliefs Scale: PPBS)를 사용하였다. PPBS는 유아기 자녀를 둔 부모의 놀이신념을 측정하기 위한 도구로 놀이지지신념과 학습중심신념을 하위요인으로 포함하여 총 25문항으로 구성되었다. 각 문항의 배점체계는 1-5점을 부여하는 Likert 평정척도로 산출 점수가 높을수록 아버지의 놀이신념이 높음을 의미한다. 한편, 본 연구에서는 아버지의 놀이참여를 매개변인으로 상정하여 연구를 설계하였으므로 연구의 목적을 고려하여 선행연구(김명순 외, 2013; Fogle, 2003)를 통해 부모의 놀이참여에 영향을 미치는 것으로 보고된 바 있는 놀이지지신념 문항만을 선별하여 사용하였다.

2) 아버지 놀이참여

아버지의 놀이참여도를 측정하기 위하여 Stevenson과 Tompson 그리고 Rosch(1988)의 놀이유형과 이

숙재(1984)의 놀이 참여정도 단계를 참고로 원희영(1998)이 제작한 검사지를 사용하였다. 놀이유형은 구성놀이, 신체놀이, 교수놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이 등 6가지이며, 설문지는 놀이유형별로 3-4문항씩 구성되어 전체 22문항으로 구성되었다. 놀이참여수준은 이숙재(1984)의 연구 분류인 방관하기, 바라보기, 소극적 참여, 적극적 참여의 4가지 형태를 수정 보완한 것이며, 각 문항의 배점체계는 1-4점을 부여하는 Likert 평정척도이며 점수가 높을수록 아버지의 놀이참여도가 높음을 의미한다.

3) 유아 놀이몰입

유아의 놀이몰입을 측정하기 위해 나은숙(2013b)이 개발한 놀이몰입 척도를 사용하였다. 단, 유아 놀이몰입 척도는 교사용 평정척도이며 문제해결과정, 놀이에 대한 집중, 자의식의 상실, 시간이 변형된 느낌의 4개 범주, 총 44문항으로 구성되어 있다. 배점체계는 1-5점을 부여하는 Likert 평정척도이며 산출 점수가 높을수록 유아의 놀이몰입도가 높음을 의미한다.

4) 유아 또래놀이행동

유아의 또래놀이행동을 측정하기 위해 Fantuzzo와 Mendez 그리고 Tighe(1998)가 제작하고 최혜영, 신혜영(2008)이 수정보완하여 사용한 PIPPS(Penn Interactive Peer Play Scale)를 사용하였다. PIPPS는 놀이방해(13문항), 놀이상호작용(9문항), 놀이단절(8문항)로 구성된 총 30문항으로 구성되어 있다. 본 도구의 배점체계는 1-5점을 부여하는 Likert 평정척도이며 산출 점수가 높을수록 유아의 또래놀이행동이 높음을 의미한다.

표 2.

검사도구의 하위 요인별 문항구성 및 신뢰도

구분	구성내용	문항수	Cronbach α	
아버지 놀이신념(놀이지지)	놀이는 즐겁고 유아에게 발달적으로 유익하다는 신념	17	.93	
아버지 놀이참여	구성놀이, 신체놀이, 교수놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이에 대한 방관하기, 바라보기, 소극적 참여, 적극적 참여의 수준	22	.75	
유아 놀이몰입	문제해결과정	유아가 놀이를 위해 명확한 목표를 설정하고 자신을 조절해 나가며 문제해결과제에 도전하며, 자신의 활동에 대해 제대로 수행하는지 깨닫고, 그 문제를 해결해가는 과정	29	.76
	놀이에 대한 집중	유아가 선생님 말씀에 집중하거나 놀이에 집중하여 불필요한 정보나 자극에 주의를 기울이지 않음	5	.76
	자의식의 상실	유아가 놀이에 열중하면서 자신의 행동이나 모습을 의식하지 않음	7	.79

	시간이 변형된 느낌	놀이에 열중하면서 평소 자신이 지각하는 것과 다르게 시간이 빠르게 혹은 느리게 지나가는 것처럼 생각함	3	.85	
유아 또래 놀이행동	방해	또래의 생각에 반대하거나 따르지 않음, 또래의 놀잇감을 나누어 사용하지 않거나 놀잇감을 빼앗음	13	.87	
	상호작용	또래에게 함께 놀자고 하며 또래들 사이의 갈등을 도외침	9	.83	.82
	단절	놀이집단 밖에서 주위를 배회하거나 또래에게 거부당함, 또래에게 놀이를 초대 받았을 때 거절함	8	.78	

3. 자료처리

수집된 자료에 대해서는 각 변인의 하위요인과 전체 값에 대한 평균과 표준편차를 산출하였다. 또한 각 변인 간의 관련성을 살펴보기 위하여 상관분석(pearson correlation)을 실시하였으며, 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입, 또래놀이행동과의 관계에서 아버지 놀이참여의 매개효과를 확인하기 위해, Hayes(2013)의 PROCESS macro를 활용한 매개모형(mediation model)의 유의성 검증을 실시하였으며, 매개효과의 영향력을 보다 정확히 도출하기 위해서 유아의 성별과 월령, 아버지의 연령, 학력, 경제수준에 대한 인식을 통제변인으로 투입하였다. 본 연구의 가설모형은 다음의 그림 1과 같다.

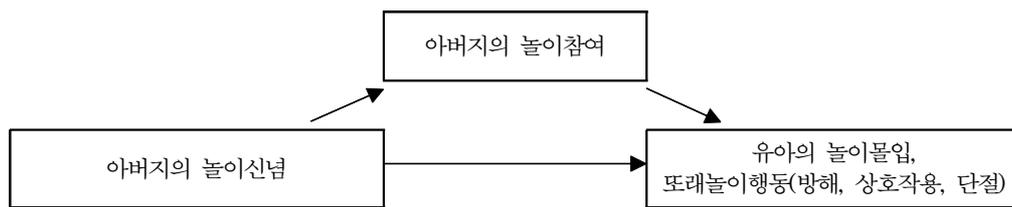


그림 1. 가설모형

Ⅲ. 연구결과

본 연구에서는 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입, 또래놀이행동과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개변인으로 작용하는가를 살펴보기에 앞서, 해당 변인에 대한 평균과 표준편차를 산출하였으며 분석결과는 표 3에 제시한 바와 같다.

표 3.

각 변인의 평균 및 표준편차

하위요인	문항 수	평균	표준편차	평균/문항 수	표준편차/문항 수	
아버지 놀이신념(놀이지지)	17	73.12	6.79	4.30	.40	
아버지 놀이참여	22	68.85	9.74	3.13	.44	
유아 놀이몰입	44	153.70	23.10	3.49	.53	
	방해	13	25.55	9.57	1.97	.74
유아 또래놀이행동	상호작용	9	31.19	5.49	3.47	.61
	단절	8	15.41	6.45	1.90	.81

다음으로 아버지의 놀이신념과 놀이참여, 유아의 놀이몰입, 또래놀이행동 간의 관련성을 살펴본 결과, 표 4와 같이 아버지의 놀이신념은 놀이참여와 정적으로 유의한 관련성이 있는 것으로 나타났으며 ($r=.510, p<.001$), 유아의 놀이몰입($r=.415, p<.001$), 또래놀이행동 중 상호작용($r=.356, p<.001$)과 정적으로 유의한 관련성이 있는 것으로 나타났다. 반면 또래놀이행동 중 방해($r=-.271, p<.001$)와 단절($r=-.290, p<.001$)과는 부적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 아버지의 놀이참여 역시 놀이몰입($r=.365, p<.001$) 및 또래놀이행동 중 상호작용($r=.312, p<.001$)과 정적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 또래놀이행동 중 방해($r=-.276, p<.001$)와 단절($r=-.259, p<.001$)과는 부적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 통하여 해당 변인 간의 관련성을 확인할 수 있었다.

표 4.

아버지의 놀이신념, 놀이참여와 유아의 놀이몰입, 또래놀이행동 간의 상관관계

구분	유아의 놀이몰입	유아의 또래놀이행동			아버지의 놀이참여
		방해	상호작용	단절	
아버지의 놀이신념	.415***	-.271***	.356***	-.290***	.510***
아버지의 놀이참여	.365***	-.276***	.312***	-.259***	

*** $p < .001$

1. 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입과의 관계에서 아버지의 놀이 참여의 매개효과

본 연구에서는 아버지의 놀이신념과 놀이참여, 유아의 놀이몰입과 또래놀이행동 간의 관련성을 확인 하였으므로 이를 토대로 아버지의 놀이신념이 유아의 놀이몰입에 미치는 영향력과 매개변인으로 가정

한 아버지의 놀이참여의 영향력을 살펴보기 위해 매개모형의 유의성 검증을 실시하였다. 분석결과, 표 5와 같이 매개모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며($F(7, 234)=9.873, p<.001$), 22.8%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 먼저 아버지의 놀이신념은 놀이참여에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며($a=.714, p<.001$), 아버지의 놀이참여가 유아의 놀이몰입에 미치는 영향력 역시 정적으로 유의한 것으로 나타났으며($b=.486, p<.01$). 또한 매개변인을 가정하지 않은 상황에서 아버지의 놀이신념이 유아의 놀이몰입에 미치는 영향력이 정적으로 유의한 것으로 나타났으며($c=1.407, p<.001$). 한편 아버지의 놀이참여를 매개변인으로 가정하여 투입한 경우, 아버지의 놀이신념이 유아의 놀이몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나($c' =1.060, p<.001$) 그 영향력이 상대적으로 감소한 것을 알 수 있었다. 따라서 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개적 역할을 수행하는 것으로 판단할 수 있다.

표 5.

아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입과의 관계에서 아버지의 놀이참여의 매개효과

구분	아버지의 놀이참여		유아의 놀이몰입	
	Coeff.	SE	Coeff.	SE
아버지의 놀이신념	<i>a</i> .714***	.082	<i>c'</i> 1.060***	.231
아버지의 놀이참여	-	-	<i>b</i> .486**	.160
constant	24.316*	9.883	7.035	24.564
유아의 성별(남=1)	-1.896	1.098	-.267	2.712
유아의 월령	-.007	.074	.101	.181
아버지의 연령	-.110	.144	.589	.353
아버지의 학력	.683	.871	3.240	2.140
아버지의 경제수준 인식	-.686	.828	-.611	2.035
	$R^2=.276$		$R^2=.228$	
	$F(6, 235)=14.952, p<.001$		$F(7, 234)=9.873, p<.001$	

*** $p<.001$, ** $p<.01$

a 독립변인이 매개변인에 미치는 영향

b 독립변인의 효과를 통제 한 상태에서 매개변인이 종속변인에 미치는 영향

c' 매개변인의 효과를 통제 한 후 독립변인이 종속변인에 미치는 영향(직접효과)

또한, 간접효과의 유의성 검증을 위한 부트스트래핑분석 결과 다음의 표 6에 제시한 바와 같이 95% BC 신뢰구간(.1203~.5837)에 0이 포함되지 않아 간접효과가 통계적으로 유의한 것을 알 수 있었다. 따라서 이상을 통하여 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이몰입과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개변

인으로 적용하며, 아버지의 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

표 6.

부트스트래핑을 통한 간접효과의 유의성 검증

매개경로	Effect	SE	BC 95% CI	
			Lower	Upper
아버지의 놀이신념→놀이참여→유아의 놀이몰입	.3471	.1207	.1203	.5837

BC, bias corrected; 1,000 bootstrap samples

2. 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동과 관계에서 아버지의 놀이참여의 매개효과

앞서 아버지의 놀이신념과 놀이참여, 유아의 또래놀이행동 간의 관련성을 확인하였다. 이에 아버지의 놀이신념이 유아의 또래놀이행동에 미치는 영향력과 아버지의 놀이참여의 영향력이 어떠한가를 살펴보기 위해 매개모형의 유의성 검증을 실시하였다. 먼저 유아의 또래놀이행동 중 방해행동을 종속변인으로 한 매개모형의 유의성을 분석한 결과, 표 7에 제시한 바와 같이 매개모형은 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며($F(7, 234)=4.730, p<.001$), 12.4%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 아버지의 놀이참여가 유아의 또래놀이행동(방해)에 미치는 영향력이 부적으로 유의한 것으로 나타났으며($b=-.208, p<.01$), 매개변인을 가정하지 않은 상황에서 아버지의 놀이신념이 유아의 또래놀이행동(방해)에 미치는 영향력 역시 부적으로 유의한 것으로 나타났다($c=-.396, p<.001$). 한편 아버지의 놀이참여를 매개변인으로 투입한 경우, 아버지의 놀이신념이 유아의 또래놀이행동(방해)에 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다($c'=-.247, p<.05$). 따라서 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동(방해)과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개적 역할을 수행하는 것으로 판단할 수 있다.

표 7.

아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동과의 관계에서 아버지의 놀이참여의 매개효과

구분	아버지의 놀이참여		유아 또래놀이행동 (방해)		유아 또래놀이행동 (상호작용)		유아 또래놀이행동 (단절)	
	Coeff.	SE	Coeff.	SE	Coeff.	SE	Coeff.	SE

아버지의 놀이신념	a	.714***	.082	c'	-.247*	.102	.220***	.057	-.216**	.070
아버지의 놀이참여		-	-	b	-.208**	.071	.112**	.040	-.095	.048
constant		24.316*	9.883		63.129***	10.844	4.528	6.055	41.404***	7.424
유아의 성별(남=1)		-1.896	1.098		-2.403*	1.197	1.457*	.668	-1.231	.820
유아의 월령		-.007	.074		.049	.080	.010	.045	-.018	.055
아버지의 연령		-.110	.144		-.117	.156	.019	.087	-.052	.107
아버지의 학력		.683	.871		.794	.945	-.288	.527	.465	.647
아버지의 경제수준 인식		-.686	.828		-.687	.898	.085	.502	-.096	.615
		$R^2=.276$			$R^2=.124$			$R^2=.169$		
		$F(6, 235)=14.952,$			$F(7, 234)=4.730,$			$F(7, 234)=6.818,$		
		$p<.001$			$p<.001$			$p<.001$		
								$R^2=.104$		
								$F(7, 234)=3.878,$		
								$p<.001$		

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

a 독립변인이 매개변인에 미치는 영향

b 독립변인의 효과를 통제된 상태에서 매개변인이 종속변인에 미치는 영향

c' 매개변인의 효과를 통제 한 후 독립변인이 종속변인에 미치는 영향(직접효과)

또한, 간접효과의 유의성 검증을 위한 부트스트래핑분석 결과 표 8에 제시한 바와 같이 95% BC 신뢰구간(-.2605~- .0517)에 0이 포함되지 않아 간접효과가 통계적으로 유의한 것을 알 수 있었다. 따라서 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동(방해)과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개변인으로 적용하며, 아버지의 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 또래놀이행동(방해)에 부적으로 유의한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

다음으로 유아의 또래놀이행동 중 상호작용을 종속변인으로 한 매개모형의 유의성을 분석한 결과, 해당 매개모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며($F(7, 234)=6.818, p<.001$), 16.9%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 아버지의 놀이참여가 유아의 또래놀이행동(상호작용)에 미치는 영향력이 정적으로 유의한 것으로 나타났으며($b=.112, p<.01$), 매개변인을 가정하지 않은 상황에서 아버지의 놀이신념이 유아의 또래놀이행동(상호작용)에 미치는 영향력이 정적으로 유의한 것으로 나타났다($c=.300, p<.001$). 한편 아버지의 놀이참여를 매개변인으로 가정하여 투입한 경우, 아버지의 놀이신념이 유아의 또래놀이행동(상호작용)에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나($c'=.220, p<.001$) 상대적인 영향력이 감소한 것을 알 수 있었다. 따라서 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동(상호작용)과의 관계에서 아버지의 놀이참여가 매개변인으로 작용하는 것으로 판단할 수 있다. 또한, 간접효과의 유의성 검증을 위한 부트스트래핑분석 결과, 95% BC 신뢰구간(.0236~.1411)에 0이 포함되지 않아 간접효과가 통계적으로 유의한 것을 알 수 있었다. 따라서 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동(상호작용)과의

관계에서 아버지의 놀이참여가 매개변인으로 적용하며, 아버지의 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 또래놀이행동(상호작용)에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

끝으로 유아의 또래놀이행동 중 단절을 종속변인으로 한 매개모형의 유의성을 분석한 결과, 아버지의 놀이참여가 유아의 또래놀이행동(단절)에 부적으로 영향을 미쳤으나 그 결과가 유의하지 않은 것으로 나타났다($b=-.095, p>.05$). 따라서 아버지의 놀이신념과 유아의 또래놀이행동(단절)과의 관계를 아버지의 놀이참여가 매개하지 않은 것을 확인할 수 있었다.

표 8.

부트스트래핑을 통한 간접효과의 유의성 검증

매개경로	Effect	SE	BC 95% CI	
			Lower	Upper
아버지의 놀이신념→놀이참여→유아의 또래놀이행동(방해)	-.1488	.0506	-.2605	-.0571
아버지의 놀이신념→놀이참여→유아의 또래놀이행동(상호작용)	.0796	.0298	.0236	.1411

BC, bias corrected; 1,000 bootstrap samples

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아버지의 놀이신념이 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입과 또래놀이행동에 미치는 영향력이 어떠한가를 분석해봄으로써 유아 놀이행동의 사회·정서적 측면과 관련된 아버지의 양육역할의 잠재적 특성을 살펴보고자 하였다. 연구의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아버지의 놀이참여는 놀이신념과 유아의 놀이몰입 간의 관계를 매개하는 것으로 나타났다. 이를 통해 아버지의 놀이신념은 유아의 놀이몰입에 직접적인 영향을 미치며, 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과 중 먼저 아버지의 놀이신념이 놀이참여에 영향을 미치는 것으로 나타난 결과는, 부모의 놀이에 대한 인식이 놀이참여와 밀접하게 관련된다는 연구자들(이현지, 정혜욱, 2016; Goncu et al., 2000; Haight et al., 1997)의 주장과도 일치한다. 또 놀이가 유아발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 인식하는 부모의 신념이 실제적인 놀이참여에 직접적인 영향을 미칠 수 있으며(김명순 외, 2013; Fogle & Mendez, 2006), 놀이지지적 신념을 가진 부모가 자녀와 더 많이, 더 자주 놀이하며 더 적극적으로 놀이에 참여하게 된다(이현지, 정혜욱, 2016)는 선행연구자들의 주장을 뒷받침 하는 결과이다. 즉, 아버지의 놀이신념이 자녀의 놀이에 참여하는 외현적인 행동에 영향을 미치게 됨을 의미하는 결과이다. 한편, 아버지의 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유

아의 놀이몰입에 직간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 성인의 적절한 놀이개입이 유아의 놀이몰입을 지원할 수 있다고 주장한 선행연구(안소영, 최윤정, 2009; 이선경, 심성경, 2016)와 부분적으로 일치하는 결과이며, 아버지의 개입을 통한 적극적인 놀이과정이 유아의 놀이몰입을 유도할 수 있음을 시사한 선행연구(류희정, 이진희, 2013)와도 맥을 같이 한다. 아울러 부모의 놀이신념이 자녀의 놀이에 접근하는 부모행동에 영향을 주어 유아의 놀이 발달에 영향을 미칠 수 있으며(김명순 외, 2013), 외현적인 놀이참여로 나타나지 않더라도 자녀에게 영향을 끼칠 수 있음(Miller, 1988)을 시사한 선행연구자들의 관점을 지지하는 결과이기도 하다. 이와 같은 결과는 어떠한 활동에 완전히 몰두하여 그 자체에 즐거움을 느끼는 몰입의 상태가 특정 활동에 대한 성취도와 현재의 삶의 질을 높이고 향후 사회적 적응을 유리하게 이끌 수 있다는 주장(나은숙, 2013a; Csikszentmihalyi, 1990)과 관련지어볼 때 의미 있는 시사점을 제공한다. 즉, 아버지의 놀이에 대한 신념을 긍정적으로 강화하는 것은 그들 스스로 자녀의 놀이에 적극적으로 참여하도록 유도하며, 단기적으로는 자녀의 놀이몰입을 지원하여 자녀의 놀이에 대한 집중력과 만족감을 높이고, 나아가 안정적인 사회적응을 지원할 수 있음을 시사한다.

둘째, 아버지의 놀이신념은 유아의 또래놀이행동에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 놀이참여를 매개로 유아의 놀이상호작용에 정적으로 유의한 영향을 미치고 놀이방해행동에 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 놀이에 대한 지지적 신념이 유아의 또래놀이행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고한 선행연구(강인숙, 문혁준, 2012; 신혜경, 2009; 이진희, 2008; Fogel & Mendez, 2006)와 맥을 같이하며, 부모가 자녀의 놀이에 관심을 보이고 함께 놀이할 경우 자녀의 놀이가 더욱 풍부해지고 높은 수준으로 발전될 수 있다는 주장(이현지, 정혜옥, 2016; Benson, 1994)과도 부분적으로 관련된다. 또한 아버지의 양육참여 과정에서 나타나는 놀이가 자녀발달을 긍정적으로 이끌 수 있으며(전홍주, 조수경, 김미정, 최항준, 2014; Lamb, 1987), 특히 유아의 사회적 발달에 영향을 미친다는 연구자들(한영숙, 2006; Lindsey, Mize & Pettit, 1997)의 주장을 지지한다. 즉, 아버지가 유아의 놀이에 관심을 갖고 적극적으로 참여할수록 또래와의 놀이상황에서 나타나는 유아의 친사회적 행동특성이 향상될 수 있으며, 놀이방해 등의 공격적 성향이 감소될 수 있음을 시사하는 결과이다. 한편, 본 연구의 결과에서 아버지의 놀이참여는 유아의 놀이단절행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즉 아버지의 놀이신념이 유아의 놀이단절행동에 부적인 영향력이 있는 것으로 나타났으나 자녀들의 놀이에 참여하는 것으로 또래들로부터 놀이에 거부당하거나 거절하는 등으로 고립되어 놀이단절로 이어지는 자녀의 놀이행동에는 의미 있는 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아버지의 양육참여가 유아의 또래놀이행동에 영향을 미치지 않은 것으로 보고한 연은모와 최효식(2014)의 연구와 부분적으로 일치하는 결과이나 앞서 논의한 아버지의 놀이참여가 유아의 정서적 놀이특성인 놀이몰입에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타난 결과와는 대조적이다. 즉 아버지의 심리적 배경과 사고과정에서 형성되는 놀이신념이 놀이참여라는 행동적 실천을 이끄는 동력으로 작용한다 할지라도 그러한 놀이참여가 놀이맥락 내에서 경험될 수 있는 유아의 사회적 기술을 다양한 측면에서

고르게 촉진하지 못할 수 있음 시사하는 결과이다. 그러나 무엇보다 본 연구결과를 통하여, 놀이상황에서의 유아의 사회적 상호작용이 아버지의 놀이신념과 놀이참여를 통해 일정부분 긍정적으로 변화될 수 있음을 확인하였으므로 이를 위한 아버지의 양육역할을 강화해나갈 필요가 있을 것으로 본다. 이는 특히 유아의 또래놀이행동이 또래들과 관계를 효율적으로 유지하는데 요구되는 기술이며(Katz & McCellan, 1997), 향후 사회적 능력을 안정적으로 형성하는데 중요 변인으로 작용할 수 있으므로(Nelson et al., 2005) 더욱 그러하다.

이상의 결과를 종합하면, 아버지의 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 놀이몰입과 놀이단절행동을 제외한 또래놀이행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 아버지가 놀이를 유아발달에 긍정적으로 작용하는 가치로운 활동으로 인식할 수 있도록 안내하여 놀이에 대한 지지적 신념을 형성하도록 지원할 필요가 있다. 또한 이를 통해 아버지 스스로 자녀 놀이에 적극적으로 참여하여 유아의 발달을 긍정적으로 이끌어 나가도록 지원해야 할 것으로 판단된다. 뿐만 아니라 놀이상황에서 경험될 수 있는 유아와의 상호작용 기술을 안내하는 부모교육을 통하여 아버지의 놀이참여 효과를 높여나가야 할 것이다. 한편 본 연구의 결과가 비록 제한적일지라도 자녀양육 과정에서의 아버지 역할의 중요성을 시사하고 있으므로, 향후 가정 내 양육동반자로서 어머니와 함께 지속적으로 그 역할을 강조할 필요가 있을 것이며, 이를 통해 유아의 놀이만족과 건강한 놀이행동을 유도하고 나아가 사회적 발달과 안정적인 사회 적응을 지원할 필요가 있을 것으로 판단된다.

끝으로 후속연구를 위한 제언을 덧붙이면, 본 연구는 제한된 지역의 유아와 그들의 아버지를 임의표집하여 실행된 연구이며, 분석된 결과 역시 질문지를 통한 간접조사로 수집된 자료에 기초한 것이므로 연구대상의 배경요인과 다양한 상황적 맥락이 충분히 반영되었다고 보기 어렵다. 따라서 연구대상을 확장하고 보여 심층적인 접근의 연구를 실행함으로써 아버지의 양육역할과 유아놀이의 사회·정서적 측면 간의 인과관계를 다각적으로 규명해볼 필요가 있을 것으로 판단된다. 특히 본 연구의 결과에서 아버지의 놀이참여가 유아의 놀이단절행동에 영향을 미치지 못한 것으로 나타난 결과는 아버지의 실제적인 놀이참여 양상과 질적수준을 보다 면밀히 살펴보고, 더불어 유아의 내적요인을 이에 따른 영향력이 어떠한가를 분석해볼 필요성을 제기하였다. 따라서 후속연구를 통하여 아버지의 놀이참여 효과를 조절하는 다양한 잠재변인의 영향력을 규명해볼 필요가 있겠다. 한편, 이상과 같은 제한점에도 불구하고 본 연구는 그간 유아의 놀이양상과 관련 변인과의 유기적 관련성을 분석한 기존의 연구들이 유아의 놀이행동에 차이를 유발하는 외적 요인의 하나로 어머니의 양육역할에 주목하여왔던데 반하여 상대적으로 조명되지 못했던 아버지의 양육역할의 영향력과 그 영향경로를 분석하였다는데서 의의를 찾을 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강순미, 유경훈(2010). 유아의 창의적 사고력과 관련된 부모와 유아변인 분석. 한국보육학회지, 10(2), 79-95.
- 강인숙, 문혁준(2012). 어머니의 부모역할지능 및 놀이신념과 유아리더십이 유아또래놀이행동에 미치는 영향. 유아교육학논집, 16(5), 233-252.
- 권인옥, 안효진(2015). 영아를 둔 아버지들의 부모 효능감, 놀이 신념, 그리고 영아의 놀이성 간의 관계 연구. 열린부모교육연구, 7(4), 165-184.
- 권희경(2009). 아버지 양육참여도, 어머니 양육향동 및 양육효능감, 유아의 학습관련 사회적 기술과의 관계. 유아교육학논집, 13(4), 79-98.
- 김기순, 박인전(2002). 아버지 양육행동 및 놀이성과 유아의 놀이성과의 관계. 한국놀이치료학회지, 5(2), 27-43.
- 김명순, 조항린, 박영림, 신혜영(2013). 부모와 유아 자녀의 놀이에 관한 연구 : 부모의 놀이신념 및 놀이참여를 중심으로. 열린부모교육연구, 5(1), 37-54.
- 김미연(2012). 아버지의 유아놀이신념, 놀이참여도와 유아의 놀이성 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은화(2011). 아버지와 영유아 주말 놀이 공유 실태. 한국유아체육학회지, 12(2), 73-87.
- 나은숙(2013a). 창의적 특성이 높은 유아의 놀이몰입특성. 한국영유아보육학, 75(2), 1-18.
- 나은숙(2013b). 유아 놀이 몰입 척도 개발 및 타당화. 어린이문학교육연구, 14(4), 589-608.
- 남윤희, 김금주(2013). 어머니의 놀이신념이 유아의 또래 유능성과 창의적 행동특성에 미치는 영향. 한국보육학회지, 13(1), 61-80.
- 라혜미, 이희영(2012). 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여 관련 국내 연구동향 분석. 수산해양교육연구, 24(2), 246-262.
- 류희정, 이진희(2013). 유아 성별에 따른 아버지의 놀이참여와 유아의 행동적 자기조절력의 관계. 육아지원연구, 8(2), 47-64.
- 박성익, 김연경(2006). 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취간의 관련성 탐구. 열린교육연구, 14(1), 93-115.
- 박신영, 이진희(2013). 어린이집-가정 연계를 통한 아버지 놀이참여 활동이 놀이신념 및 영아-아버지 상호작용에 미치는 영향. 육아지원연구, 8(1), 29-56.
- 박주희, 한석실(2007). 유아의 놀이성과 가정환경과의 관계. 한국보육학회지, 7(2), 55-72.
- 신애선, 김경후, 유지은(2015). 영아의 기질과 아버지의 양육참여가 영아의 사회정서 행동이 미치는 영향. 한국보육학회지, 15(3), 173-191.
- 신혜경(2009). 어머니의 놀이신념이 유아의 또래놀이 상호작용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대

- 학원 석사학위논문.
- 안소영, 최윤정(2009). 놀이중심의 유아교육: 유치원에서 하루 종일 놀이에 몰입하도록 지원하기. 아동과 권리, 13(4), 555-577.
- 원희영(1998). 아버지 놀이 참여 수준과 유아의 사회적능력과의 관계 연구. 아동연구, 2, 139-141.
- 연은모, 최효식(2014). 어머니의 직무만족도가 양육스트레스, 부부갈등에 미치는 영향: 심리적 특성의 매개효과. 한국보육지원학회지, 10(6), 81-100.
- 유인순(2005). 유아의 기질과 어머니의 놀이신념에 따른 유아의 놀이성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미현, 최혜순(2014). 아버지 양육참여 관련 연구동향 분석. 청소년학연구, 21(7), 307-330.
- 이 배, 김경숙(2013). 아버지 양육참여도와 유아의 놀이성 및 자기조절능력과의 관계. 아동교육, 22(3), 191-206.
- 이선경, 심성경(2016). 유아교사의 교수몰입도에 따른 유아의 놀이몰입 및 자기효능감. 육아지원연구, 11(3), 5-28.
- 이숙재(1984). 유아의 상상놀이와 제변인에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진화(2008). 어머니의 놀이신념 및 양육행동과 유아의 상호작용적 또래놀이와의 관계. 유아교육·보육행정연구, 13(2), 328-344.
- 이현지(2016). 부모의 놀이의 놀이신념, 놀이참여, 유아의 행복감 간의 관계: 부모의 놀이참여의 매개효과를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현지, 정혜옥(2016). 부모의 놀이신념, 놀이참여, 유아의 행복감과 관계: 부모의 놀이참여의 매개효과를 중심으로. 육아지원연구, 11(4), 77-95.
- 이희선, 김소영(2013). 어머니가 인식한 유아의 놀이성과 자기조절간의 관계: 정서발달 양육신념의 매개효과. 한국보육학회지, 13(4), 237-256.
- 전홍주, 조수경, 김미정, 최항준(2014). 아버지의 자녀가치, 양육신념, 양육참여가 영아발달특성 변인에 미치는 영향. 한국산학기술학회논문지, 15(5), 2678-2688.
- 조은정, 박형신(2015). 아버지와 어머니의 부모역할지능이 유아의 성별에 따른 또래유능성과 일상적 스트레스에 미치는 영향. 한국보육학회지, 15(1), 27-48.
- 최석란(2005). 놀이와 유아발달. 서울: 양서원.
- 최혜영, 신혜영(2008). 아동 또래 놀이행동 척도의 국내적용을 위한 타당화 연구. 아동학회지, 29(3), 303-318.
- 한누리, 문혁준(2014). 유아의 문제행동, 아버지의 양육참여, 가정환경이 유아의 학습행동에 미치는 영향. 육아지원연구, 9(3), 25-49.
- 한영숙(2006). 아버지의 놀이참여와 유아-아버지 관계 및 유아의 사회적 능력과의 관계. 미래유아교육

- 학회지, 13(2), 189-212.
- 허혜경, 김민정(2012). 어머니의 야육효능감이 영아의 놀이성에 미치는 영향. 한국보육학회지, 12(1), 95-109.
- Benson, T. R.(1994). *Needed: Play leaders-The adult's role in children's play* (Eric Document Reproduction). Serice No. ED 371-843.
- Bronstein, P., & Cowan, C. P.(1988). *Fatherhood today*. NY: Wiley & Sone Inc.
- Cabrera, N., Tamis-Lemonda, C. S., Bradley, R. H., Hofferth, S., & Lamb, M. E.(2000). Fatherhood in the twenty-first century. *Child Development*, 71(1), 127-136.
- Csikszentmihalyi, M.(1990). Society culture, and person: A systems view of creativity. In R. J. Stenberg(Ed.), *The nature of creativity*(pp. 325-339). NY: Cambridge University Press.
- Diener, M. L., & Kim, D.(2004). Maternal and child predictors of preschool children's social competence. *Applied Development Psychology*, 25, 3-24.
- Fantuzzo, J., Mendez, J., & Tighe, E.(1998). Parental assessment of peer play: Development and validation of the parent version of the penn interactive peer play scale. *Early Childhood Research Quarterly*, 13(4), 659-679.
- Featherstone, B.(2004). Fathers matter: A research review. *Children & Society*, 18(4), 312-319.
- Fogle, L.(2003). *Parent beliefs about play: Relations with parent-child play interactions and child peer play competence*. Unpublished doctoral dissertation. University of North Carolina, Chape Hill.
- Fogle, L., & Mendez, J.(2006). Assessing the play beliefs of African American mothers with preschool children, *Early Childhood Research Quarterly*, 21(4), 507-518.
- Ginsburg, K. R.(2007). The importance of play in promoting healthy child development and maintaining strong parent-child bonds. *Pediatrics*, 119(1), 182-191.
- Goncu, A., Mistry, J., & Mosier, C.(2000). Cultural variations in the play of toddlers. *International Journal of Behavioral Development*, 24(30), 321-329.
- Hayes, A. F.(2013). *An introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. NY: Guilford Press.
- Haigh, W. L., Parke, R. D., & Black, J. E.(1997). Mothers; and fathers' beliefs about spontaneous participation in their toddlers: pretend play. *Merrill Palmer Quarterly*, 43, 271-290.
- John, A., Halliburton, A., & Humphrey, J.(2013). Child-mother and child-father play interaction patterns with preschoolers. *Early Child Development & Care*, 183(3/4), 483-497.
- Katz, L. G., & McClellan, D. E.(1997). *Fostering children's social competence: The teacher's role*. Washington, D.C: National Association for the Education of Young Children.

- Lamb, M. E.(1987). Introduction: The emergence American father. In M. E. Lamb(Ed.), *The father's role: Cross-cultural perspectives*(pp. 3-25). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- _____.(2010) How do fathers influence children's development? Let me count the ways. In M. E. Lamb(5th Ed.), *The role of the father in child development*(pp. 1-26). Hoboken, NJ: Wiley.
- Lindsey, E. W., Mize, J., & Pettit, G. S.(1997). Mutuality in parent child play: Consequences for children's peer competence. *Journal of Social and Personal Relationships*, 14, 523-538.
- Miller, S. A.(1988). Parents' beliefs about children's cognitive development. *Child Development*, 59, 259-285.
- Nelson, L. J., Rubin, K. H., & Fox, N. A.(2005). Social withdrawal, observed peer acceptance, and the development of self-perceptions in children ages 4 to 7 years. *Early Childhood Research Quarterly*, 20, 185-200.
- Pleck, J. H.(2007). Why could father involvement benefit children? Theoretical perspectives. *Applied Development Science*, 11(4), 196-202.
- Rinaldi, C. M., & Howe, N.(2012). Mothers' and fathers' parenting styles and associations with toddlers' externalizing, internalizing, and adaptive behaviors. *Early Childhood Research Quarterly*, 27(2), 266-273.
- Rubin, K. H., Bukowski, W., & Parker, J.(1998). Peer interactions, relationships, and rtoups. In W. Damon & N. Eisenberg(5th Ed.), *Handbook of child psychology(Vol.3): Social-emotional and personality development*(pp. 619-700). NY: John Wiley & Sons.
- Sarkadi, A., Kristiansson, R., Oberklaid, F., & Bremberg, S(2008). Fathers' involvement and children's development outcomes: A systematic review of longitudinal studies. *Acta Paediatrica*, 97(2), 153-158.
- Smilansky, S., & Shefataya, L.(1990). *Facilitating play: A medium for promoting cognitive, social, and academic development in young children*. Gaithersburg, MD. Psychology and Educational Publication.
- Stevenson, M. D., Tompson, R. H., & Roach, M. A.(1988). Social relations model analysis of parent and child play. *Developmental Psychology*, 24(1), 101-108.
- Tamis-LeMonda, C. S., Shannon, J. D., Cabrera, N. J., & Lamb. M. E.(2004). Fathers and mothers at play with their 2-and 3-year-olds: Contributions to language and cognitive development. *Child Development*, 75(6), 1806-1820.

Abstract

The Effects of Father's Play Beliefs on Play Flow and Peer Play Behavior of Young Children, with Particular Focus on the Mediating Effects of Father's Play Participation

Kim, jeong Ju

(Dept. Early Childhood Education, Dong-Shin University)

Park, Hyoung Shin

(Dept. Early Childhood Education, Gangneung-Wonju National University)

The purpose of this study was to analyze how father's play beliefs affect play flow and peer play behavior of young children, particularly as mediated by the father's play participation. For this purpose, 4 to 5-year-old children attending child care centers or kindergartens and their fathers were selected to participate in this study. Data on father's play beliefs and play participation were collected from the fathers, and data on the young children's play flow and peer play behavior from their teachers. Based on the collected data, the significance of the mediation model using Hayes's (2013) PROCESS macro was tested. According to the results of these analyses, the significant relationships between father's play beliefs and young children's play flow, reciprocal action of play and interruption of peer play were found mediated by father's play participation. This finding implies that father's play beliefs and his play participation may affect directly and indirectly the children's play flow and peer play behavior, underscoring the importance of father's play beliefs. In addition, the study's indicate that it is desirable to positively reinforce father's play beliefs by influencing father's play participation, in light of the likely positive influence of father's play beliefs over young children's social and emotional development.