

영아반 보육교사의 MBTI 성격유형에 따른 전문성에 대한 인식*

강 원 미** · 문 혜 련***

본 연구는 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형에 따라 전문성에 대한 인식에 차이가 있는지를 알아보는 데 목적이 있다. 연구대상은 경기도에 위치한 어린이집에 근무하고 있는 영아반 보육교사 350명이었다. 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형과 전문성 인식 간의 관계를 살펴본 결과, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형 중 판단형(J)의 선호도가 뚜렷할수록 높은 전문성 인식을 보이며, 인식형(P)의 선호도가 뚜렷할수록 낮은 전문성 인식을 보였다. 둘째, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형에 따른 전문성에 대한 인식의 차이를 살펴본 결과는 외향형 교사가 내향형 교사보다 ‘전문적 지식과 기술’에 대해 더 높게 인식하고 있었으며, 감각형과 직관형에 따른 전문성 인식에는 차이가 나타나지 않았다. 사고형 교사가 감정형 교사보다 ‘공정성’과 ‘전문단체’에 대한 인식이 높게 나타났으며, 판단형 교사가 인식형 교사보다 ‘사회경제적 지위’, ‘사회 봉사성’, ‘전문적 지식과 기술’에 대한 인식이 더 높게 나타났다. 본 연구의 결과를 토대로 교사 채용시 MBTI 성격 검사 결과를 바탕으로 유아반과 영아반 중 더 맞는 역할을 제공할 때 효율성을 높일 수 있다는 점과 영아반 보육교사들의 전문성을 높일 수 있도록 정서적·전문적 지원의 필요성에 대해 논의하였다.

주제어(Key Words) : 영아반 보육교사(Infant Childcare Teacher)
MBTI 성격유형(MBTI Personality Types)
전문성(Professionalism)

I. 서론

현대사회에는 맞벌이 부부의 증가로 보육에 대한 관심과 요구가 더욱 증대되고 있으며, 직장보육시

* 본 논문은 석사학위논문의 일부를 재구성하여 작성함

** 시흥수정 어린이집 원장, 제1저자

*** 경기대학교 교육대학원 조교수, 교신저자(helena0915@naver.com)

설의 증가와 2012년부터 시작된 무상보육의 실시로 모든 계층의 영유아가 보육서비스를 이용하는 추세이다. 보육시설 수는 전국적으로 증가되어 2015년 말 기준 42, 517개소이며, 이 중 만 0세~2세 영아는 1,729,192 명으로 만 3세 이상 유아 1,161,642 명보다 더 많은 인원을 차지하고 있다(보건복지부, 2016). 영아보육시설의 양적 팽창은 영아 보육 서비스에 대한 전문성의 필요성을 부각시키게 되었다.

보육은 영유아의 발달특성에 맞는 교육을 제공함으로써 전인적 성장을 돕는 보호, 양육 그리고 교육의 모든 활동이 포함되는 개념이다(김은설, 최윤경, 김문정, 2011). 영아기는 이후 학습능력과 자존감 뿐 아니라 배려심에도 영향을 미치는 등(Wittmer & Peterson, 2006, 2011) 발달에 있어 결정적 시기이다(Brazelton & Greenspan, 2000). 따라서 영아반 보육교사는 영아발달의 특징과 요구에 따라 적합한 역할수행을 위한 전문적 지식과 기술의 배양 및 자질 향상을 위해 끊임없이 노력해야 한다(양옥승, 2002; 이연승, 조미나, 2005). 영아보육교사의 전문성은 ‘보육교사’ 나 ‘유아교사’ 와 같이 포괄적인 범위 안에서 논의(김선영, 서소정, 2010; 김은성, 최윤경, 김문정, 2011; 손홍숙, 2015; 유준호, 이진화, 2006; Bankovic, 2014; Boyd, 2013; Harwood, Klopper, Osanyin, & Vandeleer, 2013)되어져 왔으나, 영아반 보육은 유아반 보육 환경 및 보육프로그램과는 다른 차별적 접근이 요구된다.

영아반 보육교사의 전문성은 영아, 교육과정 및 교수에 대한 전문적인 지식과 운영기술, 교직에 대한 건전한 태도 및 윤리의식과 관련된 자질을 뜻한다(심성경 외, 2009). 영아에 대한 꾸준한 관찰을 통해 개별적 흥미를 파악하고 적절한 반응을 해야 하며, 영아의 자발적 놀이를 지적발달의 기회로 활용해야 하고(김희진, 김언아, 홍희란, 2004), 이에 대해 부모와 효율적인 대화를 해야 한다(임주희, 최연실, 2006). 또한 영아가 자신의 감정이나 느낌을 자연스럽게 표현할 수 있도록 격려해 줌으로써 신체적으로나 언어적으로 원활한 상호작용이 이루어질 수 있도록 해야 한다(김지은, 안선희, 2010). 연령이 어릴수록 성인에 대한 의존이 강하기 때문에(이현정, 2008), 영아반 보육교사는 무엇보다 따뜻하고 수용적 이면서도 전문가적인 역할이 함께 제공되어야 한다. 그런데 영아반 보육교사의 보육 신념은 교수행동과 관련이 있고, 스스로에 대한 이해는 영아에 대한 이해와 함께 하므로(Hargreaves & Fullan, 1992), 영아반 보육교사가 스스로 전문성에 대해 어떤 인식을 갖고 있는지 살펴보는 것이 필요하다.

전문성 인식과 관련된 선행연구들을 살펴보면, 영아반 보육교사가 높은 전문성 인식을 가지고 있을 때 역할 수행이 잘 이루어지며(이은미, 2002), 교수효능감도 높아져(변길희, 김나림, 2010), 질적인 학습 프로그램을 이끌 수 있다(손현희, 2007). 영아보육교사의 전문성에 대한 인식은 보다 철저한 준비와 수준 높은 보육 프로그램을 수행하도록 이끌어 영유아의 발달에 긍정적인 영향을 끼치므로 매우 중요하다(이은화, 배소연, 조부경, 1995; 이희선, 2004). 교사가 인식하는 전문성 수준이 유아와의 상호작용에 가장 큰 영향력을 미친다는 연구결과(이현주, 2015)는 영아와의 상호작용에도 큰 영향을 미칠 것을 예견할 수 있다. 뿐만 아니라 직무만족과도 높은 상관관계가 있으므로(임동호, 2012) 전문성 인식은 매우 중요하다. 영유아 교사는 교수 기술이나 수업운영과 같은 업무 뿐 아니라 영유아 발달에 대한 진단, 의사결정 및 판단 등과 같은 다중의 역할을 소화해 낼 수 있는(Broudy, 1984) 가장 창조적 전문인이다

(Hilderbrand, 1984). 이는 보육의 질을 향상시키기 위한 보육교사의 역할 수행에는 보육교사의 교직에 대한 전문성 인식이 중요하다는 것을 나타낸다.

한편, 교사의 성격유형에 대한 선행연구들을 살펴보면, 교사의 성격이 완벽형인 교사가 여유형인 교사보다 스트레스를 더 많이 받고, 유아지도로 인한 스트레스가 높은 것으로 나타났다(이은주, 윤혜영, 부성숙, 2012). 내향형 교사는 외향형보다 ‘업무과다’ 에서(김선영, 이지영, 2004; 김영재, 1999; 홍혜경, 2001), 사고형 교사는 감정형보다 ‘불화와 갈등’ 에서 스트레스를 더 많이 경험하고 있었다(김선영, 이지영, 2004). 반면, 외향형이 내향형보다 놀이 교수 효능에 대한 신념과 놀이 교수 결과에 대한 기대 점수가 높았으며, 창의성도 높게 나타났고(이재무, 김행열, 2013), 감정형이 사고형보다 놀이 교수 결과에 대한 기대 점수가 높았다(김순혜, 1998; 단현국, 유영의, 2006). 뿐만 아니라 성격 요인들은 대인 관계능력, 수용성과 민감성 및 직무성과 관련성이 높은 것으로 보고되고 있다(Rothstein, Paunonem, Rush, & King, 1994). 이와 같이 교사의 성격적 특성은 교수효능감, 스트레스 및 직무성 등과 관련이 있는 것으로 보고되고 있으므로 영아보육교사의 성격유형에 대한 지속적인 연구가 필요하다.

성격에 대한 정의를 살펴보면, 환경에 대한 개인의 적응을 결정짓는 특징적 사고와 행동(Hilgard, Atkinson, & Atkinson, 1979)이라고 할 수 있다. 즉, 성격은 환경에 적응하는 것이며 각 개인마다 다르다. 성격유형분석에서 현재 보편적으로 가장 많이 활용하는 도구는 MBTI 성격유형 검사이다. 성격을 개인의 선호성에 따른 유형으로 제시하는 Jung(1971)의 심리유형론을 바탕으로 한 MBTI 성격유형검사는 사람마다 행동의 차이가 있으며, 이 차이는 우연한 것에 의해 일어나는 것이 아니라, 우리가 관찰할 수 있는 기본적인 선호 경향 때문이라고 하며 개인의 타고난 선호경향을 찾아낼 수 있도록 도움을 준다. MBTI 성격유형 검사는 성격유형을 에너지방향, 인식기능, 판단, 행동양식에 따라 4가지 선호지표로 나누며, 이 지표들이 조합되어 기능과 기질로 분류되고, 각 지표별 하나의 지표씩 조합되어 16가지 성격유형으로 분류한다(김정택, 심혜숙, 제석봉, 2007).

이제까지 이루어진 MBTI 관련 선행연구들을 살펴보면, 거의 유아반 교사를 대상으로 이루어졌으며, 영아반 교사를 대상으로 이루어진 연구는 희소하다. 연구내용은 주로 직무스트레스, 직무만족도 및 역할수행 등과의 관련성을 살펴본 것들이다. 연구내용 중 유아교사의 성격 특성을 살펴본 결과를 보면, 대체로 ISTJ유형의 분포 비율이 가장 높게 나타난 것으로 보고되고 있다(고현주, 2004; 김애자, 최경희, 2004; 백은영, 2004; 한미숙, 2003; 허정혜, 2004). 이는 유아를 담당하는 교사들은 조용하고 신중하며 확실성으로 좋은 결과를 예측하고 현실적이며 책임감이 강한 유형이 많다는 것을 의미한다.

종합해 보면, 영아보육교사의 성격유형에 대한 연구가 거의 없고 성격유형과 영아교사의 전문성 인식과의 관련성을 살펴본 연구도 없다. 그러나 영아교사의 성격이나 전문성에 대한 인식은 모두 영아의 사회·정서 발달에 중요한 영향을 미칠 수 있으므로 이 둘의 관계를 고찰해 보는 것은 의미있다 사료된다. 이에 본 연구는 보육현장에서 영아보육교사의 MBTI 성격유형과 교사가 전문성을 인식하고 있는 것 간에 관계가 어떠한지를 알아보고, 영아반 보육교사의 성격유형에 따른 전문성 인식에 대한 차이가

있는지를 조사 분석해 보고자 한다. 이를 통해 영아보육교사의 전문성에 대한 인식을 향상 시킬 수 있는 방향을 모색하고 전문직으로 자리매김 할 수 있는 환경을 조성하는데 있어 기초적인 자료를 제시하고자 한다. 본 연구를 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 영아반 보육교사의 성격유형과 전문성 인식은 관계가 있는가?

연구문제 2. 영아반 보육교사의 성격유형에 따른 전문성에 대한 인식에 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 경기도에 위치한 어린이집에 근무하고 있는 영아반(만0세~만2세) 보육교사 346명을 대상으로 이루어졌다. 본 연구에 참여한 영아반 보육교사의 일반적 특성은 표 1과 같다. 성별은 남자가 1명(0.3%), 여자가 345명(99.7%)이었고, 연령은 40세~49세가 150명(43.4%)으로 가장 많았으며, 30세~39세인 교사가 98명(99.7%)으로 두 번째로 높게 나타났다. 영아반 보육교사 중 기혼인 교사가 258명(74.6%)으로 나타나 미혼인 경우보다 훨씬 많았으며, 자녀수는 2명인 경우가 160명(46.2%)으로 가장 많았다. 최종학력은 전문대졸이 139명(40.2%)로 가장 많았고, 학부전공은 아동복지학과 60명(17.3%), 유아교육과 51명(14.7%) 순으로 나타났다. 보유자격증은 보육교사 1급을 가진 영아반 보육교사가 157명(45.4%), 보육교사 2급을 가진 교사가 154명(44.5%)으로 나타났으며, 영아반 담당경력은 1년~3년 미만이 118명(34.1%)으로 가장 많았다. 일일 평균 근무시간은 9시간 근무하는 영아반 보육교사가 163명(47.1%)으로 가장 많았으며, 어린이집 설립유형은 가정어린이집에 근무하는 경우가 162명(46.8%)로 가장 높게 나타났다. 현재 담당하는 반의 연령은 만 2세가 125명(36.1%), 만 1세 119명(34.4%) 순으로 높게 나타났다.

표 1.

연구대상자의 일반적 특성

(N=346)

구분	n	%	
연령	20세~29세	69	19.9
	30세~39세	98	28.3
	40세~49세	150	43.4
	50세 이상	29	8.4
성별	남자	1	0.3
	여자	345	99.7
결혼유무	미혼	88	25.4
	기혼	258	74.6
자녀수	없음	102	29.4
	1명	45	13.0
	2명	160	46.2
	3명	37	10.7
	4명 이상	2	0.6
학력	고졸	107	30.9
	전문대졸	139	40.2
	대졸	88	25.4
	석사 이상	12	3.5
학부전공	유아교육과	51	14.7
	아동복지학과	60	17.3
	가정학과	12	3.5
	기타	116	33.5
	없음	107	30.9
보유자격증	유치원 1급 정교사	6	1.7
	유치원 2급 정교사	3	0.9
	보육교사 1급	157	45.4
	보육교사 2급	154	44.5
	보육교사 3급	26	7.5
영아반 담당경력	1년 미만	74	21.4
	1년~3년 미만	118	34.1
	3년 이상~5년 미만	65	18.8
	5년 이상~7년 미만	43	12.4
	7년 이상~10년 미만	32	9.2
10년 이상	14	4.0	
일일평균 근무시간	8시간	88	25.4
	9시간	163	47.1
	10시간	70	20.2
	11시간	17	4.9
	12시간 이상	8	2.3
설립유형	직장	17	4.9
	국공립	61	17.6
	민간	106	30.6
	가정	162	46.8

구 분		n	%
현재 담당반	만0세	82	23.7
	만1세	119	34.4
	만2세	125	36.1
	혼합연령	20	5.8

2. 연구도구

1) 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형

영아반 보육교사의 성격유형을 측정하기 위해 한국어판 MBTI 성격유형 검사를 사용하였다. MBTI 성격유형 검사는 Jung의 성격유형 이론을 바탕으로 Myers와 Briggs에 의해 개발된 인간 이해를 위한 성격유형 검사로 김정택과 심혜숙(1990)에 의해 표준화된 과정을 거친 후 한국어판으로 제작되었다. Form G가 표준화되고 20여 년의 시간이 흐르면서 사용하는 어휘나 사회문화적 분위기에 많은 변화가 있었다. 시대적 흐름을 반영하고, MBTI의 선호 경향을 측정하는 도구를 개선하여 좀 더 본인의 선호를 잘 파악할 수 있도록 Form M 검사도구로 개정되었고, 이에 2009년부터 MBTI Form M 검사도구 제작을 위한 문항번역 작업을 시작하여 2011년에 한국판 Form M 검사도구를 사용하게 되었다. 한국어판 MBTI의 반분법에 의한 내적신뢰도는 EI 지표는 .95, SN지표는 .88, TF지표는 .92, 그리고 JP 지표는 .93로 검증되었으며 재검사 방법으로 검증해본 결과 EI 지표는 .93, SN지표는 .93, TF 지표는 .89, 그리고 JP 지표는 .94로 높은 신뢰도를 나타냈다(김정택, 심혜숙, 2013).

본 연구에서는 MBTI Form M이 사용되었는데 이 도구는 자가채점방식과 컴퓨터 채점방식이 있으며 문항은 모두 93문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 컴퓨터 채점방식을 사용하였다. MBTI 유형 선호도는 해당지표에 대한 환산점수이다. 환산점수 계산은 우선 선호경향별로 점수가 높은 지표를 선호유형으로 정한다. 예를 들어 MBTI 선호경향의 에너지 방향에서 외향지표 합산점수가 13, 내향지표 합산점수가 15라면 에너지 방향의 선호유형은 내향이 된다. 다음으로 선호유형별로 큰 점수에서 작은 점수를 뺀 후 나온 값에 곱하기 2를 한다. 이렇게 나온 점수에 내향, 감각, 사고, 판단은 마이너스 1을 하고, 외향, 직관, 감정, 인식은 플러스 1을 하여 환산점수를 구한다. 이러한 환산점수는 MBTI 선호경향의 선호점수가 된다. MBTI 선호경향의 환산점수 최저치는 1점이며 최고치는 외향 49점, 내향 55점, 감각 67점, 직관 51점이다. 또한 사고와 감정은 성별에 따라 최고치가 다른데 사고는 여자 65점, 남자 63점이며, 감정은 여자 43점, 남자 39점이다. 판단과 인식은 성별 구별 없이 판단 55점, 인식 65점이다(김정택, 심혜숙, 2013).

본 연구에서 사용된 MBTI 선호경향의 자료는 선호점수를 연속점수로 변환하였는데, 이는 MBTI를 이용한 상관관계 연구의 지침에 따라서, 비연속점수인 선호점수는 연속점수로 변환하였다(Myers & McCaulley, 1985). 연속점수 구하는 방식은 E, S, T, J가 선호점수인 경우 연속점수는 100에서 선호점수

를 빼고 I, N, F, P가 선호점수인 경우는 100에 선호점수를 더한다(이현서, 2012). 외향과 내향은 에너지의 방향으로 주의의 초점이 어디에 있는지에 따라 구분되고, 감각과 직관은 정보를 수집하는 인식 방법 중 어느 것을 선호하는가에 따라 구분된다. 사고와 감정은 의사결정시 어떤 방식으로 판단하는지에 따라 구분되며, 판단과 인식은 외부세계에 대처하는 생활양식에 따라 구분된다. MBTI 선호경향 변환점수에 대한 구체적인 내용은 표 2와 같다.

표 2.

MBTI 선호경향 변환점수

선호경향	선호지표	선호점수	변환점수	선호지표	선호점수	변환점수
에너지의 방향	외향(E)	1-9	1	내향(I)	1-9	5
		11~19	2		11~19	6
		21~39	3		21~39	7
		40이상	4		40이상	8
인식기능	감각(S)	1-9	1	직관(N)	1-9	5
		11~19	2		11~19	6
		21~39	3		21~39	7
		40이상	4		40이상	8
판단기능	사고(T)	1-9	1	감정(F)	1-9	5
		11~19	2		11~19	6
		21~39	3		21~39	7
		40이상	4		40이상	8
행동양식	판단(J)	1-9	1	인식(P)	1-9	5
		11~19	2		11~19	6
		21~39	3		21~39	7
		40이상	4		40이상	8

2) 영아반 보육교사의 전문성에 대한 인식

영아반 보육교사의 전문성에 대한 인식을 측정하기 위해 Lindsay와 Lidsay(1987)의 전문성 인식 도구를 김유진(2003)이 영아교사를 대상으로 조사하기 위해 재구성한 것을 사용하였다. 설문지의 구성내용은 사회적 필요성, 사회·경제적 지위, 사회봉사성, 자율성, 직업윤리, 공정성, 전문적 지식과 기술, 전문직 단체영역으로 나뉘어져 있으며, 총 27문항이다. 모든 문항들은 Likert 5단계 평점척도를 사용하였는데 각 문항에 대한 양식은 “매우 그렇다” 5점, “비교적 그렇다” 4점, “보통이다” 3점, “별로 그렇지 않다” 2점, “전혀 그렇지 않다” 1점 중에서 하나를 선택하는 것이다. 점수가 높을수록 전문성 인식이 높은 것을 의미한다. 영아반 보육교사의 전문성에 대한 인식을 측정하기 위한 설문지의 문항구성과 신뢰도 계수는 표 3과 같다. 표 3에서 보는 바와 같이, 전문성 인식에 관한 하위요인별 신

되도 중 사회적 필요성 요인($\alpha=.52$) 2문항과 사회 봉사성 요인($\alpha=.49$) 2문항, 공정성 요인($\alpha=.53$) 3문항은 낮은 신뢰도를 나타냈다. 이에 Item-Total Correlation을 살펴본 결과 $r>.30$ 으로 유의하게 나타났다. 따라서 사회적 필요성 요인과 사회 봉사성 요인, 공정성 요인의 신뢰도가 낮게 나타난 이유는 문항 수가 적기 때문이라 분석되어진다.

표 3.
전문성 인식 설문지 문항 내용 및 신뢰도 계수

영역	내용	문항 번호	문항 수	신뢰도 계수
사회적 필요성	영아보육의 중요성, 사회적 필요성	1-2	2	.52
사회경제적 지위	사회적 대우, 직업 만족도, 직업 안정성, 보수	3-6	4	.69
사회 봉사성	사회 발전 기여도, 사적인 일을 희생하는 봉사정신	7-8	2	.49
자율성	외부의 간섭, 학급 운영의 결정권, 학급에 대한 책임감, 기관의 의사결정 참여	9-12	4	.57
직업윤리	일에 대한 신념, 윤리강령 중수, 영아 개인정보 보호의 역할, 영아의 존엄성 인정	13-17	5	.73
공정성	영아들이나 학부모들과의 심리적 거리, 객관성, 상황에 따른 감정조절	18-20	3	.53
전문적 지식과 기술	발달에 적합한 교수방법, 전문지식의 현장적용, 지속적 지식과 정보 습득의 노력, 부모상담을 통한 정보제공	21-24	4	.77
전문단체	전문성 향상을 위한 전문직 단체의 필요성, 대외적인 활동에 교사의 참여 요구, 교사자격증 부여기준의 강화	25-27	3	.65
계			27	.85

3. 연구절차

1) 예비연구

본 연구를 실시하기에 앞서 연구에 사용할 도구의 적절성 및 문제점, 소요시간 등을 파악하기 위해 예비 연구를 실시하였다. 예비연구는 본 연구에 포함되지 않은 경기도 S시에 위치한 어린이집 3곳에

제작 중인 만 0~2세 영아반 교사 12명을 대상으로 실시하였다. 예비연구 결과 전문성 인식에 대한 문항에는 어려움을 나타내지 않았으나 MBTI 설문지(Form G)는 문항수가 너무 많아 힘들어하였으며, 성격유형에 대해 이해하지 못하는 부분이 많았다. 이러한 문제를 해결하기 위해 연구소 홈페이지와 MBTI 관련 다양한 자료를 통해 접근하였지만 용어에 대한 이해가 어려웠다. 이에 MBTI 연구소에서 주관하는 초급과정 및 보수과정을 이수한 후 설문지를 재구매하여 사용하게 되었다. 2011년 이전까지는 Form G를 사용하였으나 검사를 하는 사람들의 선호를 잘 파악할 수 있도록 하는 검사도구의 개발이 필요하여 2011년 Form M 검사도구를 개발하게 되어, 현재는 Form M이 사용되어지고 있고 본 연구에서도 Form M를 사용하였다. 설문지 작성 소요시간은 전문성 인식 검사가 대략 3분, 성격유형검사가 대략 10분 정도 걸렸다.

2) 본 연구

본 연구는 경기도 S시, B시, A시에 위치한 어린이집에서 약 한 달간 실시하였다. 설문지 조사는 두 가지 방법으로 이루어졌다. 먼저, 본 연구자가 각 어린이집에 사전 동의를 구한 후 직접 방문하여 설문지를 배포하였으며, 4주간의 기간을 거쳐 회수하였다. 동시에 보육교사교육원에 영아전담 교육을 받고 있는 영아반 보육교사들을 대상으로 교수님께 동의를 구한 후 수업 전에 직접 설문지의 문항에 대한 설명을 하고 배포 후 바로 회수하였다. 배포된 설문지는 총 350부였으며, 4주간에 걸쳐 347부가 회수되었다. 그 중 응답내용이 부실한 설문지 1부를 제외시켰고 최종적으로 346부의 설문지가 연구 자료로 사용되었다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0 통계패키지를 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 연구 대상의 일반적 특성을 분석하기 위해 빈도 및 백분율을 산출하였고 연구문제에 따른 분석방법을 살펴보면, 첫째, 영아보육교사의 성격유형과 전문성 인식 간에 관계가 있는지 알아보기 위하여 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다. 둘째, 영아보육교사의 성격유형에 따른 전문성에 대한 인식 차이를 살펴보기 위하여 t-test와 분산분석(ANOVA), 사후검증(Scheffé-test)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형과 전문성 인식 간 관계

영아반 보육교사의 MBTI 성격유형과 전문성 인식과의 상관관계에 대해 살펴본 결과는 표 4와 같다.

표 4.

영아반 보육교사의 MBTI 성격유형과 전문성 인식 간 상관관계 (N=346)

	1	2	3	4	5	6	7	8	계
E	.053	.064	-.011	.018	.043	.052	.075	.046	.065
I	-.066	-.084	-.009	-.033	-.061	-.056	-.118*	-.058	-.094
S	-.019	-.017	.051	.082	.024	.011	-.026	-.066	.012
N	-.012	.028	-.043	-.069	.008	-.006	.041	.064	.001
T	-.031	-.051	.007	-.063	.037	.107*	.035	.117*	.026
F	.031	.071	-.003	.054	-.050	-.113*	-.035	-.109*	-.024
J	.075	.155**	.119*	.060	.093	.112*	.142**	.078	.174**
P	-.098	-.134*	-.117*	-.080	-.081	-.088	-.152**	-.086	-.172**

*p<.05, **p<.01

1: 사회적 필요성, 2: 사회 경제적 지위, 3: 사회 봉사성, 4: 자율성, 5: 직업윤리, 6: 공정성, 7: 전문적 지식과 기술, 8: 전문단체

표 4에서 보는 바와 같이, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형과 전문성의 하위요인별 상관관계를 살펴보면, 내향형(I)의 경우, 전문적 기술과 지식($r=-.118$, $p<.05$)과 통계적으로 유의미한 낮은 부적 상관관계를 보였다. 내향형(I)의 지표는 상관관계 연구를 위한 연속점수 계산시 100에서 환산점수를 더하는 I, N, F, P 지표 중 하나로서 연속점수가 높을수록 내향형(I)의 선호도가 뚜렷하다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 내향형(I) 선호도가 뚜렷할수록 전문적 기술과 지식에 대한 인식이 낮다는 것으로 해석할 수 있다. 사고형(T)은 공정성($r=.107$, $p<.05$), 전문단체($r=.117$, $p<.05$)와 통계적으로 유의미한 낮은 정적 상관관계를 보였으며, 감정형(F)은 공정성($r=-.113$, $p<.05$), 전문단체($r=-.109$, $p<.05$)와 낮은 부적 상관관계를 보였다. 이는 영아반 보육교사들은 사고형(T) 선호도가 뚜렷할수록 공정성, 전문단체에 대해 높게 인식하고, 감정형(F)의 선호도가 뚜렷할수록 공정성과 전문단체에 대해 낮게 인식한다는 것을 의미한다.

판단형(J)은 사회경제적 지위($r=.155, P<.01$), 사회 봉사성($r=.119, P<.05$), 공정성($r=.112, P<.05$), 전문적 지식과 기술($r=.142, P<.01$)과 낮은 정적 상관관계를 보였다. 판단형(J) 지표는 상관관계연구를 위한 연속점수를 계산할 때 100에서 환산점수를 빼는 E, S, T, J 지표 중 하나로서 연속점수가 낮을수록 판단형(J)의 선호도가 높다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 판단형(J)의 선호도가 뚜렷할수록 사회경제적 지위, 사회 봉사성, 공정성, 전문적 지식과 기술에 대해 높게 인식하는 것으로 해석할 수 있다. 인식형(P)은 사회경제적 지위($r=-.134, P<.05$), 사회 봉사성($r=-.117, P<.05$), 전문적 지식과 기술($r=-.152, P<.01$)과 낮은 부적 상관관계를 보였다. 이는 영아반 보육교사들은 인식형(P)의 선호도가 뚜렷할수록 사회경제적 지위, 사회 봉사성, 전문적 지식과 기술에 대해 낮게 인식한다는 것으로 해석할 수 있다.

2. 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형에 따른 전문성에 대한 인식

1) 외향/내향 성격유형에 따른 전문성 인식 차이

영아반 보육교사의 성격유형이 외향형(E)/내향형(I)에 따른 전문성 인식에 차이가 있는지 살펴본 결과 전문성의 하위 요인 중 ‘전문적 지식과 기술’ 요인에 있어서 외향형(E)과 내향형(I)에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘전문적 지식과 기술’에 대해서는 외향형(E) 교사가 더 높게 인식하고 있는 것을 알 수 있다.

표 5.

외향/내향 성격유형에 따른 전문성 인식 (N=346)

구분	외향(E) N=219		내향(I) N=127		t	p
	M	SD	M	SD		
1. 사회적 필요성	4.89	.28	4.85	.33	1.159	.247
2. 사회경제적 지위	2.93	.72	2.82	.68	1.460	.145
3. 사회 봉사성	4.03	.68	4.03	.66	-.055	.956
4. 자율성	3.72	.58	3.68	.58	.629	.530
5. 직업윤리	4.43	.41	4.38	.40	1.119	.264
6. 공정성	4.01	.47	3.96	.50	.884	.377
7. 전문적 지식과 기술	4.08	.49	3.96	.53	2.115*	.035
8. 전문단체	4.38	.52	4.32	.54	1.000	.318
계	4.06	.32	4.00	.32	1.608	.109

* $p<.05$

2) 감각/직관 성격유형에 따른 전문성 인식 차이

영아반 보육교사의 성격유형이 감각형(S)인지 직관형(N)인지에 따른 전문성 인식에 차이가 있는지 살펴본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

표 6.

감각/직관 성격유형에 따른 전문성 인식

(N=346)

구분	감각(S) N=272		직관(N) N=74		<i>t</i>	<i>p</i>
	M	SD	M	SD		
1. 사회적 필요성	4.88	.30	4.88	.28	.008	.994
2. 사회경제적 지위	2.88	.70	2.93	.74	-.591	.555
3. 사회 봉사성	4.04	.65	3.98	.76	.710	.478
4. 자율성	3.72	.58	3.63	.57	1.276	.203
5. 직업윤리	4.41	.41	4.41	.39	-.088	.930
6. 공정성	3.99	.48	4.00	.47	-.136	.892
7. 전문적 지식과 기술	4.02	.51	4.09	.48	-.966	.335
8. 전문단체	4.34	.52	4.42	.52	-1.278	.202
계	4.06	.32	4.04	.032	-.177	.860

3) 사고/감정 성격유형에 따른 전문성 인식 차이

영아반 보육교사의 성격유형이 사고형(T)과 감정형(F)에 따른 전문성 인식에 차이가 있는지를 분석한 결과, 전문성 인식의 하위 요인 중에서는 ‘공정성’ 과 ‘전문단체’ 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘공정성’ 과 ‘전문단체’ 요인 모두에서 사고형(T) 교사가 높게 인식하고 있었다.

표 7.

사고/감정 성격유형에 따른 전문성 인식 (N=346)

구분	사고(T) N=130		감정(F) N=216		t	p
	M	SD	M	SD		
1. 사회적 필요성	4.87	.30	4.89	.29	-.645	.521
2. 사회경제적 지위	2.83	.67	2.92	.73	-1.123	.262
3. 사회 봉사성	4.03	.72	4.03	.64	.123	.903
4. 자율성	3.66	.57	3.73	.58	-1.079	.281
5. 직업윤리	4.43	.40	4.40	.41	.858	.391
6. 공정성	4.06	.48	3.95	.48	2.060*	.040
7. 전문적 지식과 기술	4.06	.54	4.03	.48	.520	.604
8. 전문단체	4.43	.54	4.31	.51	2.041*	.042
계	4.05	.34	4.03	.32	.437	.662

*p<.05 **p<.01

4) 판단/인식 성격유형에 따른 전문성 인식 차이

영아반 보육교사의 성격유형이 판단형(J)과 인식형(P)에 따른 전문성 인식에 차이가 있는지를 분석한 결과 전체적으로 판단형(J) 교사가 인식형(P) 교사에 비해 높은 전문성 인식을 보이는 것을 알 수 있다. 전문성 인식의 하위 요인 중 ‘사회경제적 지위’, ‘사회 봉사성’, ‘전문적 지식과 기술’ 요인에 대해서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. ‘사회경제적 지위’, ‘사회 봉사성’, ‘전문적 지식과 기술’ 모두 판단형(J) 교사가 인식형(P) 교사에 비해 높은 전문성 인식을 보이는 것으로 나타났다.

표 8.

판단/인식 성격유형에 따른 전문성 인식 (N=346)

구분	판단(J) n=224		인식(P) n=122		t	p
	M	SD	M	SD		
1. 사회적 필요성	4.90	.28	4.84	.32	1.784	.075
2. 사회경제적 지위	2.96	.72	2.76	.66	2.619**	.009
3. 사회 봉사성	4.09	.65	3.92	.69	2.194*	.029
4. 자율성	3.74	.58	3.63	.56	1.612	.108
5. 직업윤리	4.44	.40	4.36	.40	1.620	.106
6. 공정성	4.03	.46	3.93	.51	1.843	.066
7. 전문적 지식과 기술	4.10	.46	3.93	.56	3.007**	.003
8. 전문단체	4.39	.52	4.30	.52	1.562	.119
계	4.08	.31	3.96	.33	3.368**	.001

*p<.05 **p<.01

5) MBTI 16가지 성격유형에 따른 전문성 인식

먼저, 영아반 보육교사의 MBTI 16가지 성격유형 분포를 살펴보면 표 9와 같다. ESFJ 유형이 73명(21.1%)으로 가장 많은 것으로 나타났으며, ESTJ 유형 48명(13.9%), ESFP 유형 40명(11.6%), ISFJ 유형 38명(11.0%) 순으로 나타났다.

표 9.

16가지 성격유형 분포 (N=346)

성격유형	N(%)	성격유형	N(%)
ESTJ	48(13.9)	ESTP	15(4.3)
ENTJ	7(2.0)	ESFP	40(11.6)
ISFP	15(4.3)	INTJ	7(2.0)
INFP	11(3.2)	INFJ	8(2.3)
ISTP	11(3.2)	ISTJ	32(9.2)
INTP	5(1.4)	ISFJ	38(11.0)
ESFJ	73(21.1)	ENTP	5(1.4)
ENFJ	11(3.2)	ENFP	20(5.8)

다음으로, 영아반 보육교사의 MBTI 16가지 성격유형에 따른 전문성 인식에 대해 살펴본 결과는 표 10과 같다. 표 10에 제시된 바와 같이, 영아반 보육교사의 MBTI 16가지 성격유형에 따른 전문성 인식 ($F=2.216, p<.01$)에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 전문성은 INTJ 유형의 교사가 가장 높게 인식하고 있었으며, INTP 유형의 교사가 가장 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 전문성의 하위 요인별로는 ‘사회경제적 지위’ ($F=1.939, p<.05$)와 ‘전문적 지식과 기술’ ($F=2.212, p<.01$), ‘전문단체’ ($F=1.900, p<.05$) 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. ‘사회경제적 지위’에 대한 인식은 INTJ 유형의 교사가 가장 높았으며, INTP 유형의 교사가 가장 낮게 나타났다. ‘전문적 지식과 기술’은 INFJ 유형의 교사가 가장 높게 인식하고 있었으며, ISFP 유형과 INTP 유형의 교사가 가장 낮게 인식하고 있었다. ‘전문단체’에 대한 인식은 INTJ 유형, ENTP 유형의 교사가 높게 나타났으며, ISFP 유형의 교사가 가장 낮게 나타났다.

표 10.

16가지 성격유형에 따른 전문성 인식

(N=346)

구분	전문성1		전문성2		전문성3		전문성4		전문성5		전문성6		전문성7		전문성8		계	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
ESTJ	4.94	.20	2.95	.70	4.19	.63	3.65	.58	4.53	.28	4.10	.42	4.19	.40	4.47	.50	4.13	.27
ENTJ	4.64	.56	2.89	.78	3.64	.14	3.57	.49	4.34	.55	4.05	.59	4.04	.53	4.52	.50	3.96	.44
ISFP	4.80	.41	2.68	.76	3.77	.59	3.60	.61	4.28	.29	3.67	.62	3.60	.59	3.93	.42	3.79	.30
INFP	4.95	.15	3.09	.60	4.18	.46	3.70	.42	4.49	.36	3.97	.48	4.02	.36	4.24	.52	4.08	.28
ISTP	4.82	.34	2.84	.58	4.18	.56	3.45	.53	4.35	.36	4.12	.65	3.70	.74	4.48	.54	3.99	.29
INTP	4.80	.27	2.15	.52	3.70	.84	3.25	.47	4.08	.46	3.67	.24	3.60	.49	4.00	.53	3.66	.27
ESFJ	4.94	.22	3.06	.73	4.10	.57	3.81	.59	4.42	.43	4.00	.48	4.08	.48	4.34	.50	4.09	.32
ENFJ	4.95	.15	3.32	.92	4.09	.66	3.75	.55	4.44	.47	4.03	.57	4.00	.60	4.24	.68	4.10	.33
ESTP	4.83	.31	2.68	.49	3.80	.75	3.93	.54	4.45	.40	3.87	.48	3.92	.54	4.29	.56	3.97	.36
ESFP	4.81	.35	2.68	.74	4.03	.67	3.58	.56	4.35	.48	3.97	.45	3.98	.55	4.30	.52	3.96	.36
INTJ	4.93	.19	3.29	.02	4.64	.38	3.75	.60	4.60	.23	4.24	.37	4.14	.54	4.81	.38	4.30	.32
INFJ	4.88	.23	2.50	.48	4.19	.37	3.34	.77	4.48	.30	3.92	.43	4.31	.32	4.50	.36	4.01	.18
ISTJ	4.83	.37	2.73	.54	3.95	.71	3.73	.51	4.37	.47	4.08	.46	4.08	.56	4.32	.57	4.01	.35
ISFJ	4.87	.34	2.93	.69	4.01	.71	3.82	.61	4.38	.43	3.93	.46	4.01	.38	4.35	.52	4.04	.30
ENTP	4.90	.22	2.80	.65	3.50	.71	3.30	.86	4.32	.70	4.13	.65	4.15	.74	4.80	.45	3.99	.47
ENFP	4.88	.32	2.93	.56	3.80	.85	3.78	.49	4.40	.22	3.98	.44	4.19	.35	4.43	.43	4.05	.26
계	4.88	.30	2.89	.70	4.03	.67	3.70	.58	4.41	.40	3.99	.48	4.04	.50	4.35	0.52	4.04	.32
<i>F</i>	1.076		1.939*		1.668		1.415		.912		1.223		2.212**		1.900*		2.126**	
<i>p</i>	.377		.019		.056		.138		.551		.252		.006		.022		.009	

* $p<.05$ ** $p<.01$

전문성1: 사회적 필요성, 전문성2: 사회경제적 지위, 전문성3: 사회 봉사성, 전문성4: 자율성, 전문성5: 직업윤리, 전문성6: 공정성, 전문성7: 전문적 지식과 기술, 전문성8: 전문단체

V. 논의 및 제언

본 연구는 영아반(만0세~2세)을 담당하는 영아보육교사의 MBTI 성격유형과 영아보육교사가 인식하고 있는 전문성 인식간의 관계를 조사하고, 영아보육교사의 성격유형에 따른 전문성 인식에 차이가 있는지를 알아보는데 목적이 있다. 연구결과에 따른 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형과 전문성 인식 간의 관계를 살펴본 결과, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형 중 판단형(J)과 전문성 인식 간 낮은 정적 상관관계를 보였으며, 인식형(P)과 전문성 인식 간에는 낮은 부적 상관관계를 보였다. 상관관계 점수는 낮게 나타났지만, 이러한 결과는 판단형(J)의 선호도가 뚜렷할수록 높은 전문성 인식을 보이며, 인식형(P)의 선호도가 뚜렷할수록 낮은 전문성 인식을 보임을 나타낸다. 전문성의 하위 요인별로 살펴본 결과 영아반 보육교사들은 판단형(J)의 선호도가 뚜렷할수록 사회경제적 지위, 사회 봉사성, 공정성, 전문적 지식과 기술에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 인식형(P)의 선호도가 뚜렷할수록 사회경제적 지위, 사회 봉사성, 전문적 지식과 기술에 대해 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 판단형의 선호도가 높은 교사일수록 타 직업에 비해 직업 안정성과 사회적 인정과 보수가 좋다고 인식하고 있었고, 개인적인 일을 희생하면서 보육에 충실하도록 노력하는 것에 어려움을 덜 느끼며, 영아보육에 필요한 전문적인 지식과 필요성에 대한 인식이 높은 반면, 인식형의 선호도가 높은 교사는 반대로 인식하는 것으로 해석할 수 있다. 판단형의 사람들은 합리적이며 목적 의식이 뚜렷하고 조직적으로 행동하는 경향이 있다. 선택한 직업에 대해 뚜렷한 목적의식을 갖고 체계적으로 행동하고자 하는 경향이 본 연구결과에 영향을 미쳤을 것이라 사료된다.

둘째, 영아반 보육교사의 MBTI 성격유형에 따른 전문성에 대한 인식을 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저, MBTI 4가지 선호지표에서 성격유형 중 외향형(E)인지 내향형(I)인지에 따른 전문성 인식에 차이가 있는지 분석 결과, ‘전문적 지식과 기술’에 대해서는 외향형(E) 교사가 더 높게 인식하고 있었다. 감각형(S)인지 직관형(N)인지에 따른 전문성 인식에는 별다른 차이가 없었다. 사고형(T)과 감정형(F)에 따른 전문성 인식에서 ‘공정성’과 ‘전문단체’에 대해서 사고형(T) 교사가 높게 인식하고 있었으며, 판단형(J)인지 인식형(P)인지에 따른 전문성 인식에서 ‘사회경제적 지위’, ‘사회 봉사성’, ‘전문적 지식과 기술’에 대해서 판단형(J) 교사가 높게 인식하고 있었다. 이러한 결과는 활동 지향적이고, 외부 활동에 적극성을 띠며, 사교적이고 폭넓은 대인관계를 가지고 있는 외향형의 교사들이 영아발달에 적합한 교수방법, 전문지식의 현장적용 및 지속적 지식과 정보 습득의 노력의 필요성에 대해 더 높게

인식하고 있었으며, 사고형의 교사는 감정형의 교사보다 영아들이나 학부모들과의 관계에서 객관성을 유지하고 상황에 따른 감정조절을 잘하는 것이 중요하며, 전문성 향상을 위한 전문직 단체가 필요하고 대외적 활동에 교사의 참여가 중요하다는 인식을 높게 가진 것을 나타낸다. 또한 행동양식에 대한 선호에서 판단형의 교사는 인식형의 교사보다 사회적 대우 및 직업 만족도 및 보수와 사회 발전 기여도 및 봉사정신 그리고 전문지식의 현장적용 및 부모상담을 통한 정보제공 등에 대한 중요성을 높게 인식하고 있다는 것을 보여준다.

다음으로, 영아반 보육교사의 MBTI 16가지 성격유형에 따른 전문성은 INTJ 유형의 교사가 가장 높게 인식하고 있었으며, INTP 유형의 교사가 가장 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. ‘사회경제적 지위’에 대한 인식은 INTJ 유형의 교사가 가장 높았으며, INTP 유형의 교사가 가장 낮게 나타났다. ‘전문적 지식과 기술’은 INFJ 유형의 교사가 가장 높게 인식하고 있었으며, ISFP 유형과 INTP 유형의 교사가 가장 낮게 인식하고 있었다. ‘전문단체’에 대한 인식은 INTJ 유형, ENTP 유형의 교사가 높게 나타났으며, ISFP 유형의 교사가 가장 낮게 나타난 것을 볼 수 있다. 이러한 결과는 전문성에 있어서는 목표를 달성하는데 강한 추진력을 가지고 독창적이며 고집이 있는 INTJ 유형의 교사들이 가장 높게 전문성을 인식하며, 조용하고 과묵하며 교사 간에 관심이 없는 성격의 INTP유형의 교사들이 전문성을 가장 낮게 인식한다는 것을 나타낸다. 본 연구에서는 영아보육교사의 성격유형 중 ESFJ 유형이 21.1%로 가장 높게 나타났다. 그런데 전문성 인식은 높게 나타나지 않은 것으로 보아 대체적으로 영아보육교사들의 전문성에 대한 개념형성이 부족하다고 볼 수 있다.

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 유아교사의 성격유형에 관한 선행연구(고현주, 2004; 김애자, 최경희, 2004; 백은영, 2004)에서 나타난 선호경향은 신중하고 매사에 철저하며 논리적, 현실적이고 책임감이 강한 ISTJ유형이었다. 이에 비해, 본 연구에서 나타난 결과를 보면, 영아반 보육교사가 선호하는 유형은 마음이 따뜻하고 조화를 중시하며 남에게 잘해주고 협조적인 ESFJ유형이 높음을 알 수 있었다. 이를 통해 영아를 담당하는 교사와 유아를 담당하는 교사들의 선호경향이 다름을 알 수 있었다. 영유아 및 학부모와의 관계를 많이 맺어야 하는 보육교사의 직업적 특성을 반영하여 교사를 채용 할 때 MBTI 성격검사를 통하여 보육교사 스스로 본인의 특성과 성향을 이해하고 자신의 강점을 살려 유아반과 영아반 중 본인에게 맞는 역할을 제공해주었을 때 보육의 효율성을 더 높일 수 있을 것이다.

둘째, 영아반 교사들은 자신의 직업에 대한 중요성 및 필요성을 인식하고 있다. 반면 이들을 바라보는 사회적 시선과 대우가 좋지 않다고 인식하고 있었다. 영아교사는 생애초기에 만나게 되는 매우 중요한 인적 환경이다. 따라서 이들이 만족감과 자신감, 그리고 책임감을 가지고 역할을 수행할 수 있도록 도와주는 것이 필요하다. 이를 위해 보육시설에서는 교사의 전문성 발달을 위한 다양한 교육방법을 찾아 제공하고 교사 자신의 역량을 발휘할 수 있는 기회를 주며 교사들에게 효과적인 정서적 지원과 전문적 지원을 해 주어야 한다. 따라서 전문성 인식을 높일 수 있도록 다양한 교사교육 및 인성검사를

통하여 교사 스스로가 영아반 보육교사의 전문성을 인식해야 하며, 보육교사의 자격기준을 높이고 꾸준한 교육참여와 자기개발을 통하여 영아보육교사의 질을 높여야 한다.

본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 영아보육교사의 성격유형에 따른 전문성 인식에 대해 알아보기 위하여 경기도 일부 지역의 만 0세~만 2세를 담당하는 영아보육교사를 대상으로 이루어진 것이므로 추후 연구대상을 광범위하게 지역을 확대하고 어린이집 유형별로 비율을 고려하여 후속 연구를 실시할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 영아보육교사의 전문성 인식을 알아보기 위하여 설문지를 통한 조사 방법으로 이루어졌다. 직접적인 의견을 듣거나 관찰하지 못하였으며, 질적인 연구가 아닌 양적인 연구로 구조화된 설문지를 통하여 조사하였기 때문에 실제 현장 관찰을 통한 체계적이고 종합적인 연구가 이루어져야 할 필요가 있다. 셋째, 16가지 성격유형에 적합한 전문성 인식 프로그램을 개발하여 적용해보는 실험연구를 실시하는 것도 의미 있는 연구가 되리라 사료된다.

참고문헌

- 고현주(2004) 유치원 교사의 성격 특성과 문제인식. 한국교원대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김선영, 서소정(2010). 이원화된 유아교사(유치원, 보육교사) 양성교육과정에 따른 교사의 전문성, 교사 효능감 및 일원화에 대한 인식: 교사의 대학전공과 근무기관에 따른 비교. 아동학회지, 31(3), 215-233.
- 김선영, 이지영(2004). 유치원 교사의 MBTI성격유형과 직무스트레스와의 관계. 미래유아교육학회지, 12(4), 261-280.
- 김순혜(1998). 유치원 교사의 성격특성과 역할수행능력 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김애자, 최경희(2004). 유치원 교사의 성격유형과 직업적 문제에 관한 연구. 열린유아교육연구, 8(4), 175-197.
- 김영재(1999). 교사의 성격 유형과 스트레스 수준 및 대처방법. 고려대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김은성, 최윤경, 김문정((2011). 보육인력 전문성 제고를 위한 보육교사 자격제도 개선방안. 한국교원교육연구, 28(3), 265-286.
- 김정택, 심혜숙(1990). 성격유형검사(MBTI)의 한국 표준화에 관한 일연구. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 3(1), 44-72.
- 김정택, 심혜숙(2013). MBTI개발과 활용(개정판). 서울 : 한국심리검사연구소.

- 김정택, 심혜숙, 제석봉(2007). MBTI개발과 활용(개정판). 서울: 한국심리검사연구소.
- 김희진, 김언아, 홍희란(2004)-영아
- 단현국, 유영의(2006). 유치원 교사의 MBTI 성격유형과 놀이에 대한 교사의 교수 효능감과의 관계. 한국교원교육연구, 23(2), 267-283.
- 백은영(2004). 유치원교사의 성격특성과 갈등관리특성과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위청구 논문.
- 변길희, 김나림(2010). 보육교사의 전문성 인식과 교수효능감 및 사회인구학적 변인과의 관계, 한국보육학회지, 10(4), 21-34.
- 보건복지부(2016). 보육통계 2016: 보건복지부 보육정책과.
- 손현희(2007). 영아반 보육교사의 교직에 대한 전문성 인식도와 영아보육프로그램의 질과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 손홍숙(2015). 보육교사 전문성 담론의 개념적 쟁점. 교육학연구, 53(1), 195-211.
- 심성경, 백영애, 이희자, 이영희, 변길희, 김은아, 박유미, 박주희, 최대훈, 박경신(2009). 보육학개론. 서울: 공동체.
- 안선희, 김지은(2010). 영아 보육교사의 자질 및 역할과 전문성에 관한 심층사례 연구. Family and Environment Research, 48(3), 87-97.
- 양승옥(2002). 유치원교사 양성체제와 유아교육의 전문성 신장. 한국교원교육연구, 19(1), 25-43.
- 유준호, 이진화(2006). 유아교사 전문성 발달을 위한 실행연구(action research)의 활용. 영유아교육연구, 9, 5-25.
- 이연승, 조미나(2005). 보육교사의 전문성 향상을 위한 실태연구. 열린유아교육연구, 10(1), 41-67.
- 이은미(2002). 유아교육 교사의 교직전문성 인식, 정보자원 활용, 교사역할수행에 관계 연구. 카톨릭대학교 석사학위청구논문.
- 이은주, 윤혜영, 부성숙(2012). 어린이집 원장, 교사의 성격유형에 따른 교사의 직무스트레스 및 직무만족도. 발도르프교육연구, 4(1), 19-36.
- 이은화, 배소연, 조부경(1995). 유아교사론, 서울: 양서원.
- 이재무, 김행열(2013). 국공립어린이집 보육교사의 창의성 및 협력에 관한 연구. 한국보육학회지, 13(4), 47-71.
- 이현서(2012). MBTI 성격유형별 외모관리와 신체만족도 및 신체이미지 관심도. 계명대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 이현정(2008). 가정보육시설에 관한 어머니와 보육교사의 인식비교. 인천대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 이현주(2015). 보육교사효능감이 유아와의 상호작용에 미치는 영향: 전문성 인식의 매개효과. 한국보육

- 학회지, 15(4), 93-112.
- 이희선(2004). 보육교사의 교직 전문성에 대한 인식. 한국보육학회지, 4(2), 79-90.
- 임동호(2012). 보육교사의 전문성 인식이 직무만족에 미치는 영향. 한국보육학회지, 12(1), 1-17.
- 임주희, 최연실(2006). 아동의 스트레스 대처행동에 미치는 부모갈등, 부모관련 스트레스, 부모자녀 간 의사소통의 영향. 아동학회지, 27(4), 233-246.
- 함미숙(2003). 유아교사의 성격유형에 따른 직무만족도. 한양대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 허정혜(2004). 유치원 교사의 성격 특성과 교사의 역할 수행과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 홍혜경(2001). 초등학교 특수학급 교사의 성격유형에 따른 직무스트레스 수준 및 대처방식에 관한 연구. 경기대학교 대학원 석사학위청구논문.
- Bankovic, I.(2014). Early childhood professionalism in Serbia: Current issues and developments. *International Journal of Early Years Education*, 22(3), 251-262.
- Boyd, M.(2013). "I love my work but..." : The professionalization of early childhood education. *The Qualitative Report*, 18(71), 1-20.
- Broudy, H. S.(1984). The university and the preparation of teacher. In L. G. Katz & J. D. Rath (eds.), *Advances in teacher education*, 1. N. J.: Ablex Publishing Corporation.
- Brazelton, T. B., & Greenspan, S. I.(2000). *The irreducible needs of children: What every must have to grow, learn, and flourish*. New York: perseus.
- Harwood, D., Klopper, A., Osanyin, A., & Vanderlee, M. I.(2013). "It's more than care" :Early childhood educators' concepts of professionalism. *Early Years: An International Journal of Research and Development*, 33(1), 4-17.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. G.(1992). *Understanding teacher development*. New York: Teachers College Press.
- Hildebrand, V.(1984). *Introduction to early childhood teacher education*. New York: Macmillan Publishing Co. Inc.
- Hilgard, E. R., Atkinson, R., Atkinson, R. C.(1979). *Introduction to Psychology*(7th ed.). NY: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Jung, C. G.(1971). Psychological types. Bollingen Series XX. *The Collected Works of C. G. Jung, vol. 6*. Princeton: Princeton University Press.
- Jung, C. G., Hall, C. S, Jacobi, J.(2007). C. G. 융 심리학 해설[Interpreting Jung psychology](설영환 역). 서울: 선영사. (원전은 1986년에 출판).
- Lindsay, P., & Lindsay, C. H.(1987). Teachers in preschools and child care centers: Overlook and

undervalued. *Child and Youth Care Quarterly*, 16(1), 91-100.

Myers, I. B., & McCaulley, M. H.(1985). *Manual: A guide to development and use of the Myers-Briggs Types Indicator*. Palo Alto. Consulting Psychologists Press.

Rothstein, M. G., Paunonem, S. V., Rush, J. C., & King, G. A.(1994). Personality and cognitive ability predictors of performance in graduate business school. *Journal of Educational psychology*, 86(4), 516-530.

Wittmer, D. S., & Peterson, S. H.(2011). 영아 발달과 반응적 교육[*Infant and toddler development and responsive program planning: A relationship-based approach*](이승연, 김은영, 강재희, 문혜련, 이 성희 공역). 서울: 학지사. (원전은 2006에 출판)

투고일자 2017.04.16. / 수정일자 2017.06.22 / 게재확정일자 2017.06.24

Abstract

Perception of Professionalism by MBTI Personality Types of Infant Childcare Teachers

Kang, Won Mi

(Siheung Sujung Childcare Center)

Moon, Hae Lyun

(Dept. of Early Childhood Education, Graduate School of Education, Kyonggi University)

The purpose of current study was to investigate if there is a difference in perception of professionalism depending on MBTI personality types of infant childcare teachers. The subjects of present study were 350 infant childcare teachers. The results for each research question were as follows: First, when the relationship between MBTI personality types and perception of professionalism of infant childcare teachers was investigated, it was found that higher professionalism was evident when preference for judging(J) type of infant childcare teachers among MBTI personality types was stronger, and lower professionalism was evident if preference for perceiving (P) type was stronger. Second, the result of examining differences in perception of professionalism according to MBTI personality types of infant childcare teachers was that extrovert teachers had higher perception of professional knowledge and skills than introvert teachers and there was no difference in perception of professionalism between sensing and intuition types. Teachers of thinking type had higher perception about fairness and professional organizations than those of emotional type, and teachers of judging had higher perception about socio-economic status, community service, and professional knowledge and skills than those of perception. Based on this study result, discussion was made on the fact that provision of more proper role among child and infant classes may result in efficiency and emotional and professional support is necessary so that professionalism of infant childcare teachers may be heightened.