

세대통합 유아인성교육프로그램의 효과

이 경 민* · 이 은 희**

본 연구는 유아-노인 세대통합 인성교육프로그램이 유아의 인성에 미치는 영향을 확인하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 세대 통합 인성교육프로그램에 관련 선행연구 탐색을 기초로 누리과정과 연계를 고려하여 유아-노인간 인성체험활동을 구성하여 실행하였다. 연구대상은 3세 유아 28명(실험집단 14명, 통제집단 14명)과 지역 내 거주하는 70대 노인 6명을 편의표집 하였다. 유아의 인성검사는 정선영(2015), 배윤진(2007)의 유아 인성 평가 도구를 연구 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 연구결과 유아인성교육중심 노인-유아 세대통합프로그램은 효, 질서, 협력, 배려, 존중, 나눔 순으로 유아의 인성 전반에 긍정적인 영향을 준 것으로 나타났다. 이 연구 결과는 노인-유아 세대통합 체험활동이 유아의 인성을 함양할 수 있으며 우리 사회 고유의 미덕을 계승할 수 있는 긍정적인 교육프로그램임을 확인해 주었다.

주제어(Key Words): 유아인성교육(Character Education for Young Children)
누리과정(Nurriculum)
세대통합프로그램(Intergenerational Program)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

초 연결되고 초 지능화된 고도 기술기반 현대사회에서 인성은 과거 그 어느 때 보다 새로운 관점에 서 주목 되고 있다. 미래학자 Toffler(2016) 첨단 기술기반 사회의 진보를 주도할 융복합형 인재의 필요성을 역설하며 다양한 분야와 세대를 넘어 협력하고 공존할 수 있는 인성역량 개발의 필요성을 강조했다. 조벽(2012)은 인성을 능력이라 주장하며 전통의 친숙한 사회집단에서의 관계를 넘어 세대와 사회문

* 동의대학교 유아교육과 부교수, 제1저자, 교신저자(kminlee@deu.ac.kr)

**연서어린이집 원장

화적 배경이 다른 낯선 집단에서 소통하고 협력 할 수 있는 역량 개발이 필요한 시대임을 강조했다. 이러한 관점에서의 인성은 개인이 자신이 속한 사회에서 ‘어떤 존재(how to be)’로 살아야 하며 ‘어떻게 관계를 하며 더불어 살아 갈 것인가(how to be together)’ 하는 존재와 관계의 역량을 강조한다(이경민, 2015). Schwab(2016)은 급변하는 미래사회를 준비하는 교육의 최대과제로 인류가 스스로 어떠한 존재인지 정체성을 재정립하고 다양한 대상과 어떻게 관계하며 살아야 할지를 알고 실천하는 역량개발이라 강조한 바 있다.

한편 고도의 산업화를 기반으로 한 물질문명중심의 사회에서 정신문명의 상실과 부재로 인한 사회 가치의 혼란, 인간성 상실, 비도덕적이며 비윤리적인 사회문제의 만연과 핵가족화, 여성의 사회진출, 이혼과 재혼 등의 인성발달 환경을 위협하는 요인의 증가는 교육에서 해결해야 할 시대적이며 사회적 인 위기로 공감되고 있다(김영옥, 2014; 조벽, 2016). 이에 최근 인성교육은 그 중요성이 사회문제의 해결방안으로 부각되며 국가수준의 정책과 교육과정으로 반영하게 되었다. 2015년 7월 우리 정부는 체계적인 인성교육을 위해 세계 최초로 ‘인성교육진흥법’을 제정(교육부, 2015)하여 유아기부터 인성은 학교·가정·지역사회와의 연계 하여 발달단계에 따라 핵심역량별로 계획 운영하는 것을 의무화 하였다. 또한 누리과정에서는 인성교육의 기초가 형성되는 유아기에 공동체 안에서 건강하고 행복한 구성원으로 살아갈 수 있는 역량개발을 위해 사회생활 영역뿐만 아니라 전 교육 영역에서 인성을 함양해야 한다는 점이 강조되었다. 특히, 3-5세 연령별 누리과정에서는 교육과학기술부와 보건복지부의 공동주관으로 유아기 올바른 인성함양을 위한 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효의 덕목을 교육적 핵심요소로 실천중심의 인성교육 실행을 통한 인성교육 내실화를 제안했다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 인성교육은 이제 국가와 사회의 발전을 위해 그리고 개인의 성장을 위해 필연적인 역량개발 과제라 할 수 있다.

유아기는 주변사람들과의 관계 속에서 자아를 확장시키며 전인적 인격을 형성하는 시기이다(교육부, 2014; Berkowitz, & Grych, 2000). 또한 가족을 떠나 처음으로 다양한 이질적 사회를 경험하며 그들에 대한 태도와 가치를 형성하는 중요한 시기이다(교육과학기술부, 2013; Likona, 1999). 더 이른 나이부터 보육 및 교육기관에서 대부분의 생활을 하며 지내야 하는 현대사회의 가족생활은 영유아기 인성교육에 보육 및 교육기관의 필요성을 증대시키고 있다(김영옥, 2014).

인성교육은 거시적으로는 인간의 참모습을 찾아갈 수 있도록 돕는 교육(김영옥, 2010), 사람으로서의 본성과 성품을 길러 참된 사람으로 자랄 수 있도록 하는 교육(유병렬, 2015)을 의미한다. 유아인성교육은 유아가 자신을 긍정적인 관점에서 사랑하고, 존중하며 이를 기초로 다른 사람을 이해하고 수용하며 공동체에서 더불어 살아갈 수 있는 역량 개발하기 위한 교육을 의미한다(김갑순, 김난연, 2012; 부산육아종합지원센터, 2015; 최정인, 이경화, 2016). 인성교육은 연구관점에 따라 다양하게 정의되고 활용되고 있으나 유아의 올바른 성장과 모두가 행복한 사회를 위해서 접근해야 할 범문화적 교육활동으로 인식되고 있다(문무경, 2014; 임수진, 2014).

한편, 유아기 인성교육의 중요성에 대한 사회적 공감은 충분히 형성되어 있지만 구체적인 실행에는 다양한 어려움이 제기되고 있다(박찬옥, 2010; 원인숙, 2010; Berkowiz & Grech, 2000). 유아인성교육 실제의 문제점으로 다양한 개념과 교육내용으로 인한 교육활동의 정체성 부족과 덕목 개념 별 구체적인 실천중심의 접근방법 부족을 들 수 있다(임수진, 2014). 또한 인성교육에 대한 기관의 실천의지를 높이고 바른 인성교육 문화 확산 위해 교육부와 보건복지부의 공동주관으로 주도한 인성교육 실천 시범 사업의 평가 결과에서도 제기된 현장의 어려움은 매우 구체적인 실행방안에 있었으며 교사의 지식 부족과 이해부족, 누리과정 생활주제와의 다양한 연계 방안의 미흡, 물리적 시간 및 교육환경의 부족, 인성교육 지원 체제 부실, 지역사회와의 협조와 이해부족 등이 있었다(문무경, 박창현, 2016).

인성교육은 사회, 문화, 시대의 배경에 독립적인 것이기 보다 개인이 속한 사회의 가치를 반영하는 가치, 태도 및 실천행동이 포함하는 개념으로 정의된다(교육과학기술부, 2011; 박현진 외, 2012). 유아가 자신이 속한 사회의 바람직한 가치를 다양한 관계를 통해 배우며 인성을 함양하고, 유아교육기관에서 호소하는 인성교육실행의 어려움을 공유할 수 있는 방안으로 임재택(2001)은 세대간 참여활동을 제안한 바 있다. 노인세대의 참여는 전통문화의 가치, 양육방법이 전수될 수 있는 기회일 뿐만 아니라 지역사회의 적극적 역할을 활성화 할 수 있다는 것이다. 실제 누리과정에서 강조하는 만 3-5세 유아대상 인성교육 내용은 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서와 같은 범 사회문화적 가치와 효와 같은 우리 사회 고유의 관계에 대한 전통가치가 공존한다.

세대란 시간대를 달리하는 연령집단의 사회적 현상을 이해하기 위한 용어를 의미하며, 세대통합은 세대가 함께하는 활동을 통해 세대 간의 다른 가치관, 생활 양식 등의 차이를 이해하고 조화를 이루며 살아가는 상태를 의미한다(박연실, 2010). 세대 간 통합을 통한 인성교육은 노인과 유아가 유대감을 형성함으로써 다른 세대와의 현실적인 관계 형성을 경험하며, 일찍부터 세대 간의 갈등을 해결하는 방법을 알게 되며, 바른 예절, 관용적인 태도 및 인간관계 기술을 습득하여 올바른 인성을 기르게 한다(최정인, 이경화, 2016)는 점에서 주목되고 있다.

지난 2015년 7월 통계청에서 발표한 “세계와 한국의 인구 현황 및 전망”에 따르면 전체 인구에서 65세 이상 인구 비율이 2015년 13.1%에서 2060년에는 40.1%로 급등할 것으로 전망하고 있다. 이는 우리나라 인구 10명중 4명이 65세 이상의 노인인 것으로 세계 인구 대비 전망치 대비 증가 비율이 매우 높은 초고령화 시대를 맞이하는 나라가 될 것으로 전망하고 있다(통계청, 2015). 이러한 우리 사회 메가트랜드 속에 세대 간의 갈등과 단절을 넘어 세대간 화합을 이룰 수 있는 세대 공동체 활동을 위한 방안 모색은 시의적으로 매우 필요한 실정이다. 한편 사회적 관심으로 인성교육에 관한 연구가 급증하지만 노인과 유아 간 체험중심의 세대통합 연구는 부족한 실정이다. 또한 기존의 세대통합 프로그램들은 주로 노인들이 유아에게 어떤 지식을 전수하거나 교수자로서의 역할을 하는 것이 대부분이며, 노인과 유아의 타 세대 간의 태도 변화나 인식 변화에 초점을 맞추는 일방적 관계에 대한 것이 대부분이다(김미희, 2010; 김영미, 2013, 박경란 외, 2004). 즉, 유아와 노인이 체험활동 프로그램을 통해 적극적 상

호작용 경험에 기초한 활동이 유아의 인성에 미치는 영향에 관한 연구가 필요하다할 수 있다. 이에 본 연구에서는 유아와 노인간 세대통합의 중요성을 인식하고, 유아인성 함양을 목적으로 유아와 노인간 체험활동에 기초한 세대통합프로그램을 적용하여 그 효과를 검증하고자 하였다. 연구목적 달성을 위한 연구문제는 다음과 같다:

- 연구문제 1. 세대통합 유아 인성교육 프로그램이 유아의 인성에 미치는 효과는 어떠한가?
 연구문제 2. 세대통합 유아인성교육 프로그램이 유아의 노인에 대한 행동변화는 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구는 노인-유아 세대통합 인성교육 프로그램이 유아의 인성에 주는 효과를 확인하고 체험중심 인성교육활동을 통해 노인에 대한 유아의 행동변화를 확인하고자 하였다. 연구실행을 위하여 박경란 외(2004), 김미희(2011), 최은진(2014) 등의 선행연구 방법을 토대로 양적 연구방법과 질적 연구방법을 통합하는 통합연구 방법을 활용하였다.

1. 통합연구방법

본 연구에서는 통합연구방법을 통해 양적인 결과와 질적인 결과를 확인하였다. 특히, 양적결과로 확인하지 못한 유아의 변화를 질적 연구결과를 통해 발견할 수 있는 장점을 가진 내재 모형(embedded design)을 활용하였다. 따라서 본 연구에서는 양적 자료와 질적 자료를 동시에 수집하고 분석하는 내재 모형에 따라 세대통합인성교육프로그램의 실행과정 중 매 회기의 활동 마다 자료의 수집과 분석을 동시에 시행하였다. 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 통합 연구 설계모형은 그림-1과 같다.

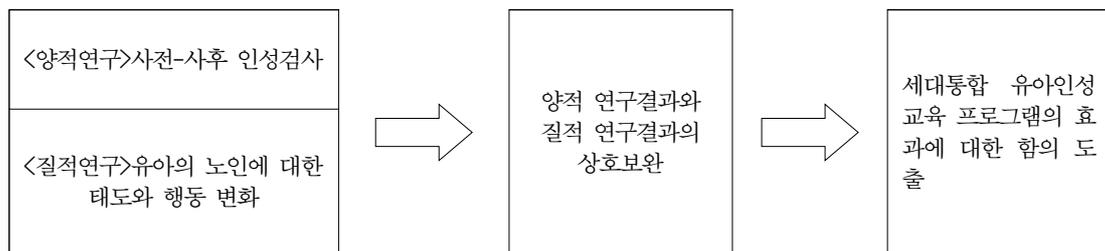


그림 1. 통합연구설계모형

2. 양적 연구방법

1) 연구대상

연구목적에 위해 부산광역시 노인 6명과 유아 28명을 편의 표집 하였다. 노인연구대상은 부산광역시 Y구 지역 거주 70세 이상 노인 중 성별, 연령, 의사소통능력 등을 고려하여 구청 복지센터의 도움으로 선별하였다. 선별된 노인 15명을 대상으로 실험참여 의사에 대해 확인한 후 자발적 참여자 6명을 표집 하였다. 6명의 노인은 모두 여성 100%이었으며 연령은 70대가 33.3%(2명), 80대 가 66.7%(4명)이었다. 세대구분으로는 독거 33.3%(2명), 부부거주 33.3%(2명), 손자녀 동거 16.7%(1명), 미혼자녀동거 16.7%(1명)로 나타났다.

유아연구대상은 부산광역시 Y구 소재 어린이집 두 곳에 재원중인 만 3세 유아 28명으로 실험집단과 통제집단의 14명씩을 편의표집 하였다. 실험집단 유아의 성별은 남아 10명(71.4%), 여아 4명(28.6%)이었으며 가정환경조사 결과 실험집단 유아의 조부모는 14명(100%) 생존하였으며 조부모와의 동거 3명(21.4%), 비동거는 11명(78.6%)인 것으로 나타났다. 통제집단의 경우는 유아의 성별은 남아 6명(42.9%), 여아 8명(57.1%)이었으며 유아의 조부모는 10명(71.4%)이 생존하였으며 비동거는 14명(100%)인 것으로 나타났다.

3. 연구도구

1) 유아인성평가 도구

본 연구에서는 세대통합 인성교육프로그램이 유아들의 인성함양에 미치는 영향을 알아보기 위해 정선영(2015)의 유아인성평가도구와 배운진(2007)의 인성 평정척도 도구를 토대로 연구목적에 맞게 연구자가 수정·보완하여 사용 하였다. 유아 인성 평가도구는 유아교육전문가 7명(유아교육과 교수 1인과, 유아교사 6인)에 의해 3회의 자문회를 통해 평가 내용의 적절성과 타당성을 확인하였다. 유아인성 평가도구는 6대 덕목을 각 하위요인 6가지로(배려 6문항, 나눔 6문항, 질서 6문항, 협력 6문항, 존중 6문항, 효 6문항)으로 총 36개 문항으로 구성 되었다. 평가 방법은 교사가 유아의 행동을 관찰하여 5점 Likert척도를 활용하여 ‘매우 그렇다’는 5점, 부터 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점까지 평가하였다. 합산 점수가 높을수록 유아의 인성 수준이 높은 것으로 판단했다. 유아 인성평가도구의 신뢰도는 0.97인 것으로 나타났다. 인성평가도구의 구성은 표 1과 같다. 인성덕목 중 보육기관의 일과운영 중 유아에게 직접 관찰이 어려운 ‘이웃에 대한 배려,’ ‘가족에 대한 배려,’ ‘부모 및 조부모에 대한 효’ 행동은

부모와의 면담을 통해 평가 하도록 하였다.

표 1.

유아 인성평가도구의 구성

인성덕목	하위내용	문항수	신뢰도(α)
배려	친구에 대한 배려 , 가족에 대한 배려, 이웃에 대한 배려 , 동식물에 대한 배려	6	0.88
나눔	나눔의 의미 알기, 나눔을 실천하기, 나눔에 참여하기	6	0.89
질서	기초규칙과 질서 , 법질서, 사회질서	6	0.89
협력	개인적 책임감, 긍정적인 상호의존성	6	0.81
존중	자기존중, 타인존중, 전통문화존중, 타문화존중, 생명· 환경에 대한 존중	6	0.83
효	부모에 대한 효, 조부모에 대한 효, 지역사회 어른에 대한 효	6	0.87
전체		36	0.97

2) 세대통합 유아인성교육 프로그램

세대통합 유아인성교육 프로그램이 유아의 인성 함양에 미치는 효과를 확인하기 위해 유아와 노인을 대상으로 한 세대 통합 인성교육프로그램의 선행연구를(김미희, 2011; 임재택, 2001; 한정란, 1993; 양승규, 2003, 박경란, 외, 2004) 분석하여 이를 토대로 누리과정의 생활주제와 연계하여 14회기의 세대 통합인성교육 프로그램을 개발하였다. 인성교육활동은 주 1회, 각 1시간 30분 동안 총 14회 실시하였다. 본 연구의 세대통합인성교육 프로그램 내용은 표 2와 같다.

표 2.

세대통합 인성교육프로그램의 구성

회기	생활 주제	활동명	활동목표	활동내용	인성덕목(요소)표
1회기	건강과 안전	새콤달콤 유부초밥	오감을 이용하여 다양한 야채들의 특징을 함께 알아본다.	서로 인사를 나눈 후 유부초밥 만드는 방법에 대해 이야기 나눈 후 함께 만들어 먹어본다.	존중 질서 효 배려 나눔 협력
					△ △ ○ ○ ○ ○
2회기	나와	치자물들	자연식물이 염색	치자 열매를 탐색한 후 도	존중 질서 효 배려 나눔 협력

회기	환경	인 시장바구니	재료로 사용됨을 알고 도움을 받아 염색을경험한다.	움을 받아 천가방에 고무줄을 묶어 무늬 부분을 만든다. 치자를 넣어 끓인 물에 천가방을 넣어 염색한다.	중 서	려 눔 력	○	△	△	△	○	○				
3회기	우리 동네	아나바다 시장놀이	물건의 소중함을 알고 함께 사고파는 과정을경험한다.	가정에서 가져온 물건들을 활용하여 시장을 구성한 후 모형시장 상품권을 이용하여 함께 물건을 사고팔아 본다.	존 중	질 서	효	배 려	나 눔	협 력	△	○	○	△	○	○
4회기	우리 나라	송편 만들기	추석에 먹는 음식을 알고 송편을 직접 만들어 함께 먹어본다.	참쌀가루를 탐색하고 송편 만드는 방법을 알아본 후 송편을 만들어 함께 간식으로 먹어본다.	존 중	질 서	효	배 려	나 눔	협 력	○	△	△	○	○	△
5회기	우리 나라	태극기 만들기	우리나라를 상징하는 것에 대해 알고 도움을 받아 태극기를 만들어 본다.	태극기의 모양에 관심을 가지고 살펴본 후 도움을 받아 물부치를 이용하여 태극기를 만들어 본다.	존 중	질 서	효	배 려	나 눔	협 력	○	△	△	○	△	○
6회기	가을	덧밭 고구마 캐러가기	가을에 수확되는 곡식들을 알아보고 생김새를 관찰해본다.	고구마 켈 때 지켜야하는 약속에 대해 알아본 후 도움을 받아 고구마를 캐고 관찰해 본다.	존 중	질 서	효	배 려	나 눔	협 력	○	○	○	△	○	○
7회기	가을	온천천 산책하기	온천천의 환경을 함께 탐색하고 바람과 자연을 느껴본다.	가을 날씨의 특징에 대해 이야기 나눈 후 온천천을 함께 산책하며 자연과 사람들의 변화를 느낀다.	존 중	질 서	효	배 려	나 눔	협 력	○	○	△	△	×	○
8회기	건강 과 안전	맛있는 삼겹살 구워먹기	우리 몸에 에너지가 되는 음식들을 알아보고 바르게 함께 먹는 방법을 안다.	치자물 들인 천가방을 들고 시장에서 장을 본 후 어린이집에서 삼겹살을 워 점심식사하며 함께 즐기는 즐거움을 느낀다.	존 중	질 서	효	배 려	나 눔	협 력	○	○	○	△	○	△

회기	주제	활동내용	활동내용	존중	질서	효	배려	나눔	협력	
9회기	겨울	수제비 만들기	밀가루의 색과 야채들의 색을 탐색하며 함께 수제비를 만들어 먹어 본다.	음식점을 방문하여 수제비 만들기 방법에 대해 알아본 후 함께 밀가루 반죽으로 수제비를 만들어 맛을 느껴본다.	△	○	○	○	△	○
10회기	겨울	동지팥죽 만들기	동지팥죽의 유래를 알고 도움을 받아 새알을 동그랗게 만들어본다.	‘팥죽 할멈과 호랑이’ 동화를 읽으며 동지 풍습에 대해 알아본 후 도움을 받아 동지팥죽 새알을 만들어 동지팥죽으로 식사한다.	△	△	△	○	△	○
11회기	건강과 안전	여러 가지 모양 만두 빚기	더불어 여러 가지 만두 빚는 모양을 배워본다.	다양한 만두를 탐색하고 만두 만들기 방법을 알아본 후 함께 만두를 만들어 즐겁게 먹어본다.	○	△	○	○	○	○
12회기	우리나라	연 만들기	우리나라의 놀이를 알고 함께 연 만드는 방법을 안다.	연의 종류와 특징에 대해 알아본 후 연 만드는 방법에 대해 이야기 나누고 만들어 함께 놀이해 본다.	△	△	○	○	○	○
13회기	건강과 안전	고소한 강정 만들기	설날 음식에 대해 알아보고 도움을 받아 강정 만들기를 경험해 본다.	설날의 의미와 대표 음식에 대해 알아본 후 강정 만드는 방법에 대해 이야기 나누고 도움을 받아 만들어 먹어본다.	△	△	○	○	○	○
14회기	생활 도구	추억의 액자 만들기	다양한 재료를 이용하여 함께 액자를 만들어 본다.	함께 했던 활동들을 회상해 보고 활동사진과 다양한 미술재료를 이용하여 추억의 액자를 만들어 본다.	△	△	△	○	○	○

* ○ : 활동 내용이 포함된 인성 덕목
 ** △ : 활동 내용이 일부만 포함된 인성 덕목
 *** x : 활동 내용이 포함되지 않은 인성 덕목

본 연구의 세대통합 인성교육프로그램의 활동계획안의 예시는 표 3과 같다.

받았다. 전개에서는 노인과 유아의 자연스러운 활동 전개를 위해 연구자는 참여관찰을 하면서 활동 개입 여부를 결정 하였으며, 전개과정에도 유아-노인간의 적극적인 상호작용을 위한 개입 외 연구자의 직접적인 활동 개입을 최소화 하였다. 마무리는 담임교사가 활동을 평가한 후 다음회기의 활동소개를 하였다. 각 회기별 활동 후에는 활동을 하며 느낀 것들을 이야기 나누고 마무리 인사를 한 후 활동을 마쳤다.

4. 연구절차

본 연구에서는 세대통합 인성교육프로그램이 유아의 인성함양에 미치는 효과를 알아보기 위하여 실험집단을 대상으로 노인과 유아가 함께 하는 체험중심 인성활동을 2015년 8월19일부터 2016년 2월18일까지 총 14회기 실시하였다. 대집단 활동과 실외 놀이활동 시간을 활용하여 세대통합 인성교육활동을 실시하였으며 같은 시간 통제집단에서는 누리과정에 의한 정규 활동이 실행되었다.

1) 사전검사

사전 검사를 위해 실험집단과 통제집단의 교사를 대상으로 연구자가 각 보육기관에서 일과운영 후 시간을 이용하여 유아관찰을 토대로 한 인성검사 방법을 교육하였다. 실험집단과 통제집단에 참여하는 만3세 유아의 담임교사가 2015년 8월17일에 각 학급에서 일과운영 중 유아 관찰을 토대로 인성검사를 실시하였다. 실험집단과 통제집단 간 동질성을 확인하였으며 결과는 표 4와 같이 확인 되었다.

표 4.

유아 인성에 대한 실험집단과 통제집단의 동질성 검사결과

하위요인	구분	N	M	SD	t
배려	실험	14	2.39	.40	-1.02
	통제	14	2.56	.47	
나눔	실험	14	2.50	.35	-0.40
	통제	14	2.56	.43	
질서	실험	14	2.37	.54	-1.62
	통제	14	2.68	.46	
협력	실험	14	2.48	.34	-1.09
	통제	14	2.63	.41	
존중	실험	14	2.46	.30	-1.08
	통제	14	2.62	.45	
효	실험	14	2.58	.26	-0.67
	통제	14	2.69	.54	

*p<.05, **p<.01 *** p<.001

동질성 검사 결과 실험집단과 통제집단의 유아는 배려, 나눔, 질서, 협력, 존중, 효에 있어서 통계적인 차이가 없는 동질적 집단으로 확인되었다.

3) 사후검사

사후검사는 세대통합 인성교육 프로그램의 효과확인을 위하여 사전검사와 동일한 방법으로 2016년 2월 22일부터 25일까지 담임교사 측정하였다.

4) 자료분석

수집된 연구자료는 SPSS 23.0 통계 프로그램을 이용하여 연구대상의 일반특성을 알아보기 위해 빈도 분석하였으며 연구도구의 신뢰계수 확인을 위해 Chronbach' α 를, 실험집단과 통제집단의 사전-사후 변화를 확인하기 위해 평균, 표준편차, t검증을 실시하였다.

3. 질적 연구방법

1) 연구 참여자

세대통합 유아인성 교육활동이 유아의 인성과 노인을 대하는 행동의 변화를 관찰하기 위해 양적연구대상과 동일한 연구참여자를 같은 기간에 관찰하였다. 유아들은 유아와 부모들에게 가정통신문을 통

해 목적과 취지를 알리고 부모의 참여 동의를 받았으며, 노인들은 Y구에 주민자체센터를 통해 모집된 대상자에게 직접 연구의 목적과 취지를 알리고 참여 동의를 한 노인들을 참여자로 포함하였다. 연구참여자의 행동특성을 요약하면 표 5와 같다. 유아참여자의 행동특성은 부모를 통해 자료를 수집하였다.

표 5.
연구참여자의 특성

성별	유아	성별	노인
1 조	남A	여1	다리가 불편해 이동 활동 참여를 불편해 하지만 도움이 필요한 유아에 대한 이해와 직접적인 도움활동에 적극적이다. 부부 동거 생활을 하며 손자녀와는 한 달에 한 번정도 상호작용한다.
	남B		
	남C		
	남D		
	여E		
2 조	여F	여2	유아에게 말로 표현하기 보다 행동으로 도와주거나 유아들이 청하면 도움행동에 적극적이다. 손자녀와 일 주일에 한번 주기적인 상호작용을 하며 부부생활을 한다.
	남G		
	여H		
	남		
	남		
3 조	남J	여3	초등학교 교사 출신으로 유아와의 상호작용에 적극적으로 활동을 유도하며 유아의 개별 특성을 잘 맞춰 대화를 한다. 독거생활
	남	여4	가족내 세대 관계가 많고, 조용한 성격이시나 유아들이 활동을 할 때 “잘 한다” 하며 언어적 상호작용을 활발하게 한다
3 조	남J	여5	가족내 세대관계 일주일에 한번 이상 접촉 빈도가 높고, 적극적이며 활발하게 친손자녀처럼 유아와 언어적 상호작용을

돌아가심		
남K	차분하며 규칙을 잘 지키는 편이다. 활동에 적극적으로 참여하며 자신의 의견을 잘 표현한다. 다른 사람을 잘 배려하며 상호작용이 활발하게 이루어진다. 세대간 비동거, 한 달에 한번 정도 접촉활동	활발히 하신다. 활동 중 “여기 사진 좀 찍어주지” 하며 유아들과 사진 찍기를 즐기신다.
남L	늘 큰소리로 말하고 놀잇감에 대한 욕심이 많아 한꺼번에 다 꺼내 혼자서 사용하려고 한다. 어린이집 미술재료(시트지 조각, 빨대 등)을 가방에 넣어 가져가기도 하고 어린이집 규칙 지키기, 차례 지키기 등이 전혀 이루어지지 않는다. 세대간 비동거, 명절에만 접촉활동	
여M	자기 감정을 자주 표현하며 다른사람들의 감정에도 적극적인 배려 행동을 잘 한다. 또래에 비해 언어발달이 늦어 언어적 상호작용에 어려움이 있으나 친구들과 잘 어울린다. 세대간 비동거, 일주일에 1회이상 접촉활동	여6 가족 내 세대 간 상호작용이 많고, 활동에 참여하는 것 보다 조용히 수동적인 상호작용을 하는 편이며 자주 피곤함을 표현한다.
남N	성격이 급해 다른 사람에 대한 배려가 잘 이루어지지 않는다. 자신의 감정을 말로 표현하는데 어려움이 있고 친구들과 갈등이 많은 편이다. 세대간 비동거 한달에 한번 접촉활동	

3) 자료수집

질적연구에서는 정확한 기술을 위해 연구참여자와의 신뢰관계 및 다양한 관점의 자료수집이 중요하다. 연구자의 한명은 실험집단 유아가 소속된 Y어린이집 원장으로 유아들과의 신뢰관계가 형성되어 있으며, Y구 노인 연구 참여자들과 사전 신뢰형성을 할 수 있는 면담을 해서 어려움이 없었다. 자료 수집은 2015년 8월 19일부터 2016년 2월 24일까지 유아인성교육 중심 세대통합 프로그램을 운영하면서 매 회기마다 체험활동 중 노인을 대하는 유아의 행동을 관찰하여 기록하고, 담임교사의 관찰 일지, 유아와 노인 간의 대화, 유아가 놀이 중 대화를 촬영하여, 전사한 자료를 수집하였다.

4) 자료분석

노인과 유아가 함께 한 세대통합 인성교육 프로그램의 매 회기마다의 교사의 관찰일지, 연구자의 관찰일지, 활동의 촬영 자료를 전사하여 Denizin(1978)의 삼각측정법을 준거로 수집하고, 분석은 다음과 같은 단계를 거쳤다. 첫째, 프로그램 회기의 내용을 촬영한 자료는 전사자료와 함께 3번 이상 반복적으로 보며 심도 있는 해석을 통해 유아의 행동 변화의 특성과 주제들을 발견하는 심층기술을 하였다. 또한 자료의 수집과 분석과정에서 발견된 내용의 신뢰를 높이기 위해 두 연구자가 유아교육전문가 3인(유아교육과 교수, 석사과정 중 현직교사 2인)과 독립적으로 자료 분석에 참여하는 다중 참여자 분석을 하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 세대통합 유아 인성교육 프로그램의 양적 연구결과

본 연구에서는 세대통합 유아인성교육프로그램의 적용이 유아의 배려, 나눔, 질서, 협력, 존중, 효 행동 향상에 효과가 있음을 확인하였다. 먼저 실험집단과 통제집단의 차이를 비교하여 확인한 결과는 표 6과 같다.

표 6.

실험집단과 통제집단의 사후검사의 집단 간 차이

하위요인	구분	N	M	SD	t
배려	실험	14	4.05	.56	3.27*
	통제	14	3.38	.51	
나눔	실험	14	4.06	.52	2.88**
	통제	14	3.46	.57	
질서	실험	14	4.19	.57	2.94**
	통제	14	3.56	.56	
협력	실험	14	4.26	.36	4.31***
	통제	14	3.54	.52	
존중	실험	14	4.08	.40	3.31**
	통제	14	3.57	.42	
효	실험	14	4.70	.18	7.81***
	통제	14	3.55	.52	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 6에 따르면, 실험집단과 통제집단의 세대통합 인성교육 프로그램 실시 이후 점수차이는 두 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하위 요인별로 살펴보면 유아의 인성은 효 ($p < .01$, $t = 7.81^{***}$), 협력($p < .001$, $t = 4.31^{***}$), 배려($p < .05$, $t = 3.27^*$), 존중($p < .01$, $t = 3.31^{**}$), 질서 ($p < .01$, $t = 2.94^{**}$), 나눔($p < .01$, $t = 2.88^{**}$) 순으로 실험집단에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다.

실험집단 유아를 대상으로 한 세대통합 인성교육프로그램의 효과를 확인하기 위하여 실험집단 유아의 사전, 사후 검사 결과는 표 7과 같다.

표 7.

실험집단의 사전-사후검사 결과

검사 시기	사전검사		사후검사		평균 차이	t
	M	SD	M	SD		
배려	2.39	0.40	4.06	0.52	1.67	-9.55***
나눔	2.50	0.35	4.06	0.52	1.56	-9.33***
질서	2.37	0.54	4.19	0.57	1.82	-8.61***
협력	2.48	0.34	4.26	0.36	1.78	-13.47***
존중	2.46	0.30	4.08	0.40	1.62	-12.10***
효	2.58	0.26	4.70	0.17	2.12	-25.40***
전체	2.46	0.30	4.23	0.38	1.77	-13.67***

* $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

표 7에 따르면, 실험집단 유아의 인성은 사전 사후에서 통계적으로 유의미하게 차이가 있는 것으로 나타났다($p < .001$, $t = -13.67^{***}$). 유아 인성의 하위요인별 분석결과에 의하면, 배려 변인은 사전검사($M=2.39$)에 비해 사후검사($M=4.06$)에서 1.67점 증가하여 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -9.55$)가 있는 것으로 나타났으며, 나눔 변인에서는 사전검사($M=2.50$)에 비해 사후검사($M=4.06$)에서 1.56점 증가하여, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -9.33$)가 있는 것으로 나타났다. 질서 변인에서는 사전검사($M=2.37$)에 비해 사후검사($M=4.19$)에서 1.82점 증가하여, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -8.61$)가 나타났으며, 협력 변인은 사전검사($M=2.48$)에 비해 사후검사($M=4.26$)에서 1.78점 증가하여, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -13.47$)가 있는 것으로 나타났다. 존중 변인에서는 사전검사($M=2.46$)에 비해 사후검사($M=4.08$)에서 1.62점 증가하여, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -12.10$)가 나타났다. 효 변인에서는 사전검사($M=2.58$)에 비해 사후검사($M=4.70$)에서 2.12점 증가하여, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -25.40$)가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로는 사전검사($M=2.46$)에 비해 사후검사($M=4.23$)에서 1.77점 증가하여, $p < .001$ 수준에서 유의한 차이($t = -13.67$)가 있는 것으로 나타났다. 실험집단 유아의 인성 변인은 효, 질서, 협력, 배려, 존중, 나눔 순으로 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 유아인성교육 중심세대통합 프로그램을 적용하기 전, 적용한 후, 실험집단 유아의 인성 변화를 그림으로 제시하면 아래 그림 2와 같다.

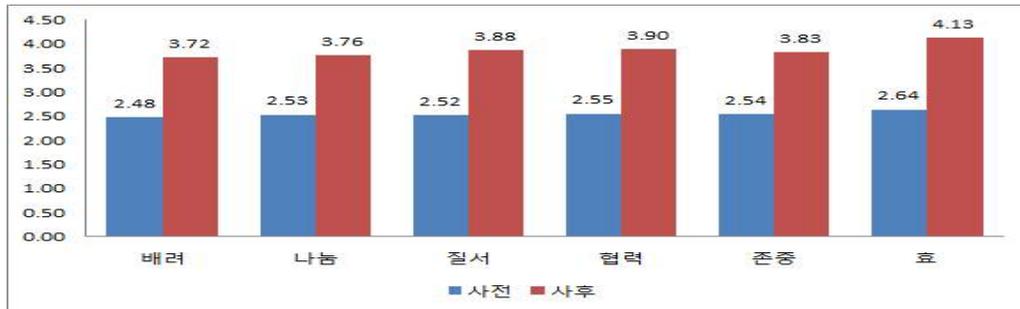


그림 2. 실험집단 유아의 인성 사전 및 사후검사 평균 변화

실험집단 유아의 인성은 세대통합 인성교육 프로그램을 적용 후 유아의 인성덕목인 배려, 나눔, 질서, 협력, 존중, 효에 긍정적인 변화가 있음을 확인할 수 있다.

2. 세대통합 유아 인성교육프로그램의 질적 연구 결과

세대통합 인성교육 프로그램이 적용되는 과정에서 유아의 행동변화는 다양한 영역에서 나타났다. 노인과 유아 참여자 모두에서 적극적인 상호작용 언어가 증가하였으며 신체적 상호작용도 지속적으로 증가하였다. 노인을 대하는 유아의 행동 중 공통적으로 관찰되는 행동을 추출하면 다음과 같다.

1) 유아의 긍정적인 자아 경험

활동을 진행하면서 노인 참여자들이 지속적으로 유아들을 칭찬하고 격려해주시는 언어적 상호작용과 함께 머리를 어루만져주시거나 어깨를 다독겨려 주시는 등의 신체적 상호작용을 적극적으로 해주었다. 유아들은 활동이 진행되며 점차 자신이 만든 요리, 작품 등을 할머니께 보여주고 인정받고자 하는 행동을 했으며, 활동을 마친 후 평가에서 “할머니가 ‘잘 했다’ 고 칭찬해 주셔서 기분 좋았어요.” “나는 할머니가 ‘예쁘다’ 해 주셔서 좋았어요, 할머니도 예뻐요.” 등의 표현을 했다.

할머니2: “(유아C가 김치를 잘 먹는 모습을 보시고) 옳지, 김치도 잘 먹네.”

유아B: “(김치를 안 먹고 있다가 할머니의 말씀을 듣고 김치를 먹고) 저도 잘 먹지요?”

할머니2: “아이고, 멋진 사람이네.”

유아B: “(아직 먹지 않았던 야채를 먹고 할머니를 보며) 야채도 잘 먹었어요.”

유아C: “할머니, 저는 혼자서 벌써 다 먹었어요.”

할머니2: “(영덩이를 두드려 주시며) 아이고, 잘 했다.”

(2015년 8월 27일 촬영기록, 치자 물들인 시장 바구니 활동 후 식사 中)

유아D: “(자신이 만든 송편을 할머니께 보여드리며) 할머니, 혼자서 잘 만들었지요?”

할머니3: “조막만한 손으로 예쁘게도 만들었네.”

유아D: “(웃으며 혼자서 송편을 만들어 또 보여드리며) 또, 혼자서 만들었어요.”

할머니3: “아이고 얼굴도 예쁘게 송편도 잘 만드네.”

(2015년 9월 23일 촬영기록, 송편 만들기 활동 중)

2) 유아의 ‘효’ 에 대한 인식 및 태도 변화

유아들은 노인과 함께 하는 인성활동을 진행 하며 높임말 쓰기, 두 손으로 물건 주고받기, 자신의 행동을 미리 설명하기 등 어른에 대한 기본 예절을 자연스럽게 습득하고 실천하는 모습이 나타났다. 세대통합 인성교육프로그램의 1회기에 지도를 해도 예절을 지키지 못하던 유아들이 함께 활동을 진행 하면서 자연스럽게 예의를 갖추는 행동을 보였다. 예를 들면, 식사 때 어른이 먼저 수저를 드신 후 식사를 시작하는 것은 유아들이 잘 실천하지 않는 부분이었는데 6회차 활동을 진행한 후, 거의 대부분의 유아들이 스스로 실천하는 모습이 나타났다. 그리고 1-2회차에서 친구들의 도움을 받아도 고맙다는 말을 잘 하지 않았던 유아들이 노인참여자의 도움을 받고 “고맙습니다.” 라는 표현을 자연스럽게 하는 모습을 보였다.

아이들에게 평소 지도를 해도 잘 안하던 행동인데 오늘은 유아G도 할머니한테 식사 기도를 끝내자마자 “할머니 먼저 드세요” 하는 거예요. 할머니가 고맙다고 하시면서 먼저 먹으라고 하셔도 할머니가 수저를 드시는지 보면서 기다리는 건 G한테는 정말 놀라운 변화예요. 할머니한테 잘 해야 하는 행동이 뭔지를 알고 하는 거 같아요. 정말 많이 변했어요.

(2015년 1월 13일 연구자와 담임교사와의 대화, 여러 가지 모양 만두 빚기 활동 후 식사시간 중)

3) 유아가 배운 나눔, 배려, 협력, 질서 행동

만3세 유아들만 활동을 할 때 보다 어른들과 함께 활동을 진행하니 유아들이 적극적으로 도움 요청 행동이나 도움을 주려는 배려와 협력 행동을 자연스럽게 했다. 예를 들면 혼자서 다 하지 못하거나 재료가 더 필요할 때 교사보다 할머니에게 다가가 도움을 요청했으며 활동 중 할머니의 재료가 다 되어가자 자발적으로 재료를 할머니에게 나눠 드리며 협력을 했다. 또한 할머니들이 차례 차례 질서를 지키며 교사의 지시 단계를 따르는 모습을 보면서 유아들도 규칙, 차례기다리기를 모방하는 행동이 관찰되었다.

4) 가까운 관계에서 할 수 있는 유아의 행동

세대통합 활동의 회기가 진행되며 반복적인 만남과 긍정적인 상호작용 경험은 유아가 노인을 대하는 태도와 행동에 긍정적인 영향을 주었다. 예를 들면, 1회차에서 처음 만났을 때 유아들은 교사와의

상호작용에 더 집중하며 노인참여자와의 상호작용이 잘 관찰되지 않았으나 함께 협력하는 활동을 진행할수록 노인참여자가 할 수 있는 능력을 가까워서 경험하고, 지속적인 상호작용을 해 주시는 노인참여자에게 친밀함과 신뢰감을 가지는 모습이 나타났다. 혼자 할 수 없는 것들을 쉽게 노인 참여자에게 다가 보여주고 도움을 청하여 함께 활동을 마무리하는 모습이 나타났다. 또한 활동 전, 후 노인 분을 맞이하고 헤어질 때 즐겁게 노인 분들을 부르며 손잡기, 안아주기, 뽀뽀하기 등 신체적 상호작용과 정서적 표현도 활동이 진행되면서 증가하였다.

IV. 논의

본 연구의 결과를 중심으로 세대통합 인성교육 프로그램의 적용효과를 논의해 보면 다음과 같다. 첫째, 세대통합 인성교육프로그램은 유아의 인성미덕에 있어 효, 질서, 협력, 배려, 존중, 나눔 순으로 긍정적인 영향을 주었다. 본 연구의 결과는 노인과 유아 간 세대통합 프로그램이 유아의 인성에 긍정적 변화를 주었다는 최정인(2015)의 연구결과를 지지하며, 너싱홈 방문을 통한 세대교류 프로그램이 유아의 인성발달에 긍정적인 변화를 가져온다는 배운진(2006)의 연구와 대상과 활동방법에 차이는 있지만 함께한 체험활동이 유아의 인성에 긍정적인 효과가 있었다는 점에서 맥을 같이 하였다. 또한, 세대 통합 프로그램이 아동의 사회성을 높여 주었다는 김미희(2011)의 연구와 아동의 사회, 심리, 정서 행동 특성에 영향을 주었다는 김혜상(2010)의 연구를 일부 지지하였다.

둘째, 세대통합 인성교육 프로그램은 노인을 대하는 유아의 태도와 행동에 긍정적인 변화를 가져왔다는 본 연구의 결과는 세대공동체 체험활동을 통해 지역사회의 다른 어른들을 더 친절한 대상으로 인식하거나 함께 놀이할 수 있는 긍정적인 관계의 대상으로 인식하는 등의 긍정적인 영향을 주었다는 양승규(2003)연구와 아동 노인간 세대 공동체 교육프로그램이 아동의 자기효능감과 생활만족도 향상에 영향을 주었다는 이승자(2007)의 연구, 세대공동체 교육프로그램이 아동과 청소년에게 제한적이지만 긍정적인 영향을 주었다는 한정란, 김귀자(2004)의 연구결과를 지지하였다. 한정란과 김귀자의 연구에서는 전반적으로 아동과 청소년이 프로그램 전후 변화가 통계적으로 유의하지 않았지만 개인적으로 삼세대 가족간의 상호작용 경험이 많을수록 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 세대통합 집단사회 복지 실천 프로그램이 유아의 사회적 유능성을 높였다는 최은진(2014)의 연구결과를 일부 지지하였다. 최영희(2012)는 세대통합프로그램이 인격의 기초 형성기에 놓인 유아에게 자신과 다른 대상으로서 노인에게 갖게 되는 편견을 지양하고, 우리의 미풍양속인 경로사상을 지키는 하나의 통로가 될 수 있음을 강조했다. 또한 핵가족, 소자화 등으로 사회적 상호작용과 교류가 제한된 생활을 하는 유아가 자칫 편협된 인격을 형성할 수 있어, 모든 세대가 더불어 사는 사회를 위한 중요한 가치를 실현할 수 있다고 주장했다.

본 연구의 결과는 두 가지 관점에서 연구의 의의를 찾을 수 있다. 첫째, 유아의 인성교육의 장을 지역사회로 확장하여 방문 견학과 탐방 수준에 머물러 있던 지역 연계 활동을 직접적인 체험활동을 토대로 유아의 생활과 연계했다는 점에서 의의가 있다. 유아에게 지역사회는 사회, 문화를 전수 받을 수 있는 생활의 장이자 인성함양을 위한 교육의 장이다.

본 연구는 지역사회의 요구를 반영하여 노인과 유아가 함께 체험하며 세대통합 인성교육활동의 긍정적인 효과를 탐색함으로써 향후 세대 간 인성교육 프로그램 개발 방향에 시사점을 제공하였다. 둘째, 본 연구는 유아와 노인 간의 개인적 상호작용에 기초한 세대관계를 직접 다루었다는데 의의가 있다. 세대문제는 4차 산업혁명 이후 고령화되는 지구촌 사회의 메가 이슈 중 하나다. 초 고령화 인구절벽시대를 맞이하는 우리 사회의 현실에 세대 간 갈등문제를 해결하기 위한 준비를 하고, 우리 사회 고유의 미덕을 계승할 수 있는 세대통합 체험활동은 그 자체만으로도 활성화 할 가치가 충분하다. 셋째, 본 연구결과는 유아교육의 이론과 실제에 활용가치가 높았는데 그 의의가 있다. 본 연구를 위해 분석한 누리과정 교사용 지도서 활동에는 효과 나눔과 같은 활동이 미진하게 포함되어 있었으며(김영미, 2013), 세대 간 상호작용을 할 수 있는 활동 또한 부족하였음을 확인할 수 있었다. 또한 노인이 교수자 역할을 하며 일방향의 지식 전달을 하는 사회의 일반적 상호작용 유형이나 기존의 프로그램에서 나아가 노인과 유아가 함께 체험하며 즐길 수 있는 상호적 관계에 기초한 활동으로 구성했다는 점에서 선행연구와 차별화 할 수 있다.

참고문헌

- 김영옥(2007). 유아교육 프로그램에 있어서 세대 간 통합교육의 방향과 과제, *교원교육*, 23(3), 125-136.
- 김영옥(2010). 유아교육 선진화의 핵심가치와 실현방안, *창의인성, 과학기술의 만남, 유아교육 선진화와 과학기술의 만남*. 한국열린유아교육학회 추계학술대회, 한국열린유아교육학회 학술대회 발표논문집, pp. 3-23.
- 김영옥(2014). 유아인성교육의 이론과 실제. 서울 : 공동체.
- 김미숙, 김민정(2016). 이야기할머니 활동이 유아의 인성과 노인에 대한 인식에 미치는 영향. *어린이문학교육연구*, 17(1), 117-135.
- 김미희(2011). 아동·노인 세대통합프로그램의 효과에 관한 연구. *청주대 사회복지·행정대학원 석사학위논문*.
- 김혜상(2010). 세대통합 원예치료가 노인의 삶의 질 및 아동의 사회·심리·정서적 행동특성에 미치는 영향. *목포대 대학원 박사학위논문*.
- 김영미(2013). 만3~5세 누리과정 '교사용 지도서'의 인성교육 내용 분석. *중앙대학교 대학원 유아교육학*

과 유아교육전공 석사학위논문.

- 김호현(2016). 인성교육을 위한 덕 윤리와 역량의 관계 탐색. 유아교육학논집, 20(6), 287-307.
- 교육과학기술부(2011). 유치원 교육과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). 5세 누리과정 해설서. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.
- 문무경, 박창현(2016). 유아인성교육 시범사업 평가 및 개선방안. 열린유아교육연구, 21(4), 475-496.
- 박경란, 전예화, 김희년, 오찬욱(2004). 아동과 노인 간의 관계 향상을 위한 세대 통합프로그램에 관한 연구. 한국생활과학회지, 13(1), 17-27.
- 박연실(2010). 농촌지역 노인과 유아의 세대통합 프로그램 효과에 관한 연구. 동국대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 박현진, 김숙자, 김현장, 장갑희(2012). 유아 인성교육 교수학습안 현장적용 및 효과연구, 한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구XI. 열린유아교육연구, 17(5), 429-456.
- 부산유아종합지원센터(2015). 어린이집 보육교직원 및 영유아 인성교육프로그램. 부산: 유아종합지원센터.
- 배윤진(2007). 너심흙 방문을 통한 세대 교류 프로그램에 따른 유아의 인성 발달 및 반응 분석. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송인숙(2016). 누리과정과 인성교육에 대한 유아교사의 인식 및 실태에 관한 연구. 서울기독대학교 대학원 석사학위논문.
- 양승규(2003). 세대공동체 레크레이션 프로그램개발연구. 한서대 대학원 박사학위논문.
- 유병렬(2015). 인성교육의 덕교육적 접근과 실천 원리에 관한 연구. 한국초등교육, 26(1), 303-322.
- 이경민, 이정화, 이경선(2006). 유아 인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사. 미래유아교육학회지, 13(1), 169-193.
- 이경민(2015). 21세기 사회 핵심역량: 인성교육과 행복교육을 중심으로 Session 12 서울대학교 행복연구센터: 행복과 인성: 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?. 한국교육학회 2015 연차 학술대회, 광복 70년, 지속가능한 사회를 위한 교육의 재설계(pp. 420-427). 8월 28일 부산: 부산대학교.
- 이광우, 전제철, 허경철, 홍원표, 김문숙(2009). 미래한국인의 핵심역량증진을 위한 초중등학교 교육과정 설계방안연구. 한국교육과정평가원 연구 보고서, RRC 2009-10-1.
- 이근호, 곽영순, 이승미, 최정순(2012). 미래사회 대비 핵심역량 함양을 위한 국가 교육과정 구상. 한국교육과정평가원 연구보고서, RRC2012-4.
- 이승자(2007). 아동, 노인간 세대공동체 교육프로그램의 효과에 관한 연구. 한서대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이원영, 방인옥, 박찬옥(1992). 유치원의 기본생활교육에 관한 연구. 유아 교육 연구, 12, 71-90.

- 임수진(2014). 유아인성교육 프로그램 효과에 대한 메타분석. 유아교육연구, 34(6), 347-363.
- 임재택(2001). 유아교육기관의 노인, 아동 상호작용프로그램의 적용효과에 관한 연구. 열린유아교육연구, 5(3), 67-101.
- 원인숙(2011). 유아 인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태 비교. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조정신, 육길나, 황성원(2012). 어린이집과 노인복지관 연계 세대통합프로그램 참여 경험에 관한 연구. 유아교육·보건행정연구, 16(4), 79-112.
- 조벽(2016). 인성이 실력이다. 서울: 해냄출판사.
- 정선영(2015). 음악활동을 통한 유아인성교육프로그램 개발 및 적용. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 중앙육아종합지원센터(2014). 행복한 아이를 위한 부모인성교육 매뉴얼. 중앙육아종합지원센터.
- 최은진(2014). 세대통합 집단사회복지실천 프로그램이 유아의 사회적 유능성과 노인의 생활만족도에 미치는 효과. 대전대학교 대학원 사회복지학과 사회복지학전공 박사학위논문.
- 최정인, 이경화(2016). 유아의 인성 함양에 미치는 조부모-손자녀 세대통합프로그램의 효과. 평생교육·HRD연구, 12(1), 167-184.
- 최영희(2012). 세대통합 프로그램이 아동의 정서적 효능감과 노인의 자아 존중감 향상에 미치는 연구. 동국대학교 행정대학원 복지행정학과 사회복지 전공 석사학위논문.
- 최정인(2015). 노인-유아 세대통합프로그램이 유아의 인성에 미치는 효과. 숭실대학교 교육대학원 유아교육전공 석사학위 논문.
- 통계청(2015). 세계와 한국의 인구현황 및 전망.
- 한정란, 양승규(2003). 세대공동체 레크리에이션 프로그램의 효과. 한국성인 교육학회, 6(3), 1-27.
- 한정란, 김귀자(2004). 세대공동체 교육 프로그램의 효과 연구 - 아동과 청소년에 대한 효과를 중심으로-. 노인복지연구, 19, 61-82. 한국노인복지학회.
- 허은주(2003). 어린이집에서의 세대 간 학습활동의 효과. 원광대학교 교육대학원 박사학위 논문.
- Berkowitz, M. W. & Grych, J. H. (2000). Early character development and education. *Early Education & Development, 11*, 55-72.
- Lickona, T. (1999). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York: Bantam Books.
- Schwab, K. (2016). 클라우드 슈밥의 제4차 산업혁명[*The Fourth Industrial Revolution*]. (송경진 역) 서울: 새로운 현재.
- Toffler, A. (2012). <http://blog.daum.net/ttiokk/38>

Abstract

The Effect of the Intergenerational Character Education Program for Young Children

Lee, kyeong Min

(Dept. of Early Childhood Education, Dong Eui University)

Lee, Eun Hee

(Yeonseha Day Care Center)

The purpose of this study was to exam the effect of the intergenerational program of character education for young children. For this purpose, the intergenerational program of character education for young children were constructed and implemented based on the previous studies of intergenerational program and of character education linking with nuri-curriculum. The subjects of this study were 24 children aged 3 and 6 elderly people in their 70s. The findings of this study were as follows; First, the elderly-children intergenerational program show the positive effect in order of filial duty, public order, cooperation, consideration, respect and sharing. Second, there were the changes of behavior and attitude from the children toward the elderly.