

부모-유아 상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용이 유아의 사회적 유능감과 언어 및 문해 능력에 미치는 영향

백지숙* · 권은주**

본 연구는 부모-유아 상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용이 유아의 사회적 유능감과 언어 및 문해 능력에 미치는 영향을 살펴보는 것에 있다. 연구대상은 한국아동패널 7차년도 데이터의 1203명 이었다. '사회적 유능감 검사도구', 'SECCYD', 'HEQ', 'PIPPS', '교사-유아 상호작용 검사도구' 등을 통해 연구자료를 수집하였고 수집된 자료는 Pearson 적률상관과 단계적 중다회귀분석을 통해 검증하였다. 연구결과, 유아의 사회적 유능감과 부모-유아 상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용 간에 정적상관이 있는 것으로 밝혀졌다. 전체 인지능력을 가장 강력하게 예측한 변인은 자기조절로 나타났고 이어서 언어능력이 추가적 예측변인으로 밝혀졌다. 또한 언어 및 문해능력과 또래상호작용, 교사-유아 상호작용 간에 정적상관이 있는 것으로 밝혀졌다. 사회적 유능감을 가장 강력하게 예측하는 변인으로는 부모-유아 상호작용이 나타났으며 또래상호작용이 추가적인 예측력이 있는 것으로 나타났다. 언어 및 문해능력을 가장 강력하게 예측하는 예측변인으로는 또래상호작용이 나타났으며 교사-아동상호작용이 추가적인 예측변인으로 나타났다.

주제어(Key Words): 사회적유능감(Social Competence)

언어 및 문해능력(Language and Literacy Ability)

상호작용(Interaction)

I. 서론

자녀는 부모와의 상호작용을 통해서 정서 발달, 사회성 발달을 형성해나간다. 부모와의 애착, 민감한

* 동국대학교 유아교육학과 박사과정, 제1저자

** 동국대학교 유아교육학과 교수, 교신저자(jsback@hanmail.net)

반응, 정서표현 및 수용, 안정적이고 일관된 양육행동, 놀이 등 부모와 자녀의 상호작용은 추후 자녀의 또래관계 형성이나 사회적 관계 맺기 등에 영향을 주게 된다. 영아기를 지나 유아기에 들어서면 자녀들은 부모이외에 교사, 또래 등과 다양한 사회적 경험이 시작되고, 이들과의 관계형성에서 자신들이 부모와 가졌던 관계 맺기 경험 등을 그대로 표출하게 된다. 이러한 과정에서 나타나는 요인 중 하나가 사회적 유능감이다. 놀이할 때 다른 또래와 잘 어울리거나 교사의 지시에 잘 따르고 협력하거나, 또래로부터 놀림을 당하는 경우와 같은 문제 상황에서 적절하게 대응을 할 수 있는 등 유아의 사회적 유능감은 사회적 관계 맺기 경험 속에서 수없이 보여 지는 요인 중 하나이다.

자녀양육의 일차적 책임을 지닌 부모로부터 긍정적인 양육을 경험한 유아들은 높은 정서조절(김성현, 2014; 김성현, 배울미, 2016; 길현주, 김수영, 2014; 박주희, 이은혜, 2001; Denham, & Burton, 2003; Dunsmore, & Karn, 2004; O'connor, & Braveman, 2011)을 토대로 또래와의 상호작용에서 자신감을 나타내고, 적응적이고 유능한 행동을 형성하기 때문에 사회적 유능감이 높은 것으로 보고되고 있다. 또한 유아는 또래와의 상호작용을 통해 협상, 토론, 갈등, 배려, 이해, 나눔 등을 경험하고 타인을 이해해 간다.

또한, 유아는 또래와의 상호작용을 통해 적응적이고 유능한 행동을 형성하기도 하지만 또래관계에 실패하는 것을 통해 다양한 사회적·정서적 부적응을 경험하기도 한다. 하지만 유아들이 또래와의 관계를 통해 자신의 행동과 정서를 조절해 가면서 자신의 사회적 유능감을 증진시켜 나간다(김성현, 2015; McCay & Keyes, 2002)는 선행연구의 주장과 같이 유아들의 질높은 또래관계는 유아들로 하여금 사회적인 경험 및 놀이경험을 증가시킴으로 인하여 궁극적으로 사회적 유능감을 증진시킬 수 있을 것이라고 보여진다.

이외에 유아의 사회적 유능감에 영향을 미치는 요인 중 교사-유아상호작용이 있다. 교사는 유아에게 사회적 관계 맺기의 훌륭한 모델로서 유아의 사회적 유능감 형성에 영향을 미치는데, 선행 연구들(Berns, 2006; Denham, Burton, 2003; Kostelnik et al., 2009)도 교사는 유아로 하여금 바람직한 행동을 하거나 긍정적인 행동을 할 수 있도록 유도하거나 촉진시키는 역할을 할 뿐만 아니라 유아의 정서사회화의 중요한 모델이 된다고 주장하였다. 이를 통해 유아들은 사회적 유능감이 형성될 수 있는 것이다. 즉, 유아는 일차적 환경인 부모를 비롯하여 또래 및 교사와의 상호작용을 통해 다양한 환경과 상호작용하는 방법을 배워나가며 특히 사회적 유능감을 발달시켜나간다. 그렇다면 유아의 사회적 유능감에 가장 많은 영향력을 미치는 요인은 무엇인지 파악하여 유아의 긍정적이고 적응적인 발달을 도모할 수 있는 교육 및 프로그램이 제공 되어질 필요가 있을 것이다.

유아의 적응적 발달을 위해 사회적 유능감 이외에 언어 및 문해발달의 중요성을 논의한 선행연구들 중 유아의 언어능력과 부모-유아상호작용 사이의 관련성을 주장한 연구들(김규수, 조윤영, 조진희, 2012; 김지연, 2005; Girolametto, & Witzman, 2002)은 부모가 자녀와의 상호작용에서 사용하는 언어적 자극이나 언어적 상호작용은 유아들에게 모델링이 되며 언어발달을 촉진할 수 있는 매개체가 될 수 있

을 것이라고 한다.

이외에 많은 연구들이 부모가 아닌 유아가 또래와의 상호작용이나 놀이에서 언어표현과 수용이 다양할 때에 보다 많은 관계 맺기가 가능하고 또래와 안정적인 놀이가 가능하다(박성덕, 장연주, 2016; 성지현, 2012; 오세경, 정재은, 김치곤, 2016; 임명희, 박윤조, 2012; 지성애, 2009; Merrell, 2003; McCabe, 2005; McCabe, & Marshall, 2006)고 주장한다. 비고츠키의 근접발달영역에서 제시한 또래와의 상호작용에서 발생하는 언어는 유아의 인지적 능력을 강화시키고, 문화 습득 및 이해에도 긍정적인 영향을 미친다는 것과 같은 맥락에서 위의 주장들은 일관성이 있으며, 유아의 언어발달에서의 또래관계의 중요성을 시사한다.

또한 교사-유아 상호작용과 유아의 언어 및 문해발달 간의 관련성에 대하여 주장한 연구자들(성지현, 2012; 차인영, 최미미, 서영숙, 2016; Dickinson & Tabors, 2002)은 교사는 유아와의 상호작용을 통해 유아가 그 안에서 일어나고 있는 개념들을 명료화하고 구체화 할 수 있도록 여러 가지 언어적 전략들을 시도하고 교사의 언어적 반응은 유아의 언어표현과 이해발달을 촉진시키는데 중요한 역할을 한다고 하였다. 이는 교사와 유아의 상호작용은 유아 발달에 의미 있는 영향을 직접적으로 주는 주된 요인임과 동시에 유아의 사회적 행동과 활발한 또래 상호작용을 촉진함으로써 유아의 언어 및 문해 발달을 동시에 촉진하는 역할을 수행한다는 사실을 시사한다.

이러한 맥락에서 유아의 언어 및 문해 발달에 영향을 미치는 요인들 간의 상대적 영향력을 살펴보고 유아의 발달적 측면에서 보다 적응적인 방향으로 나아갈 수 있는 방법을 모색해야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 선정하였다.

- 연구문제 1. 유아의 사회적 유능감 및 언어, 문해능력과 제반변인 간의 관계는 어떠한가?
 연구문제 2. 유아의 사회적 유능감 및 언어, 문해능력에 대한 제반변인들의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 2014년에 만 6세가 된 유아와 그들의 부모 및 교사를 대상으로 실시된 한국 아동패널 7차년도 데이터를 활용하였다. 미응답 분을 제외한 1,203명을 최종 분석에 사용하였다.

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 검사도구는 다음과 같다.

1) 유아의 사회적 유능감 검사도구

본 연구에서는 유아의 사회적 유능감을 측정하기 위해 Gresham과 Elliott(1990)의 도구를 서미옥(2004)이 국내에서 타당화한 것을 한국어동패널 연구진이 검토/수정한 문항을 사용하였다. 유아의 사회적 유능감은 교사가 평정하며 부당한 대우를 받을 때 적절하게 자신의 의견을 말하기, 동료를 칭찬하기, 놀이를 할 때 다른 아이에게도 같이 하자는 말을 하기와 같은 문항으로 구성된 ‘주장성’ 5문항, 교사의 지시에 잘 따르기, 수업 중에 학업을 잘 수행하기, 다른 아이들과 집단 활동에 잘 참여하기 등과 같은 문항으로 구성된 ‘협력성’ 9문항, 동료에게 놀림을 당하는 경우 적절하게 대응하기, 자신의 의견을 양보하기 등과 같은 문항으로 구성된 ‘자기통제’ 7문항으로 구성되어 있다. 본 검사도구는 전혀 아니다(1점), 가끔 그렇다(2점), 매우 자주 그렇다(3점)의 3점 리커트 척도로 구성되어 있다. 본 연구에서의 신뢰도는 협력성 .78, 주장성 .64, 자기통제 .70 전체 .93으로 나타났다.

2) 유아의 언어 및 문해능력 검사

본 연구에서는 유아의 언어 및 문해능력을 살펴보기 위해 NICHD Study of Early Child Care and Youth Development(SECCYD) Phase II Data Collection Instruments: 54 months - First Grade를 한국어동패널 연구진이 번역한 도구를 사용하였다. 본 연구도구는 언어 및 문해능력 13문항과 수리적 사고 15문항으로 되어있으며 본 연구에서는 이중 언어 및 문해능력 13문항을 사용하였다. 본 척도는 아직 하지 않음(1점)부터 능숙함(5점)까지의 5점 Likert 척도로 교사가 해당하는 내용을 평정하는 척도이다. 점수범위는 13점에서 65점으로 본 연구에서의 신뢰도는 .91로 나타났다.

3) 부모-자녀 상호작용 검사도구

부모-자녀 상호작용을 살펴보기 위하여 Early Childhood Longitudinal Study Kindergarten Cohort(ECLS-K)의 Home Environment, Activities, 그리고 Cognitive Stimulation(HEQ) 중 부모-자녀 상호작용을 질문하는 일부 문항을 사용하였다. 해당 문항은 한국어동패널에서 ECLS로부터 사용 허가가 취득되었으며 제 3자에 의해 역번역 한 내용을 도구 개발자에게 확인 후 실시되었다. 본 검사도구는 총 9문항으로 전혀하지 않음(1점)에서부터 매일 함(4점)까지의 4점 척도로 구성되어 있으며 총 점수범위는 9점에서 36점까지이다. 부모가 자녀와의 상호작용에 대하여 자가측정하는 검사도구로 본 연구에서의 신뢰도는 .83으로 나타났다.

4) 또래 상호작용 검사도구

본 연구에서는 유아의 또래놀이상호작용을 측정하기 위하여 Fantuzzo, Coolahan, Mendez, McDermott와 Sutton-Smith(1998)가 제작한 'Penn Interactive Peer Play Scale(PIPPS)'를 최혜영과 신혜영(2008)이 국내 적용 타당화 된 연구도구를 사용하였다. PIPPS는 놀이를 통한 유아들의 사회 능력 발달을 측정하기 위한 도구로 놀이시간 동안에 또래와 발생하는 긍정적인 행동과 부정적인 행동에 대하여 평정하는 척도이다. 유아의 또래 놀이상호작용 평가도구의 구성요인은 놀이에서 협조적이고, 창조적인 행동을 하는 '놀이상호작용', 또래와의 지속적인 상호작용을 방해하는 공격적, 반사회적 놀이행동과 관련된 '놀이붕괴', 놀이에서 위축되고 집단 밖에서 배회하는 행동을 나타내는 '놀이단절'로 구성되어 있다. 본 검사는 담임교사가 유아의 놀이 시간 동안에 나타나는 놀이 행동을 관찰하여 또래관계에 대하여 평가하였다. 교사는 각 항목에 대해(예: 또래와 놀이하는 것을 어려워한다) 전혀 그렇지 않다(1점), 별로 그렇지 않다(2점), 약간 그렇다(3점), 상당히 그렇다(4점), 정말 그렇다(5점)의 5점 Likert 척도로 평가하며, 유아가 받을 수 있는 점수는 최저 32점에서 최고 160점이다. 또한 놀이붕괴와 놀이단절은 또래상호작용의 부정적인 측면을 측정하는 것으로 역코딩하여 분석하였다. 본 연구에서 PIPPS의 신뢰도는 .83으로 나타났다.

5) 교사-유아 상호작용 검사도구

본 연구에서는 교사-유아 상호작용을 측정하기 위하여 Holloway와 Reichhart-Erickson(1988)이 개발한 교사-유아 상호작용 검사도구를 김명자(1991)가 수정·보완한 검사도구를 사용하였다. 본 검사도구는 교사와 유아의 상호작용의 질을 측정한 검사도구로 점수가 높을수록 상호작용의 질이 높음을 의미한다. 각 문항은 전혀 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)의 총 5점 척도로 구성이 되어 있으며 총 10 문항으로 구성되어 있다. 점수범위는 10점에서 50점이며 본 연구에서의 신뢰도는 .92로 나타났다.

3. 자료분석

본 연구의 한국아동패널 7차년도 데이터는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 유아의 사회적 유능감과, 언어 및 문해발달, 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용 간의 관계는 Pearson 적률상관을 통하여 분석하였고, 유아의 사회적 유능감, 언어 및 문해능력에 미치는 제반 변인들의 상대적인 영향력을 분석하기 위하여 단계적 중다회귀분석을 사용하여 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

연구문제에 따른 본 연구의 결과를 제시하면 다음과 같다.

1. 제반 변인들 간의 관계 분석

본 연구에서 사용된 제반변인들 간의 관계를 분석한 결과는 표 1과 같다.

표 1.

유아의 사회극놀이와 사회적 능력 간의 관계

(N=1203)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1										
2	.041	1									
3	.036	.162**	1								
4	.044	.379**	.566**	1							
5	.052	.590**	.832**	.843**	1						
6	.007	.216**	.131**	.203**	.229**	1					
7	.279**	.108**	.084**	.103**	.125**	.016	1				
8	.045	.485**	.056	.456**	.383**	.175**	.107**	1			
9	.283**	.067*	-.025	.072*	.038	-.019	.708**	.152**	1		
10	.298**	.275**	.056	.260**	.230**	.069*	.853**	.511**	.851**	1	
11	.051	.303**	.087**	.231**	.246**	.119**	.171**	.282**	.077**	.230**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$

1. 부모자녀상호작용, 2. 놀이상호작용, 3. 놀이방해, 4. 놀이단절, 5. 또래상호작용, 6. 교사아동상호작용, 7. 협력성, 8. 주장성, 9. 자기통제, 10. 사회적유능감, 11. 언어 및 문해능력

표 1에 제시된 바와 같이 유아의 전체사회적 유능감과 부모자녀 상호작용($r=.298, p < .01$), 또래상호작용($r=.275, p < .01$), 교사아동상호작용($r=.069, p < .05$) 간의 유의미한 정적상관이 나타났다. 사회적유능감의 하위요인들 별로 살펴보면 협력성과 부모자녀 상호작용($r=.219, p < .01$), 또래상호작용($r=.125, p < .01$)간에

유의미한 정적상관이 나타났으며 하위요인중 주장성과 또래상호작용($r=.383, p<.01$), 교사아동상호작용($r=.175, p<.01$) 간에 유의미한 정적상관이 나타났다. 하위요인 중 자기통제는 부모자녀 상호작용($r=.283, p<.01$)과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다.

또한 유아의 언어 및 문해능력은 놀이상호작용($r=.246, p<.01$), 교사아동상호작용($r=.119, p<.01$)와 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

2. 유아의 사회적 유능감에 대한 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동 상호작용의 상대적 영향력 분석

유아의 사회적 유능감에 대한 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동상호작용의 상대적 영향력을 알아본 결과는 표2과 같다. 중다회귀분석을 위해 종속변인에 대한 예측 모델 간에 강한 상관관계가 있는지 알아보기 위해 다중공선성 확인을 위한 공선성 통계량을 살펴보았다. 종속변인인 유아의 사회적 유능감에 대한 독립변인 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동상호작용의 VIF(Variance Inflation Factor)는 1.02~1.05, 공차한계는 0.945~0.998으로 나타나 다중공선성이 존재하지 않는 것으로 나타났다.

표 2.

유아의 사회적 유능감에 대한 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동상호작용의 상대적 영향력 (N=1203)

종속 변인	단계	독립변인	B	SE	β	t	R ²	ΔR^2	F
사회적 유능감	1	상수	40.017	.738		54.189***			
		부모아동 상호작용	.372	.035	.298	10.518***	.09	.09	110.632***
	2	상수	30.423	1.415		21.498***			
		부모아동 상호작용	.358	.034	.287	10.392***	.14	.05	89.276***
		또래 상호작용	.106	.013	.217	7.873***			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

표 2에 제시된 바와 같이 유아의 사회적 유능감에 관한 단계적 회귀분석의 결과 유아의 부모아동상

호작용 및 또래상호작용이 전체 변량의 14%($R^2=.14$, $F=89.276$, $p<.001$)를 설명하는 유의미한 예측변인으로 나타났다. 사회적 유능감에 대한 영향력을 구체적으로 살펴보면, 부모아동상호작용이 전체 설명 변량의 9%를 설명하는 유의미한 정적 예측변인으로($\beta=.287$, $p<.001$)나타났으며, 유아의 또래상호작용($\beta=.217$, $p<.001$)이 5% 추가적인 설명력을 지닌 정적 예측변인으로 나타났다. 이러한 결과는 부모-아동상호작용이 높을수록 그리고 또래 상호작용이 높을수록 유아의 사회적 유능감이 높아짐을 시사한다.

3. 유아의 언어 및 문해능력에 대한 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사-아동상호작용의 상대적 영향력 분석

유아의 언어 및 문해능력에 대한 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동상호작용의 상대적 영향력을 알아본 결과는 표3과 같다. 중다회귀분석을 위해 종속변인에 대한 예측 모델 간에 강한 상관관계가 있는지 알아보기 위해 다중공선성 확인을 위한 공선성 통계량을 살펴보았다. 종속변인인 유아의 언어 및 문해능력에 대한 독립변인 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동상호작용의 VIF(Variance Inflation Factor)는 1.01-1.07, 공차한계는 0.948-0.997으로 나타나 다중공선성이 존재하지 않는 것으로 나타났다.

표 3.

유아의 언어 및 문해능력에 대한 부모-자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동상호작용의 상대적 영향력

(N=1203)

종속 변인	단계	독립변인	B	SE	β	t	R^2	ΔR^2	F
사회적 유능감	1	상수	31.612	2.676		11.812***			
		또래 상호작용	.237	.029	.236	8.286***	.05	.05	68.653***
	2	상수	26.011	3.499		7.435***			
		또래 상호작용	.220	.029	.220	7.522***	.06	.01	37.548***
		교사-아동 상호작용	.167	.068	.072	2.477*			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

표 3에 제시된 바와 같이 유아의 언어 및 문해능력에 관한 단계적 회귀분석의 결과 또래상호작용 및 교사-아동 상호작용이 전체 변량의 6%($R^2=.06$, $F=37.548$, $p<.001$)를 설명하는 유의미한 예측변인으로 나타났다. 사회적 유능감에 대한 영향력을 구체적으로 살펴보면, 또래상호작용이 전체 설명 변량의 5%를 설명하는 유의미한 정적 예측변인으로($\beta=.236$, $p<.001$) 나타났으며, 교사-아동상호작용이($\beta=.072$, $p<.05$)이 1% 추가적인 설명력을 지닌 정적 예측변인으로 나타났다. 이러한 결과는 또래 상호작용 및 교사-아동상호작용이 높을수록 유아의 언어 및 문해능력이 높아짐을 시사한다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 유아의 사회적 유능감, 언어 및 문해능력에 영향을 미치는 부모-아동상호작용, 또래상호작용, 교사-아동상호작용의 관계를 분석하고 제반변인들의 상대적 영향력을 분석하는 것에 있었다. 연구문제에 따른 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 사회적 유능감은 부모자녀상호작용, 또래상호작용, 교사아동 상호작용과 모두 유의미한 정적 관계가 나타났다. 먼저 사회적 유능감과 부모자녀상호작용 간에 유의미한 정적상관이 나타난 본 연구결과는 사회적 유능감과 부모자녀간의 관계에 대하여 설명한 선행연구들(김숙령, 2010; 이종각, 2009; Cumberlad-Li, 2003)의 주장과 일치한다. 전 세계적으로 부모는 유아의 신체적 욕구 충족 및 유아를 양육하고 사회화 시키는 1차적인 책임을 지닌다(Turnbull, Turnbull, Erwin & Soodak, 2005). 온정적이고 긍정적으로 정서표현하며 수용적이고 긍정적인 반응을 보일 경우 유아는 정서조절이 높을 뿐만 아니라 또래관계에서도 긍정적으로 잘 적응한다(길현주, 김수영, 2014). 반면에 부모가 통제적이고 적대적인 관계를 유아들과 형성할 경우 사회적 능력이 저해되며 궁극적으로 또래관계 내에서의 유능성을 상실하기 때문에 사회적 유능감이 낮을 수 있다(김선미, 2015; 김성현, 배율미, 2016; 박주희, 이은혜, 2001; 정지나, 2005). 특히 부모가 유아와의 관계에서 온정적이지 못하고 권위적인 관계를 형성하게 될 경우 사회적인 부적응과 더불어 나아가 품행문제와 같은 심각한 문제들까지 일으킬 수 있는 것으로 볼 때(Thompson, Hollis, Richards, 2003). 부모자녀상호작용이 유아의 사회적 유능감에 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 특히 사회적 유능감의 하위요인인 자기통제에서 부모자녀상호작용은 유의미한 상관이 나온 반면에 또래 및 교사와의 상호작용은 유아의 자기통제능력과 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 이러한 본 연구결과는 무엇보다 유아 스스로를 조절하고 자기의 욕구를 통제하여 기대되고 바람직한 사회적인 행동을 하기 위해서는 부모와의 안정적인 관계가 형성되어야 함을 시사하는 바이다.

또한 또래상호작용과 사회적 유능감 간에 유의미한 정적 상관이 나타났다. 이러한 결과는 유아의 또래관계와 사회적 유능감간의 관련성을 주장한 연구자들(김성현, 2015; 박주희, 이은혜, 2001; Kostelnik

et al., 2009; McCay & Keyes, 2002)의 의견과 일치하는 결과이다. 유아는 또래간의 상호작용을 통해서 협상, 토론, 갈등 등을 경험하고 타인의 생각, 감정, 동기 및 의도를 이해하게 된다(Kostelnik et al., 2009). 이에 따라 유아는 또래와의 관계 및 또래와의 상호작용을 통해 적응적이고 유능한 행동을 형성하기도 하지만 또래관계에 실패하는 것을 통해 다양한 사회적·정서적 부적응을 경험하게 된다(박주희, 이은혜, 2001). 아동은 또한 또래와의 상호적인 관계와 반응을 통하여 자신의 행동의 사회적인 적절성의 여부를 평가하게 되고 그에 따라 자신의 행동을 조절해 나가면서 자신의 사회적 유능감을 증진시켜 나간다(McCay & Keyes, 2002). 유아들의 질 높은 또래관계는 유아들로 하여금 사회적인 경험 및 놀이경험을 증가시킴으로 인하여 궁극적으로 사회적 유능감을 증진시킬 수 있는 것으로 판단한다.

또한 교사-유아상호작용과 유아의 사회적 유능감 간의 유의미한 정적상관이 나타났다. 이러한 본 연구결과는 교사와 유아와의 관계가 유아의 사회적 유능감 형성에 영향을 미친다는 연구자들(Berns, 2006; Kostelnik et al., 2009)의 주장을 지지해 주는 결과이다. Berns(2006)는 교사가 유아의 사회적 유능감을 촉진시키는데 결정적인 역할을 함을 주장하였다. 또한 Kostelnik과 동료들(2009)은 교사는 유아와 사회적 관계를 형성하고 사회적 행동과 태도의 모델이 되며, 긍정적 혹은 바람직한 행동을 하도록 하여 관계 내에서 아동이 사회적 기대에 순응할 수 있도록 돕는다고 언급하였다. 나아가 Denham과 Burton(2003)은 교사는 유아의 정서사회화의 중요한 모델이 됨을 주장하였다. 본 연구결과는 교사와 아동사이의 관계에서 교사가 모델로서의 역할을 통해 아동에게 바람직한 사회적 기술의 모범이 되고 이를 통해 유아의 사회적 유능감 형성에 기여하는 것으로 볼 수 있다. 한편 사회적 유능감의 하위요인 중 협력성에서는 부모 혹은 또래와의 상호작용이 유의미한 결과가 나타난 것과는 달리 교사의 상호작용에서는 유의미한 영향이 나타나지 않았다. 이는 전반적인 상호작용의 빈도와 관련된 것으로 보여지며 유아가 부모 혹은 또래와의 상호작용이 빈번하기 때문에 그러한 경험내에서 더욱 협력성을 높일 수 있음을 시사해준다.

다음으로 유아의 언어 및 문해발달과 부모자녀상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용 간의 관계를 분석한 결과 유아의 언어 및 문해발달과 또래상호작용, 교사-유아 상호작용 간에는 유의미한 관계가 나타났지만 부모-자녀 상호작용 간에는 관계가 나타나지 않았다. 이러한 본 연구결과는 먼저 또래상호작용과 유아의 언어 및 문해발달 간의 관련성에 대하여 주장한 연구자들(박성덕, 장연주, 2016; 차인영, 최미미, 서영숙, 2016)의 연구결과와 일치한다. 유아는 또래와의 놀이맥락에서 자신이 습득한 언어를 유창하게 표현할 뿐만 아니라 또래들이 표현하는 언어에 대한 이해를 확장시켜 나간다(지성애, 2009). 또래와의 관계가 안정적인 유아는 다양한 놀이에 참여할 수 있는 기회를 얻지만(Merrell, 2003), 그렇지 못한 유아는 또래에 의해 거부 될 가능성이 더 높다(McCabe, 2005; McCabe, & Marshall, 2006). 특히 유아가 또래와의 상호작용이 활발하게 일어나기 위해서는 언어라는 도구를 통해 자신의 생각과 감정을 서로 교류해 나가거나 관심사를 공유하는 과정이 요구되기 때문에(오세경, 정재은, 김치곤, 2016), 유아의 또래관계와 언어능력의 발달을 상호상관관계가 나타난 것으로 볼 수 있다.

또한 교사-유아 상호작용과 유아의 언어 및 문해발달 간에 유의미한 정적 상관성이 나타났다. 이러한 본 연구결과는 교사-유아상호작용과 유아의 언어 및 문해발달 간의 관련성에 대하여 주장한 연구자들(성지현, 2012; 차인영, 최미미, 서영숙, 2016). 교사는 유아와의 상호작용을 통해 유아가 그 안에서 일어나고 있는 개념들을 명료화하고 구체화 할 수 있도록 여러 가지 언어적 전략들을 시도하고 교사의 언어적 반응은 유아의 언어표현과 이해발달을 촉진시키는데 중요한 역할을 한다(성지현, 2012). 나아가 교사와 유아의 상호작용은 유아발달에 의미 있는 영향을 직접적으로 주는 주된 요인임과 동시에 유아의 사회적 행동과 활발한 또래 상호작용을 촉진함으로써 유아의 언어 및 문해 발달을 동시에 촉진하는 역할을 수행한다(차인영, 최미미, 서영숙, 2016). 특히 성지현(2012)은 유아들의 반응이나 대화 참여를 유도하기 위한 다양한 질문들을 하고 유아가 대화의 차례를 가질 수 있도록 격려해주고 유아의 언어를 명료하게 이해하기 위해 확인하는 상호작용을 교사가 많이 하였을 경우 유아의 언어능력을 효과적으로 증진시킬 수 있음을 주장하였는데 본 연구결과는 이러한 성지현(2012)의 주장을 간접적으로 지지해 주는 것으로 보여진다. 한편 부모-유아 관계는 유아의 언어 및 문해발달과 관련성이 나타나지 않았다. 이러한 결과는 유아의 언어능력과 부모-유아상호작용 사이의 관련성을 주장한 연구들(김지연, 2005; Girolametto & Witzman, 2002)과는 상반되는 결과이지만 유아 양육자와의 상호작용과 언어능력과의 관련성이 없는 것으로 주장한 연구들(성지현, 2012; 박영신, 2011)등의 주장과는 일치하는 결과로 볼 수 있다. 특히 본 연구에서는 만 5세 유아를 대상으로 하였는데, 만 5세 유아는 기관에서 또래 및 교사와의 상호작용에 기반하여 더욱 많은 언어 및 문해적 발달을 이룩하고 있는 것으로 판단할 수 있다.

둘째, 유아의 사회적 유능성에 영향을 미치는 부모-유아상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용의 상대적 영향력에 대하여 분석해 본 결과 유아의 사회적 유능감에 가장 강력한 영향을 미치는 변인은 부모-자녀 상호작용으로 나타났으며 또래 상호작용이 추가적인 예측변인으로 나타났다. Anthony와 동료들(2005)들은 부모가 양육스트레스 수준이 높고 유아와의 관계가 안정적으로 형성되지 못할 경우 유아의 사회적 유능감의 형성에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 주장하였다. 나아가 Guralnick과 Neville (1997)은 부모자녀 관계를 기반으로 한 부모의 유아에 대한 믿음 그리고 유아의 유능성 수준에 대한 지식을 통해 부모는 유아의 안정적인 또래 관계 형성 및 상호작용을 촉진하는데 필요한 사회화 전략을 수립하고 유아의 사회적 유능감을 증진시킬 수 있음을 주장하였다. 이에따라, 유아의 사회적 유능감 증진을 위한 프로그램 개발자들(Denham, & Burton, 2003; Dunsmore, & Karn, 2004; O'connor, & Braveman, 2011)은 유아의 사회적 유능감 향상을 위해서는 무엇보다 부모의 역할이 중요하며 부모와 유아의 안정적인 관계를 형성할 수 있도록 부모-자녀 상호작용 및 관계에 대한 교육이 필수적으로 포함되어야 함을 주장하였다. 본 연구결과는 이들 연구자들(Denham & Burton, 2003; Dunsmore, & Karn, 2004; O'connor, & Braveman, 2011)의 주장을 지지해 주는 결과이다. 특히 현대사회는 여성의 사회진출과 핵가족과 등 다양한 맥락에서 가족관계가 변화하고 있고, 부모-자녀관계가 안정적으로 형성되지 못하고 있기 때문에 본 연구결과는 유아가 사회에 적응하고 적합한 사회적유능감을 기르기 위

해서는 무엇보다 유아와 안정적인 관계를 형성하기 위한 부모교육이 요구됨을 시사해준다. 또한 부모-자녀상호작용의 영향력을 제외하고도 유아의 또래관계가 유아의 사회적 유능감을 예측하는 추가적인 예측변인으로 나타났다. 유아들의 사회적 유능감에 중요한 또래 관계는 종종 개인의 사회적 기술들에 의해 결정되며, 관계의 질은 어떻게 개인이 또래와 상호 작용하는지에 대한 것의 결과로 결정되어진다(김성현, 2015; Landau, & Milich, 1990). 질 높은 유아의 또래 관계는 또래와의 상호작용에 대한 기회를 줄이거나 혹은 증가시키는 것을 통하여 유아에게 미래의 사회적 유능감 증진에 영향을 준다(Merrell, 2003). 다시 말해 또래관계가 미숙한 유아는 놀이 상황에서 자주 또래에 의해 거부될 가능성이 높기 때문에 놀이맥락 내에서 또래관계에 필요한 다양한 사회적 기술을 습득할 기회를 박탈당하게 됨으로써 궁극적으로 사회적 유능감이 낮아지게 된다(McCabe, & Marshall, 2006). 본 연구결과는 유아가 안정적인 사회적 유능감을 형성하기 위해서는 무엇보다 부모-자녀 상호작용이 원활하게 이루어져야 하며 나아가 이를 기반으로 안정적으로 또래관계를 형성하여 다양한 놀이에 참여할 수 있어야 함을 시사한다.

셋째, 유아의 언어 및 문해능력을 예측하는 가장 강력한 예측변인으로 또래상호작용이 나타났으며 추가적인 예측변인으로는 교사-유아 상호작용이 나타났다. 유아기에는 또래와의 놀이에 참여하고 유지하기 위해 다양한 사회적 기술을 발달시켜야 하는데 놀이를 유지하기 위해서 생성되는 의사소통인 언어 능력은 또래와의 사회적 상호작용을 활발히 이루어질 수 있도록 도와줌과 동시에 언어능력을 확장시키는 역할을 한다(김성현, 2016). 유아는 놀이맥락 내에서 다양한 단어와 긴문장을 사용할 뿐만 아니라 또래와 많은 대화를 나누며 이러한 과정에서 자신이 알고 있는 언어적인 내용을 더욱 견고화 할 수 있다(한옥순, 2001). 또한 유아는 자기보다 언어능력이 뛰어난 또래와의 언어 상호작용을 통해 다양한 표현 방법을 이해하게 되고 자신의 생각을 표현해 볼 수 있는 기회를 얻음으로써 언어 능력이 늘어나는 것으로 해석된다(김규수, 조운영, 조진희, 2012). 이와 유사한 맥락에서 Hatano와 Inagaki(1991)는 다양한 또래 놀이 상황 내에서 능력이 있는 유아가 그렇지 않은 유아를 대상으로 놀이를 주도하고 유아가 이해할 수 있는 관점에서 설명하는 측면에서 언어능력 및 인지능력을 향상시킬 수 있음을 시사하였다. 본 연구결과는 선행연구자들의 주장과 일치하며 유아교육현장에서 보다 역동적인 또래 상호작용 환경 및 놀이환경을 제시하여 유아의 언어능력을 향상시킬 수 있어야 함을 시사한다. 또한 교사-유아의 상호작용이 추가적인 예측변인으로 나타났다. Dickinson과 Tabors(2002)는 교사가 유아에게 전달하는 말, 표정 감정과 같은 상호작용의 질이 유아의 문해 능력을 포함한 전반적인 학습활동에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 주장하며 교사-유아의 의사소통에 대하여 강조하였다. 특히 교사가 유아의 언어를 촉진하기 위해 주도적으로 유아의 반응을 이끌기 위한 질문들을 자주 사용할 경우 유아의 언어능력은 더욱 증진됨이 나타났다(성지현, 2012). 이에 유아가 안정적인 언어습득을 위해서는 또래와의 상호작용과 더불어 교사-유아와의 상호작용 역시 중요함을 본 연구결과는 시사한다.

본 연구에서는 부모-유아상호작용, 또래 상호작용, 유아-교사 상호작용이 각각 미치는 영향이 언어 및 정서, 사회적인 측면에서 다르게 나타날 수 있음을 입증하여 유아의 문제 혹은 지연 행동별로 보다

어떠한 관점의 상호작용을 중요시해야 할지에 대한 기초자료를 제시하였다고 본다. 다만 본 연구는 만 5세 유아만을 대상으로 하였기 때문에 보다 다양한 연령을 통해 추가적인 분석을 해볼 필요성이 있으며 제반 변인들의 관계를 구조방정식 등의 방법을 통하여 보다 세부적으로 입증할 필요성이 제기되는 바이다.

참고문헌

- 김규수, 조윤영, 조진희(2012). 다문화 가정 유아의 언어능력과 또래놀이 상호작용, 교사-유아 상호작용, 교실 문해환경과의 관계. 열린유아교육연구, 17(4), 49-74.
- 김명자(1991). 유아교육기관의 질과 유치원 교사의 직무만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 석사 학위논문.
- 김선미 (2015). 부와 모 간의 양육태도 · 훈육방식 · 유아문제행동 인식 차이 비교. 중앙대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김성현(2015). 인지놀이에 기반한 유아 정서 · 사회적 유능감 프로그램 개발 및 효과. 중앙대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 김성현(2016). 유아의 언어능력과 자기조절능력 및 또래상호작용이 인지능력에 미치는 영향. 한국교육문제연구, 34(2), 131-155.
- 김성현, 배율미(2016). 부모의 양육태도와 유아의 또래유능성 간의 관계: 유아의 자기조절의 중재적 효과분석. 유아교육학논집, 20(2), 471-494.
- 김지연(2005). 어린이집 교사의 언어적 행동과 영아의 언어발달 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김숙령(2010). 영아-교사간 상호작용의 질적 수준과 교사의 민감성이 영아의 부모와 교사에 대한 애착과 사회적 행동에 미치는 영향. 한국영유아보육학, 61, 197-215.
- 길현주, 김수영(2014). 교사의 수용적, 반응적 태도 및 언어적 상호작용이 유아의 사회적 유능감에 미치는 영향. 아동교육, 23(2), 39-52.
- 박성덕, 장연주(2016). 부모, 교사, 또래와의 상호작용이 유아의 언어 및 인지발달에 미치는 영향. 교육문화연구, 22(2), 229-251.
- 박영신(2011). 영아기 공동주의와 유아기 발달의 중단적 관련성: 어휘, 사회적 능력과 마음이해를 중심으로. 유아교육연구, 31(6), 217-234.
- 박주희, 이은혜(2001). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 아동학회지, 22(4), 1-15.

- 성지현(2012). 유아의 연령과 놀이 영역에 따른 유아-보육교사 상호작용과 유아 언어 발달과의 관계에 관한 연구. *유아교육연구*, 32(4), 229-253.
- 오세경, 정재은, 김치곤(2016). 유아의 정서실행기능과 또래상호작용이 언어능력에 미치는 영향. *한국교육문제연구*, 34(4), 173-192.
- 이종각(2009). 어머니의 긍정적 정서표현성, 명령적 언어통제유형 및 유아의 정서표현성, 또래유능성간의 경로분석. *대구가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 정지나(2005). 어머니의 양육행동과 유아의 또래유능성: 유아 내적 표상의 매개 효과 검증. *연세대학교 대학원 박사학위논문*.
- 차인영, 최미미, 서영숙(2016). 교사-유아 상호작용 및 교실환경과 유아의 또래 상호작용이 유아의 언어 인지발달에 미치는 영향 : 한국어동패널 5차년도 자료를 중심으로. *육아정책연구*, 10(1), 95-117.
- 최혜영, 신혜영(2008). 아동 또래놀이행동 척도(PIPPS)의 국내 적용을 위한 타당화 연구. *아동학회지*, 29(3), 303-318.
- 한옥순(2001). 이야기극화놀이가 언어발달지체 아동의 어휘습득에 미치는 효과. *단국대학교 일반대학원 석사학위논문*.
- Anthony, L. G., Anthony, B. J., Glanville, A. D., Naiman, D. Q., Waanders, C., & Shaffer, S.(2005). The relationships between parenting stress, parenting behaviour and preschoolers' social competence and behaviour problems in the classroom. *Infant and Child Development*, 14, 133-154.
- Berns, R. M.(2006). *Child, family, school, community: Socialization and support(7th ed.)*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Denham, S. A., & Burton, R.(2003). *Social and emotional prevention and intervention programming for preschoolers*. New York: Kluwer Academic/Plenum.
- Dickinson, D. K., & Tabors, P. O.(2002). Fostering language and literacy in classrooms and homes. *Young Children*, 57(2), 10-19.
- Dunsmore, J. C., & Karn, M. A.(2004). The influence of peer relationships and maternal socialization on kindergartners' developing emotion knowledge. *Early Education and Development*, 15(1), 39-56.
- Fantuzzo, J., Coolahan, K., Mendez, J., McDermott, P., & Sutton-Smith, B.(1998). Contextually-relevant validation of peer play constructs with African American Head Start children: Penn interactive peer play scale. *Early Childhood Research Quarterly*, 13(3), 411-431.
- Girolametto, L., & Weitzman, E.(2002). Responsiveness of child care providers in interactions with toddlers and preschoolers. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 33(4), 268-281.

- Gresham, F. M., & Elliott, S. N.(1990). *Social skills rating system(SSRS)*. American Guidance Service.
- Guralnick, M. J., & Neville, B.(1997). Designing early intervention programs to promote children's social competence. In M. Guralnic(Ed.), *The effectiveness of early intervention*(pp. 579-610). Baltimore: Brookes.
- Hatano, G., & Inagaki, K.(1991). *Sharing cognition through collective comprehension activity*.
- Holloway, S. D., & Reichhart-Erickson, M.(1988). The relationship of day care quality to children's free-play behavior and social problem-solving skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 3(1), 39-53.
- Kostelnik, Whiren, Soderman, & Gregory.(2009). *Guiding Children's Social Development and Learning. (6th Edition)*. NY: Delmar.
- Landau, S., & Milich, R.(1990). Assessment of children's social status and peer relations. In A. M. La Greca(Ed.), *Through the eyes of the child: Obtaining self-reports from children and adolescents*(pp. 259 - 291). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- McCabe, P. C.(2005). The social and behavioral correlates of preschoolers with specific language impairment. *Psychology in the Schools*, 42(4), 373 - 387.
- McCabe, P. C., & Altamura, M.(2011). Empirically valid strategies to improve social and emotional competence of preschool children. *Psychology in the Schools*, 48(5), 513-540.
- McCay, L. O., & Keyes, D. W.(2001). Developing social competence in the inclusive primary classroom. *Childhood Education*, 78(2), 70-78.
- Merrell, K. W.(2003). *Behavioral, social, and emotional assessment of children and adolescents*. Psychology Press.
- National Institute of Child Health and Human Development Early Child Care Research Network Steering Committee(1999). *Classroom Observational System*. Washington, DC: Author.
- Thompson, A., Hollis, C., & Richards, D.(2003). Authoritarian parenting attitudes as a risk for conduct problems. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 12(2), 84-91.
- Turnbull, A. P., Turnbull, H. R., Agosta, J., Erwin, E., Fujiura, G., Singer, G., & Soodak, L.(2005). Support of families and family life across the lifespan. *National goals and research for people with intellectual and developmental disabilities*, 15-37.

Abstract

Social Competence, Language and Literacy Ability of Kindergartners: The Affects of Parent-Child Interaction, Peer Interaction and Teacher-Child Interaction

Back, Ji Sook

(Dept. of Early Childhood Education, DongGuk University)

Kwon, Eun Joo

(Dept. of Early Childhood Education, DongGuk University)

This study investigated the affects of Parent-child interaction, peer interaction and teacher-child interaction on kindergartners' social competence, language and literacy Ability. Participants were 1203 children attending panel study on Korean children. It used the 'Social Competence Inventory', 'SECCYD', 'HEQ', 'PIPPS' and the 'Teacher-Child Relation Scale' in collection of data. Collected data were analyzed through the SPSS 18.0 program and pearson's correlation and step-wise multi regression analysis. Findings are as follows. First, there were positive correlations between children's social competence and parent-child interaction, peer interaction and teacher-child interaction. Second, there were positive correlations between children's language and literacy ability and peer interaction and teacher-child interaction. Third, Parent-child interaction, peer interaction were predictable variable affecting the young children's social competence. Fourth, peer interaction and teacher-child interaction were found to be predictable variables affecting the young children's language and literacy ability.