

# 정보문제 해결모형을 통한 소논문쓰기의 교육내용 분석

## An Analysis on the Educational Contents of the Research Paper Writing Program through Information Problem Solving Model.

소 병 문(Byoung-Moon So)\*

송 기 호(Gi-Ho Song)\*\*

### 〈목 차〉

- |               |                                    |
|---------------|------------------------------------|
| I. 서론         | III. 소논문쓰기의 교육내용 분석                |
| 1. 연구의 필요성    | 1. 소논문쓰기 교재의 교육내용 일반화              |
| 2. 연구의 목적과 방법 | 2. 정보문제 해결모형을 통한 소논문쓰기 교재의 교육내용 분석 |
| II. 이론적 배경    | 3. 정보 활용 교육을 위한 소논문쓰기의 교육내용        |
| 1. 소논문쓰기      | IV. 결론                             |
| 2. 정보문제 해결모형  |                                    |
| 3. 선행연구       |                                    |

### 초 록

본 연구의 목적은 소논문쓰기 교육내용을 밝히고 정보 활용 교육 프로그램으로써 활용 방안을 찾는 것이다. 이를 위하여 소논문쓰기 교재 7종을 절차적 설명 텍스트로 분석하여 소논문쓰기의 교육내용을 추출하였다. 그 결과 7종 소논문쓰기 교재 본문은 공통으로 <연구주제 정하기, 연구방법 정하기, 연구목차 정하기, 정보 찾기, 본문 쓰기, 참고문헌 기술하기, 발표하기>를 교육내용으로 담고 있었다. 여기에 정보 활용 교육 프로그램으로 활용하기 위하여 정보 활용 전략을 추가·보완하였다. 이상의 과정을 통하여 <연구계획 세우기>와 <정보 처리하기>, <논증적 글쓰기>로 재구조화한 후, 정보 활용 교육을 위한 소논문쓰기 교육내용으로 제안하였다.

키워드: 소논문쓰기, 정보 활용 교육, 정보문제 해결모형, 사서교사, 학교도서관

### ABSTRACT

The primary purpose of this study is to identify the educational contents of the research paper writing program. In addition, this searches for the appropriate application method as information literacy instructional course. For clarifying and supporting the purpose, this study analyzes the expository texts with the seven kinds of published references book on research paper writing program. As the results of examination, the study reveals that they are made up with seven important contents. Evidently, this analysis makes up for the information literacy strategy to intensify the information literacy instructional course. Convincingly, we propose the educational contents which contain ideas of 'making research plan,' 'managing information,' and 'writing essay' in order to optimize for the current school library environment.

Keywords: Research paper writing, Information literacy instruction, Information problem solving model, Teacher librarians, School libraries

\* 공주대학교 대학원 박사과정 문헌정보교육학전공, 우신고등학교 교사(paul7493@sen.go.kr) (제1저자)

\*\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

•논문접수: 2017년 5월 20일 •최초심사: 2017년 5월 25일 •게재확정: 2017년 6월 19일

•한국도서관·정보학회지 48(2), 449-467, 2017. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.201706.449]

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

도서관은 관중별로 고유한 기대 역할이 있다. 『도서관법』(법률 제13960호)에서 규정하고 있는 학교도서관에 대한 기대 역할은 ‘이용자 지도, 독서교육과 정보 활용 교육’ 등 주로 교육과 관련된 업무이다. IFLA(2015)는 학교도서관이 해야 할 핵심 교육 활동으로 모두 6가지 유형을 제안했다. 이 가운데 ‘리터러시와 독서진흥’(literacy and reading promotion), ‘매체와 정보 리터러시’(media and information literacy), ‘탐구기반학습’(inquiry-based learning) 등은 정보 활용 교육의 구체적 내용으로 볼 수 있다. 그러나 독서교육과 정보 활용 교육 등과 같은 학교도서관의 교육적 활동이 안정적으로 진행되고 있는가에 대해서는 상당히 회의적이다.

이를 극복하기 위한 노력으로 전문단체 수준의 교육과정 기준(한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회 2007)이 마련되었고, 초·중·고등학생을 위한 4종의 인정교과서가 개발되었다. 또한 도서관 협력수업과 협동수업을 위한 장학자료집(교육과학기술부, 대구광역시교육청 2010)이 학교 현장에 보급되었다. 사서교사는 교과교사와의 협동수업을 통하여 직접적으로 교과 수업에 교수자로 참여하거나, 정보활용능력 신장을 목표로 다양한 정보 활용 교육 프로그램을 개발, 운영하는데 노력하고 있다.

소논문쓰기는 통합 논술 프로그램과 더불어 고등학교에서 진행되는 대표적 비교과 교육 프로그램이다. 소논문쓰기는 학교도서관 자료를 정보원으로 활용한다는 점과 논문 작성 과정이 정보문제 해결모형을 통하여 설명이 가능하다는 점에서 정보 활용 교육 프로그램으로써 활용 가능성이 있다.

### 2. 연구의 목적 및 방법

본 연구의 목적은 비교과 교육 프로그램으로써 소논문쓰기의 교육내용을 일반화하고 정보 활용 교육 프로그램으로써 학교도서관에서 운영할 수 있는 방안을 모색하는 것이다. 소논문쓰기 교재를 분석해 일반화한 소논문쓰기의 교육내용을 정보문제 해결모형과 비교하여 추가·보완이 필요한 영역을 파악하고 정보 활용 전략을 적용하여 학교도서관에 최적화된 소논문쓰기의 교육내용을 제안하고자 한다. 이를 위한 연구 방법으로 세 가지로 설정하였다.

첫째, 소논문쓰기의 교육내용을 일반화하여 제시하였다. 소논문쓰기는 교육부나 교육청 주도의 유형화된 교육과정의 보급, 매뉴얼 및 장학자료집 발간, 직무연수 실시 등을 통하여 일반

화되지 않은 상황이다. 따라서 소논문쓰기 교육내용을 일반화하기 위하여 <표 1>과 같은 소논문쓰기 교재를 분석 대상으로 선정하였다. 각 교재마다 본문에 담고 있는 소논문쓰기 관련 내용 지식을 설명 텍스트로 분석 후 공통점을 추려 소논문쓰기의 교육내용으로 일반화하였다.

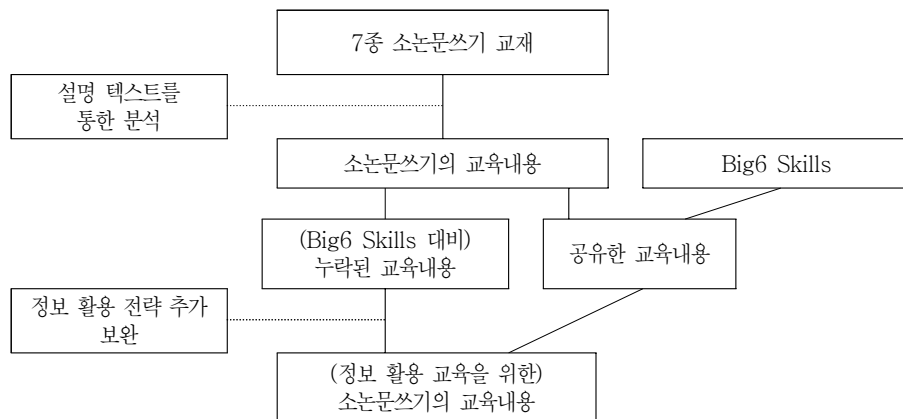
<표 1> 분석 대상 소논문쓰기 교재

	서명	저자	출판사	출판년
A	고등학생 소논문쓰기 어떻게 시작할까?	소병문 외	씨앤톡	2014
B	고등학생 소논문쓰기 장미샘의 실천사례	김은주	씨앤톡	2015
C	고등학생 소논문쓰기 워크북	백제현 외	나무생각	2016
D	중고등학생을 위한 처음 쓰는 소논문쓰기	박규상	센들코어	
E	소논문을 부탁해	김혜영 외	꿈결	
F	진짜 공신들만 보는 대표 소논문	김범수	더디퍼런스	
G	소논문 작성법	서대진 외	복스타	

둘째, 일반화한 소논문쓰기의 교육내용을 정보문제 해결모형인 Big6 skills와 공통점을 비교·분석하였다. 정보 활용 교육 프로그램으로써 적용 가능성을 확인하기 위하여 소논문쓰기의 교육내용과 Big6 skills 사이의 상관관계를 파악하였다.

셋째, 소논문쓰기의 교육내용에 정보 활용 전략을 추가 보완하여 학교도서관에서 활용할 수 있는 정보 활용 교육 프로그램으로 교육내용을 재구조화하였다.

이상의 방법을 도식화하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 소논문쓰기의 교육내용 유도 과정

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 소논문쓰기

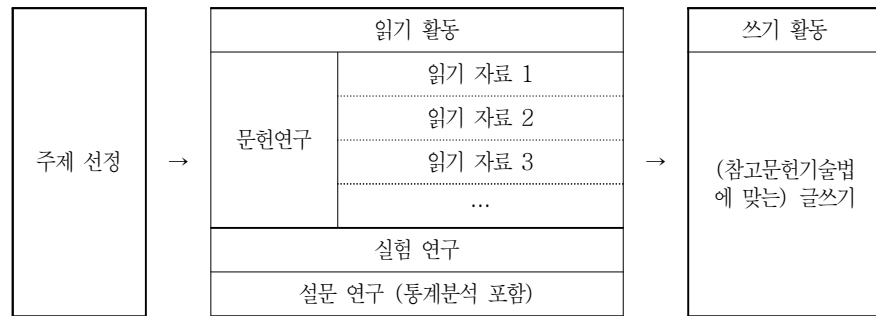
소논문쓰기는 기존 논술이 예측 가능한 인문·사회학적 논제와 시사적 논제에 대한 모범답안 암기라는 한계에 직면하자(문성학 2008, 234-238) 비교과 대안 교육 프로그램으로 등장했다. 소논문쓰기가 논증적인 글쓰기 과정, 자료를 찾고 토론하는 경험, 논리적 사고력과 생각하는 힘을 기를 수 있다는 평가(박혜경 2016, 322-323)와 함께 상급학교 진학을 위한 비교과 활동이라는 기능적인 측면이 더해져 주목받기 시작했다.

소논문쓰기의 교육과정이나 교육내용은 아직 정형화가 되지 않았다. 통합 논술 프로그램이나 책쓰기 교육 프로그램은 교육부나 교육청 주관으로 매뉴얼과 장학자료집을 개발 및 배부하거나 지도교사 대상 직무연수 등을 통한 하향식(top-down) 프로그램으로 보급된다. 관 주도 하향식 프로그램은 주요 매뉴얼이나 장학자료집, 수상사례집 등을 대상으로 분석·종합하여 유형화 및 일반화가 가능하다. 이와 대조적으로 소논문쓰기는 단위학교에서 산발적, 자발적으로 시작돼 상급기관에 주목받은 상향식(bottom-up) 프로그램이다. 소논문쓰기는 교내 경시대회나 발표회, 자율동아리 형태로 운영되며, 명칭 역시 R&E(Research & Education), IR(Individual Research), 과제연구, 팀 프로젝트 등으로 다양하게 불리고 있다.

소논문쓰기와 관련된 논의는 학습자인 고등학생이 논문 글쓰기의 주체가 될 수 있는가에서 시작한다. 소논문쓰기 교육 프로그램을 통한 결과물을 논문이라 할 수 있는가의 근본적인 문제이기도 하다. 이런 논의는 논문작성법에서 규정한 소논문 정의를 통하여 정리할 수 있다. 고려대학교 사고와 표현 편찬위원회(2005, 270)는 소논문을 논문의 한 유형으로 “어떤 문제에 대한 충분한 논증과 해명보다는 강의 과제에 대한 학생들의 자발적 사고와 이해를 자극하기 위한 연습과제로 부과됨”으로 그 성격을 규정하였다. 그리고 이화여자대학교 출판부(1999, 94)는 “본격적인 학술논문이라고 할 수는 없지만 논문의 일반적인 격식과 내용을 어느 정도 갖춘 논문”으로 정의하였다. 이상의 정의를 종합하면 소논문은 자발적 사고와 논문의 격식, 내용을 훈련할 수 있는 고등적 글쓰기로 규정할 수 있다.

소논문쓰기의 개관적 교육과정은 읽기-쓰기 통합 프로그램으로 설명할 수 있다. 읽기-쓰기 통합 프로그램은 독립적으로 운용이 가능한 읽기 활동과 쓰기 활동을 하나의 프로그램으로 통합하여 진행한다. 읽기-쓰기 통합 프로그램은 읽을 대상과 쓰기 주제가 동일하거나 유사할 때 주제를 공유하여 정보문제 해결모형으로 통합하는 독서 프로그램이다(변우열 외 2015, 309-310). 읽기와 쓰기를 통한 활동은 교과에서 배우는 학교 지식을 학생이 주도적

으로 형성하도록 지도하는 학습 독서로 발전하고 있으며 학교 지식(학습주제)과 관련된 읽기 자료의 선정과 활용 그리고 결과 표현(쓰기)능력을 길러주기 위한 전략으로 활용된다(그림 2 참조).



(출처: 변우열 외 2015, 309)

<그림 2> 읽기-쓰기 통합 프로그램의 모형

## 2. 정보문제 해결모형

정보 활용 교육은 정보 분석, 이해, 적용, 평가에 이르는 과정을 강조하는 정보활용능력을 중심으로 도서관에서 이뤄지는 교육을 통칭한다. 정보 활용 교육은 정보문제 해결모형을 통해 실현되며 정보 과제나 정보 문제 해결을 위한 실질적인 단계와 절차를 제시한다. 또한 정보문제 해결모형은 정보 활용 교육 프로그램의 이론적 배경이 되기도 한다(유소영 2007, 47-49).

대표적인 정보문제 해결모형으로 Eisenberg의 Big6 skills가 있다. Big6 skills는 정보 활용 교육을 위한 표준적인 내용과 절차를 담은 인정교과서 『도서관과 정보생활』의 근간이 되기도 했다. 이는 우리나라 학교도서관의 교육상황을 고려하여 실현가능한 내용과 학습활동을 반영한 것으로, 정보문제 해결모형의 구체적인 적용이란 의의가 있다(김성준 2011, 20). Big6 skills는 단순하고 과정이 명확하기에 학생들의 학습 과제 해결에 적용할 수 있는 정보 활용 교육의 포괄적인 교육과정이라는 평가를 받는다. Big6 skills는 학교 급별에 따라 <표 2>과 같이 세분화된다(이병기 2012, 115-116).

Big6 skills 이외 정보문제 해결모형으로 ISP 모델, AASL/AECT 모형, REACTS 모형 등이 있다. 이들 정보문제 해결모형은 용어, 단계 등은 동일하지 않지만 ‘정보의 탐색과 접근—정보의 이해 및 분석—정보의 종합 및 적용—정보의 표현 및 전달—정보평가’를 공통으로 공유한다는 점이 특징이다(이병기 2005, 49-50).

〈표 2〉 Big6 skills 모형

Super3 (초등학교 저학년)	Big6 (초등학교 고학년, 중학생)	Little12 (고등학생 이상)
시작 (계획)	과제 정의	과업 혹은 정보과제의 확인 정보 요구 확인
	정보 탐색 전략 수립	가능한 정보원의 범위 결정 정보원 평가와 우선순위 확인
중간 (실행)	정보 소재 확인(탐색) 및 접근	지적, 물리적인 정보 탐색 정보원내의 정보 탐색
	정보 이용	정보와의 상호작용(읽기, 보기, 듣기 등) 정보원으로부터 정보 추출
종료 (반성)	종합	여러 정보원으로부터 정보 조직 정보 표현
	평가	결과물 평가(효과) 정보과제 해결 과정 평가(효율성)

### 3. 선행연구

초·중등학교 국어 교과로서 쓰기 활동(작문)과 대학교육에서 논문쓰기에 대한 연구는 많지만 고등학생을 대상으로 한 소논문쓰기 지도에 관련된 연구는 상대적으로 많지 않다. 김희영(2015)은 고등학생을 대상으로 진행한 소논문쓰기 활동 자체에 대한 평가를 연구 주제로 선정하였다. 위 연구는 소논문쓰기에 참여한 학생과 교사를 대상으로 설문과 심층 면담을 통해 소논문쓰기 활동에 대한 인식과 갈등 상황의 양상과 극복 등을 파악하였다. 이와 같은 소논문쓰기 활동에 대한 인식과 그 영향은 박혜경(2016)에서 또한 찾아 볼 수 있다. 위 연구는 소논문쓰기 참여 전·후로 쓰기 활동에 대한 인식과 효용이 어떻게 변했는가를 파악한 후 소논문쓰기에 대한 지도 방법을 제시하였다.

위의 두 연구가 소논문쓰기 활동 자체에 대한 학습자의 인식을 기반으로 하였다면, 소논문쓰기 활동 과정을 어떻게 세워야 하는가에 대한 연구로 신희은(2011), 한솔(2014) 등의 연구가 있다. 신희은(2011)은 고등학생 대상 논문쓰기는 자기주도적 탐구학습 방법으로 설정하고, 작문 교육의 장르 중심 쓰기 이론을 배경으로 접근하였다. 작문 교육을 논문쓰기 프로그램의 교육과정으로 삼은 것은 한솔(2014)도 동일하지만 대상을 고등학생이 아닌 대학생으로 한다는 점에서 차이가 있다. 이들 연구는 국어과 작문 과목의 다양한 쓰기 이론을 소논문쓰기에 적용했다는 점에서 정보문제 해결모형을 기반으로 한 본 연구의 이론적 바탕 확장에 시사하는 바가 크다.

또한 유사한 성격으로 정보문제 해결모형을 쓰기 활동에 적용한 연구가 있다. 변우열과 송

기호(2014)는 도서관을 활용한 글쓰기 모형을 자아성찰을 위한 글쓰기와 창의적 글쓰기로 구분하였다. 이 가운데 창의적 글쓰기는 문제해결과정을 활용하여 하나의 관심 주제를 장기간 탐색한 결과를 바탕으로 하는 쓰기 활동으로써, 정보문제 해결모형을 기반으로 한 소논문쓰기와 유사한 글쓰기 유형으로 설명하였다. 또한 김은정(2015)은 그래픽조직자와 Big6 Skills를 프로그램 교육내용으로 설정하여 창의적 글쓰기 과정으로 개발하고 이를 초등학생을 대상으로 실시하여 자기주도 학습능력에 유의미한 영향을 준다는 결과를 얻었다. 한승희(2008)는 창의적 글쓰기가 아닌 프로젝트 중심 학습법을 통하여 문제해결능력의 변화를 관찰하였다. 프로젝트 중심 학습법을 통하여 문제해결능력과 자기주도적 학습능력 변화를 측정했을 때 모두 유의미한 변화가 있었음을 확인하였다.

이상의 선행 연구 분석을 통하여 고등학생을 대상으로 한 소논문쓰기관련 연구는 국어과 작문 이론을 배경으로 소논문쓰기 과정을 정리하여 연구와 소논문쓰기 프로그램에 참여하는 학습자와 지도교사의 인식을 대상으로 하는 연구로 나눌 수 있다. 또 다른 유형의 연구는 정보문제 해결모형을 적용한 프로그램이 학습자의 다양한 학습능력, 태도에 미치는 영향과 관련된 것이다. 이들 연구는 소논문쓰기 프로그램의 직접적인 효용에 대한 연구는 아니지만 같은 정보문제 해결모형의 또 다른 적용이 자기주도적 학습능력, 문제해결능력 등에 어떤 영향을 끼치는가를 추론할 수 있도록 해준다는 점에서 의미가 있다. 하지만 고등학생을 대상으로 실시하고 있는 소논문쓰기 교재를 분석하여 일반적 특징을 도출하고 이를 정보 활용 교육과 연계한 연구는 아직 진행되고 않고 있다.

### Ⅲ. 소논문쓰기의 교육내용 분석

#### 1. 소논문쓰기 교재의 교육내용 일반화

소논문쓰기 교재는 학습자가 소논문을 쓰기 위해 필요한 지식을 담은 학습서이다. 소논문쓰기 교재 본문에 담긴 지식은 같은 주제라도 기술 방식에 따라 내용이나 기능이 달라진다. 다음 예문은 동일한 단원에서 ‘연구가설(연구문제) 작성방법’을 다룬 본문의 일부이다.

(가) 본 장에서는 이과 논문과 문과 논문의 본질을 이해하고, 연구 논문에서 어떤 방법으로 주제를 잡고, 주제를 잡기 위해 목차를 어떻게 잡는지 그 방법과 과정을 알아보고자 한다. -중략- 따라서 본 장에서는 주제를 잡는 방법과 원리, 그리고 목차와 연구가설에 대하여 설명하고자 한다(서대진 외 2016, 73).

8 한국도서관정보학회지(제48권 제2호)

(나) 가설이란 둘 이상 변수의 관계에 대한 잠정적인 진술이다. 연구 목적이나 문제를 발견하여 그를 분석하고, 그 원인이나 현황을 파악하기 위한 실태조사 및 분석이 끝났으면 이제 이런 자료를 토대로 실질적인 연구 활동을 정립할 차례다. 바로 이 방향의 정립에 해당하는 부분이 가설을 설정하는 단계라고 하겠다(서대진 외 2016, 102).

(다) 일반적으로 가설은 연구문제해결을 위한 원인과 결과의 인과관계를 추측이나 잠정적인 결론으로 이끄는 진술 형식을 취하고, 연구 수행상의 수단이나 방법이 제시 형식을 취하게 된다. 그래서 가설은 조건과 반응이라는 두 변인을 가지고 ‘~한다면 ~이다’, 혹은 ‘~은 ~가 아니다’ 또는 ‘~방법으로 지도하면 ~한 결과가 나타날 것이다.’라는 형식으로 진술하여 연구 결과가 제시되는 특징을 가진다(서대진 외 2016, 102-103).

예문 모두 연구가설을 어떻게 세우는가를 설명한다는 점에서 공통이지만, 예문 (가)는 대상에 대한 직접적인 정보나 지식을 설명하기보다는 해당 단원의 방향이나 목표를 기술한다. 예문 (나)는 연구가설이란 용어 자체를 중심으로 정의를 설명하며, 예문 (다)는 연구문제를 해결하기 위한 첫 단계로써 가설을 어떻게 세우는가에 대한 과정이나 절차를 담고 있다.

알기 쉽게 풀어 쓰는 설명의 방식으로 대상을 기술하는 텍스트 유형을 ‘설명 텍스트(expository texts)’로 정의하며, 주로 교과서 본문을 기술하는데 적용된다. 학습서 성격이 짙은 소논문쓰기 교재의 본문은 교과서와 마찬가지로 설명 텍스트로 기술된다. 설명 텍스트의 유형과 특징은 <표 3>과 같이 세 가지로 나눌 수 있다(김혜연 2013, 220-222).

<표 3> 설명 텍스트의 유형과 특징

	메타적 설명 텍스트	개념적 설명 텍스트	절차적 설명 텍스트
기능	교과서에서 다루는 글의 목적이나 그것이 놓인 맥락 등을 밝힌다.	특정대상이나 정보에 대해 풀어 쓴다.	작업이나 활동이 과정, 절차를 밝혀 쓴다.
지식	메타적 지식	개념적 지식	절차적 지식
적용	단원 개요, 소단원 제재 풀이 등	본문 제재로 등장하는 설명문 (대상의 풀이)	본문 제재로 등장하는 설명문 (절차의 소개), 언어 행위나 학습의 절차 설명

<표 3>의 기준에 따르면 예문 (가)는 메타적 설명 텍스트로, 예문 (나)는 개념적 설명 텍스트로, 예문 (다)는 절차적 설명 텍스트로 나눌 수 있다. 설명 텍스트는 세 가지 유형으로 나뉘지만 소논문쓰기 교재 본문에 기술될 때 배타적으로 하나의 설명 텍스트 유형으로만 적용되는 건 아니다. 단원 내용과 특성에 따라 비중의 차이가 있더라도 세 가지 유형별 설명 텍스트가 상호보완적으로 기술된다. 설명 텍스트의 유형, 기능, 적용 방법 등과 본문 기술의 비중을 참고하여 소논문쓰기 교재를 분석하면 <표 4>와 같다.



〈표 4〉 설명 텍스트 유형에 따른 소논문쓰기 교재 분석

교재별 목차	본문 내용	설명 텍스트 유형		
		메타적	개념적	절차적
A	1. 왜 소논문쓰기인가?	○		○
	2. 무엇을 쓸까?		○	○
	3. 어떻게 찾을까?			○
	4. 어떻게 분석할까?		○	○
	5. 어떻게 쓸까?			○
	부록			
B	1. 꿈을 실현하는 최고의 공부, 소논문쓰기	○		
	2. 무작정 따라하는 소논문		○	○
	3. 아는 만큼 보이는 소논문			○
	4. 소논문에 필요한 글쓰기			○
	5. 소논문쓰기 여건 조성	○		
	부록			
C	시작하며		○	○
	연구 주제			○
	2. 연구 문제			○
	3. 연구 방법		○	○
	4. 연구 계획			○
	5. 연구 목차			○
	6. 서론			○
	7. 본론			○
	8. 결론			○
	9. 초록			○
	마무리하며			○
D	1. 소논문, 너의 정체를 밝혀라!	○	○	
	2. 주제, 아무거나 작게 잘라보자.		○	○
	2.5 준비, 요런 것에 주의하자			○
	3. 본격적으로 써볼까			○
	4. 소논문의 마무리는 자신감으로			○
E	Tip. 인용문헌과 참고문헌 쓰기 요령			○
	1. 소논문 개념을 부탁해	○	○	
	2. 소논문쓰기를 부탁해		○	○
	3. 소논문 사례를 부탁해			○
	4. 학생부와 자소서를 부탁해	○		○
F	1. 남과 다른 소논문을 쓰고 싶다면?	○	○	
	2. 소논문쓰기 첫 번째 스텝		○	○
	3. 소논문쓰기 두 번째 스텝			○
	4. 소논문쓰기 세 번째 스텝			○
	5. 소논문쓰기 네 번째 스텝			○
	부록			○
G	1. 논문이란 무엇인가?	○	○	
	2. 소논문쓰기, 어떻게 시작할까요?			○
	3. 어떻게 자료 검색을 할까요?			○
	4. 어떻게 소논문을 작성할까요?			○
	5. 어떻게 자료 분석을 할까요?			○

소논문쓰기 교재의 본문은 절차적 설명 텍스트를 중심으로 기술된다. 이는 소논문쓰기 교재가 학습서라는 성격에 맞게 소논문쓰기 단계별 작업이나 활동에 대한 설명이 중심을 이루고 있기 때문이다. 소논문쓰기 교재에 절차적 설명 텍스트로 기술된 본문 단원의 목차와 공통의 내용 지식을 종합하면 <표 5>와 같다.

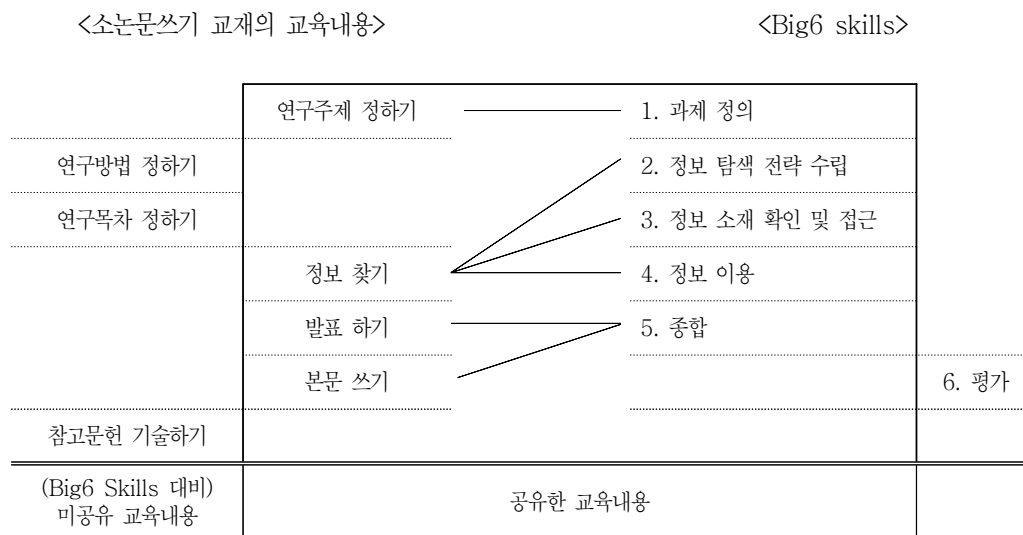
<표 5> 절차적 설명 텍스트 본문 목차와 내용 지식

절차적 설명 텍스트 본문 목차	내용 지식
A2 무엇을 쓸까? B3 아는 만큼 보이는 소논문 C1 연구 주제, C2 연구문제 D2 주제, 아무거나 작게 잘라보자 E2 소논문쓰기를 부탁해 F2 소논문쓰기의 첫 번째 스텝 G2 소논문쓰기, 어떻게 시작할까요?, G4 어떻게 소논문을 작성할까요?	연구주제 정하기
A4 어떻게 분석할까? B3 아는 만큼 보이는 소논문 C3 연구방법, C6 서론, C7 본론 D2.5 준비, 요런 것에 주의하자 E2 소논문쓰기를 부탁해 G2 소논문쓰기, 어떻게 시작할까요?, G4 어떻게 소논문을 작성할까요?	연구방법 정하기
A4 어떻게 분석할까 B4 소논문에 필요한 글쓰기 C5 연구 목차 D3 본격적으로 써볼까 E2 소논문쓰기를 부탁해 F3 소논문쓰기 두 번째 스텝 G2 소논문쓰기, 어떻게 시작할까요?	연구목차 정하기
A3 어떻게 찾을까 B3 아는 만큼 보이는 소논문 C 시작하며 D2 주제, 아무거나 작게 잘라보자 E2 소논문쓰기를 부탁해 F2 소논문쓰기 첫 번째 스텝 G3 어떻게 자료 검색을 할까요?	정보 찾기
A5 어떻게 쓸까 B4 소논문에 필요한 글쓰기 C6 서론, C7 본론, C8 결론, C9 초록 D3 본격적으로 써 볼까 E2 소논문쓰기를 부탁해, E3 소논문 사례를 부탁해 F4 소논문쓰기 세 번째 스텝 G4 어떻게 소논문을 작성할까요?	본문 쓰기

절차적 설명 텍스트 본문 목차	내용 지식
A5 어떻게 쓸까, B3 아는 만큼 보이는 소논문 C 시작하며 D3 본격적으로 써볼까? D Tip 인용문헌과 참고문헌 쓰기 요령 E2 소논문쓰기 사례를 부탁해 F5 소논문쓰기 네 번째 스텝 G4 어떻게 소논문을 작성할까요?	참고문헌 기술하기
B5 소논문쓰기 여건 조성 C 마무리하며 E4 학생부와 자소서를 부탁해 G2 소논문쓰기를 부탁해	발표하기

## 2. 정보문제 해결모형을 통한 소논문쓰기 교재의 교육내용 분석

절차적 설명 텍스트를 기준으로 분석한 내용 지식은 공통점에 따라 <연구주제 정하기, 연구방법 정하기, 연구목차 정하기>와 <정보 찾기>, <본문 쓰기, 참고문헌 기술하기, 발표하기>로 대별할 수 있으며, 소논문쓰기 교재가 공유한 교육내용이라 할 수 있다. 교재의 교육내용과 Big6 skills 단계와 비교하여 공유한 교육내용과 누락된 교육내용을 나누면 <그림 3>과 같다.



<그림 3> 소논문쓰기 교재의 교육내용과 Big6 skills 비교

소논문쓰기 교재의 교육내용을 중심으로 Big6 skills 단계와 공유하지 않는 교재의 교육내용은 <연구방법 정하기, 연구목차 정하기>, <참고문헌 기술하기>이다. 이는 정보문제 해결모형이 소논문쓰기라는 활동으로 구체화 되는 과정에서 추가적으로 적용된 교육내용이라 할 수 있다. Big6 skills 그 자체가 독서교육, 정보 활용 교육 프로그램을 설계하는 이론적인 틀인 반면 소논문쓰기는 구체적인 행동과 활동을 포함하는 실현된 프로그램이기 때문에 생기는 차이라 할 수 있다.

또 교재의 교육내용 대비 Big6 skills의 평가 단계가 포함되지 않은 이유는 고등학교에서

〈표 6〉 정보 활용 전략의 소논문 쓰기 교재 반영

소논문쓰기 교육내용	Big6 skills	정보 활용 전략	반영 교재
연구주제 정하기	1. 과제 정의	- 질문으로 과제의 범위 정하기	A, B, C, D, E
		- 배경지식 확인하기, 관련 참고정보원 이용하기	A, B, C, G
		- 브레인스토밍, 생각지도 그리기	A, B, C, E, G
		- 과제의 중심단어 가려내기	A, B, C, D, E, G
		- 과제의 유형 구분하기(사실형, 조사형, 연구형)	A, E
정보 찾기	2. 정보탐색 전략수립	- 정보원의 유형과 특징 이해하기	
		- 분류표 이용하기	A
		- 참고도서 이용하기	A, B, C
	3. 정보소재 확인 및 접근	- 청구번호를 이용한 서가 자료 찾기	
		- 신문, 잡지의 기사 색인 검색하기	A, C
		- 온라인 목록 이용하기, 검색엔진 이용하기	A, B, C, D, E, F, G
		- 공공도서관 방문하기, 인터뷰하기, 관찰 및 체험하기	B, E
		- 서지사항 기록하기	A, B, C
		- D/B를 이용한 주제어 탐색	A, C, D
	4. 정보 이용	- 글의 유형별 독서법 적용하기	
		- 영상자료 시청하기	
		- 사실과 의견 구분하기	B, C
		- 최신성, 정확성, 관련성, 적합성, 권위로 정보 평가하기	
		- 브라우저를 통한 인터넷 정보 비교 분석하기	A, C, D
발표하기	5. 종합	- 노트정리 기술 익히기	B, C, E, F, G
		- 개인정보와 저작권 보호하기	A, B, C, D, E, F, G
본문 쓰기		- 표와 그래프로 내용 구조화하기	A, B, C, D, G
		- 컴퓨터를 이용한 정보 정리하기	A, G
		- 발표와 토론	B, C, E
		- 개요작성하기, 보고서 쓰기, 논술문 쓰기	A, B, C, D, E, F, G
		- 멀티미디어 이용하기	A, B
6. 평가	- 자기평가표, 상호평가표 작성하기		
	- 탐구일지 작성하기	C, E, F, G	
	- 과제 해결 결과의 다른 과제나 일상생활 연계하기		
참고문헌 기술하기			

소논문쓰기는 그 자체가 목적이 아니라 경시대회, 발표대회로 운영되는 것과 관련이 있다. 즉, 각종 대회로 운영되는 소논문쓰기에 대한 심사, 평가는 학습자 자신이 할 수 없기 때문이다.

Big6 skills는 정보활용능력 신장을 위하여 단계별 구체적인 정보 활용 전략을 가지고 있다 (California School Library Association 1997, 23-24). 정보 활용 전략은 그래픽조직자를 적용한 학습지 개발과 같은 방법으로 직접적이고 구체적인 교육 활동이 된다. 소논문쓰기의 교육내용이 Big6 skills 단계와 상당 부분 내용을 공유한다는 점에서 정보 활용 전략 역시 소논문쓰기 교재에 다양한 학습기술, 실습 방법 등으로 반영됐을 것으로 기대된다.

이를 확인하기 위하여 소논문쓰기 교재에 대한 정보 활용 전략 반영 수준을 파악해 <표 6>과 같이 정리하였다. 이에 따르면 소논문쓰기 교재의 교육내용의 <연구주제 정하기>와 <발표하기>, <본문쓰기>에 Big6 skills의 정보 활용 전략이 고르게 반영이 되어있음을 알 수 있다. 이는 교재에서 이들 단계에 적용할 수 있는 다양한 기술과 지식이 정보문제 해결모형과 공통임을 의미하는 것이다. 이들 교육내용은 학교도서관의 정보문제 해결모형과 정보 활용 전략만으로도 해당 단계를 지도할 수 있는 영역이다.

반면, Big6 skills의 2-4단계가 수렴된 <정보 찾기>는 구체적이고 다양한 정보 활용 전략이 있음에도 소논문쓰기 교재에는 온라인 목록 이용하기, 검색엔진 이용하기에만 집중되었다. 소논문쓰기 교재의 <정보 찾기>에 적용된 온라인 목록 이용하기 수준은 <표 7>의 온라인 상용 학술 DB의 고등학교 이용 변화를 통하여 유추할 수 있다.

<표 7> 온라인 상용 학술 DB의 고등학교 이용 현황

	2013년	2014년	2015년	2016년
이용학교수	103개교	182개교	296개교	442개교
		(+76%)	(+62%)	(+49%)
전체 이용건수	187,912건	375,560건	771,823건	1,302,749건
		(+99%)	(+105%)	(+68%)
평균 이용건수	1,824건	2,064건	2,066건	2,947건

(출처: DBpia 제공. 2017. 2 기준)

소논문쓰기 교재가 본격적으로 출판된 시기인 2014년 전후로 고등학교의 온라인 상용 학술 DB 이용학교수와 전체 이용건수가 폭발적으로 증가하였다. 이와 같은 이용 증가는 소논문쓰기 교재에서 <정보 찾기>의 구체적인 방법으로써 원문 DB 온라인 목록 이용하기를 중점적으로 제안했기 때문이라고 볼 수 있다.

이상의 분석을 통하여 소논문쓰기 교재의 교육내용 가운데 <정보 찾기>에는 다양한 정보 활용 전략을 적용해야 할 필요가 있음을 주목해야한다. 이 영역이 교재 중심으로 운영되는

소논문쓰기의 한계라고 할 수 있다. 이 한계점은 소논문쓰기가 학교도서관에서 정보 활용 교육 프로그램으로 전개되기 위해서는 <정보 찾기>의 교육내용과 관련된 다양한 정보 활용 전략을 개발하고 적용해야 함을 시사하는 것이다.

### 3. 정보 활용 교육을 위한 소논문쓰기의 교육내용

정보 활용 교육은 독서교육과 더불어 학교도서관의 중요한 교육적 역할이다. 독서교육은 학교도서관 뿐 아니라 국어과와 연동된 교과 배정에 다양한 교육 프로그램으로 진행된다. 하지만 정보 활용 교육은 구체적인 내용과 수준이 불분명하단 이유로 국가수준의 교과 교육과정 내에서 위상을 갖지 못하고 교육 활동이나 프로그램이 미진하다(송기호 2011, 45). 이런 현실은 전국도서관 운영평가의 학교도서관 평가지표 기준을 통해서도 확인할 수 있다.

〈표 8〉 2015년 학교도서관 평가지표-도서관서비스

정보 활용 교육	1~5시간	1점	독서 교육	진로독서교육	독서동아리	1~2가지:1점 3~4가지:3점 5가지이상:4점
	6~10시간	2점		인성독서교육	인문학독서	
	11~15시간	3점		아침독서 활동	해당없음	
	16시간 이상	4점		내책만들기		

전국도서관 운영평가 지표 기준 가운데 <표 8>은 학교도서관의 교육적 역할(도서관서비스)을 독서교육과 정보 활용 교육으로 상정하고 평가기준과 배점을 제시한 것이다. 독서교육(독립 독서교육 프로그램 운영)의 평가지표는 구체적이고 상세한 프로그램의 명칭과 그 개수를 배점기준으로 정하였다. 하지만 정보 활용 교육(독립교육과정 운영)의 평가지표는 독서교육과 다르게 지표명의 수업시수를 배점기준으로 정하였다(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부 2015, 136-138). 독서교육은 보편적이고 일반적인 프로그램 유형으로 범주화된 반면, 정보 활용 교육은 그 내용의 추상성, 모호성 때문에 구체적인 프로그램 유형 제시가 어려워 단순 수업시수를 평가지표로 설정한 것이다.

정보 활용 교육은 전국도서관 운영평가 지표를 통해 알 수 있듯 실재된 교육 프로그램의 부재가 가장 큰 문제다. 그 대안으로 소논문쓰기에 주목하였다. 소논문쓰기를 학교도서관에서 운영할 수 있는 정보 활용 교육 프로그램으로 적용하기 위하여 7종의 소논문쓰기 교재를 분석하여 교육내용을 일반화하였다. 그 다음으로 정보문제 해결모형과 비교하여 관계의 친밀도를 파악하였고 이 과정에서 누락된 교육내용인 <연구방법 정하기>, <연구목차 정하기>은 관련 정보 활용 전략을 검토하여 추가·보완하였다. 반면 <발표하기>는 각종 대회를 위한 내

용 지식이므로 제외했으며, <참고문헌 기술하기>는 <본문 쓰기>의 정보 활용 전략으로 변용하여 내재화하였다. 이렇게 학교도서관의 정보 활용 교육 프로그램으로써 최적화한 소논문쓰기의 교육내용과 정보 활용 전략을 <표 9>와 같이 제안하고자 한다.

<표 9> 정보 활용 교육을 위한 소논문쓰기의 교육내용

소논문쓰기 교육내용		정보 활용 전략
연구계획 세우기	연구주제 정하기	- 질문으로 과제의 범위 정하기
		- 과제의 중심단어 가려내기
		- 검색엔진 이용하기
		- 브라우저를 통한 인터넷 정보 비교 분석하기
		- 브레인스토밍, 생각지도 그리기
		- 배경지식 확인하기
		- DB를 이용한 주제어 탐색
		- 관련 참고정보원 이용하기
	연구방법 정하기	- 과제의 유형 구분하기(사실형, 조사형, 연구형) - 인터뷰하기, 관찰 및 체험하기
정보 처리하기	정보 찾기	- 개요 작성하기
		- 탐구일지 작성하기
		- 정보원의 유형과 특징 이해하기
		- 참고도서 이용하기
		- 신문, 잡지의 기사 색인 검색하기
		- 청구번호를 이용한 서가 자료 찾기
		- 영상자료 시청하기
		- 온라인 목록 이용하기
논증적 글쓰기	본문 쓰기	- 검색엔진 이용하기
		- 글의 유형별 독서법 적용하기
		- 멀티미디어 이용하기
		- 컴퓨터를 이용한 정보 정리하기
		- 사실과 의견 구분하기
		- 서지사항 기록하기
		- 노트정리 기술 익히기
		- 표와 그래프로 내용 구조화하기
	본문 쓰기	- 최신성, 정확성, 관련성, 적합성, 권위로 정보평가하기
		- 개인정보와 저작권 보호하기
		- 보고서쓰기, 논술문 쓰기

## V. 결론

학교도서관은 관중별 도서관 가운데 가장 많은 설치수와 설치율을 보이지만, 교육기관으로서 본연의 역할은 다하고 있지 못한 것이 현실이다. 이는 학교도서관을 기반으로 교육적 역할을 담당할 사서교사의 부족과 함께 부실한 교육 프로그램이 원인이기도 하다. 소논문쓰기는 2014년 이후 고등학교에서 주목받고 있는 비교과 교육 프로그램이다. 하지만 아직 관주도의 정형화된 교육과정이 보급되지 않아 단위학교별, 지도교사별로 서로 다르게 운영되고 있다.

본 연구에서는 정보 활용 교육 프로그램으로써 소논문쓰기 활용 방안을 찾는 것이 목적이다. 이는 학교도서관의 교육적 역할 강화와 직접적으로 관련이 있다. 소논문을 쓰기 위하여 학교에서 가르쳐야 할 내용 지식은 아직 정형화되지 않았다. 소논문쓰기가 정보 활용 교육 프로그램으로 활용되기 위한 선결 조건은 가르칠 내용에 해당하는 교육내용 정립이다. 소논문쓰기의 교육내용을 일반화하기 위하여 7종의 소논문쓰기 교재를 분석하였다. 교과서 본문 기술방식인 설명적 텍스트를 기준으로 소논문쓰기 과정, 절차를 가르치는데 꼭 필요한 내용 지식을 추출하여 통합하였다. 그 결과 소논문쓰기 교재는 <연구주제 정하기, 연구방법 정하기, 연구목차 정하기>와 <정보 찾기> 그리고 <본문 쓰기, 참고문헌 기술하기, 발표하기>를 교육내용으로 공유하고 있는 것으로 나타났다.

이렇게 일반화한 소논문쓰기의 교육내용을 학교도서관에 적용하기 위하여 정보문제 해결 모형인 Big6 skills와 비교하여 내용 지식이 취약한 <정보 찾기>에 다양한 정보 활용 전략을 추가·보완하였다. 이 과정에서 각종 대회를 위한 내용 지식인 <발표하기>는 제외하고, <참고문헌 기술하기>는 <본문 쓰기>에 통합하여 학교도서관에서 정보 활용 교육 프로그램으로써 가르칠 교육내용을 모형화하여 제시하였다.

이렇게 모형화한 소논문쓰기의 교육내용은 단위학교의 상황과 지도교사의 역량에 따라 다양한 방법으로 활용될 수 있을 것이다. 학교도서관에 있어 소논문쓰기의 교육 프로그램 수용은 정보 활용 교육 프로그램의 확장을 의미한다. 또한 사서교사가 사서로서 도서관 운영 뿐 아니라 교사로서 구체적인 교육 활동까지 그 역할을 넓힐 수 있어 학교도서관의 교육적 역할을 강화할 수 있을 것으로 기대된다.



## 참고문헌

- 고려대학교 사고와 표현 편찬위원회. 2005. 『사고와 표현 II-인문학과 글쓰기』. 서울: 고려대학교 출판부.
- 교육과학기술부, 대구광역시교육청. 2010. 『학교도서관에서 배우는 기쁨, 아는 즐거움』. 대구: 대구광역시교육청.
- 김은정. 2015. 『창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원 문헌정보학전공.
- 김혜연. 2013. 교과서 설명 텍스트의 구성 방향. 『국제어문』, 58: 211-242.
- 김희영. 2015. 『고등학생의 소논문쓰기 활동에 대한 학생과 교사의 경험 및 인식과 과학 소논문쓰기 활동의 단계별 지도방안』. 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원 화학교육전공.
- 김성준. 2011. 학교도서관의 정보활용교육을 위한 “도서관과 정보생활” 교과서 개발에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 42(3): 271-292.
- 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부. 2015. 『2015년 전국도서관 운영평가 결과보고서』. 서울: 한국문화관광연구원.
- 문성학. 2008. 논술교육의 올바른 방향. 『철학논총』, 54: 229-248.
- 박혜경. 2016. 고등학생의 쓰기 인식 및 소논문쓰기 지도방안. 『교양교육연구』, 10(1): 321-348.
- 변우열 외. 2015. 『독서교육 프로그램의 이론과 실제』. 서울: 태일사.
- 변우열, 송기호. 2014. 창의적 글쓰기를 활용한 읽기와 쓰기 통합지도용 학습독서 전략 개발. 『한국도서관정보학회지』, 45(1): 125-147.
- 서대진 외. 2016. 『문·이과 고등학생을 위한 소논문 작성법』. 서울: 북스타.
- 송기호. 2011. 국가 수준 교육과정에서 범 교육과정으로서의 정보 활용 능력 위상 강화 방안. 『한국도서관정보학회지』, 42(2): 29-50.
- 신희은. 2011. 『고등학생 논문 쓰기를 위한 교수·학습 방안 연구 -장르 중심 쓰기 이론을 바탕으로』. 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원 국어교육전공.
- 유소영. 2007. 『교과학습과 창의적 논술 : 왜 하니까? 어떻게 할까?』. 부산: 한국디지털도서관포럼.
- 이병기. 2005. 학교도서관 정보 활용 교육의 범위와 계열 설정에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 16(1): 45-74.
- 이병기. 2012. 『정보 활용 교육론』. 서울: 조은글터.
- 이화여자대학교 출판부. 1999. 『연구방법과 논문 작성법』. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회. 2007. 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』. 서

을: 한국도서관협회.

한 솔. 2014. 『학문 목적 학습자를 위한 학위논문 쓰기 지도 방안: 장르 중심 접근법을 중심으로』. 석사학위 논문, 세종대학교 대학원 국어국문학과.

한승희. 2008. 문헌정보학 교육에서 프로젝트 중심 학습법이 학생의 문제해결능력 및 자기주도적 학습능력 향상에 미치는 효과. 『한국문헌정보학회지』, 42(3): 81-101.

IFLA. 2015. *IFLA School Library Guidelines*. 2nd ed. Hague: IFLA School Libraries Section Standing Committee.

California School Library Association (CSLA). 1997. *From Library Skills to Information Literacy: Handbook for the 21st Century*. 2nd ed. California: Hi Willow Research and Publishing.

#### 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

Byun, Woo-Yeoul et al. 2015. *Theory and Practice of Reading Education Program*. Seoul: Teailsa.

Byun, Woo-Yeoul and Song, Gi-Ho. 2014. "Development of Reading Strategies to Learn for Integrating Reading and Writing through Creative Writing." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(1): 125-147.

Ewha University Press. 1999. *Research Method and Thesis Writing*. Seoul: Ewha University Press.

Han, Sol. 2014. *A Study on Teaching to Write Thesis for the Foreign Academic Purpose Learners: Focused on Genre-based Approach*. M.A., thesis Graduate School of Sejong University.

Han, Seung-Hee. 2008. "The Effects of the Project-Based Learning on LIS Education: Focused on Students' Problem-Solving and Self-Directed Learning Ability." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(3): 81-101.

Kim, Eun-Jung. 2015. *The Effects of Creative Writing Program on Elementary School Students' Self-directed Learning Abilities*. M. A. thesis., Graduate School of Kong-ju National University.

Kim, Hye-Youn. 2013. "Composition Direction of the Expository Texts in the Textbook." International Association of Language and Literature. *Korean Language and Literature in International Context*. (58): 211-242.

Kim, Hee-Young. 2015. *A Study on High School Students' and Teachers' Experiences*

- and Perceptions on Paper Writing and Phase-based Strategies for Teaching Science Paper Writing*, M. A. thesis., Graduate School of Korea National University of Education.
- Kim, Sung-Jun. 2011. "A Study on the Development of Information Literacy Textbook, School Library and Information Literacy." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(3): 271-292.
- Korea University 'Thinking and Expression' Compilation Committee. 2007. *Thinking and Expression II - Humanities and Composition*. Seoul: Korea University Press.
- Lee, Byeong-Ki. 2005. "Study on the Scope and Sequence of Information Literacy Instruction in School Library." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 16(1): 45-74.
- Lee Byeong-Ki. 2012. *Information Literacy Education*. Seoul: Joeungulteo.
- Ministry of Education, Science, and Technology and Daegu Metropolitan Office of Education. 2010. *Delight of Learning and Happiness of Knowing in the School Libraries*. Daegu: Daegu Metropolitan Office of Education.
- Moon, Sung-Hak. 2008. "A Study on ron-sul Education." *Journal of the New Korean Philosophical Association*, 54: 229-248.
- Park, Hye-Kyung. 2016. "Essay Writing Teaching Plan and a Writing Recognition of High School Students." *Korean Journal of General Education*, 10(1): 321-348.
- Committee on Library and Information Policy and Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2015. *2015 Evaluation Report of Korean Libraries' Management*. Seoul: Korea Culture and Tourism Institute.
- Seo, Dae-jin. 2016. *High School Students Thesis Writing*. Seoul: Bookstar.
- School Library Curriculum Committee, 2007. *Library and Information Life Subject Curriculum Standard*. Seoul: Korea Library Association.
- Shin, Hee-Eun. 2011. "A Study on Teaching Learning Methods for High School Students' Thesis Writing : Based on Genre-based Writing Theory". M. A. thesis., Graduate School of Yonsei University.
- Song, Gi-Ho. 2011. "Alternative Measures for Improvement of Information Literacy as Cross Curricula under the National Curriculum in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 29-50.
- Yu, So-Young. 2007. *The Subject Learning and Creative Essay-Writing*. Pusan: Korean Digital Forum.