

아동문학상 수상작 이용 현황을 기반으로 한 공공도서관의 아동문학 장서 개발에 관한 연구

A Study on Children's Collection Development for Public Library Based on Library Usage of Children's Book Awards

이 제 호 (Je-Ho Yi)*

권 선 영 (Sun-Young Kwon)**

목 차

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 서 론 | 4. 연구결과 분석 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결 론 |
| 3. 연구절차 및 방법 | |

초 록

아동문학은 유아에서 초등학생에 이르는 아이들의 지능 및 정서 발달에 중요한 영향을 끼치는 매체이다. 아동문학에 대한 관심은 국내 그림책들의 해외 아동도서상 수상, 아동도서의 교육적 가치에 대한 조명 등으로 높아져 왔다. 그 관심은 국내 아동도서 시장의 양적 증대를 불러왔으나 반대급부로 다양한 도서 사이에서 양질의 아동도서를 선택하는 것은 어려워졌다. 이러한 환경에서 아동문학상은 수상작에게 권위 있는 선택근거를 제공함으로써 아동도서를 읽고자 하는 사람들에게 쉽게 양질의 도서를 선택할 수 있는 길잡이가 된다. 국민의 정보 접근권을 보장하는 도서관은 이러한 흐름에 발맞추어 수상작에 대한 현황을 확인하고 새로이 장서개발정책에 반영해야 한다. 본 연구는 공공도서관의 아동도서 장서개발 정책에 대한 방향을 제시하고자 서울시내 10개 공공 도서관을 선정하여 아동문학상 수상작 장서의 소장현황, 대출현황, 장서회전율, Bonn의 이용계수, Trueswell의 80/20법칙을 적용하여 양적, 질적으로 분석하였으며 분석 결과를 바탕으로 향후 도서관의 장서개발 정책에 반영해야 할 사안을 제시하였다.

ABSTRACT

Children's literature has a significant impact on children's intelligence and emotional development. The interest in children's literature is increasingly growing with the expectation of the award winning books and the educational values of children's books. Although the interest has brought about a quantitative increase in the domestic children's books, it has difficulty selecting high-quality children's books among various books. In such an environment, the Children's Literature Award will provide an authoritative source of choice, which will help guide the selection of quality books to those who want to read children's books. In addition to this trend, the library should check the status of winning works and incorporate them into new collection development policies. The purpose of this study is to present the direction of the library book development policy of the public library. For this purpose, 10 public libraries in Seoul, Korea were selected and analyzed quantitatively and qualitatively through the collection status of the children's literature winning books, loan status, turnover, Bonn's use Factor, and Trueswell's 80/20 rule. Based on the results of this analysis, we would like to suggest some issues to be reflected in library development policy of the future.

키워드: 아동문학, 아동도서, 장서개발, 아동문학상, 칼데콧, 뉴베리, 소천문학상

Children's Literature, Children's Book, Collection Development, Children's Book Awards, Caldecott, Newbery, Sochun

* 판타지스퀘어 연구원(ganadoll@naver.com) (제1저자)

** 한남대학교 문헌정보학과 조교수(sykw@hnu.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2017년 1월 23일 최초심사일자: 2017년 1월 23일 게재확정일자: 2017년 2월 9일

한국문헌정보학회지, 51(1): 175-199, 2017. (<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.1.175>)

1. 서론

1.1 연구 목적 및 필요성

하나의 주체적 인간으로 자라나는 데 있어 12세까지의 아동기는 가장 급격한 변화와 성장이 이루어지는 시기이다. 이 시기는 신체적 정신적 발달이 큰 폭으로 이루어지며, 문학작품은 이 시기를 보내는 아동들에게 많은 도움이 된다. 일반적으로 이 시기의 아동들을 대상으로 저술된 도서를 아동도서로 칭하며, 넓게 전래동화까지 포함할 경우 아동문학이라는 용어로 설명할 수 있다.

아동문학은 인간의 중요한 관심사와 탐탁치 못한 감정을 이야기하며, 어떻게 어린이가 현재의 단계를 넘어서 인격조화에 이를 수 있는지 보여준다(울리히 한 1979). 이러한 관점에서 아동문학은 '아동의 삶에 기반을 두며, 그들 삶에서의 본질적인 것에 초점을 맞추어야 하고, 아동이 이해할 수 있는 언어로 표현된 문학'으로 정의된다(장영희, 정미라 2015).

이러한 중요성을 반영하듯 전체 출판시장에서 어린이 출판물이 차지하는 시장규모는 나날이 증가하고 있다(정진한, 박일중 2010). 그런데 다양해진 선택의 폭 중에서 양질의 아동문학을 선택한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 그렇기 때문에 이용자 입장에서 북스타트운동, 독서프로그램, 추천도서목록 등과 같은 도서관의 프로그램이나 추천도서목록과 같은 정보원은 도움이 된다. 다만 이들은 각기 제약을 지니고 있는데, 예를 들어 북스타트운동은 그 개념이 영유아에게 한정되기에 12세까지의 아동기를 모두 포괄한다고 보기는 힘들다(천재탁 2008).

이용자 뿐 아니라 사서들이 참고하여 도서관 수서정책에 반영하기도 하는 추천도서선정목록의 경우 수준에 맞지 않는 책이 올라가 있기도 하고, 특정 출판사 혹은 작가가 줄곧 선정되거나 꼭 필요로 하는 책이 빠져있기도 하여 도서선택을 위한 선정도구로 적합한지 장담하기 어렵다(이연옥 2006). 그렇기에 확대된 아동도서 시장 속에서 양질의 도서를 선택하기에 상기의 두 도구는 한계가 있음을 알 수 있고, 따라서 이용자 입장에서는 또 다른 정보원을 필요로 하게 된다는 것도 예상해 볼 수 있다.

최근 국내작가들이 한스 크리스티안 안데르센상(Hans Christian Andersen Awards)의 최종후보에 오르거나, 볼로냐 라가치상(Bologna Ragazzi award) 등에서 입상하는 등의 소식이 알려지면서 국내외 아동문학상들이 다시 한 번 도서선택 기준으로 주목을 받고 있다. 아동문학상 수상작 목록은 아동문학을 수서하는 데 있어 객관적이고 권위 있는 정보원 중의 하나이다(이란주 2009). 왜냐하면 아동문학상은 창작자를 격려하고 그 문학적 가치를 사회적으로 인정하기에 그 수상이력은 최소한 작품성을 담보로 하는 근거로 이용되기 때문이다(송연옥 2015). 부모가 아이의 연령이나 성격, 취향 등에 맞추어 책을 고르는 것이 쉽지 않다는 점에서 도서의 아동문학상 수상여부는 이미 예전부터 도서의 선택 기준이 되어 왔었다. 스페인과 독일 등지에서는 문학상을 통해 도서 및 작가를 홍보하려는 시도가 2000년대 초반부터 계속되었고, 비록 아동문학상은 아니지만 최근 맨부커상(Man Booker Prize)을 수상한 도서가 출판업계 전반에 긍정적인 효과를 불러오기도 한 것을 볼 때 문학상 수상작은 분명 잠재적 독

자들에게 상당한 과급력을 미치고 있음을 확인해볼 수 있다.

문학상 수상작에 대한 관심 증대는 도서관을 찾는 이용자들에게도 반영된다. 특히 공공도서관을 찾는 이용자들의 상당수는 도서관을 아이들과 함께 와서 인성교육을 하는 공간으로 여긴다는 점에서(이현정, 남영준 2015) 아동문학의 문학적, 도덕적, 교육적 가치 등을 충족하고 있는 아동문학상 수상작에 대한 도서관의 전반적인 관심 증대 및 장서개발정책의 검토가 필요할 것으로 생각한다. 이를 위해서는 현재 도서관의 아동문학상 수상작에 대한 이용 현황을 파악하는 것이 무엇보다 중요하다.

따라서 본 연구에서는 서울 시내 공공도서관에 소장된 아동문학상 수상작 장서를 중심으로 소장현황과 대출현황을 분석하고 이를 통해 장서의 양적·질적 수준을 파악한 후 향후 도서관의 아동도서 장서개발정책에 대한 방향을 제시하고자 한다.

1.2 연구 내용

본 연구의 연구목적은 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 서울 시내 공공도서관의 2006년에서 2016년¹⁾ 11년간의 장서 대출 데이터를 활용하여 아동문학상 수상작 소장현황과 그 대출현황을 칼데콧상, 뉴베리상, 소천문학상 3개의 수상작으로 나누어 살펴보고 그 내용을 분석한다. 이를 위해 장서 평가 방법 중 장서회전율과 Bonn의 이용계수, Trueswell의 80/20 법칙을 적용

하여 분석하였다.

둘째, 분석 결과를 바탕으로 공공도서관의 아동도서 장서관리 방향을 제안하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 아동문학의 개념과 가치

아동문학은 아동과 문학의 합성어로, 아동을 독자로서 하는 문학이다(박화목 1989). 동심의 고향으로 돌아가고 싶어 하는 성인에게 읽힐 것을 목적으로 창조한 시, 동화, 소설, 희곡 등을 총칭한 것이라고 정의되기도 하지만(이재철 1978; 석용원 1989) 보편적인 관점에서 아동문학의 범주는 ‘아동이 읽어 소화할 수 있는 작품이면 아동문학의 범주에 넣을 수 있다’고 볼 수 있다(유창근 1997).

아동문학의 특징을 살펴보면 이재철(1983)은 아동문학의 특징에 대해 내용면에 있어서는 이상성, 몽환성, 윤리성, 교육성을, 그리고 형식면에 있어서는 원시성, 단순명쾌성, 예술성, 단계성, 문화성, 흥미성, 생활성 등을 말하고 있다. 석용원(1992)은 예술성과 흥미성, 교육성, 단계성, 단순명쾌성, 생활성, 그리고 박화목(1992)은 밝음의 문학, 상상의 문학, 인도주의 문학, 단계에 적합한 문학 등을 들고 있다. 이도환(2008)은 이에 더하여 소리로 감동을 받거나 미적 감흥을 얻을 수 있다는 점에 주목한 바 있다. 이는 문자로 만들어진 의미만이 아니라 그것을 낭독했을 때, 소리로 만들어지는 미적 감

1) 각 도서관은 데이터의 기록 시작시기가 동일하지 않았고, 데이터의 중복 및 오류가 일부 존재하였다. 이에 대해 서비스 제공기관 및 도서관을 통해 문제점을 확인한 후 데이터에 대한 정제 작업을 진행하였다.

흥까지 포함하는 것이 바로 아동문학이 지닌 미학이라는 점이다(이도환 2008). 이러한 특징으로 인해 아동문학은 아동의 생활이나 상상력, 기대, 희망 등 아동에게 긍정적인 영향을 줄 뿐 더러 지식이나 정보를 획득하기도 하며, 카타르시스나 동일시 등으로 정서적 위안이 되기도 한다(노운서 외 2013). 이처럼 여러 연구자들의 아동문학에 대한 정의와 특징을 종합해 보면 아동문학은 '아동의 삶에 가치 있는 모든 문헌'(공인숙 외 2009)이라고 할 수 있다.

'아동문학을 아동의 삶에 가치 있는 모든 문헌'이라고 정의한다면, 아동문학의 최우선조건은 교육성이다(공인숙 외 2009). 이를테면, 아동문학 중 주로 유아의 시기에 해당되는 그림책의 경우에도 그림책은 문자를 모르는 유아에게 문자를 대신하며 시각적인 즐거움뿐만 아니라 사물의 관계구조를 파악하게 해준다. 또한 무한한 가능성을 심어주는 역할을 하게 하기도 하며(신혜선 2002) 글 뿐 아니라 손 그림과 판화, 다양한 기법으로 색칠한 그림 현대 프린팅에 이르기까지 시대를 반영한 문화와 역사가 공존한다(조지연 2014). 또한 창의적 문제해결 능력을 위한 교수자료로 효과적이기도 하다(김수향 2008). 즉 이러한 조건에서 부모나 교사, 사서의 입장에서 아동문학의 선택에 있어 교육적 측면에 보다 많은 관심을 가질 수밖에 없다. 하지만 교육적 목적만이 강조될 경우 문학적, 예술성이 배제될 수 있다. 이를테면 교훈 전달을 위한 전래동화나, 수학 교육을 위한 동화의 경우 이들을 문학적성이 있거나 예술성이 있다고 하기는 어려울 것이다. 이러한 점에서 아동문학은 교육적인 동시에 문학적이어야 하며(공인숙 외 2009) 아동문학은 어린이를 대상으로 하

면서도 고도의 문학적성으로 그 질적 수준이 갖춰진 작품들을 아동문학의 범주에 두어야만 본연의 자리를 잡을 수 있다는 주장이 제기되기도 하였다(신헌재, 권혁준, 박춘옥 2007).

물론 아동문학은 문학인가? 라는 질문에 쉽게 답하기는 어려울 것이다. 왜냐하면, 아동문학은 작가들과 출판업자들이 그 개념을 발명하고 고집하면서 문학적인 것과 통속적인 것이 구분되는 요구가 나오기 시작했다는 점이다. 비록 아이들 입장에서는 문학이든 통속문학이든 상관하지 않지만, 부모들 입장에서는 '장려'할만한 것을 선택하기 마련이다. 즉 '장려'할 만하다는 것은 교육적 가치나 인지발달, 언어발달, 사회/정서발달에 있어서의 다채로운 경험의 제공 등을 포함한다(장영희, 정미라 2015). 한편 유아가 상업적이고 과장된 화면으로 가득 찬 TV앞에 머무르는 시간이 많아진 현재 그림책의 교육적 가치가 재조명되어야 한다는 의견도 제기되고 있다(유미 2012).

2.2 주요 아동문학상

아동문학상은 전 세계적으로 잘 알려진 것만 하더라도 수십여 개에 달할 정도로 상당히 많은 편이다. 협회나 단체 출판사 등에서 수여하고 있는 아동문학상은 수여대상작의 범위나 선정기준, 선정기관의 권위, 수상작의 질적 수준 등의 차이가 있기 때문에 도서관에서는 많은 아동문학상 중 주요문학상(Major Award)을 기준으로 수서하는 경우를 볼 수 있다. 다행히 각 도서관에서 수서하고 있는 주요아동문학상은 공통적인 특징을 갖고 있는데 대체로 수여기관의 권위, 그리고 수상역사, 그리고 수상작

을 고려한다는 점이다. 이중 대부분 언급되는 주요 아동문학상은 미국도서관 협회에서 수여하는 칼데콧상과, 뉴베리상, 국제아동도서협회의 안데르센상, 볼로냐국제아동도서전의 라가치상, 영국도서관협회의 카네기상, 케이트 그린어웨이상이 있다. 국내의 경우 소천문학상, 세종아동문학상, 새싹아동문학상, 방정환 문학상 등이 있다.

연구의 범위 상 본 연구에서는 주요 아동문학상 중 비교적 역사가 오래되었고 국내외적으로 수상작에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있는 칼데콧상과 뉴베리상을 선정하였으며 국내 문학상의 경우 아동문학상 중에서 가장 오래된 소천문학상의 수상작들을 선정하였다.

다음으로 본 연구에서 다루는 해외의 칼데콧상, 뉴베리상, 그리고 국내 아동문학상인 소천문학상에 대해 간략하게 언급하고자 한다.

2.2.1 칼데콧상(Cadellcott medal)

칼데콧상은 ALA(American Library Association: 미국 도서관 협회)가 매년 전년도에 미국에서 출간된 그림책 중 가장 뛰어난 작품의 일러스트레이터에게 수여하는 상이다. 칼데콧상은 미국에서 역사가 가장 긴 아동문학상 중 하나이며, 그림책 속에 담긴 교훈적인 의도나 대중성보다는 그림책 속의 뛰어난 그림과 어린이들을 위한 시각적 전시의 우수성에 더 큰 의미를 둔다. 심사기준은 첫째, 예술적 활용 기법이 우수한가, 둘째, 이야기 줄거리·주제·개념 등을 그림으로 해석하여 표현한 능력이 뛰어난가, 셋째, 구성·주제·인물 배경·분위기·전체 구성 등을 충실하고 독특하게 묘사하고 있는가, 넷째, 어린이의 흥미·인식 능력·이해 수

준을 고려했는가, 다섯째, 어린이의 마음을 포착하고 통찰력이 있는가이다(천명은 2007).

2.2.2 뉴베리상(Newbery Medal)

뉴베리상은 독서에 대한 어린이들의 관심을 높이고, 아동문학가들의 창작욕을 북돋우기 위해 제정된 미국의 아동문학상이다. 미국에서 가장 오래 된 아동문학상으로, 1921년 6월 21일 미국도서관협회(ALA) 아동문학분과회의에서 Melcher가 처음 제안하였고, 이듬해부터 시상하기 시작하였다. 뉴베리상 수상작들은 청소년이 불가피하게 부딪히고 경험하게 되는 예민한 주제들을 심층적으로 다루고 있다(김덕규 2014). 따라서 뉴베리상 수상작들은 동화라고 지칭하기보다는 소설로 보는 것이 더 적합하다고 보는 시각도 있다(장지숙 2006).

2.2.3 소천문학상

강소천이 한국의 아동문학에 남긴 업적을 기념하기 위하여 1965년 배영사가 제정한 아동문학상이다. 제6회 시상 이후 강소천 아동문학상 운영위원회가 발족되어 시상하고 있으며, 한국 아동문학 발전에 기여하고자, 연간에 발표된 작품 중에서 뛰어난 아동문학 작품 1편을 선정, 해마다 5월 5일 어린이날에 시상하여 오다가 1972년부터는 강소천의 기일인 5월 6일에 시상하게 되었다(이란주 2009).

수상 대상은 수상년도 이전 1년 동안 발표된 아동문학 작품(동요, 동시, 동화, 소년소설, 동극, 아동문학평론 초판본)이나, 작품집 중에서 추천위원들이 추천한 작품으로 한다. 등단 10년 이상의 작가만을 대상으로 하는 것이 특징이다.

2.3 선행연구

국내의 경우 지금까지 아동문학을 대상으로 한 연구는 대체로 어문학, 교육학 등에서 이루어졌으며, 문헌정보학 분야에서 아동문학만을 대상으로 진행된 연구는 그리 많지 않다. 다만 아동문학에서 아동도서로 대상을 넓혀본다면 다음과 같은 연구를 살펴볼 수 있다. 이들 연구는 크게 첫째 수서정책, 전략과 관련한 연구, 둘째 장서평가와 관련한 연구, 셋째 독서교육과 관련한 연구들이다.

이중 먼저 수서정책, 전략과 관련한 연구를 살펴보면 다음과 같다. 김수경(1995)은 공공도서관을 중심으로 어린이도서 선정에 미치는 영향 요인을 살펴본 바 있다.

김태경(1998)은 아동문학상을 수상한 도서는 상을 수상했다는 것만으로 독자들을 끌어당기는 요소를 갖는다고 하였다. 그는 이러한 점에 착안하여 도서 선정 시 평가기준의 하나로 서 문학상을 받은 작품이 독서 자료로서의 가치를 제시한 바 있으며 이를 통해 현장에서 독서지도를 위해 선정할 때 참고할 수 있는 아동독서용 추천도서 목록을 제시한 바 있다.

이연옥(2006)은 사서는 각종 어린이 및 청소년 관련 자료에 대한 지식과 이들 자료를 기반으로 어린이청소년도서에 대한 정보를 요구하는 개인이나 단체를 위한 상담과 조언을 일상적으로 수행해야 함을 강조하면서 이러한 상황을 해결하기 위한 양질의 도서 구비를 위한 선정 도구의 개발방안을 제시한 바 있다. 장지숙(2006)은 뉴베리상 수상작의 주제 분석을 통해 어린이 독서 자료 선정 효율화 방안을 연구한 바 있다. 윤희운(2009)은 장서를 '당대 이용

자의 정보요구를 충족시키는 도구인 동시에 후대의 접근과 이용을 보증하는 실물자료의 합집합'이라고 정의하였다. 하지만 국내에서 공공도서관이 수행해야 할 장서관리의 가이드라인은 아직 명확히 성문화되지 않았음이 지적되기도 하였다(이지연 2009).

강은영, 장덕현(2012)은 공공도서관의 효율적인 자료선정에 대한 연구에서 공공도서관이 그 목적과 상황에 부합하는 선정기준을 제시할 때 우선적으로 유아나 어린이, 청소년, 성인, 노년층, 소외계층 등으로 이용자그룹을 분화하여야 한다고 보았다. 장덕현, 이연옥, 윤희운(2014)은 어린이청소년도서관의 장서개발정책 모형을 연구하면서 '주요 국가의 권위 있는 아동문학상 수상작 수집에 대한 전략을 언급한 바 있다. 정진한, 박일종(2010)은 일반적인 장서가 아니라 도서관의 어린이전자책서비스의 이용현황을 중심으로 서비스활성화를 위한 수서정책을 제시하기도 하였다.

이란주(2009)는 어린이 도서를 구비하기 위한 객관적이고 권위 있는 정보원의 도움이 필요함을 강조한 바 있다. 이는 어린이책 출판시장이 폭발적으로 확대하기 시작했고, 과거에 비해 더욱 다변화된 출판시장 모습의 반영이라고 할 수 있다. 이는 한편으로 단지 도서관의 근무하는 사서나, 도서관을 이용하는 이용자 뿐만 아니라, 유치원 및 학교교사, 작가, 화가, 출판 평론가, 아동문학 평론가, 독서교육 연구자, 프로그램 개발자, 출판관련 종사자, 교육가, 저널리스트, 일러스트레이터, 영화 제작자 등 많은 분야의 다양한 직종의 사람들이 포함된다(이란주 2006). 이란주(2009)는 이에 2차 자료를 연구하였는데, 그중 하나로 수상작을 예로

들었다.

Garrison(2015)은 대표적인 5개의 수상작이 도서관 현장에서 장서개발에서 사용되고 있는 현황을 조사한 바 있다. 그는 칼데콧상이나 뉴베리상과 같은 경우 대부분의 도서관에서 사용되는 반면, APAAL(Asian/Pacific American Award for literature)와 같은 경우 조사한 10개의 도서관 중 3개의 도서관에서만 사용되었으며 이용률 또한 다른 수상작에 비해 현저히 낮은 것을 밝혀냈다. 이러한 이유로 인종적인(ethnic) 특성을 들 수 있다고 하였다. 이는 만약 지역사회의 구성원이 다양한 인종으로 구성되어 있다면 장서개발에 있어 APAAL과 같은 수상 리스트를 활용하여 다양성(diversity)을 추구하는 것이 의미가 있음을 언급하고 있다.

두 번째로 장서평가와 관련한 연구이다. 이들 연구는 서지대조법을 사용하여 어린이 열람실의 장서 평가를 시도한 연구(최경희 2000), 도서관의 어린이 이용자 실태, 이용현황을 조사한 연구(김지완 2005), 권장도서목록의 기준과 개발(이연옥 2006), 그림책 장서 평가를 통해 공공도서관 장서구성의 영향요인 변화와 개선과제를 살펴본 연구(김종성, 김은옥 2010) 등을 살펴볼 수 있다. Evans(2010)는 ALA의 Best books 리스트 도서의 도서관의 이용율을 조사한 바 있다. 그는 리스트의 일부 도서에 이용이 집중된 것을 밝혀냈는데, 이는 도서목록의 장서가 반드시 아동들의 실제 이용과는 일치하지 않는다는 것을 의미하며 추천도서는 이용율과의 상관관계가 없다고 언급하였다. 그는 아울러, 이와 같은 장서평가를 통해 장서개발 정책에 적용해볼 것을 시사한 바 있다. 이처럼 대체로 장서평가관련 연구들은 장서개발을 위

한 바탕으로 활용되는 것을 알 수 있다.

세 번째로 독서교육과 관련한 연구이며 수서정책이나 장서평가에 비해 상당히 많은 연구가 이루어진 바 있으며 국어교육학 분야에서도 활발히 연구되는 분야다. 이미 학교도서관, 공공도서관에서의 독서교육의 중요성은 도서관의 존재 목적 하에 더욱이 강조되고 있으며 그 교육대상 또한 어린이와 청소년이 주를 이룬다는 점에서 아동도서, 아동문학과 연관성이 깊다고 할 수 있다. 유정아(2003)는 독서교육 측면에서 웹을 기반으로 하는 문학교육을 제시한 바 있는데 분명 독서의 관점에서 살펴보면 어린이에게 책은 학습 능력을 신장시켜주는 보조도구, 오락거리로서의 단순한 역할 뿐만 아니라 어린이의 삶을 풍요롭게 하고 평생 독서 습관의 가능성을 열어주는 체험의 도구(장지숙 2006)라고 할 수 있다.

수서정책에 있어 수상작은 상당한 의미를 지닌다. 물론, 수상작 이외에도 상당히 많은 정보원이 존재한다(Lundin 1989). 아동도서의 경우 어린이 관련 이차자료인 서지, 색인, 종합목록, 권장도서목록, 수상아동목록, 주요 저널은 참조할만한 2차 자료로써의 역할을 충분히 해내며 서평 또한 장서구성을 위한 훌륭한 자원임에 틀림없다(공정자 2014). 실제로 도서관에서 아동도서의 수서 시 수상작들을 참고하는 경향이 있는 것으로 나타나기도 하였다(Storey 1990).

그렇다면 성공적인 수서정책은 어떻게 측정되고 수립되어야 하는가? 이를 위한 다양한 방법이 존재하나 장서평가의 관점으로 접근해볼 때 대출율, 장서의 회전율과 도서의 이용률, 서지대조법 등과 같은 방법을 들 수 있다. 수서정

책은 이용율에 영향을 주기 때문에(정진한, 박일중 2007) 체계적인 정책을 필요로 한다.

이미 여러 연구에서 밝혀진바 수상작들은 입증된 유용한 정보원임에 틀림없지만(Lundin 1989; stroey 1990; 장지숙 2006; 이란주 2009), 이용자에게 잘 알려지지 않고 주지되지 않는다면 이용율이 높아질 것을 기대할 수는 없다. 그렇기 때문에 아동문학상 수상작을 도서관에서 수서한 후 이를 적극적으로 프로모션할 수 있는 방안이 필요하며 이를 위해 가시성(visibility)과 검색성(findability)을 필요로 한다(Shipman 2014). 이와 더불어 이용자와의 상호작용 같은 요소 또한 강조되기도 한다(정진한, 박일중 2007).

이론적 배경과 선행연구를 종합해볼 때 도서관에서는 그 어느 때보다도 아동문학의 장서구성에 대한 관심과 노력을 기울여야 한다. 물론 전통적으로 도서관에서는 이미 추천도서목록이나 서평, 각종도서전 수상작 리스트들을 활용하고 있으며 최근 들어서는 각종 웹 자원 등도 사용하고 있다. 하지만 도서관의 장서관리 정책 및 장서구성의 질적 수준을 높이기 위해서는 각종 자원들의 사용은 물론, 이를 통해 수서한 장서에 대한 지속적인 파악이 필요할 것이다. 이를 위해서는 우선적으로 도서관 실태 조사가 최우선이라고 할 수 있다. 국외 연구들은 이러한 각종 자원들에 대한 효용성을 비롯하여 다양한 접근의 연구가 시도 되는 것을 볼 수 있는 반면, 아직까지 국내에서는 연구가 미비한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 현재 공공도서관의 도서관의 아동도서 이용 현황을 특히 아동문학상 수상작에 한정하여 파악하고자 하며 이는 향후 구체적인 장서관리계획을 세우는데 있어 기초적인 연구라 할 수 있다.

3. 연구절차 및 방법

3.1 연구 대상

본 연구에서는 과학기술 정보원(KISTI)의 도서관 정보 나루(<http://www.data4library.kr/>)에서 제공하고 있는 공공도서관별 공개데이터 중 장서/대출데이터를 활용하였다.

3.2 연구 절차

3.2.1 도서관 선정

본 연구에서는 도서관 선정을 위해 다음과 같은 절차를 거쳤다.

먼저 서울시 25개 구의 대표도서관을 대상으로 분석하고자 하였는데 데이터의 방대함으로 인한 분석의 어려움이 제기되었다. 이에 장서수, 이용자수, 대출횟수를 기반으로 상위 도서관을 선정하고자 하였다. 이를 위해 국가도서관통계시스템의 공공도서관 2015년 통계를 확인하였는데, 이 중 도서관 정보 나루에서 제공하지 않는 1개 도서관, 데이터 확인 결과 중복된 데이터가 많은 1개 도서관은 제외하였다. 이러한 조사를 기반으로 최종 10개 도서관을 선정하였다.

3.2.2 데이터 정제

연구에 사용된 도서관 정보 나루의 장서/대출데이터는 각 도서관 별로 관리번호, 도서명, 저자, 출판사, 발행년도, ISBN, 세트ISBN, 부가기호, 권, 주제분류번호, 도서관수, 대출건수, 등록일자에 따라 구분된 데이터이다. 본 연구에서는 연구의 목적상 모든 필드를 사용하지는

않았고 도서명, 저자, ISBN, 주제분류번호, 도서관수, 대출건수 데이터를 추출하여 사용하였다. 해당 데이터를 추출하여 검토한 결과 ISBN이 누락된 경우 수집이 되어있지 않을 가능성, ISBN이 오입력 되어 있을 경우 다른 장서로 인식되는 문제들을 발견하여 통일성있게 수정하였다.

수상작 목록은 ALA의 칼데콧, 뉴베리 상 소개 및 수상작 목록 웹 페이지를 확인하고 이에 대응하는 번역서들을 국립중앙도서관의 국가종합서지목록과 온라인 서점 4곳²⁾을 통해 확인하였다. 소천문학상은 강소천 홈페이지의 소천문학상 목록 페이지를 통해 확인 후 마찬가지로 목록과 서점 등의 검색 등을 검색을 통해 확인하였다. 이 후 3개의 수상작 목록에 대해 서명, 원서명, ISBN에 대한 테이블을 작성 후 장서/대출 데이터와 비교하였다.

3.3 분석내용

본 연구에서는 현재 공공도서관의 수상작 목록 이용 현황을 파악하기 위해 선행 연구들에서 주로 사용되고 있는 장서회전율, Bonn의 이용계수, 80/20법칙 등을 적용해 분석하였다. 이에 대해 간략히 소개하면 아래와 같다.

3.3.1 장서 회전율

$$\text{장서회전율} = \frac{\text{소장도서 대출횟수}}{\text{소장도서권수}}$$

장서회전율 분석은 森 耕一이 1971년 장서구성의 적합성을 평가하기 위해 제안한 방법이

다. 장서회전율은 도서의 대출횟수를 소장하고 있는 도서의 수로 나눈 값을 의미하며, 장서회전율 값이 클수록 분석대상 도서의 대출횟수가 많음을 의미한다(오지은, 정동열 2015).

3.3.2 Bonn의 이용계수

$$\text{이용계수 (Use Factor/UF)} = \frac{(\text{특정 주제의 총대출수} \div \text{도서관의 총대출수}) \times 100}{(\text{특정 주제의 장서 수} \div \text{도서관의 총장서수}) \times 100}$$

Bonn의 이용계수는 소장도서에 대한 특정주제분야의 이용 비율을 나타내는 것으로, 도서관 자료의 총대출횟수에서 특정주제분야의 총대출횟수가 차지하는 비율을 도서관의 소장 전체장서수에서 특정주제분야의 장서수가 차지하는 비율로 나눈 것을 의미한다(오지은, 정동열 2015).

이용계수의 값이 1보다 크면 특정 주제 장서의 소장비율보다 전체 대출에서 차지하는 비율이 더 크므로 장서가 활발히 이용되는 것으로 평가할 수 있다. 반대로 1보다 작은 경우 장서 소장비율보다 대출비율이 낮으므로 이용이 활발하지 않다고 분석 가능하다.

3.3.3 80/20법칙

Trueswell은 파레토법칙을 원용하여 대출통계를 분석, 총장서의 약 20%가 전체 대출의 80%를 차지한다는 이른바 '80/20 Rule'을 입증하였다(윤희운 2014). 그 외에 여러 연구에서도 유사한 결과가 도출되었다. '80/20 Rule'은 모든 도서관의 대출경향을 완전하게 대변하지는 못하지만 장서와 대출의 보편적 상관관계를 나타낸다.

2) 해당 온라인서점은 다음과 같다. 인터파크도서(book.interpark.co.kr), 알라딘(www.aladin.co.kr), 교보문고(www.kyobobook.co.kr), 에버북스(www.everbooks.co.kr)

4. 연구결과 분석

4.1 수집 대상 도서관별 현황

수집 대상 도서관별 장서 구성 및 이용자수, 대출건수 현황은 <표 1>과 같다.

대상 도서관의 소장 자료는 I도서관이 50여만 권으로 가장 많았고, B도서관이 48만여 권으로 뒤를 이었다. B, I도서관을 제외한 나머지 8개관은 평균 약 25만 권 정도를 소장하고 있는 것으로 나타났다. 자료실 이용자수는 G도서관이 155만여 명으로 가장 많았고 F도서관이 125만여 명으로 두 번째로 많았다. 어린이 대출자수를 살펴보면 자료실 이용자수가 가장 높은 G도서관이 어린이 대출자 약 6천여 명, 어린이 대출건수 약 29만 건으로 어린이의 이용률 역시 높은 것으로 나타났다. 대출건수의 경우 G도서관이 어린이 29만여 건, 전체 67만 6천여

건으로 가장 높게 나타났으며, B도서관은 소장 자료와 자료실 이용자수에 비해 대출건수가 낮은 것으로 나타났다.

4.2 분석 대상 아동문학상

본 연구에서는 비교적 오래된 역사를 가진 국외의 아동문학상 중 그림책을 대상으로 하는 칼데콧상, 초등고학년에서 청소년을 위한 소설책을 대상으로 하는 뉴베리상을 선정하였다. 한국의 아동문학상으로는 시와 소설 전반에 걸쳐 수상하는 소천문학상을 선정하였다.

최근 10년간(2007년~2016년)의 칼데콧상 수상작 목록은 <표 2>와 같다.³⁾ 칼데콧상은 1938년부터 수상되었는데, 모든 수상작이 국내에서 번역되지는 않은 것으로 나타났다. 어린이 도서의 특성상 원서명은 의역된 경우를 발견할 수 있는데 예를 들어 2007년 수상작인 데이빗 위즈너

<표 1> 수집 대상 도서관별 현황

도서관	소장자료수	자료실 이용자수	대출자수		대출건수	
			어린이	전체	어린이	전체
A	230,499	674,203	1,342	17,407	60,997	418,532
B	480,441	802,881	539	17,918	4,428	369,085
C	228,657	493,673	580	10,272	25,654	320,733
D	226,847	1,003,164	1,458	20,571	54,721	463,970
E	213,814	959,451	2,735	19,576	209,245	423,838
F	234,620	1,244,257	2,800	29,008	232,981	546,931
G	271,072	1,555,838	6,019	36,182	292,781	676,483
H	281,095	658,030	1,511	13,520	188,082	351,791
I	506,516	846,306	915	20,037	78,538	349,966
J	251,098	627,833	1,172	13,657	2,662	332,727
평균	292,465	886,563	1,907	19,814	115,008	425,405

국가도서관통계시스템, 2015년 공공도서관 통계

3) 칼데콧, 뉴베리상의 Honor는 제외하였다. ISBN은 번역서명을 기준으로 작성하였다.

〈표 2〉 2007년~2016년 칼데콧상 수상작

수상 연도	제목		ISBN
	원서명	번역서명	
2016	Finding Winnie: The True Story of the World's Most Famous Bear	위니를 찾아서	9791186621097
2015	The Adventures of Beekle: The Unimaginary Friend	비클의 모험	9791185786353
2014	Locomotive	-	9781416994152
2013	This is Not My Hat	이건 내 모자가 아니야	9788952768810
2012	A Ball for Daisy	빨강 파랑 강아지 공	9788983090324
2011	A Sick Day for Amos McGee	아모스 할아버지가 아픈 날	9788994041322
2010	The Lion & the Mouse	사자와 생쥐	9788994041162
2009	The House in the Night	한밤에 우리집은	9788983090249
2008	The Invention of Hugo Cabret	위고 카브레	9788956894027
2007	Flotsam	시간 상자	9788984885103

의 Flotsam은 국내번역명 '시간 상자'로 소개되었으며 2012년 수상작인 크리스 라쉬카의 'A Ball for Daisy'는 '빨강 파랑 강아지 공'으로 번역된 바 있다.

다음으로 뉴베리상 수상작의 최근 10년간(2007년~2016년)의 목록은 〈표 3〉과 같다.⁴⁾ 뉴베리상은 1922년부터 수상되었는데, 칼데콧상과 마찬가지로 모든 수상작이 국내에서 번역

〈표 3〉 2007년~2016년 뉴베리상 수상작

연도	제목		ISBN
	원서명	번역서명 [다른 제목]	
2016	Last Stop on Market Street	행복을 나르는 버스	9788949112657
2015	The Crossover	-	9781783443673
2014	Flora & Ulysses: The Illuminated Adventures	초능력 다람쥐 울리시스	9788949171173
2013	The One and Only Ivan	세상에 단 하나뿐인 아이반	9788992711036
2012	Dead End in Norvelt	노벨트에서 평범한 건 없어	9788994368191
2011	Moon Over Manifest	매니페스트의 푸른 달빛	9788925546445
2010	When You Reach Me	어느 날 미란다에게 생긴 일	9788996215196
2009	The Graveyard Book	그레이브야드 북	9788952774316
2008	Good Masters! Sweet Ladies! Voices from a Medieval Village	존경하는 신사 숙녀 여러분!	9788952754578
2007	The Higher Power of Lucky	행운을 부르는 아이, 럭키 [희망을 찾는 아이, 러키]	9788983781611

4) 뉴베리상의 Honor는 제외하였다. ISBN은 번역서명을 기준으로 작성하였다.

〈표 4〉 2007년~2016년 소천문학상 수상작

연 도	제 목	ISBN
2016	우주가 있는 곳	9788997335565
2015	어느 날 구두에게 생긴 일	9788949121598
2014	공룡이 되고 싶은 날	9788997335237
2013	아, 명랑대첩!	9788985677271
2012	햇빛 잘잘 끓는 날	9788985677288
2011	김찰턴순자를 찾아 줘유!	9788925539898
2010	구방아, 목욕가자	9788958283515
2009	베컴머리 힙합 선생님	9788909158862
2008	새가 되어 날아간 할아버지	9788961421188
2007	모자 쓴 고양이 따로	9788909144353

되지는 않았으며 번역서명 또한 의역되기도 하였다. 2007년 수상자인 수잔 패트런의 ‘행운을 부르는 아이, 럭키’처럼 일부 도서의 경우 절판된 것을 살펴볼 수 있다.

마지막으로 소천문학상은 동화뿐만 아니라 동시도 포함하는데, 최근 10년간(2007년~2016년) 수상작의 목록은 〈표 4〉와 같다.⁵⁾

4.3 수상작 소장현황

본 연구에서 칼데콧상은 1938년부터 2016년 현재까지의 수상작 80권, 뉴베리상은 1922년부터 2016년 현재까지의 수상작 95권, 소천문학상은 1965년부터 2016년 현재까지의 수상작 47권을 대상으로 한다.⁶⁾ 각 도서관별 수상작 소장현황은 〈표 5〉와 같다.⁷⁾

2016년 10월말 기준으로 수상작은 각 도서관에 평균 88종, 167권이 소장되어 있으며 약 4,685회 대출된 것으로 나타났다. 여기서 각 도

서관의 현황은 서로 다른 특징을 보여주는데, 도서관의 위치 및 중점 서비스, 수서정책 등의 다양한 요인이 작용한 것으로 보인다.

수상작을 종, 권별로 살펴보면 먼저 칼데콧 수상작의 경우 평균 40종 82권을 보유하고 있었으며 뉴베리상 수상작은 38종 68권, 소천문학상 수상작의 경우 11종 17권을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

대출량을 살펴보면 칼데콧 수상작의 평균 대출횟수는 2,706회, 뉴베리상 수상작은 1,764회, 소천문학상 수상작은 258회 순으로 나타났다. 대부분 도서관은 이와 같은 순서였지만 A, B 도서관의 경우 작은 폭이긴 하나 뉴베리상 수상작의 대출횟수가 높은 것으로 나타났다. F도서관의 경우 수상작 대출량이 타 도서관들의 평균대출횟수에 비해 2.67배가량 높았다. J도서관의 경우 칼데콧 수상작의 경우 전혀 보유하고 있지 않았으며 뉴베리상, 소천문학상 수상작의 경우 일부 도서만 소장하고 대출량도

5) 일부 도서는 절판 후 재출간되지 않았으므로 조사의 대상에서 제외하였다.

6) 칼데콧, 뉴베리상의 경우 메달, 소천문학상의 경우 본상을 대상으로 하였다.

7) 도서 등록 이후 총 누계, 2016년 10월 기준

〈표 5〉 도서관별 수상작 소장현황

도 서 관	칼데콧			뉴베리			소천			총 계		
	종	권	대출	종	권	대출	종	권	대출	종	권	대출
A	32	50	1,419	38	72	1,690	8	14	188	78	136	3,297
B	29	46	584	33	58	716	10	11	110	72	115	1,410
C	52	109	2,252	38	68	859	12	17	197	102	194	3,308
D	46	88	3,133	42	67	1,669	14	20	270	102	175	5,072
E	46	75	2,601	42	58	1,631	11	13	281	99	146	4,513
F	48	112	7,582	43	95	4,419	11	20	518	102	227	12,519
G	50	101	3,398	44	70	2,893	12	17	477	106	188	6,768
H	46	136	3,803	42	81	1,966	13	23	312	101	240	6,081
I	46	100	1,854	43	87	1,263	12	31	221	101	218	3,338
J	0	0	0	16	25	534	2	5	5	18	30	539
평 균	39.5	81.7	2,706.5	38.1	68.1	1,764	10.5	17.1	257.9	88.1	166.9	4,684.5

* '종' 은 번역서, 원서 모두 보유시 1개로 산정

현저히 낮은 점 등이 발견되었다.

다음으로 수상작별 복본현황은 〈표 6〉과 같다.

대체로 수상작들은 1권(57%) 또는 2권(28%) 소장되어 있었다. 한편 최대 13권이 소장된 뉴베리상 수상작 『기억 전달자』와 같은 특정 도서는 여러 도서관에서도 5권 이상 복본을 구비하고 있음을 확인할 수 있었다. C, F, G, H도서

관은 칼데콧상 수상작에 대해 3권 이상의 복본을 구비한 경우가 많았다.

4.3.1 수상작 소장비율

수상작 소장비율은 〈표 7〉과 같다. 전반적으로 칼데콧상 수상작의 소장비율이 높았는데 전혀 소장하고 있지 않은 J도서관을 제외하고 B

〈표 6〉 수상작별 복본 현황

도서관	칼데콧						뉴베리						소천						총 계					
	1	2	3	4	5	5권 이상	1	2	3	4	5	5권 이상	1	2	3	4	5	5권 이상	1	2	3	4	5	5권 이상
A	23	12	1	0	0	0	22	16	3	1	1	0	5	2	0	0	1	0	50	30	4	1	2	0
B	24	5	4	0	0	0	21	8	7	0	0	0	9	1	0	0	0	0	54	14	11	0	0	0
C	37	18	12	0	0	0	34	4	3	1	0	1	9	1	2	0	0	0	80	23	17	1	0	1
D	27	17	4	1	0	1	37	7	1	0	0	1	10	3	0	1	0	0	74	27	5	2	0	2
E	40	11	3	1	0	0	32	10	2	0	0	0	9	2	0	0	0	0	81	23	5	1	0	0
F	21	21	7	7	0	0	21	16	8	2	2	0	6	2	2	1	0	0	48	39	17	10	2	0
G	34	14	10	1	1	0	35	10	2	1	1	0	9	2	0	1	0	0	78	26	12	3	2	0
H	24	14	25	1	1	0	25	16	8	0	0	0	7	5	0	0	0	1	56	35	33	1	1	1
I	14	28	5	0	1	1	21	20	2	2	0	1	3	4	4	0	0	1	38	52	11	2	1	3
J	0	0	0	0	0	0	9	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	5	2	0	0	0
총계	244	140	71	11	3	2	257	112	38	7	4	3	68	22	8	3	1	2	569	274	117	21	8	7

〈표 7〉 수상작 소장비율

도서관	칼데콧			뉴베리			소천		
	소장종수	수상작종수	비율	소장종수	수상작종수	비율	소장종수	수상작종수	비율
A	32	80	40%	38	95	40%	8	47	17.02%
B	29	80	36.25%	33	95	34.74%	10	47	21.27%
C	52	80	65%	38	95	40%	12	47	25.53%
D	46	80	57.5%	42	95	44.21%	14	47	29.78%
E	46	80	57.5%	42	95	44.21%	11	47	23.40%
F	48	80	60%	43	95	45.26%	11	47	23.40%
G	50	80	62.5%	44	95	46.32%	12	47	25.53%
H	46	80	57.5%	42	95	44.21%	13	47	27.65%
I	46	80	57.5%	43	95	45.26%	12	47	25.53%
J	0	80	0%	16	95	16.84%	2	47	4.255%
평균	39.5	80	49.37% ⁸⁾	38.1	95	40.1%	10.50	47	22.34%

도서관의 36.25%에서 C도서관의 65%까지 평균 49.37%의 수상작을 소장하고 있었다. 뉴베리상 수상작의 경우 J도서관의 16.84%부터 G도서관의 46.32%까지 평균 40.1%의 수상작을 소장하고 있었다. 반면 소천문학상 수상작은 소장 비율이 극히 낮은 J도서관(4%)을 제외한 대부분의 도서관이 25% 전후의 낮은 소장율을 보여주었다. 수상작 전체에 대해서는 C, F, G 도서관이 가장 높은 소장비율을 보였다.

4.4 수상작 장서회전율

2015년 11월부터 2016년 10월까지 수상작별 장서회전율은 〈표 8〉과 같다. 수상작의 장서회전율 평균은 칼데콧상 수상작이 5.438, 소천문학상 수상작이 5.107으로 근소한 차이를 보였고 뉴베리상 수상작은 2.436으로 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 칼데콧상 수상작은 D도

서관과 F도서관에서 가장 높은 회전율을 보였고, 뉴베리상 수상작은 G도서관에서, 소천문학상 수상작은 F도서관과 G도서관에서 가장 높은 회전율을 보였다. 이러한 높은 회전율은 해당 도서들이 활발하게 이용되고 있음을 보여준다.

도서관 전체의 장서회전율과 비교했을 때 이러한 차이는 더 잘 드러난다. A, B, J의 세 도서관을 제외한 나머지 7개 도서관은 아동문학상 수상작의 장서회전율이 일반도서의 장서회전율보다 높게 나타났다. A와 B도서관의 경우 뉴베리상 수상작의 장서회전율을 제외한 나머지 아동문학상 수상작들은 모두 일반도서의 장서회전율보다 높게 나타났다. J도서관은 타 도서관에 비해 아동문학도서의 장서 수가 적고 그 회전율도 낮게 나타나 지역적 특성 혹은 도서관 장서정책의 영향을 받은 것으로 판단된다.

8) J도서관을 제외한 수치

〈표 8〉 수상작별 장서회전율

도서관	칼데콧	뉴베리	소천문학상	수상작 전체	도서관 전체
A	2.28	0.38	2.50	1.15	1.32
B	2.61	0.90	5.00	1.58	2.10
C	5.00	1.59	1.50	3.41	2.34
D	12.64	3.82	5.00	8.05	3.83
E	4.67	3.31	8.00	4.04	1.20
F	11.74	2.74	11.20	7.43	2.29
G	5.10	6.04	12.60	5.32	1.46
H	3.24	1.98	3.27	2.65	1.41
I	7.10	2.00	1.00	3.81	2.08
J	-	1.60	1.00	1.50	2.08
평균	5.438	2.436	5.107	3.894	2.01

4.5 Bonn의 이용계수를 적용한 아동문학상 수상작 이용현황

Bonn의 이용계수를 통한 2015년 11월부터 2016년 10월까지의 아동문학상 수상작 이용현황 분석은 〈표 9〉와 같다. 이용계수의 값은 일반적으로 1보다 클 때 활발하게 이용되고 있다고 평가할 수 있다(오지는 2015).

Bonn의 이용계수를 적용했을 때 칼데콧상 수상작의 경우 소장도서가 없는 J도서관을 제외하고 모두 1을 상회하는 것으로 나타났으며 뉴베리상 및 소천문학상 수상작보다도 높은 수치였다. 반면 예외적으로 G도서관의 경우 타도서관과는 달리 뉴베리상 수상작의 이용계수가 칼데콧상 수상작보다 높게 나타나기도 하였다. E도서관은 타도서관과 달리 전반적으로 높은 이용계수를 보이고 있으며 F, G, H도서관은 모든 수상작에 대해 1 이상의 이용계수를 가지고 있어 모든 소장작들이 활발하게 대출되는 것으로 나타났다. 이는 어린이 이용자들이 타 도서관에 비해 상대적으로 많고, 전체대출건수에서 어린이대출건수가 차지하는 비율이 높기 때문

으로 보인다(〈표 1〉 참조).

뉴베리상 수상작의 경우 A, B, C, I, J의 5개 도서관의 이용계수가 1에 미치지 못하고 D, F, H도서관도 1에 가까웠지만 E, G도서관의 경우 각각 2.76, 4.14로 평균 1.315의 2~3배에 달하는 수치를 살펴볼 수 있었다.

소천문학상 수상작들은 전반적으로 거의 모든 도서관에서 이용계수가 낮은 것으로 나타났다. 특히나 대상 도서관의 과반이 넘는 A, B, C, D, I, J의 6개 도서관에서 1 이하의 이용계수를 보여 이용자들의 관심을 받지 못하는 것으로 나타났다.

4.6 대출 핵심장서 분석

Trueswell의 80/20 법칙은 도서관에서 20%의 장서가 전체 대출의 80%를 차지 한다는 것으로 본 연구에서는 수상작 대출 횟수에서 과연 어느 정도 비율의 장서가 전체 대출의 80%를 차지하는지 알아보려고 하였다. 이를 적용한 결과는 〈표 10〉과 같다. 앞서 회전율과 Bonn의 이용계수의 결과에 비해 각수상작별로 나누어 살

〈표 9〉 수상작별 Bonn의 이용계수

도서관	이용계수			
	칼데콧	뉴베리	소천문학상	수상작 전체
A	1.73	0.28	0.81	0.87
B	1.24	0.43	0.43	0.75
C	2.14	0.68	0.23	1.46
D	3.30	1.00	0.52	2.10
E	3.89	2.76	3.08	3.37
F	5.13	1.20	2.45	3.25
G	3.49	4.14	2.54	3.65
H	2.30	1.41	1.11	1.89
I	3.42	0.48	0.53	1.83
J	-	0.77	0.48	0.72
평균	2.664	1.315	1.218	1.989

〈표 10〉 대출 핵심장서 분석

도서관	수상작대출횟수	대출횟수의 80% 도서수(A)	소장수상작도서수(B)	A/B*100
A	156	12	136	8.82%
B	182	28	115	24.35%
C	662	42	194	21.65%
D	1408	38	175	21.71%
E	590	53	146	36.30%
F	1687	53	227	23.35%
G	1001	73	188	38.83%
H	636	77	240	32.08%
I	831	54	218	24.77%
J	45	14	30	46.67%

퍼블 경우 그 값이 미미하고 〈표 10〉의 결과에서 볼 수 있듯이 대부분의 핵심장서들이 칼데콧상 및 뉴베리상 수상작에 집중되었기 때문에 대출 핵심장서 분석에서는 3개 수상작에 대한 대출횟수를 합한 후 이에 대한 분석을 시도 하였다. 분석 결과 A도서관을 제외하고 Trusewell의 기준보다 높은 것으로 나타났다. A도서관의 경우 12권의 도서가 전체 대출횟수의 80%를 차지하고 있어 일부 도서의 대출에 집중되어 있는 것을 볼 수 있었다. 다만 B, C, D, F, I 도서관도 소수 도서가 대출의 상당 부분을 차지하

는 것으로 여겨진다. J도서관의 경우 비록 소장권수와 대출횟수는 높지는 않지만, 특정도서에 집중되지 않고 전반적으로 고르게 대출이 되었다는 것을 알 수 있다(〈표 10 참조〉).

4.7 도서관별 대출 상위 수상작 목록

대출 핵심장서에 대해 보다 자세한 내용을 살펴보기 위해 각 도서관별로 수상작의 대출 상위 도서를 살펴본 결과는 〈표 11〉과 같다. 각 도서관별로 대부분의 수상작 대출 상위의 도서

〈표 11〉 도서관별 대출 상위 수상작 목록

도서관	순위	서명	구분	장서수	대출수
A	1	이주 이주 많은 달	C	1(0.74%)	32(20.51%)
	2	대통령이 되고 싶다고?	C	1(0.74%)	27(17.31%)
	3	별나게 웃음 많은 아줌마	C	1(0.74%)	22(14.10%)
	4	기억 전달자	N	3(2.20%)	22(14.10%)
	5	구덩이: 루이스 셰커 장편소설	N	5(3.68%)	19(12.18%)
B	1	노아의 방주	C	1(0.87%)	25(13.74%)
	2	옛날에 생쥐 한 마리가 있었는데...	C	1(0.87%)	18(9.89%)
	3	내 친구 깡충이	C	1(0.87%)	16(8.79%)
	4	기억 전달자	N	3(2.61%)	14(7.69%)
	5	하얀 눈 환한 눈	C	1(0.87%)	10(5.49%)
C	1	괴물들이 사는 나라	C	3(1.55%)	91(13.75%)
	2	기억 전달자	N	13(6.70%)	67(10.12%)
	3	별나게 웃음 많은 아줌마	C	2(1.03%)	48(7.25%)
	4	Joseph had a little overcoat	C	2(1.03%)	43(6.49%)
	5	이상한 화요일	C	2(1.03%)	40(6.04%)
D	1	기억 전달자	N	13(7.42%)	112(7.95%)
	2	요셉의 작고 낡은 오버코트가...?	C	2(1.14%)	91(6.46%)
	3	꼬리를 돌려 주세요	C	2(1.14%)	68(4.83%)
	4	그림자	C	2(1.14%)	68(4.83%)
	5	Joseph had a little overcoat	C	2(1.14%)	66(4.69%)
E	1	나무는 좋다	C	3(2.05%)	69(11.69%)
	2	하얀 눈 환한 눈	C	1(0.68%)	61(10.34%)
	3	일곱 번의 여름과 괴짜할머니	N	1(0.68%)	46(7.80%)
	4	부엉이와 보름달	C	2(1.37%)	45(7.63%)
	5	괴물들이 사는 나라	C	3(2.05%)	26(4.41%)
F	1	(제프리 초서의) 첼터클리어와 여우	C	4(1.76%)	160(9.48%)
	2	별나게 웃음 많은 아줌마	C	2(0.88%)	158(9.37%)
	3	할아버지의 긴 여행	C	2(0.88%)	144(8.54%)
	4	내 친구 깡충이	C	2(0.88%)	137(8.12%)
	5	Joseph had a little overcoat	C	2(0.88%)	121(7.17%)
G	1	The Invention of Hugo Cabret	C	5(2.66%)	227(22.68%)
	2	The View From Saturday	N	5(2.66%)	136(13.59%)
	3	Holes	N	4(2.13%)	65(6.49%)
	4	그림자	C	3(1.60%)	37(3.70%)
	5	구덩이: 루이스 셰커 장편소설	N	2(1.06%)	30(3.00%)
H	1	당나귀 실베스터와 요술 조각들	C	3(1.25%)	65(10.22%)
	2	부엉이와 보름달	C	3(1.25%)	59(9.28%)
	3	이야기 이야기: 아프리카의 옛 이야기	C	4(1.67%)	48(7.55%)
	4	From the mixedup files of Mrs. Basil E. Frankweiler	N	2(0.83%)	45(7.08%)
	5	One Fine Day	C	3(1.25%)	36(5.66%)
I	1	나무는 좋다	C	5(2.29%)	76(9.15%)
	2	대통령이 되고 싶다고?	C	2(0.92%)	63(7.58%)
	3	모기는 왜 컷가에서 앵앵거릴까?	C	3(1.38%)	52(6.26%)
	4	이상한 화요일	C	2(0.92%)	52(6.26%)
	5	꼬리를 돌려 주세요	C	2(0.92%)	49(5.90%)
J	1	기억 전달자	N	3(10.00%)	14(31.11%)
	2	(대통령이 된 통나무집 소년) 링컨	N	3(10.00%)	7(15.56%)
	3	난 버디가 아니라 버드야!	N	1(3.33%)	6(13.33%)
	4	구덩이: 루이스 셰커 장편소설	N	1(3.33%)	4(8.89%)
	5	푸른수평선은 왜 멀어지는가	S	4(13.33%)	4(8.89%)

* C: 칼데콧(Caldecott), N: 뉴베리(Newbery), S: 소천

는 칼데콧상 또는 뉴베리상 수상작이며 소천문학상의 경우 J도서관에서만 유일하게 5번째 순위에 올라와 있는 것을 볼 수 있다.

각 도서관 별로 상위 대출 도서를 살펴보면 뉴베리상 수상작인 ‘기억 전달자(5회)가 총 5개 도서관에서 상위에 올라 가장 많은 도서관에서 많이 읽힌 책으로 나타난다. 다음으로 ‘요셉의 작고 낡은 오버코트(가(원서명: Joseph Had a little overcoat’(원서 3회, 번역서 1회 총 4회), ‘별나게 웃음 많은 아줌마’(3회)와 같은 도서가 여러 도서관에서 상위에 오른 것으로 나타났다. 주목해볼 점은 ‘요셉의 작고 낡은 오버코트’와 같은 도서는 번역서보다 원서가 더 많이 대출되었는데, 이는 영어교육에 활용되는 도서이기 때문으로 보인다.⁹⁾

J도서관의 경우 칼데콧상 수상작이 전혀 소장되어 있지 않고, 대상 아동문학상 수상작 자체가 30권 밖에 소장되어 있지 않지만 모든 도서관 중 대출 상위에 유일한 소천문학상 수상작인 정채봉의 ‘푸른수평선은 왜 멀어지는가’가 올라와 있다.

5. 결 론

아동문학은 유아에서 초등학생에 이르는 아이들의 지능 및 정서 발달에 중요한 영향을 끼치는 매체이다. 아동문학에 대한 관심은 국내 그림책들의 해외 아동도서상 수상, 아동도서의 교육적 가치에 대한 조명 등으로 높아져 왔다.

그 관심은 국내 아동도서 시장의 양적 증대를 불러왔으나 반대급부로 다양한 도서 사이에서 양질의 아동도서를 선택하는 것은 어려워졌다. 이러한 환경에서 아동문학상은 수상작에게 권위 있는 선택근거를 제공함으로써 아동도서를 읽고자 하는 사람들에게 쉽게 양질의 도서를 선택할 수 있도록 도와주는 길잡이가 된다.

국민의 정보 접근권을 보장하는 공공도서관은 이러한 흐름에 발맞추어 수상작에 대한 현황을 확인하고 새로이 장서개발정책에 반영해야 한다. 그러기 위해서는 먼저 현재까지의 아동도서상 수상작 현황을 파악하는 것이 필요하다. 본 연구에서는 서울시내 10개 공공도서관을 선정하여 그 대출데이터를 기존에 활용된 장서평가도구인 장서회전율, Bonn의 이용계수, Trueswell의 80/20법칙을 통해 분석하였다.

연구 결과는 다음과 같다. 대상 도서관들은 수상작 모두를 소장하고 있지는 않았으며 일부 도서관을 제외하고 칼데콧상 수상작을 가장 많이 소장하고 있는 것을 알 수 있었다. 세부적으로는 각 도서관의 소장권수, 대출권수 등이 상이하었는데 이는 도서관의 위치, 중점 서비스 및 수서정책 등의 요인들이 작용한 것으로 보인다.

대부분의 수상작은 1권에서 2권정도 소장되어 있었지만 칼데콧상 수상작의 경우 3권 소장인 경우도 적지 않았으며, 뉴베리상 수상작인 『기억 전달자』와 같은 특정 도서는 5권 이상 소장되어 있기도 하였다. 이는 도서의 특성이나 인기, 아동문학상의 인지도 등이 복합적으로 작용

9) 이 도서의 경우 A출판사의 ‘노○○’ 시리즈 중 한 권으로 잘 알려져 있는 것으로 나타났는데, 특색 있는 삽화와 (콜라주형태) 내용을 바탕으로 흥미롭게 구성된 반복적인 문구와 리듬이 어우러져 독서활동을 비롯하여 다양한 수업에서 활용되는 것으로 조사되었다.

한 결과로 보인다. 각 수상작의 전체 수상작당 도서관 내 소장비율은 칼데콧상 수상작이 평균 50%, 뉴베리상 수상작이 40%, 소천문학상 수상작이 22%로 나타난다. 앞선 복본 현황에서와 마찬가지로 각 문학상의 인지도가 강하게 작용한 것으로 보인다.

수상작의 장서회전율은 칼데콧상과 소천문학상 수상작이 각각 5.438, 5.107로 유사한 회전율을 보였으며 뉴베리상 수상작은 2.436이었다. 전반적으로 수상작 장서의 이용이 활발하게 이루어지고 있었지만 일부 도서관에서 칼데콧상 및 소천문학상 수상작의 장서회전율이 상당히 높은 것으로 나타났다.

Bonn의 이용계수를 통해 수상작을 분석했을 때, 10개 도서관의 평균 이용계수는 대상 아동문학상 수상작 모두 기준치인 1을 넘었기에 활발한 이용이 되는 것으로 보인다. 하지만 도서관별로 살펴볼 때 뉴베리상과 소천문학상 수상작은 이용계수 1 이하인 도서관이 각각 5개관과 6개관 있으므로 모든 도서관에서 활발한 이용을 보인다고 볼 수 없었다.

마지막으로 Trueswell의 80/20법칙을 통해 아동문학상 수상작을 분석한 결과 대부분의 도서관은 고른 대출이 되는 것으로 나타났지만 1개 도서관의 경우 전체의 9%도서가 대출의 80%를 차지하고 5개 도서관은 20%에 가까운 도서가 80%의 대출을 차지하는 것으로 나타나 일부 인기작이 전체 대출의 상당 부분을 차지하는 경우가 많다는 것을 의미한다.

도서관별 대출 상위 수상작의 분석결과를 통해서 대출 상위 도서가 대부분 칼데콧상 및 뉴베리상 수상작임을 확인할 수 있었고, 특히 최근 영화화되었던 뉴베리상 수상작인 『기억

전달자』가 5개 도서관에서 대출 상위 5위 이내에 들어 영화화가 도서의 인기에 영향을 미쳤음을 가정해볼 수 있다. 독서프로그램에서 활용되는 『요셉의 작고 낡은 오버코트』의 경우 4개 도서관에서 상위에 올랐는데, 3개 도서관은 영어 원서가 상위에 올라 독서 프로그램 등에서 활용되는 도서 역시 대출이 많이 됨을 확인할 수 있었다.

이와 같은 분석을 통해 향후 공공도서관의 아동문학 장서 개발 정책의 개발 방향을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 서울시내 공공 10개 도서관의 아동문학상 수상작의 소장 현황을 살펴본 바 아동문학상 수상작의 목록과 소장 위치를 쉽게 확인할 수 없었다. 또한 연구 대상 도서관 중 아동문학상 수상작의 전량이 소장된 도서관은 없었다. 수상작 중 일부인 베스트셀러는 여러 도서관에 걸쳐서 소장되어 있지만, 어떤 수상작은 어느 도서관에도 소장되어 있지 않아 접근이 불가능하다. 당연하게도 모든 도서관이 아동문학상 수상작을 전부를 소장 한다는 것은 현실적으로 쉬운 일은 아니므로, 이미 구축되어 있는 상호대차 서비스나 기타 도서관 간의 네트워크를 통해서 수상작을 온전히 보고 이용할 수 있는 환경을 조성해야 한다. 물론 국가자료종합목록 시스템을 통해 자료의 소장 위치를 확인할 수 있지만 일반적인 이용자 입장에서는 이러한 시스템에 대한 이해도가 낮고 접근성이 높지 않으므로, 이용자가 쉽고 편리하게 이용할 수 있는 서비스를 필요로 한다.

이를 위해서는 근본적으로 아동문학상 수상작에 대한 목록을 구축할 필요성이 있다. 일부 도서관의 경우 홈페이지에서 수상작 소장목록

을 제공하고 있으나 국외의 경우 원서에 대한 목록만을 제공하고 있어 해당 수상작의 번역서를 찾기 쉽지 않았다는 점은 상당히 아쉬운 점이다. 게다가 출판된 지 오래된 경우 절판되거나, 개정되거나 재출판 되는 경우를 종종 볼 수 있는 데 이 경우 이용자에 혼란을 초래할 수 있다. 그렇기 때문에 이에 대한 체계적인 목록 구축을 해야 되며, 기관차원에서 책임있는 자세로 관리할 필요성이 있다.

둘째, 아동문학상 수상작의 회전율에 대한 분석 결과 도서관별, 수상작별로 큰 차이가 있음을 알 수 있었다. 특히 일부 도서관의 경우 특정 아동문학상 수상작들의 회전율이 지나치게 높은 경우를 볼 수 있다. 물론 회전율에 영향을 미치는 요인에는 선행연구에서 언급되는 요인인 도서관의 정책, 복본의 수 등이 있다. 그런데 과거와는 달리 수상시기, 영화나 애니메이션화 또는 작가의 다른 작품으로 인한 영향, 작가의 인터뷰나 방한, 수상작의 교육적 효과, 출판사의 홍보, 바이럴마케팅, 교과서 수록 등으로 인해 이용이 많아지는 경우도 발생할 수 있다. 즉 회전율은 특히나 과거 어느 때 보다는 다양한 영향을 받는 점을 고려하여 그 영향 요인에 대해 질적으로 분석한다면 분명 개선된 장서개발 정책을 도출 할 수 있을 것으로 본다.

셋째, 대부분의 도서관에서 수상작 중에서도 일부 장서에 이용이 집중되는 현상이 나타났다. 수상작의 가치를 고려해볼 때 잘 이용되지 않는 작품에 대해서도 이용을 독려할 수 있는 수단을 마련해야 한다. 해마다 수상작이 발표된 후에는 대부분의 서점들은 다양한 이벤트를 진행하는 것을 살펴 볼 수 있었던 반면 도서관에서는 큰 움직임이 없었다는 점은 상당히 아쉬운 점이다. 물론 서점이나 출판사의 영리적인 관측활동은 당연하다고 여겨지며, 대표적 비영리 기관인 도서관에서 과연 움직임이 하느냐에 대해서는 반론이 제기될 수 있겠지만, 적어도 국내외로 인정받는 권위 있는 문학상의 수상작에 대해서는 수상할 경우 이를 이용자에게 적극적으로 주지할 수 있는 방법을 고려하는 것은 의미가 있을 것으로 판단된다.

본 연구는 그 대상이 서울 내 도서관 중 장서수, 이용자수 및 대출횟수 상위 10위까지의 도서관만을 포함하므로 지방도서관 또는 최근 급증하고 있는 작은도서관의 실정을 반영하지 않은 제약을 지닌다. 또한 3개의 아동문학상 수상작만을 대상으로 그 현황을 파악한 점, 그리고 수상작 이외의 아동문학의 이용데이터와 비교하지 못한 한계가 있으므로 이에 대한 후속 연구를 필요로 한다.

참 고 문 헌

- [1] 강은영, 장덕현. 2012. 공공도서관의 자료선정에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 43(3): 457-479.
- [2] 공인숙 외. 2009. 『아동문학』. 파주: 양서원.

- [3] 공정자. 2014. 국내 정기간행물에 나타난 그림책 서평의 내용분석. 『한국문헌정보학회지』, 48(2): 331-352.
- [4] 김덕규. 2014. 청소년문학에 나타난 가족의 탄생: 뉴베리상 수상작을 중심으로. 『동화와 번역』, 28: 37-64.
- [5] 김수경. 1995. 『어린이도서선정에 관한 연구: 부산지역 공공도서관 어린이 열람실 사례를 중심으로』. 석사학위논문, 부산대학교 대학원 문헌정보학과.
- [6] 김수향. 2008. 유아의 그림책을 활용한 창의적 문제해결능력과 창의적 사고에서의 성취. 『사고개발』, 4(2): 33-52.
- [7] 김지완. 2004. 『공공도서관의 어린이 장서 이용에 관한연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과.
- [8] 김태경. 1998. 『아동 독서 자료 연구: 국내 아동문학상 수상작품을 중심으로』. 석사학위논문, 서울여자대학교 대학원 문헌정보학과.
- [9] 노운서 외. 2013. 『아동문학』. 파주: 양서원.
- [10] 박화목. 1989. 『아동문학개론: 유아교육교사와 어머니를 위한 아동문학의 산책』. 서울: 민문고.
- [11] 석용원. 1992. 『아동문학원론』. 서울: 학연사.
- [12] 송연옥. 2015. 중국의 아동문학상 연구: 전국우수아동문학상(全國優秀兒童文學賞)을 중심으로. 『중국문화연구』, 27: 391-410.
- [13] 신헌재, 권혁준, 박춘옥. 2007. 『아동문학과 교육』. 서울: 박이정.
- [14] 오지은, 정동열. 2015. 공공도서관 장서평가를 위한 소장도서 이용도 및 핵심장서 분석에 관한 연구: 광진정보도서관 사례를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 49(1): 201-221.
- [15] 올리히 한. 1979. 어린이는 동화를 필요로 한다: 동화의 심리분석학적 해석 가능성. 『아동문학평론』, 4(3): 12-16.
- [16] 유미. 2012. 『국내의 아동문학상 수상 그림책 특징에 관한 연구: 2001~2011년 수상작을 중심으로』. 석사학위논문, 덕성여자대학교 일반대학원 유아교육학과.
- [17] 유정아. 2003. 웹 기반 아동문학 교육모형 개발. 『한국도서관·정보학회지』, 34(3): 317-343.
- [18] 유창근. 1997. 『현대 아동문학의 이해』. 서울: 동문사.
- [19] 윤희윤. 2009. 공공도서관 장서개발의 정론과 역설. 『한국도서관·정보학회지』, 40(1): 5-22.
- [20] 윤희윤. 2014. 『장서관리론』. 서울: 한국도서관협회.
- [21] 이도환. 2008. 아동문학 창작교육의 현황과 문제점에 관한 연구. 『한국아동문학연구』, 15: 53-70.
- [22] 이란주. 2006. 도서관의 어린이 청소년 연구지원 기능과 역할에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 17(2): 261-274.
- [23] 이란주. 2009. 국내외 어린이 관련 이차자료에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 17-29.
- [24] 이연옥. 2006. 아동 및 청소년도서 선정도구 평가에 관한 연구: 권장도서목록을 중심으로. 『한국도

- 서관·정보학회지』, 37(2): 47-72.
- [25] 이재철. 1983. 『아동문학개론』. 서울: 서문당.
- [26] 이지연. 2009. 공공도서관 장서관리 현황 분석. 『한국문헌정보학회지』, 43(3): 247-267.
- [27] 이현정, 남영준. 2015. 공공도서관에 대한 이용자 기대수준에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 46(1): 43-63.
- [28] 장덕현, 이연옥, 윤희윤. 2014. 어린이청소년도서관 장서개발정책 모형 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 179-203.
- [29] 장영희, 정미라. 2015. 『아동문학교육의 이론과 실제』. 고양: 공동체.
- [30] 장지숙. 2006. 뉴베리 수상작 주제 분석을 통한 어린이 독서자료 선정 효율화 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 17(1): 63-79.
- [31] 정진한, 박일중. 2007. 도서관을 통한 어린이전자책서비스에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 24(4): 323-344.
- [32] 조지연. 2014. 세계 그림책 100년의 역사: 그림책의 위대한 발견전. 『우리교육』, 2014(여름): 16-25.
- [33] 천명은. 2007. 『그림책의 유형과 읽기 방법 연구: 칼데콧 수상 동화 작품 중심으로』. 석사학위논문, 한남대학교 일반대학원 문예창작학과.
- [34] 천재탁. 2008. 『국내 북스타트 운동의 현황 분석과 활성화 방안: 공공도서관을 중심으로』. 석사학위논문, 대구대학교 대학원 문헌정보학과.
- [35] 최경희. 2000. 『공공도서관 어린이장서 평가에 관한 연구: 부산광역시립 P 도서관을 사례로』. 석사학위논문, 부산대학교 일반대학원 문헌정보학과.
- [36] Evans, M. 2010. *How Attentive are PA Libraries to "Best Books for Boys" in Collection Development?*. Unpublished manuscript.
- [37] Garrison, K. 2015. "Awards with Rewards: Implications and Perceptions for Collection Development for Youth." In *Proceedings of 44th International Association of School Librarianship International Conference*, June 29-July 2, 2015, Heerlen: Open Universiteit: 232-243.
- [38] Lundin, A. H. 1989. "List-checking in Collection Development: An Imprecise Art." *Collection Management*, 11(3-4): 103-112.
- [39] Shipman, T. 2014. "Promoting a Juvenile Awards Approval Plan: Using Collaboration and Selected Projects for Improved Visibility and Findability to Promote Juvenile Collections in Academic Libraries." *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 33(4): 176-187.
- [40] Storey, D. 1990. *Which Award Books Would You Buy: Caldecott/Newbery or State Award Books?*. University Center, MI: Saginaw Valley State University. ERIC Document Reproduction Service No. ED 345-687.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Eun-Yeong and Chang, Durk-Hyun. 2012. "A Study on the Selection Processes in Public Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(3): 457-479.
- [2] Gong, In-Suk, et al. 2009. *Children's Literature*. Paju: Yswpub. Co. Ltd.
- [3] Kong, Jeong Ja. 2014. "A Content Analysis of Picture Book Reviews in Korean Periodicals." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 48(2): 331-352.
- [4] Kim, Duck Kyu. 2014. "The Birth of a New Family in Adolescent Literature: Focused on the Newbery Medal Winners." *Folktale and Translation*, 28: 37-64.
- [5] Kim, Sookyung. 1995. *A Study on the Selection of Children's Books: With Special Reference to the Children's Reading Room of Public Libraries in Pusan*. M.A. thesis, Department of Library, Archives and Information Studies, Pusan National University, Republic of Korea.
- [6] Kim, Soohyang. 2008. "Children's Gender Differences in Creative Problem Solving Ability with Children's Picture-Books And Creative Thinking." *Thinking Development*, 4(2): 33-52.
- [7] Kim, Jeewan. 2004. *A User Study of Children's Collection in Public Libraries*. M.A. thesis, Department of Library and Information Science, Ewha Womans University, Korea.
- [8] Kim, Tae-Kyung. 1998. *A Study on Children's Reading Materials in the Case of the Works Given Children's Literature Awards in Korea*. M.A. thesis, Department of Library and Information Science, Seoul Women's University, Korea.
- [9] Roh, Un-Seo et al. 2013. *Children's Literature*. Paju: Yswpub. co. Ltd.
- [10] Park, Hwa-Mok. 1989. *Introduction to Children's Literature: For Early Childhood Teachers and Mothers*. Seoul: Minmungo.
- [11] Seok, Yong-Won. 1992. *Principles of Children's Literature*. Seoul: Hakyeonsa.
- [12] Song, Yun-Ok. 2015. "A Study of Chinese Children Literature Awards: Focusing on the National Excellent Children's Literature Award." *The Journal of Chinese Cultural Research*, 27: 391-410.
- [13] Shin, Hun-Jae, Gwon, Hyuk-Jun and Gwak, Chun-Ok. 2007. *Children's Literature and Education*. Seoul: Pagijong Press.
- [14] Oh, Ji-Eun and Jeong, Dong Youl. 2015. "A Study on the Analysis of Rate of Use and Core Collection for Collection Evaluation in Public Libraries: In the Case of Gwangjin District Public Library." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 49(1): 201-221.

- [15] Hann, Ulrich. 1979. "Eolinyeun Donghwareul Pilyoro Handa: Donghwaewi Shimmibunseokhakjeok Haeseok Ganeungseong." *Criticism of Korea Children's Literature*, 4(3): 12-16.
- [16] Yoo, Mee. 2012. *The Study on the Features of Domestic and Foreign Children's literature award winning picture books: Focusing on Winning Picture Books in 2001~2011*. M.A. thesis, Department of Early Childhood Education, Duksung Women's University, Korea.
- [17] Yoo, Jung-Ah. 2003. "The Development of a Model for Web-based Children's Literature Education." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 34(3): 317-343.
- [18] Yoo, Chang-Geun. 1997. *Understanding Contemporary Children's Literature*. Seoul: Dongmunsa.
- [19] Yoon, Hee-Yoon. 2009. "Agenda and Paradox of Collection Development in Public Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1): 5-22.
- [20] Yoon, Hee-Yoon. 2014. *Collection Management*. Seoul: Korean Library Association.
- [21] Lee, Do-Hwan. 2008. "A Study on the Reality and Problems about the Creative Education of Juvenile Literature." *Korean Children's Literature*, 15: 53-70.
- [22] Lee, Lan-Ju. 2006. "A Study on Library Services for Supporting Researches Related with Children and Young Adults." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 17(2): 261-274.
- [23] Lee, Lan-Ju. 2009. "A Study on Domestic and Foreign Children's Secondary Materials." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 20(4): 17-29.
- [24] Lee, Yeon-Ok. 2006. "A Study on the Evaluation of the Selection Tools for Children's and Young Adults' Book: Through the Recommended Book List." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(2): 47-72.
- [25] Lee, Jae-Chul. 1983. *Introduction to Children's Literature*. Seoul: Seomundang.
- [26] Lee, Jee-Yeon. 2009. "Examining the Collection Management Process in Public Libraries." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 43(3): 247-267.
- [27] Yi, Hyun-Jung and Nam, Young-Joon. 2015. "A Study on the Expected Level of Users of the Public Library." *The Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 46(1): 43-63.
- [28] Chang, Durk-Hyun, Lee, Yeon-Ok and Yoon, Hee-Yoon. 2014. "A Study on a Model Collection Development Policy for Children and Young Adults Libraries: With a Special Reference to the National Library for Children and Young Adults, Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2): 179-203.
- [29] Jang, Young-Hee and Jung, Mi-Ra. 2015. *Theory and Practice of Children's Literature Education*. Goyang: Gongdongche.

- [30] Jang, Ji-Sug. 2006. "A Study on Selection Efficiency Scheme in Children's Books through Subject Analysis of The Newbery Medal Winner's Books." *Journal of the Korean Bibliography Society for Library and Information Science*, 17(1): 63-79.
- [31] Jung, Jin-Han and Park, Il-Jong. 2007. "A Study of the E-book Services for Children Through Libraries." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 24(4): 323-344.
- [32] Cho, Ji-Yeon. 2014. "100 years History of Picture Books from the World: An Exhibition of Great Discovery of Picture Books." *Woorigyoyuk*, 2014(Summer): 16-25.
- [33] Cheon, Myung-Eun. 2007. *A Study on Types and Reading Methods of the Picture Book - Focused on Caldecott Winners*. M.A. thesis, Department of Korean Language and Literature · Literary Creative Writing, Hannam University, Korea.
- [34] Cheon, Jae-Tak. 2008. *A Study on Present Situations and Strategies for the Activation of Bookstart's Movement in Korea: Focusing on Public Libraries*. M.A. thesis, Department of Library & Information Science, Graduate School, Daegu University, Korea.
- [35] Choi, Kyung Hee. 2000. *A Study of Evaluation of a Collection of Children Books in Public Libraries: Centering around the case of Children Books at P Municipal Library in Pusan*. M.A. thesis, Department of Library, Archives and Information Studies, Graduate School, Pusan National University, Korea.