

# 초등학교 「사회」 교과서 탐구 과제에 포함된 사서교사의 교육적 역할 분석

- 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회교과를 중심으로 -

## An Analysis of Teacher Librarians' Educational Role Embedded in Inquiry Tasks of Elementary Social Studies Textbooks: based on the 4th · 5th · 6th Grade in the Second Term

유 종 열 (Jong-Youl Yu)\*

송 기 호 (Gi-Ho Song)\*\*

### 목 차

1. 서 론	3.2 5-2 「사회」 탐구 과제 분석
1.1 연구 필요성	3.3 6-2 「사회」 탐구 과제의 탐구 활동 분석
1.2 연구 목적 및 방법	3.4 분석 결과 및 사서교사의 교육적 역할에 주는 시사점
2. 선행연구	4. 결 론
3. 탐구 과제 분석	
3.1 4-2 「사회」 탐구 과제 분석	

### 초 록

본 연구의 목적은 초등학교 사회 교과서에 포함된 탐구 과제를 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형과 비교 분석하고, 사회 교과 학습에서 사서교사가 제공할 수 있는 교육적 역할을 도출하는 것이다. 이를 위하여 국정교과서로 개발되어 활용 중인 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서를 분석하였다. 분석 결과 4·5학년은 개별적으로 교과서에 수록된 삽화, 사진, 텍스트를 비교·분석하여 말로 표현하고, 6학년은 자신의 경험이나 생각 또는 다른 자료에서 찾은 정보를 활용해서 과제를 해결하고 말로 표현하도록 탐구 과제가 구성되어 있는 것으로 나타났다. 따라서 사서교사는 4·5학년에게는 비교, 대조, 조합, 원인과 결과 구분, 사실과 의견 구분 그리고 결론의 예측과 추론 등의 정보활용기술을 지도하는데 참여할 수 있을 것으로 보인다. 6학년에게는 교과교사와의 협력을 바탕으로 장기간에 걸쳐서 과제의 특성에 따른 해결 계획을 수립하고, 자료 수집, 활용, 결과물 완성 및 평가에 이르는 전반적인 정보활용과정을 지도하는데 참여할 수 있다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to compare and analyze the inquiry tasks included in the elementary social studies with school library based instruction (SLBI) focused on the information literacy process and select teacher librarians' educational role under learning for social studies. For this purpose, national elementary curriculum of 4<sup>th</sup>, 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> social studies in the second term are analyzed. As results of analysis, the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> students who take part in solving the inquiry tasks could compare and analyze illustrations, photographs and texts in their text books individually and present the results with speaking. The 6<sup>th</sup> students could deal with their tasks using their experience, idea or information found from other resources and express the outcome orally according to the content of inquiry tasks. Therefore, teacher librarians could teach information literacy skills such as comparison, contrast, combination, distinction between opinions and facts, or prediction and inference of conclusion to the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> elementary student. Teacher librarians can also participate in whole information literacy instruction for the 6<sup>th</sup> students from building the solution strategies of tasks, collecting and using materials to completing and evaluating the results under the long term collaboration with the classroom teachers.

키워드: 사서교사, 학교도서관활용수업, 탐구 과제, 정보활용교육, 정보활용능력, 초등사회 교과, 학습기술  
Teacher Librarians, School Library Based Instruction, Inquiry Tasks, Information Literacy Instruction,  
Information Literacy, Elementary Social Studies, Learning Skills

\* 공주대학교 사범대학 일반사회교육과 부교수(demot86@kongju.ac.kr) (제1저자)

\*\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2017년 1월 23일 최초심사일자: 2017년 1월 23일 게재확정일자: 2017년 2월 2일

한국문헌정보학회지, 51(1): 29-47, 2017. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.1.029]

## 1. 서론

### 1.1 연구 필요성

학습 과정에서 탐구적 접근 방법은 완전한 문제해결과정이며, 학습이 개개인의 학생에게 의미 있는 경험이 되도록 만든다. 왜냐하면 문제해결능력이란 모호하며, 어려운 장애물을 인지하여 그 문제에 관한 가능한 해결책을 생각하고, 그 해결책을 평가하는 사고과정이기 때문이다(Feldhusen and Treffinger 1993, 88). 따라서 성공적인 탐구학습을 위해서는 학생들에게 단순한 기술이나 학습 정보를 제공하기보다는 탐구학습 경험을 제공하고 탐구 활동을 촉진할 수 있는 실제적인 해결책을 제공하는 것이 중요하다.

『학교도서관 가이드라인』에 따르면 교수·학습센터로서 학교도서관의 중요한 역할은 도서관이 소장한 다양한 정보 자원에 대한 접근 및 평가 능력과 조사와 탐색 활동을 통해서 새로운 지식을 창출할 수 있는 사고능력 신장에 기여하는 것이다(International Federation of Library Association and Institutions 2015, 17-18). 학교교육에서 사서교사의 교육적 역할 역시 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량 그리고 의사소통 역량과 같은 핵심 역량 중심의 교육과정(교육부 2015a, 1) 운영에 기여하는 것이다. 따라서 탐구학습에서 사서교사의 역할은 탐구 과제를 분석하고 과제 해결에 적합한 자료를 탐색하여 정보를 활용하고 그 결과를 표현하는 절차와 기술을 지도하는데 모아진다. 그리고 이러한 역할은 교과교사와의 협동을 기반으로 한 도서관활용수업을 통해서 효과적으로 달성될 수 있다.

그러나 사서교사의 교육과정 참여는 담당 교과목 부재에 따른 수업 시간 확보의 어려움, 고정 시간표 운영에 따른 교과의 도서관활용 수업 제한과 같은 제도적 한계를 안고 있다. 아울러 도서관활용수업에 대한 사서교사의 준비와 연구 부족, 사서교사와의 협력에 대한 교과교사의 인식 및 협의 부족, 무엇보다도 사서교사의 도서관활용수업에서의 역할 제한 등과 같은 현실적인 문제점을 안고 있다(송기호 2016a, 15-16). 이러한 여건 속에서 사서교사가 교육과정 운영에 능동적으로 참여하기 위해서는 개별 교과의 학습 내용과 학습 방법을 분석하고, 교과 수업에 제공할 수 있는 교육정보서비스의 범위와 내용을 명확하게 설정할 필요가 있다.

특히 교과의 탐구 과제는 학생의 자료에 대한 접근성과 정보활용능력을 필요로 하는 학습내용에 해당한다. 따라서 탐구 과제 분석은 사서교사가 학생들을 위해서 수행할 수 있는 교육적 역할의 내용을 이해하고, 교과교사와의 협력 수준과 범위를 설정하는데 도움을 준다.

### 1.2 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 초등학교 사회 교과서에 포함된 탐구 과제를 분석하여 학생들의 탐구 활동 특징을 알아보고, 탐구 활동 유형과 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형을 비교 분석하여 초등학교 사회 교과 학습에 기여할 수 있는 사서교사의 교육적 역할을 도출하는 것이다. 이를 위하여 <표 1>에서 보는 바와 같이 국정교과서로 개발되어 일반사회, 지리, 역사 등 다양한 주제 분야를 다루고 있는 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서를 분석 대상으로 삼았다.

〈표 1〉 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회교과서의 내용 체계

구분	일반사회 영역	지리영역	역사 영역
4-2학기	1. 경제생활과 바람직한 선택 2. 사회 변화와 우리 생활	3. 지역 사회의 발전	
5-2학기			1. 우리 역사의 시작과 발전 2. 세계와 활발하게 교류한 고려 3. 유교 문화가 발달한 조선
6-2학기	1. 우리나라의 민주 정치 4. 변화하는 세계 속의 우리	2. 이웃 나라의 환경과 생활 모습 3. 세계 여러 지역의 자연과 문화	

(출처: 교육부 2014; 교육부 2015b; 교육부 2015c)

초등학교 사회 교과서의 분석은 2단계에 걸쳐서 이루어졌다. 우선, 사회 교과서에 수록된 탐구 과제의 일반적인 특징을 분석하기 위하여 학년별 단원별로 탐구 과제를 학습 유형, 탐구 자료, 탐구 활동 결과 표현 방법 그리고 탐구 활동 유형으로 구분하여 정리하였다. 특히 탐구 활동 유형은 교과교사가 도서관활용수업에 참여한 경우에 사서교사가 제공할 수 있는 교육적 역할의 범위와 내용을 알 수 있는 중요한 단서를 제공한다. 본 연구에서는 이지현과 이진석(2014)이 한국과 일본의 중학교 탐구 과제 분석에서 활용한 7가지 탐구 활동 유형을 적용

하였다. 탐구 과제의 유형을 나누는 기준은 본문에서 학습한 내용을 확인하는 수준인가(학습내용확인형), 제시된 자료를 비교·분석하는 수준인가(자료비교·분석형), 학생이 스스로 자료를 찾아 조사하는 유형인가(자료조사형), 그리고 토론이나 경험에 의하여 입장을 자유롭게 정하는 유형인가(의사결정형, 학생활동형), 또는 탐구 과제에 대한 답을 스스로 생각하거나(문제해결형), 조사 결과를 보고서 등으로 작성하는 유형인가(자료작성형) 등으로 구분된다. 각 탐구 활동 유형의 의미를 정리하면 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 탐구 활동 유형

유형	의미
학습내용확인형	본문에서 학습한 내용을 묻는 유형이나 교과서의 학습내용과 관련된 전문지식 및 사례를 활용하여 묻는 유형
자료비교·분석형	제시한 자료를 비교 및 분석하여 결론을 도출하거나 추론하는 유형
자료조사형	인터넷이나 신문, 잡지, 서적 등을 활용하여 자료를 조사하도록 요구하는 유형으로 학습자가 스스로 찾아보거나 비교 분석 및 설명할 수 있는 유형
의사결정형	토의, 토론을 하여 서로 다양한 의견을 나누도록 요구하고, 일정한 입장을 상호간 발표라는 방법을 통해 표현하는 유형
문제해결형	제시된 자료에는 없지만, 일정한 답을 학생 스스로 생각해야 하는 유형
학생활동형	학습자의 경험이나 생각을 근거로 자유롭게 서술하는 유형
자료작성형	개인이 자료 조사 및 수집을 통해 보고서로 작성하거나 동영상으로 제작하는 유형

(출처: 이지현, 이진석 2014, 635)

〈표 3〉 정보활용과정 중심의 도서관활용수업 모형

모형	의미 및 주요 특징
정보제시·안내형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업 전에 준비한 수업 자료를 제시하는 수업 형태</li> <li>• 사서교사는 수업 자료와 관련 설비를 미리 준비하여 제공함으로써 교사 주도의 수업을 지원함</li> <li>• 교과교사는 자료를 바탕으로 학습지를 작성할 수 있는 과제를 부여하거나 상호간의 상호작용을 유도함</li> <li>• 학생은 그림, 사진, 동영상 자료, 인터넷 자료를 활용하여 개인의 요구와 흥미에 맞는 학습을 진행함</li> </ul>
정보탐색·정리형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과와 관련된 특정 주제에 대한 자료를 스스로 찾아 정리하도록 하는 수업 형태</li> <li>• 사서교사는 정보 탐색과 탐색한 정보 내용을 요약, 정리하는데 필요한 지식과 기능을 지도함</li> <li>• 탐구활동이 익숙하지 않은 학생들에게 적합한 수업 형태</li> </ul>
정보분석·해석형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과제 해결에 필요한 정보 자료를 분석, 해석하여 결론을 도출하고 추론하도록 하는 수업 방식</li> <li>• 사서교사와 교과교사는 수집한 자료의 비교, 대조, 조합, 원인과 결과의 구분, 사실과 의견의 구분, 정보의 정확성·객관성·포괄성 평가, 결론의 예측과 추론 활동을 지도함</li> </ul>
정보종합·표현형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과제 해결에 필요한 자료를 분석·해석한 이후에 내용을 종합하고 최종 결과물로 제작하는 활동 중심의 수업 형태</li> <li>• 사서교사와 교과교사는 사전에 정보 표현에 적합한 과제와 도구 및 재료들을 준비해야 함</li> </ul>
정보탐구·프로젝트형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과제의 특성을 분석하여 해결 계획을 수립하고, 자료 수집, 활용, 결과물 완성을 연속적으로 수행하는 수업 형태</li> <li>• 정보 탐색·정리, 정보분석·해석, 정보종합·표현 능력을 갖추고 있는 학생이 수행할 수 있음</li> </ul>
정보탐구·토론형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관에서 토론 주제와 관련된 자료를 활용하고 토론에 참여하는 수업 형태</li> </ul>

(출처: 이병기 2006, 39-45의 내용을 요약 정리함)

다음으로는 이러한 분석 결과를 이병기(2006)가 제시한 정보활용과정 중심의 도서관활용수업 모형과 비교하여, 초등학교 사회 탐구 활동에 대한 사서교사의 교육적 역할을 분석하였다. 정보활용과정 중심의 도서관활용수업 모형은 자료를 활용한 학생의 정보활동을 연구과제의 선정, 정보 탐색, 정보 분석 및 해석, 결과 도출 및 종합, 결과 생성 및 표현, 평가 등 6개의 단계로 구분하고 있다. 정보활용과정 중심의 6가지 도서관활용수업 모형의 의미와 주요 특징을 정리하면 〈표 3〉과 같다.

탐구 활동 유형과 정보활용과정을 적용한 도서관활용수업 모형을 비교하면, 학생의 탐구 자료 탐색과 분석, 종합, 표현에 대한 참여 정도에 따라서 어느 정도의 유사성을 확인할 수 있다.

본 연구에서는 학습내용확인형-정보제시·안내형, 학생활동형-정보탐색·정리형, 자료비교·분석형-정보분석·해석형, 자료 작성형-정보종합·표현형, 자료조사형 및 문제해결형-정보탐구·프로젝트형, 의사결정형-정보탐구·토론형과 대응시켜서 탐구 활동이 도서관활용수업으로 이루어지는 경우에 수행 가능한 사서교사의 역할을 도출하였다.

## 2. 선행연구

초등학교 사회교과의 탐구학습에 대한 선행 연구를 살펴보면, 특정 단원이나 영역을 중심으로 탐구 과제와 자료의 특징 및 활용 방안을

분석한 연구와 탐구학습의 효용성을 분석한 연구가 주류를 이루고 있다. 우선 이종일(2006)은 탐구 사례 분석을 통해서 학생들에게 지도해야 할 탐구 내용을 추론하기, 분류하기, 자료 해석하기 등으로 제시하였다. 정수영(2009)은 6학년 사회 교과서에 포함된 역사자료를 분석하고, 학생들이 일반 백성들의 생활 모습을 파악하기에는 부족한 자료가 수록되었음을 지적하였다. 그리고 학생들에게 본문의 설명과 자료를 비교할 수 있는 시간을 주고, 능동적으로 자료를 해석할 수 있는 질문을 함으로써 자료를 활용한 사고 기회를 확대해야 한다고 주장하였다. 신장미(2009)는 초등학교 학생들이 역사 영역의 그림 자료를 효과적으로 활용하기 위해서는 교사가 사전에 활용할 부분을 분석하고 준비할 필요가 있음을 지적하였다. 이광원(2013)은 초등학교 경제 수업에 활용하기 위한 동화의 선정 기준을 텍스트의 질, 흥미와 관심 유발, 교육과정과의 적합성 등으로 제시하였다. 최정순(2016)은 초등학교 사회 교과서에 가장 많이 포함된 시각매체는 삽화, 만화 및 사진이며, 주요 기능은 학습 내용을 담고 있는 설명적 기능과 보완적 기능이라는 점을 분석하였다. 그러나 탐구를 위한 매체의 구체적인 활용 전략과 지도 방법에 대한 연구는 부족한 실정이다. 다음으로 역사 학습을 중심으로 사회 교과 탐구학습의 장점을 분석한 민운(2007)에 따르면, 탐구학습은 학생들에게 곤란과 당혹감을 느끼는 문제 상황을 제공함으로써 강의식 수업보다 흥미를 유발하기 쉽고, 다양한 자료를 수집·해석하여 증거에 기반한 결론을 내림으로써 다양한 관점을 수용할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 그리고 학생들에게 역사란 누군가에 의해 이미 확

정된 사실을 배열하는 것이 아니라 다양한 해석을 하는 것이라는 점을 알려줄 수 있다.

학생의 탐구활동에서 학교도서관이 수행하는 역할과 관련해서 Kuhlthau(2010)는 과제 해결에 적합한 자료를 제공하여 새로운 학습 방법이 성공적으로 운영될 수 있도록 지원하는 역동적인 학습 센터로 간주하였다. 그리고 사서교사는 교과교사와 협력하여 탐구에 필요한 정보활용능력을 지도함으로써 학생들이 폭넓은 자료와 다양한 상호작용을 통해서 학습할 수 있도록 도와주는 정보전문가로서의 역할을 수행한다고 보았다. 이러한 사서교사의 교육적 역할과 관련하여 한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회(2007)는 <표 4>에서 보는 바와 같이 정보활용과정 5단계에 따라서 각 단계별 학습목표와 학습기술(정보활용기술)을 제시하고 있다. 특히 각 단계별로 제시된 학습기술은 학생들이 탐구과제를 스스로 해결하는데 필요한 직접 전략에 해당한다.

이러한 정보활용과정을 적용하여 초등학교 1학기 사회 교과서를 분석한 결과(송기호 2016b)를 보면, 4학년 학생들은 개별적으로 관련 자료를 찾거나 조사한 후에 정리하여 발표하는 형태로 탐구 과제를 수행하고, 5·6학년 학생들은 개별적으로 주로 교과서에 실린 시각 자료와 텍스트를 읽고 그 결과를 구술 형식으로 표현하는 것으로 나타났다. 따라서 사서교사는 정보활용과정 2단계의 적절한 정보원 판단하기, 3단계의 찾아낸 정보 정리하기 그리고 4단계의 과제 해결 결과와 과정 평가하기에 대한 정보서비스가 적절하다고 보았다.

이상의 선행 연구를 보면, 사회과 수업에서 탐구는 자기 주도적 학습능력과 창의적 사고력

〈표 4〉 도서관활용수업을 위한 정보활용능력과 학습기술

정보활용능력		학습기술(정보활용기술)
단계	학습목표	
1. 과제 분석	1.1 정보의 필요성을 인식할 수 있다. 1.2 과제를 분석하여 구체화 할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 질문으로 과제의 범위 정하기</li> <li>○ 배경지식 확인하기, 배경지식을 알 수 있는 참고정보원 이용하기</li> <li>○ 브레인스토밍, 생각지도 그리기</li> <li>○ 과제의 중심단어 가려내기</li> <li>○ 과제의 유형 구분하기(사실형, 조사형, 연구형)</li> </ul>
2. 정보 접근	2.1 과제 해결에 적합한 정보원을 찾을 수 있다. 2.2 과제 해결에 필요한 정보를 담고 있는 정보원을 가려낼 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보원의 유형과 특징 이해하기</li> <li>○ 분류표 이용하기</li> <li>○ 참고도서 이용하기</li> <li>○ 청구번호를 이용한 서가 자료 찾기</li> <li>○ 신문, 잡지의 기사색인 검색하기</li> <li>○ 온라인 목록이용하기, 검색엔진 이용하기</li> <li>○ 공공도서관 방문하기, 인터뷰하기, 관찰 및 체험하기</li> <li>○ 서지사항 기록하기</li> <li>○ D/B를 이용한 주제어 탐색</li> </ul>
3. 정보 분석	3.1 정보원의 종류별로 적합한 정보 분석 방법을 적용할 수 있다. 3.2 찾아낸 정보의 질을 평가할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 글의 유형별 독서법 적용하기: 예측하며 읽기, 비판하며 읽기, 요약하며 읽기</li> <li>○ 영상자료 시청하기</li> <li>○ 사실과 의견 구분하기</li> <li>○ 최신성, 정확성, 관련성, 적합성, 권위로 정보 평가하기</li> <li>○ 브라우저를 통한 인터넷 정보 비교 분석하기</li> </ul>
4. 정보 종합 및 표현	4.1 분석한 정보를 성격에 따라서 정리할 수 있다. 4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 노트정리 기술 익히기</li> <li>○ 개인정보와 저작권 보호하기</li> <li>○ 표와 그래프로 내용 구조화하기</li> <li>○ 컴퓨터를 이용한 정보 정리하기</li> <li>○ 발표와 토론</li> <li>○ 개요작성하기, 보고서 쓰기, 논술문 쓰기</li> <li>○ 멀티미디어 이용하기</li> </ul>
5. 평가	5.1 과제 해결 결과를 평가할 수 있다. 5.2 과제 해결 과정을 평가할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자기평가표, 상호평가표 작성하기</li> <li>○ 탐구일지 작성하기</li> <li>○ 과제해결 결과의 다른 과제나 일상생활 연계하기</li> </ul>

을 길러주기 위한 역할을 수행하고 있음을 알 수 있다. 그러나 초등학교 사회 교과서에 수록된 탐구 과제를 탐구 과정에 따라서 분석하기 보다는 과제의 유형, 자료의 특성 등을 중심으로 부분적으로 다루고 있음을 알 수 있다. 따라서 사회과 탐구 과제 수행과정에서 학생의 문제해결능력을 신장시키기 위해서는 탐구 활동

을 정보활용과정 측면에서 종합적으로 분석하고, 탐구 활동을 촉진하기 위하여 지도할 수 있는 실제적인 학습기술을 도출하는 작업이 필요하다. 이러한 분석 결과는 도서관활용수업 상황에서 사서교사가 제공할 수 있는 사회 교과에 대한 교육적인 역할을 설정하는데도 도움을 줄 것으로 기대된다.

### 3. 탐구 과제 분석

#### 3.1 4-2 『사회』 탐구 과제 분석

초등학교 4-2 사회 교과서에 포함된 탐구 과제는 <표 5>에서 보는 바와 같이 총 17개로 대단원별로 평균 5.7개를 포함하고 있는 것으로 나타났다. 학습 유형별로는 개별 과제가 13, 모둠 학습 과제는 3개인 것으로 분석되었다. 탐구

활동에 필요한 자료는 대부분 본문에 수록되어 있으며, 자료 유형은 삽화를 활용해서 해결하는 과제가 6개로 가장 많고, 삽화+텍스트를 활용하는 과제가 5개로 나타났다. 그리고 사진+텍스트를 활용하는 주제와 텍스트만을 활용 과제는 각각 3개에 불과했다. 탐구 활동 결과 표현 방법은 역할극, 율놀이 등 활동 중심 주제가 4개, 말하기 4개 그리고 표로 정리하기 주제가 3개, 제작, 그리기, 쓰기 관련 과제는 각각 2개

<표 5> 초등학교 4-2 『사회』 교과서의 탐구 과제 분석 결과

단원	탐구 과제별 주제	학습 유형	본문에 수록된 탐구 자료	탐구 활동 결과 표현 방법	탐구 활동 유형
1. 경제생활과 바람직한 선택	현명한 선택	개별	사진+텍스트	표로정리	자료비교·분석형
	생산 활동	개별	삽화	표로정리	자료비교·분석형
	미래에 하고 싶은 일	개별	삽화	제작(명함)	자료비교·분석형
	소비	모둠	삽화+텍스트	율놀이	학습내용 확인형
	광고 포스터 제작	개별	사진+텍스트	제작(포스터)	자료비교·분석형
2. 사회변화와 우리생활	가족 문제	개별 모둠	텍스트	활동(역할극) 이야기하기	의사결정형
	성역할	개별	삽화	색칠하기	자료비교·분석형
	인구문제	개별	삽화+텍스트	말하기	자료비교·분석형
	소수자 차별 대책	개별	삽화	쓰기 말하기	자료비교·분석형
	인구 변화	개별	삽화+텍스트	말하기	자료비교·분석형
3. 지역사회의 발전	상징물	개별	사진+텍스트	퍼즐 맞추기	자료비교·분석형
	지역문제 해결	개별	텍스트	표로정리	자료비교·분석형
	자원봉사 사례 찾기	개별	텍스트		학습내용 확인형
	주민참여	개별	삽화+텍스트		자료비교·분석형
	질문지 조사	모둠	삽화+텍스트	보고서 쓰기	자료작성형
	우리지역	모둠	삽화	말판 놀이	학습내용 확인형
	지역의 미래 모습	개별	삽화	그리기	문제해결형
계	17	개별: 13 모둠: 3 개별+모둠: 1	삽화: 6 삽화+텍스트: 5 사진+텍스트: 3 텍스트: 3	활동(놀이): 4 말하기: 4 표로정리: 3 제작: 2 그리기: 2 쓰기: 2	자료비교·분석형: 11 학습내용 확인형: 3 의사결정형: 1 자료작성형: 1 문제해결형: 1

※ ( ): 교과서에서의 출현 횟수

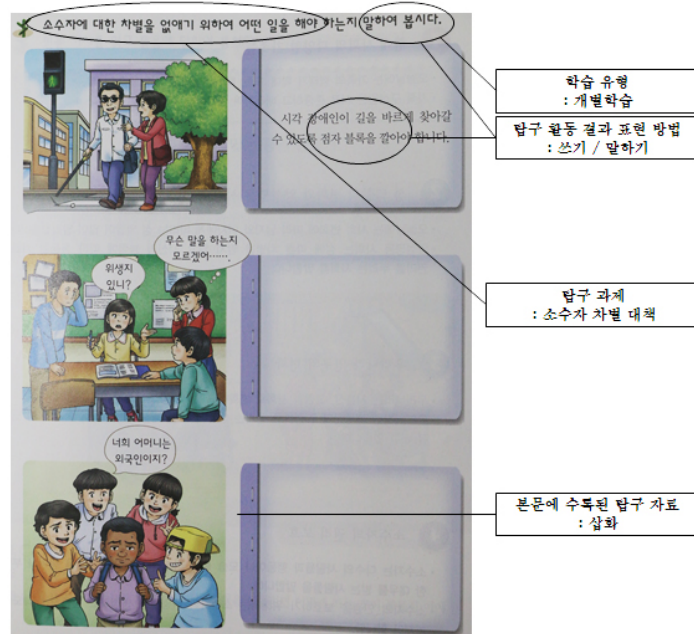
인 것으로 나타났다. 따라서 초등학교 4-2 사회 교과 탐구 과제 해결에 참여하는 학생들은 개별적으로 본문에 제시된 삽화나 삽화+텍스트 자료를 활용한 후에 활동(놀이)이나 말하기 또는 표를 이용해서 정리하는 탐구 활동을 수행하는 것으로 보인다.

탐구 활동 유형은 <그림 1>에서 보는 바와 같이 제시된 자료를 비교·분석한 후에 결론을 도출하는 자료비교·분석형이 11개 과제로 가장 많이 나타났다. 그리고 본문에서 학습한 내용을 묻는 학습내용 확인형 과제가 3개로 나타났다.

### 3.2 5-2 『사회』 탐구 과제 분석

초등학교 5-2 사회 교과서에 포함된 탐구

과제는 <표 6>에서 보는 바와 같이 모두 21개로 3개의 대단원별로 평균 7개를 포함하고 있는 것으로 나타났다. 학습 유형별로는 개별 과제가 20개, 모둠 과제는 1개인 것으로 분석되었다. 탐구 활동에 필요한 자료는 대부분 본문에 수록되어 있으며, 삽화+텍스트 유형이 6개로 가장 많고, 삽화, 사진, 사진+텍스트 유형이 각각 3개인 것으로 나타났다. 그리고 탐구 활동 결과 표현 방법은 대부분 이야기하기(말하기)(19개) 과제로 분석되었다. 따라서 초등학교 5-2 사회 교과 탐구 과제 해결에 참여하는 학생들은 개별적으로 주로 본문에 수록된 삽화, 사진, 텍스트 자료를 활용한 후에 그 결과를 이야기로 표현하는 탐구 활동을 하는 것으로 보인다.



(출처: 교육부 2014, 103)

<그림 1> 자료비교·분석형 탐구 과제 분석(예)



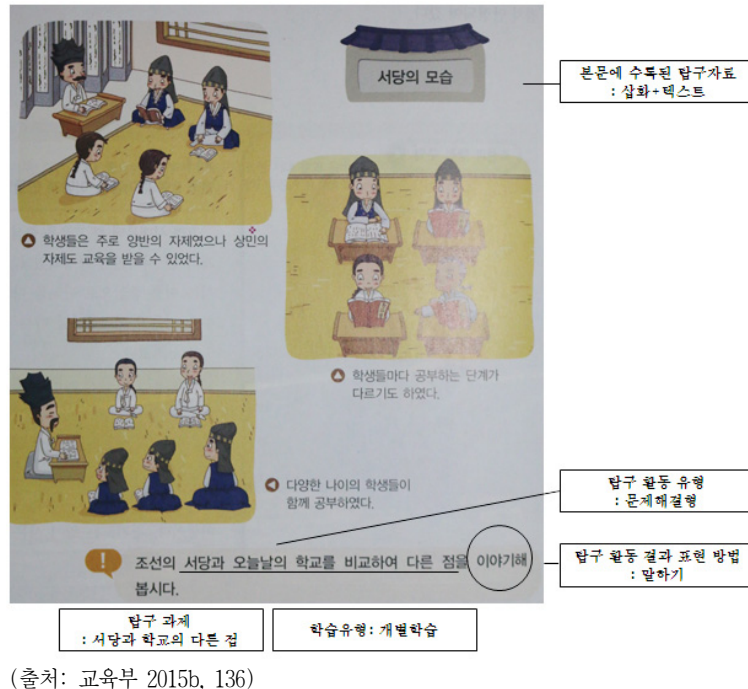
〈표 6〉 초등학교 5-2 『사회』 교과서의 탐구 과제 분석 결과

단원	탐구 과제별 주제	학습 유형	본문에 수록된 탐구 자료	탐구 활동 결과 표현 방법	탐구 활동 유형
1. 우리 역사의 시작과 발전	신석기 시대의 생활 모습	개별	삽화	이야기하기	학습내용 확인형
	신석기 시대의 생활 모습과 구석기시대의 차이점	개별	삽화		학습내용 확인형
	단군왕검	모듬	삽화+텍스트	이야기하기 역할극하기	의사결정형
	고조선의 법	개별	삽화+텍스트	이야기하기	의사결정형
	고조선 사람들의 식생활	개별	사진+삽화		자료비교·분석형
	삼국이 공통적으로 차지한 지역	개별	사진+지도	이야기하기	자료비교·분석형
	고구려 사람들의 생활모습	개별	사진	이야기하기	자료비교·분석형
	고구려 문화의 특징	개별	사진	이야기하기	자료비교·분석형
2. 세계와 활발하게 교류한 고려	김춘추	개별	삽화+텍스트	이야기하기	자료비교·분석형
	견훤과 공예가 나라이름을 후백제, 후고구려라고 한 까닭	개별	지도+텍스트	이야기하기	자료비교·분석형
	신라 관리와 고려 관리의 차이점	개별	삽화	이야기하기	자료비교·분석형
	고려를 다녀간 외국 상인	개별	지도+텍스트	이야기하기	자료비교·분석형
	서희의 답판이 성공한 이유	개별	삽화+텍스트	이야기하기	자료비교·분석형
3. 유교 문화가 발달한 조선	고려청자의 우수성과 아름다움	개별	사진+텍스트	이야기하기	자료비교·분석형
	이방원이 정몽주를 죽인 까닭	개별	사진	이야기하기	의사결정형
	서당과 학교의 다른 점	개별	삽화+텍스트	이야기하기	문제해결형
	사대교린정책	개별	텍스트	이야기하기	문제해결형
	세종이 훈민정음을 만든 까닭	개별	사진+텍스트	이야기하기	자료비교·분석형
	오늘날 관혼상제의 변화	개별	삽화+텍스트	이야기하기	문제해결형
	조선 시대 민속놀이의 공통점	개별	사진+텍스트	이야기하기	자료조사형
일본의 조선 침입 이유	개별	그림+텍스트	이야기하기	문제해결형	
계	21	개별: 20 모듬: 1	삽화+텍스트: 6 삽화: 3 사진: 3 사진+텍스트: 3 사진+삽화: 1 사진+지도: 1 지도+텍스트: 2 텍스트: 1 그림: 1	이야기하기: 19 역할극: 1	자료비교·분석형: 11 문제해결형: 4 의사결정형: 3 학습내용 확인형: 2 자료조사형: 1

※ ( ) : 교과서에서의 출현 횟수

5-2 사회 교과서에 수록된 탐구 과제의 탐구 활동 유형은 자료비교·분석형이 11개 과제로 가장 많이 나타났다. 그리고 〈그림 2〉와 같이 제시된 자료에는 없지만 일정한 답을 스

스로 생각해야 하는 문제해결형 과제가 4개, 토론 등을 통하여 서로 다양한 의견을 나누는 의사결정형 과제가 3개 포함되어 있는 것으로 나타났다.



(출처: 교육부 2015b, 136)

〈그림 2〉 문제해결형 탐구 과제 분석(예)

### 3.3 6-2 『사회』 탐구 과제의 탐구 활동 분석

초등학교 6-2 사회 교과서에 수록된 탐구 과제는 <표 7>에서 보는 바와 같이 총 38개로 4개의 대단원별로 평균 9.5개가 수록되어 있는 것으로 나타났다. 학습 유형별로는 개별 과제가 32개, 모둠 과제는 6개인 것으로 분석되었다. 탐구 과제 수행을 위해 본문에 수록된 자료의 유형은 사진+텍스트가 11개 과제, 삽화 6개 과제, 텍스트 5개 과제, 그리고 사진 4개 과제, 삽화+텍스트 3개 과제 순으로 나타났다. 탐구 활동 표현 방법은 말하기(이야기하기·발표·토론)가 14개 과제로 가장 많이 나타났다. 따라서 초등학교 6-2 사회 교과에 수록된 탐구 과제 해결에 참여하는 학생들은 개별적으로 과

제와 관련된 사진, 삽화, 텍스트 자료를 자신의 경험이나 생각을 근거로 자유롭게 해석하고 그 결과를 이야기하는 활동을 수행하는 것으로 보인다.

초등학교 6-2 사회 교과서에 수록된 탐구 과제의 탐구 활동 유형은 <그림 3>에서 보는 바와 같이 자신의 경험이나 생각을 근거로 과제를 해결해야 하는 학생활동형이 12개로 가장 많이 나타났다. 그리고 문제해결형 과제가 11개, 자료조사형과제는 8개인 것으로 분석되었다. 반면에 4·5학년 사회 교과서에 많이 나타난 자료비교·분석형은 4개에 불과한 것으로 나타났다.

〈표 7〉 초등학교 6-2 『사회』 교과서의 탐구 활동 분석 결과

단원	탐구 과제별 주제	학습 유형	본문에 수록된 탐구 자료	탐구 활동 표현 방법	탐구 활동 유형
1. 우리나라 민주정치	서로 다른 생각이나 의견으로 생긴 갈등	개별	삽화	이야기하기	학생활동형
	생활 속 정치 활동 사례	개별	사진	이야기하기	학생활동형
	서로 다른 관점 찾기	개별	텍스트		자료비교·분석형
	생활속 국민의 권리	개별	삽화	이야기하기	학생활동형
	어른에게 드리는 글	개별	사진+텍스트	이야기하기	문제해결형
	사람답게 살기위하여 필요한 것	모둠	삽화	이야기하기	문제해결형
	학교생활에서 인권을 보장받지 못한 경우	개별	삽화	이야기하기	학생활동형
	상황관찰기(CCTV) 설치	개별	텍스트	토론하기	의사결정형
	생활 속에서 인권 존중하기 위한 노력	개별	삽화+텍스트		문제해결형
2. 이웃 나라의 환경과 생활 모습	마틴 루서 킹의 연설문	개별	텍스트	연설문쓰기	학생활동형
	시간차이가 크게 나는 나라에 사는 사람들의 생활	개별	사진	예상하기(상상하기)	학생활동형
	중국과 러시아, 일본과 우리나라의 지형 비교	개별	지도+사진		자료비교·분석형
	이웃나라의 문화	개별	사진+텍스트	이야기하기	문제해결형
	이웃나라의 문화와 우리나라 문화의 조사 비교	개별	사진+텍스트		자료조사형
	우리나라, 중국, 일본의 비슷한 문화	개별	삽화+사진+텍스트		자료조사형
	우리나라와 이웃나라의 갈등	개별	삽화+사진+텍스트		문제해결형
	아시아 하이웨이와 생활모습의 변화	개별	지도+사진		문제해결형
3. 세계 여러 지역의 자연과 문화	여행지 소개하는 엽서쓰기	개별	사진+텍스트	엽서쓰기	학생활동형
	지구본과 세계지도에서 대양과 대륙 찾기	개별	사진+텍스트		문제해결형
	지구본에서 우리나라와 영토의 크기가 비슷하거나 작은 나라 찾기	개별	지도		문제해결형
	지구본에서 세계 여러 나라의 영토 모양 비교하기	개별			문제해결형
	나라이름 맞추기	모둠		다섯고개놀이	학생활동형
	우리 주변에서 볼 수 있는 유럽 음식	개별	사진+텍스트		문제해결형
	세계 여러 나라의 문화 조사 발표	개별	사진+텍스트	발표하기	자료조사형
	다른 나라의 문화를 접할 때 바람직한 마음가짐	개별			학생활동형
	우리나라와 다른 나라 사람들의 교유 목적	개별	사진+텍스트		자료비교·분석형
	세계여행사진전	모둠	사진+텍스트	사진전 열기	자료작성형

단원	탐구 과제별 주제	학습 유형	본문에 수록된 탐구 자료	탐구 활동 표현 방법	탐구 활동 유형
4. 변화하는 세계 속의 우리	사회문제가 되고 있는 과학기술	모둠	삽화+텍스트	이야기하기	문제해결형
	정보가 새롭게 활용되는 모습	모둠	지도+텍스트	이야기하기	학생활동형
	정보사회의 문제점	개별	텍스트		자료조사형
	컴퓨터나 스마트폰을 이용한 여행지 찾기	개별	삽화		자료조사형
	자유무역협정	개별	텍스트	글쓰기	학생활동형
	고유문화가 사라지는 사례	개별	사진		자료조사형
	한식의 세계화	개별	사진+텍스트		자료비교·분석형
	지구촌 문제의 원인	개별	사진		자료조사형
	유엔	모둠	사진+텍스트	이야기하기	의사결정형
	국제기구나 비정부기구를 통한 지구촌 문제해결	개별	삽화	이야기하기	학생활동형
지구촌 문제해결을 위한 실천 방법	개별	삽화+텍스트	이야기하기	자료조사형	
계	38	개별: 32 모둠: 6	사진+텍스트: 11 삽화: 6 텍스트: 5 사진: 4 삽화+텍스트: 3 사진+지도: 2 삽화+사진+텍스트: 2 지도: 1 지도+텍스트: 1	말하기(이야기하기, 발표, 토론): 14 쓰기: 3 행사: 1 상상하기: 1 놀이: 1	학생활동형: 12 문제해결형: 11 자료조사형: 8 자료비교·분석형: 4 의사결정형: 2 자료작성형: 1

※ ( ) : 교과서에서의 출현 횟수



(출처: 교육부 2015c, 11)

<그림 3> 학생활동형 탐구 과제 분석(예)

### 3.4 분석 결과 및 사서교사의 교육적 역할에 주는 시사점

#### 3.4.1 분석 결과

초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서에 포함된 탐구 과제를 분석한 결과(〈표 8〉 참조), 총 76개의 탐구 과제가 있는 것으로 나타났다. 학습 유형별로는 개별학습 과제가 65개(85.5%)에 달했으며, 학년별로는 5-2 사회 교과서의 개별 학습 탐구 과제 비율(95.2%)이 가장 높게 나타났다. 본문에 탐구 자료를 수록하고 있는 과제는 70개이며, 수록된 탐구 자료의 유형은 총 11개에 달했다. 이 중에서 삽화의 비율이 21.4%(15개 과제)로 가장 높고, 삽화+텍스트와 사진+텍스트 역시 각각 20%(14개 과제)로 높은 비율을 차지하였다. 학년별로는 4-2 사회의 경우에는 삽화의 비율이 35.3%(6개 과제)로 가장 높고, 5-2 사회의 경우에는 삽화+텍스트가 33.3%(6개 과제), 6-2 사회의 경우에는 사진+텍스트가 31.4%(11개 과제)로 높게 나타났다. 따라서 초등학교 2학기용 사회 교과서는 주로 삽화, 사진, 텍스트를 활용해서 해결할 수 있는 탐구 과제로 구성되어 있음을 알 수 있다.

탐구 활동 결과 표현 방법이 포함된 과제는 모두 54개이며 이 중에서 말하기(이야기하기·발표·토론) 비율이 64.8%(35개 과제)로 가장 높은 비율을 차지했다. 학년별로는 4-2 사회의 경우에는 활동(놀이·역할극)과 말하기(이야기하기·발표·토론)가 각각 25%(4개 과제)로 나타났으며, 5-2 사회와 6-2 사회는 말하기(이야기하기·발표·토론)가 각각 95%(19개 과제)와 66.7%(12개 과제)로 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 초등학교

2학기 사회 교과서의 탐구 과제의 결과 표현 방법은 4학년은 활동과 말하기 중심으로 5·6학년은 말하기 중심임을 알 수 있다.

탐구 활동 유형은 전체 76개 탐구 과제 중 자료비교·분석형이 34.2%(26개 과제)로 가장 많이 나타났다. 다음으로는 문제해결형이 21.1%(16개 과제), 학생활동형이 15.8%(12개 과제)의 분포를 보였다. 학년별로는 4-2 사회와 5-2 사회의 경우에는 자료비교·분석형이 각각 64.7%(11개 과제)와 52.4%(11개 과제)의 높은 비율을 차지했다. 반면에 6-2 사회 교과서의 경우에는 학생활동형과 문제해결형이 각각 31.6%(12개 과제)와 28.9%(11개 과제)로 나타났다. 따라서 초등학교 2학기 사회 교과서의 탐구 활동은 4·5학년은 제시된 자료의 비교·분석을 통한 과제 해결 중심으로 이루어지고 있으며, 6학년은 다른 자료를 찾거나 자신의 배경지식을 동원하여 과제를 해결하도록 구성되어 있음을 알 수 있다. 이상에서 살펴본 초등학교 사회 2학기 교과서에 수록된 탐구 과제 분석 결과에 나타난 특징을 탐구 과제 분석 요소별로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 개별학습 중심의 탐구 과제가 수록되어 있다.

둘째, 탐구 과제 해결을 위하여 교과서에 수록된 자료는 삽화, 사진, 텍스트 중심이다. 학년별로는 4학년은 주로 삽화를 5학년은 삽화와 텍스트를 그리고 6학년은 사진과 텍스트 자료를 활용한다.

셋째, 탐구 결과 표현 방법은 말하기 중심이다. 학년별로는 4학년은 활동과 말하기가 강조되고 있으며, 5·6학년은 말하기 중심이다.

넷째, 탐구 과제 유형은 자료비교·분석형과

〈표 8〉 4·5·6학년 2학기 『사회』 탐구 과제의 비교 분석 결과

구분		4-2 사회	5-2 사회	6-2 사회	총계(%)	도서관활용수업모형과의 관련성	
학습 유형	개별	13(76.5)	20(95.2)	32(84.2)	65(85.5)		
	모둠	3(17.6)	1(14.8)	6(15.8)	10(13.2)		
	개별+모둠	1(5.9)	·	·	1(1.3)		
	소계	17(100)	21(100)	38(100)	76(100)		
탐구 자료	삽화	6(35.3)	3(16.7)	6(17.1)	15(21.4)		
	사진	·	3(16.7)	4(11.4)	7(10)		
	그림	·	1(5.6)	·	1(1.4)		
	지도	·	·	1(2.9)	1(1.4)		
	텍스트	3(17.6)	1(5.6)	5(14.3)	9(12.9)		
	삽화+텍스트	5(29.4)	6(33.3)	3(8.6)	14(20)		
	사진+텍스트	3(17.6)	·	11(31.4)	14(20)		
	사진+삽화	·	1(5.6)	·	1(1.4)		
	사진+지도	·	1(5.6)	2(5.7)	3(4.3)		
	지도+텍스트	·	2(11.1)	1(2.9)	3(4.3)		
	삽화+사진+텍스트	·	·	2(5.7)	2(2.9)		
	소계	17(100)	18(100)	35(100)	70(100)		
	탐구 결과 표현	활동(놀이, 역할극)	4(25)	1(5.0)	1(5.6)	6(11.1)	
		말하기(이야기하기, 발표, 토론)	4(25)	19(95)	12(66.7)	35(64.8)	
표로정리하기		3(18.8)	·	·	3(5.6)		
제작		2(12.5)	·	·	2(3.7)		
그리기		1(6.3)	·	·	1(1.9)		
쓰기		2(12.5)	·	3(16.7)	5(9.3)		
비교하기		·	·	1(5.3)	1(1.8)		
행사		·	·	1(5.6)	1(1.9)		
상상하기		·	·	1(5.6)	1(1.9)		
소계		16(100)	20(100)	18(100)	54(100)		
탐구 활동 유형	학습내용 확인형	3(42.9)	2(9.5)	·	5(6.6)	정보제시·안내형	
	자료비교·분석형	11(64.7)	11(52.4)	4(10.5)	26(34.2)	정보분석·해석형	
	자료조사형	·	1(4.8)	8(21.5)	9(11.8)	정보탐구·프로젝트형	
	의사결정형	1(5.9)	3(14.3)	2(5.3)	6(7.9)	정보탐구·토론형	
	문제해결형	1(5.9)	4(19.0)	11(28.9)	16(21.1)	정보탐구·프로젝트형	
	학생활동형	·	·	12(31.6)	12(15.8)	정보탐색·정리형	
	자료작성형	1(5.9)	·	1(2.6)	2(2.6)	정보종합·표현형	
	소계	16(100)	20(100)	17(100)	53		

※ 탐구 과제 분석 영역에 대한 각 학년별 %는 해당 분석 기준의 소계 대비 교과서 출현 빈도수임

※ 소수점 2째 자리에서 반올림함

문제해결형 그리고 학생활동형 중심이다. 학년별로는 4·5학년은 자료비교·분석형 중심이고, 6학년은 학생활동형과 문제해결형 중심이다.

### 3.4.2 사서교사의 교육적 역할에 주는 시사점

초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서에 수록된 탐구 과제 76개의 유형은 <표 8>에서 보는 바와 같이 주로 자료비교·분석형 34.2% (26개 과제), 문제해결형 21.1% (11개 과제), 학생활동형 15.8% (12개 과제)인 것으로 나타났다. 학년별로는 4·5학년의 경우에는 50~60%의 과제가 자료비교·분석형 중심이고, 학습내용 확인형(42.9%)과 문제해결형(19%)이 각각 뒤를 이었다. 6학년은 학생활동형(31.6%)과 문제해결형(28.9%)이 중심을 이루고 있고, 자료조사형(21.5%)이 그 뒤를 차지하고 있다.

자료비교·분석형 탐구 과제는 학생들이 교과서 본문에 수록된 자료를 비교·분석하여 결론을 도출하거나 추론하는 유형으로 정보활용과정 중심의 도서관활용수업 모형 중 정보분석·해석형에 해당한다. 따라서 사서교사는 탐구 과제 해결에 참여하는 학생들에게 자료에 수록된 정보를 비교, 대조, 조합하거나 원인과 결과의 구분, 사실과 의견의 구분 그리고 결론의 예측과 추론 활동과 같은 학습기술을 지도할 수 있다. 특히 탐구 과제 해결에 활용하는 자료의 유형이 삽화, 사진 그리고 텍스트임을 고려하면 사서교사는 이들 자료의 활용능력을 지도할 필요가 있다.

학습내용 확인형은 본문에서 학습한 내용을 묻거나 학습내용과 관련된 전문지식이나 사례를 활용하여 과제를 해결하는 유형이다. 따라서 수업 전에 학습 내용과 관련된 수업 자료를 준

비하여 제시하는 정보제시·안내형 도서관활용수업 모형을 적용할 수 있다. 이 경우에 사서교사는 학생들이 개인의 요구와 흥미에 맞는 다양한 자료를 활용할 수 있도록 준비하고 제공하는 역할을 수행할 수 있다.

학생활동형 탐구 과제는 학생이 자신의 경험이나 생각을 근거로 자유롭게 과제에 대한 해결 방안을 제시하는 유형이며, 문제해결형은 본문에 제시된 자료에는 없지만 일정한 답을 학생 스스로 생각해야 하는 유형이다. 그리고 자료조사형은 인터넷이나 신문, 잡지, 텍스트 등을 활용하여 학생이 스스로 과제 해결에 필요한 정보를 찾아서 비교·분석하고 설명하는 유형이다. 학생들이 이러한 유형의 탐구 과제를 해결하기 위해서는 배경지식을 형성하거나 과제 해결에 필요한 적절한 자료를 활용할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 정보활용과정 중심의 도서관활용수업 모형측면에서 보면, 학생활동형은 정보탐색·정리형에 가깝고, 문제해결형과 자료조사형은 정보탐구·프로젝트형에 가깝다. 따라서 사서교사는 학생활동형 탐구 과제 해결을 위하여 교과교사(담임교사)와 함께 과제와 관련된 자료를 학생이 스스로 찾아 정리하도록 수업을 운영할 수 있으며, 정보탐색 방법과 탐색한 정보의 내용을 요약하거나 정리하는데 필요한 학습기술을 지도할 수 있다. 그리고 문제해결형 탐구 과제 해결을 위하여 사서교사는 과제의 특성을 분석하여 해결 계획을 수립하고, 자료수집, 활용, 결과물 완성에 이르기까지 전체적인 정보활용과정을 지도할 수 있다. 이 경우에는 교과교사(담임교사)와의 협의를 통해서 과제 해결에 필요한 충분한 수업 시간을 확보할 필요가 있다. 이러한 비교분

석 결과를 토대로 초등학교 2학기 사회 탐구 과제를 도서관활용수업 형태로 운영하는 경우 사서교사가 수행할 수 있는 교육적 역할을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 4학년 학생들에게는 학습내용을 확인할 수 있도록 수업 도입 단계에서 수준과 흥미를 고려한 자료를 제공한다.

둘째, 4·5학년 학생들에게는 수업 전개 단계에서 삽화, 사진, 텍스트에 수록된 정보를 비교, 대조, 조합하거나 원인과 결과, 사실과 의견을 구분하는 능력과 결론을 예측하고 추론하는 활동을 지도한다.

셋째, 5학년 학생들에게는 수업의 전 과정에 걸쳐서 교과교사(담임교사)와 함께 교과서에 수록되지 않은 관련 자료를 찾아 활용할 수 있도록 탐구 주제의 분석, 관련 자료의 탐색, 분석 및 종합 등의 학습기술을 지도한다.

넷째, 6학년 학생들에게는 수업 도입과 전개 단계에서 정보 탐색 방법과 탐색한 정보의 내용을 요약하거나 정리하는데 필요한 노트정리 기술, 표와 그래프로 내용 구조화하기 등을 지도한다.

다섯째, 6학년 학생들에게는 교과교사(담임교사)와 협력하여 충분한 수업 시간을 확보한 후에 과제의 특성에 따른 해결 계획 수립, 자료 수집, 활용, 결과물 완성 및 평가에 이르기까지 전체적인 정보활용과정을 지도한다.

#### 4. 결 론

본 연구의 목적은 사회과 탐구 활동 유형과 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형을 기준

으로 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서에 수록된 탐구 과제를 분석하고, 사회 교과 학습에 기여할 수 있는 사서교사의 구체적인 교육적 역할을 도출하는 것이다. 이를 위하여 교육부가 개발하여 사용 중인 3권의 초등학교 사회 교과서를 분석하였다.

우선 초등학교 4·5·6학년 사회 교과서에 수록된 탐구 과제를 학습 및 자료 유형, 그리고 탐구 활동 결과 표현 방법 측면에서 분석한 결과, 4학년 학생들은 개별적으로 본문에 제시된 삽화나 삽화+텍스트 자료를 비교·분석한 후에 활동(놀이)이나 말하기 또는 표를 이용해서 정리하는 형태로 탐구 과제 해결에 참여하는 것으로 나타났다. 5학년 학생들의 경우에는 개별적으로 주로 본문에 수록된 삽화, 사진, 텍스트 자료를 비교·분석한 후에 그 결과를 말하기로 표현하는 활동을 하는 것으로 보인다. 반면에 6학년 학생들은 과제와 관련된 사진, 삽화, 텍스트 자료를 자신의 경험이나 생각을 근거로 자유롭게 해석하고, 그 결과는 말하기로 표현하는 활동을 하는 것으로 보인다. 따라서 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서에 수록된 탐구 과제들은 기본적으로 삽화, 사진, 텍스트 자료를 비교·분석하거나 자유롭게 해석한 후에 그 결과를 말하기 형태로 표현하도록 설계되어 있음을 알 수 있다.

탐구 과제를 탐구 활동 유형을 기준으로 분석한 결과, 4-2 사회 교과서는 본문에 제시된 자료를 비교·분석하여 결론을 도출하거나 추론하는 비교·분석형 과제 중심이고, 본문에서 학습한 내용을 묻는 학습내용 확인형이 뒤를 이었다. 5-2 사회 교과서 역시 비교·분석형 과제 중심이지만, 제시된 자료에 없는 답을 학생들이 스



스로 생각해야 하는 문제해결형 과제가 그 뒤를 이었다. 반면에 6-2 사회 교과서의 경우에는 학생들이 자신의 경험이나 생각을 근거로 자유롭게 과제를 해결하는 학생활동형과 문제해결형 중심의 과제 구성을 보였다. 이어서 다양한 자료를 조사하여 학생들이 스스로 과제 해결에 필요한 정보를 찾아보는 자료조사형 과제가 많이 나타났다. 이러한 결과는 학년이 올라갈수록 학생들의 자주적인 정보활용능력이 요구되는 탐구 과제가 많다는 것을 의미한다.

정보활용과정 측면에서 초등학교 4·5·6학년 2학기 사회 교과서에 수록된 탐구 과제들의 대표적인 유형을 정리하면, 학습내용 확인형(정보제시·안내형: 4학년)-정보탐색·정리형(학생활동형: 6학년)-자료비교·분석형(정보분석·해석형: 4·5학년)-정보탐구·프로젝트형(문제해결형 및 자료조사형: 6학년)으로 나타났다. 따라서 사서교사는 4학년 학생들에게는 본문의 학습 내용을 확인하는데 도움이 되는 다양한 자료를 제공하고, 4·5학년 학생들에게는 과제 해결에 필요한 삽화, 사진, 텍스트에 수록된 정보를 비교, 대조, 조합하거나 원인과 결과 및 사실과 의견을 구분하는 능력과 결론을 예

측하거나 추론하는 학습기술을 지도할 수 있는 것으로 나타났다. 그리고 6학년 학생들에게는 과제와 관련된 배경지식을 형성할 수 있도록 관련 자료를 탐색하고 과제 해결에 필요한 정보를 요약·정리할 수 있는 학습기술을 지도할 수 있을 것으로 나타났다. 더 나아가 과제의 특성에 따른 해결 계획을 수립하고, 스스로 자료를 찾아 활용한 후에 결과를 완성함으로써 스스로 과제를 해결할 수 있도록 정보활용과정 전체를 지도하는데 참여할 수 있는 것으로 나타났다.

학습내용 확인형과 정보탐색·정리형 그리고 자료비교·분석형은 고정 시간표를 활용한 도서관활용수업에서도 사서교사와 교과교사가 협력하여 학습기술을 충분히 지도할 수 있다. 그러나 문제해결형의 경우에는 학생들에게 충분한 탐구 활동 시간을 부여할 수 있는 변동시간표 운영이나 프로젝트 학습을 적용하는 것이 바람직하다. 따라서 6학년의 경우에는 교과교사(담임교사)와 협력하여 정보활용과정을 종합적으로 적용할 수 있는 탐구 과제를 선정하고, 각 단계에서 적용할 수 있는 적절한 정보활용기술과 학습지를 개발하는데 참여해야 할 것으로 보인다.

## 참 고 문 헌

- [1] 교육부. 2014. 『사회 4-2』. 서울: 천재교육.
- [2] 교육부. 2015a. 『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- [3] 교육부. 2015b. 『사회 5-2』. 서울: 동아출판.
- [4] 교육부. 2015c. 『사회 6-2』. 서울: 천재교육.
- [5] 민윤. 2007. 역사 학습에서 '탐구'의 재고: 실제적 탐구의 가능성. 『사회과교육연구』, 14(4): 1-26.
- [6] 송기호. 2016a. 도서관활용수업에 대한 사서교사의 자기평가 분석. 『한국비블리아학회지』, 27(3):

- 5-23.
- [7] 송기호. 2016b. 초등학교 『사회』 교과서 탐구 과제에 포함된 사서교사의 교육정보서비스 요소 분석: 4·5·6학년 1학기 사회 교과서를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 47(3): 1-20.
- [8] 신장미. 2009. 『초등학교 사회과 교과서에서 그림 읽기 전략을 통한 역사 학습 활용 방안』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원 역사교육전공.
- [9] 이광원. 2013. 동화를 활용한 초등학교 경제 수업 실천 방안. 『사회과교육연구』, 20(4): 81-96.
- [10] 이병기. 2006. 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(2): 25-46.
- [11] 이종일. 2006. 사회과 수업에서 탐구의 의미. 『사회과교육연구』, 13(2): 1-20.
- [12] 이지현, 이진석. 2014. 사회교과서의 탐구 활동 비교 분석. 『교사교육연구』, 53(4): 629-641.
- [13] 정수영. 2009. 『초등학교 6학년 사회 교과서 사료의 적합성 분석』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- [14] 최정순. 2016. 초등학교 사회 교과서에 제시된 시각 매체의 특성 및 읽기 방향 탐색. 『교육과정평가연구』, 19(1): 97-118.
- [15] 한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회. 2007. 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』. 서울: 한국도서관협회.
- [16] Feldhusen, J. F. and Treffinger, D. J. 1993. *Creative Thinking and Problem Solving in Gifted Education*. 전경원, 박정옥 공역. 『창의적인 문제해결력』. 서울: 서원.
- [17] International Federation of Library Associations and Institutions, 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. Unpublished manuscript, Haag: International Federation of Library Associations and Institutions. [online] [cited 2016, 12, 12.]  
<[http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla\\_school\\_library\\_guidelines\\_draft.pdf](http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla_school_library_guidelines_draft.pdf)>
- [18] Kuhlthau, C. C. 2010. "Guided Inquiry: School Libraries in 21st Century." *School Libraries Worldwide*, 16(1): 17-28.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Ministry of Education. 2014. *Social Studies 4-2*. Seoul: Chunjae Education Inc.
- [2] Ministry of Education. 2015a. *General Curriculum for Elementary and Secondary School*. Sejong: Ministry of Education.
- [3] Ministry of Education. 2015b. *Social Studies 5-2*. Seoul: Dong-A Publishing Co., Ltd.

- [4] Ministry of Education. 2015c. *Social Studies 6-2*. Seoul: Chunjae Education Inc.
- [5] Min, Yun. 2007. "Rethinking the Inquiry in History Learning: Possibility of the Disciplined Inquiry." *Research in Social Studies Education*, 14(4): 1-26.
- [6] Song, Gi-Ho. 2016a. "An Analysis on Teacher Librarians' Self-reported Appraisals about School Library-based Instruction." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 27(3): 5-23.
- [7] Song, Gi-Ho. 2016b. "An Analysis of Elements for Teacher Librarians' Educational Information Services Embedded in Inquiry Tasks of Elementary Social Studies Textbooks: based on the 4th · 5th · 6th Grade in the First term." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 47(3): 1-20.
- [8] Shin, Jang Mi. 2009. *A Study on the Strategy of Reading Pictures in Learning History: Focused on the 6th Grade Social Studies Textbook*. M.A. thesis, Department of History Education, Graduate School of Education, Kongju National University, Korea.
- [9] Lee, Kwang-Won. 2013. "A Study on the Economy Class in Elementary Schools with the Utilization of Children's Story." *Research in Social Studies Education*, 20(4): 81-96.
- [10] Lee, Byeong-Ki. 2006. "A Study on the Model of Library Assited Instruction Based on Information Activities." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(2): 25-46.
- [11] Lee, Jong-IL. 2006. "The Meaning of Inquiry in Social Studies." *Research in Social Studies Education*, 13(2): 1-20.
- [12] Yi, Ji Hyun and Lee, Jinseok. 2014. "Comparative Analysis of the Inquiry Activities in Middle School Social Studies Textbooks of Korea and Japan." *Teacher Education Research*, 53(4): 629-641.
- [13] Chung, Soo-Young. 2009. *Analysis of the Appropriateness of Historical Documents in Sixth-grade Social Studies Textbooks*. M.A. thesis, Graduate School of Education, Korea National University of Education. Korea.
- [14] Choi, Jung-Soon. 2016. "Discussion on how to guide students to effectively read the elementary social studies textbooks considering the characteristics of inscriptions." *The Journal of Curriculum and Evaluation*, 19(1): 97-118.
- [15] School Library Curriculum Committee of Korean Library Association. 2007. *The Subjects Curriculum Standard of Library and Information Skills*. Seoul: Korean Library Association.
- [16] Feldhusen, J. F. and Treffinger, D. J. 1993. *Creative Thinking and Problem Solving in Gifted Education*. Translated by Jeon, Kyeong-Won and Park, Jeong-Ok. Seoul: Seowon.