

소상공인의 기업가특성이 경영성과에 미치는 영향*

원종하 (인제대학교 국제경상학부)**

정대현 (부산대학교 경영연구원)***

국 문 요 약

소상공인은 낮은 진입장벽과 과다경쟁으로 경영여건이 매우 열악한 경우가 많다. 당연히 기업가의 특성에 따라 경쟁력과 성과의 차이가 발생할 것으로 판단 가능하다. 따라서 본 연구에서는 소상공인의 기업가특성과 경영성과 간의 관계를 파악하고 사회적자본의 신뢰가 경영성과에 미치는 조절효과를 살펴보고자 하였다. 이를 통해 현재 여러 가지 어려움에 처해있는 소상공인의 자생력 확보를 위한 시사점 도출이 주 목적이다. 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 소상공인 기업가특성 중 성취욕구, 위험감수성향, 직관 순으로 경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자신감과 낙관적견해로 자신의 직관에 의존하는 경향이 큰 소상공인의 특성을 잘 반영해준 결과로 보인다. 둘째, 조절효과 분석에서는 성취욕구와 경영성과 간 신뢰의 조절효과가 있었다. 셋째, 상기 내용을 바탕으로 자생력 확보를 위한 시사점으로 소상공인의 성취욕구를 고취시킬 수 있는 여러 정책적 대안을 마련함으로써 오늘날 심각한 사회적 문제로 대두되고 있는 소상공인의 생존율을 높을 수 있어야 한다고 피력하였다.

핵심주제어: 소상공인, 기업가정신, 경영성과, 사회적자본

I. 서론

최근 경영환경의 급변과 기업 간 치열한 경쟁으로 지속적 경쟁우위 확보를 누구도 장담할 수 없는 실정이다. 특히 소상공인들의 생존 경쟁은 더욱 절실한 상황이다. 중소기업 범위를 분류하는 기준은 근로자수, 자본금, 매출액 등이다. 그러나 엄밀히 중소기업 범주에는 소상공인을 포함하고 있다. 소상공인 사업체 및 종사자수는 IMF 경제위기 이후 생계형 창업이 급증한 이래 꾸준히 증가세로 이어져 왔다.

<표 1> 통계청 자료 2014년 기준에 의하면, 소상공인은 전체 사업체수의 86.4% (306만개) 종사자수는 37.9% (605만명)로 매우 높은 비중을 차지하고 있는 현실이다.

또한 자영업자들의 은행권 대출과 연체가 폭증하고 있다는 안타까운 소식들이 연일 이어지고 있다. 대부분 소상공인들로서 장기적 경기불황의 여파를 실감하는 계층이기에 그 충격의 여파가 더욱 큰 실정이다. 이러한 잠재적 부채 위험의 가중을 심도 있게 다루어 볼 필요성이 어느 때보다 크다고 보여진다.

<표 1> 소상공인 현황

단위 : 천개, 천명, %

구 분		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
사업 체수	전체	2,940	3,049	3,047	3,069	3,125	3,235	3,354	3,419	3,545
	소상공인	2,597	2,682	2,675	2,686	2,749	2,835	2,919	2,962	3,063
	비중%	88.3	87.9	87.8	87.5	87.9	87.6	87	86.6	86.4
종사 자수	전체	12,234	12,818	13,070	13,398	14,135	14,534	14,891	15,345	15,962
	소상공인	5,019	5,228	5,195	5,218	5,334	5,549	5,677	5,778	6,046
	비중%	41	40	39.7	38.9	37.7	38.2	38.1	37.7	37.9

* 본 논문은 2015학년도 인제대학교 학술연구조성비 보조에 의한 것임.

** 제1저자, 인제대학교 국제경상학부 교수, wjh3747@inje.ac.kr

*** 교신저자, 부산대학교 경영연구원 연구원, jdh@pusan.ac.kr

· 투고일: 2016-10-19 · 수정일: 2016-12-19 · 게재확정일: 2017-02-14

소상공인 기업가는 새로운 가치 창조의 주체이며 동시에 경영성과를 추구할 수 있는 사람이다. 당연히 기업가의 특성에 따라 경쟁력과 성과의 차이가 발생할 것으로 판단 가능하다.

소상공인은 중소기업의 든든한 동반자이지만 경제적 자립기반이 매우 열악하다(정피아, 2016). 따라서 소상공인에 대한 성장 동력을 마련할 수 있는 심층연구가 필요하다.

소상공인은 낮은 진입장벽과 과다경쟁으로 경영여건이 매우 열악한 경우가 많다. 이처럼 소상공인은 기업의 규모가 영세한 경우가 많아 CEO의 역할이 매우 중요하며 더불어 기업성과에 직접적인 영향을 미치게 된다. 이러한 성과 측정을 위해서는 객관적인 재무제표와 더불어 정성적인 요소도 반영함으로써 기업가의 특성과의 관계를 알아볼 필요성이 있다.

소상공인은 서민경제의 근간을 이루고 있다. 이러한 소상공인의 창업 이후 지속적 성장과 경쟁우위를 확보하기 위해서는 혁신을 추구하는 기업가정신이 필요하다. 또한 소상공인의 특성상 시스템화된 조직을 구축하기 어려운 상황이므로 네트워크를 통한 신뢰 및 협업의 구축 필요성이 대두된다. 소상공인의 권익보호와 애로사항을 대변해 줄 수 있는 협회와의 사회적 관계 연결망과 그 연결망을 기반으로 구성된 간의 신뢰, 규범, 비전 공유 등이 중요하다고 보는 것이 사회적자본의 개념이다.

기업성과에 영향을 미치는 요인 중 기업가 정신 및 사회적자본의 특성을 강조하고 있으며(Tehseen & Ramayah, 2015), 특히 사회적자본의 인간관계 및 네트워크 기능이 부각되고 있다.

이처럼 소상공인들은 사회 네트워크의 주축을 이루며 국가 및 지역경제 발전에 일익을 담당하고 있으나 관련 연구들이 충분치 않은 현실이기 때문에 소상공인을 대상으로 기업가 특성이 경영성과에 미치는 영향을 다룰 필요성이 크다.

따라서 소상공인의 기업가특성이 경영성과에 미치는 영향과 더불어 사회적자본의 개념을 접목시켜 살펴보는 것이 가치 있는 연구가 될 것이다. 국내 산업에서의 전체 대비 소상공인의 비중이 매우 높은 만큼 기업의 생존과 성장을 위한 기업가의 특성을 파악하고 경영성과와의 관계를 파악해 볼 필요성이 크다.

이를 바탕으로 소상공인들을 대상으로 한 실증분석으로 의미 있는 시사점을 도출하고자 다음의 연구목적을 제시한다.

첫째, 소상공인의 기업가특성이 경영성과에 미치는 영향요인을 파악해 본다. 둘째, 사회적자본의 신뢰가 기업가특성과 경영성과 간의 조절변수 역할을 하는지 파악해 본다. 셋째, 소상공인의 인구통계학적 특성과 경영성과 간의 영향을 분석해 본다. 넷째, 소상공인의 자생력 확보를 위한 시사점을 파악해 본다.

II. 이론적 배경

2.1 소상공인 개념 및 현황

소상공인 (Small Business)이란 중소기업기본법 제2조 제2항에 따라 제조업, 건설업, 운수업 등은 상시 근로자 기준으로 10인

미만인 사업자를 말하며 도소매, 서비스업 등은 상시 근로자 5인 미만을 뜻한다. 여기서 표현하는 상시 근로자란 근로소득이 신고되는 사업자들을 말한다.

소상공인은 그 특성상 생계형 창업의 기반이 중심이 되기 때문에 소규모의 자금으로 창업하여 영세한 조건으로 사업을 영위하는 업체들이 대다수이다. 소상공인의 영역은 제조에서부터 서비스에 이르기까지 산업 전반의 사업영역을 확보하고 있으며, 음식업과 도소매업 분야가 50%이상을 차지하고 있는 실정이다.

2016년 8월 중소기업청 발표자료에 따른 내용을 살펴보면, 2008년부터 2013년 기준 창업한 소상공인 71%는 5년내 폐업하고 있는 실정이다(중소기업청 연차보고서, 2016).

연차별 생존율은 1년차 60.1%, 2년차 47.3%, 3년차 38.2%, 4년차 32.2%, 5년차 29.0%로 경제의 싹틔울 역할을 하는 소상공인 생존율을 높일 수 있는 방안 마련에 정부차원의 적극적 노력이 필요함을 여실히 나타내고 있다.

2.2 기업가 개념과 기업가 정신

기업가 (Entrepreneur)란 기업의 의사결정 주체이며, 이윤 극대화의 목표를 추구한다. 기업가는 기업 전체의 효율성을 좌우한다는 측면에서 그 역할의 중요성이 강조된다. 나아가 기업의 성공과 지속가능성에 영향을 미치며 국가 경제발전이라는 관점에서 매우 중요한 역할을 수행하게 된다(정피아, 2016).

기업가 정신 (Entrepreneurship)은 시장의 변화에 민첩하게 대응해 나가기위해 필요한 가장 중요한 핵심요소 중 하나이다.

특히 새로운 기회의 포착 및 추구, 위험감수, 가치창출을 강조하고 있다(Josang & Presti, 2004). 기업가 정신은 전략적인 의사결정 프로세스로서 기업활동의 진행방향을 결정하며 대표적 구성요인은 위험감수성, 혁신성, 자율성, 공격성 등이다(Lumpkin & Dess, 2001).

기업가 정신의 특성으로 기업가 개인적 특성, 기업가 행동에 초점을 맞추는 경우, 기업가 정신의 과정과 결과를 강조하는 경우로 구분하며, 결국 기업가정신은 가치창출의 가능성과 기회 활용 혹은 가치창출을 위한 혁신의 중요한 개념을 내포하고 있다고 주장하다(김범성, 2012).

김범성(2012)은 기업가 정신을 강조하기 위한 성격요인, 기업가적 성향, 동기요인으로 다음의 13가지 성격 특성을 선정하고 있다. 개방성, 신중성, 외향성, 포용성, 정서적 안정성, 혁신성, 진취성, 위험감수성, 성취욕구, 자율욕구, 스트레스 내성이 그것이다.

성공적인 기업가의 특성은 진취성, 인내성, 창조성 그리고 독립성 등이 강한 공통점을 바탕으로 성공에 대한 추진력을 갖는다. 오늘날 기업환경의 특성인 빠른 속도의 변화, 심화되는 치열한 경쟁, 소비자 니즈 (Needs)에 대한 예측의 불확실성 등으로 데이터 및 통계기법에 기반한 의사결정과 더불어 기업가 정신의 접목이 이루어질 때 시너지의 효과를 창출할 수 있다.

2.3 경영성과

경영성과를 평가하는 기준은 매우 다양하고 복잡하다. 재무적성과는 물론 조직 활동의 효율성 까지도 고려해야하기 때문이다. 매출액, 당기순이익, 자기자본이익률, 투자수익률과 같은 재무적 정보를 바탕으로 평가하기도 하며, 조직의 효율적인 성과측정을 위해 계량적 지표 및 비계량적 지표도 적절히 반영되어야하고, 고객 관계, 제품혁신 등 조직의 경쟁력을 가져오는 여러 요인들이 성과측정 지표에 포함되어야 한다.

기업가의 특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 기존 연구들에서 성취욕구, 인내성, 위험감수 성향, 가치관, 교육정도, 사회성, 경험배경 등이 사용되어 왔다(이윤재, 2007). 또한 조직몰입, 단결심, 경쟁강도, 시장 및 기술적 애로 등의 환경적 상황은 경영성과와 밀접한 관련이 있다(정피아, 2016).

기업가의 특성과 성향에 따라 경영성과는 다른 결과를 낼 수 있으며(우대일, 2015), 대체로 기업가 정신이 경영성과에 긍정적인 영향을 미치고는 있지만 절대적인 것은 아니다(Zahra, 2005). 성공적인 경영성과로 연계시킬 수 있는 핵심적 조건으로 직원의 참여도와 직원교육 등으로 기업의 효율성을 높일 수 있다고 주장한다(Tahsildari & Shahnaei, 2015).

기업가 정신이 시장방향성을 결정짓게 됨에 따라 기업의 전략을 결정하고 중국적으로 기업의 성과 향상을 향배를 좌우하게 되는 것이다.

2.4 독립변수의 정의

2.4.1 성취욕구

성취욕구는 기업가 심리적 특성으로 높은 성취욕구를 지닌 기업가는 자신의 노력에 의해 목표 달성을 위한 행동에 대해 본인이 책임지는 것을 선호하는 성향을 뜻한다(McClelland, 1961). 기업가적 성향 연구에서 기업 경영자의 대부분은 성취욕구, 위험감수 성향, 혁신성 등이 기업가 정신의 핵심요인으로 기업성과에 긍정적인 영향은 물론 적대적 비즈니스 환경에서도 기업 간 전략적인 효과가 있는 것으로 주장한다(윤남수, 2012). 또한 성취욕구가 강한 기업가가 경영하는 기업의 성공 확률이 높은 것으로 나타났다(정피아, 2016). 급변하는 기업환경과 치열한 경쟁속에서 지속적인 수익을 창출해야 하는 소상공인의 특성상 목표 달성을 위한 강한 성취욕구가 요구되어 진다.

2.4.2 위험감수성향

위험감수성 (Risk Taking)은 여러 어려운 여건 속에서도 의사결정과 행동을 과감하게 실천하려는 성향으로, 성공에 대한 불확실성 조건 하에서도 공격적 행동을 통해 새로운 기회를 포착하는 능력을 의미한다(Dess & Lumpkin, 2005).

기업가의 위험감수 성향을 성별 차이로 살펴본 연구에서, 기업가 역할은 항상 위험감수를 포함하며, 불확실성의 조건하에서 여성은 보수적이고, 위험을 회피하는 성향이 남성보다 큰 편이다(Meier & Masters, 1988). 여성 기업가는 남성 기업가에

비해 보다 안정적, 자율적인 성향을 보이며(Sexton & Bowman, 1990), 남성 기업가들은 성장지향의 사업을 유지하기 위해 불확실성을 감수하는 것이 높은 편으로 판단 가능하다(Byrnes et al., 1999).

기업가는 높은 경영성과 추구를 위해 위험을 감수하고 구성원들에게 희망을 제공할 수 있다고 믿기 때문에 때로는 비즈니스 환경에서 시행착오를 겪기도 한다(McCarthy, 2000). 많은 소상공인의 경우 가족기업 형태를 이루고 있으며, 이러한 가족기업은 시간이 지남에 따라 위험을 감수하는 활동에 보수적 성향을 띤다고 하였다(Zahra, 2005). 따라서 가족기업은 상대적으로 낮은 위험감수 성향을 보이게 된다. 이러한 연구적 배경과 의미를 바탕으로 본 연구에서도 위험감수성을 기업가 정신의 특성으로 파악하고자 한다.

2.4.3 인내성

인내성은 애매한 상황을 바람직하다고 여기는 경향을 의미하기 때문에 인내성이 부족하거나 없는 경우 그 상황을 위협으로 받아들일 가능성이 높다. 현대와 같이 기업 외부환경의 불확실성으로 인한 제반 위협요인들에 대해 어려움을 극복하고 인내력을 발휘하기 위해서는 무엇보다 효과적인 기업가의 역할이 중요하다(정피아, 2016). 따라서 모호성에 대한 인내력인 인내성의 유무에 따라 불안정성을 극복하고 선도하기 위한 타개책 마련에 기업가의 성향이 크게 좌우될 수밖에 없다. 이는 새로운 사업의 기회로 여겨 진취적 성향으로 도전하는 자세를 취할 수 있으며, 보다 적극적이고 자발적 행동으로 이어지기도 한다(Begley & Boyd, 1987).

기업의 지속적 성장을 위한 노력에도 불구하고 기업가가 느끼는 스트레스는 매우 클 수밖에 없다. 이러한 스트레스를 줄이고 인내성을 키우기 위한 방법으로 인맥을 형성하고, 인맥 관계 문제를 해결하기 위해 직원들과의 대화를 자주하며, 지나친 성취욕에 대처하기 위해 스스로 만족감을 찾으며, 끝으로 이 모든 것들이 달성될 수 있도록 시간적인 여유를 가질 수 있도록 권한위임의 필요성을 언급하고 있다(김범성, 2012).

2.4.4 직관과 인지능력

급변하는 비즈니스 환경의 변화에 조직의 효과적 의사결정을 위한 방편으로 기업가의 직관이 중요하며, 이러한 직관은 기업성과에 영향을 미치게 된다(Khatri & Ng, 2000). 조직의 다양한 생산성 향상에 기업가의 직관에 따른 의사결정능력이 효율적 경영관리 도구가 될 수 있다(Sinclair & Ashkanasy, 2005).

사회적 역량 중 인지능력이 강할수록 기업성과에 영향을 미치는 경향이 크다. 기회 인지능력은 다양한 상황 속에서 사업의 기회를 선별하고 기업이 성장할 수 있는 능력을 발휘하는 것으로 기업가에게 중요한 역량 중 하나이다(이윤재, 2007). 따라서 기업가의 지혜 및 통찰력인 직관과 인지능력은 기업의 성과 향상에 영향을 미치게 된다.

진화하는 소비자의 수요에 맞는 공급자로서의 역할을 담당해야하는 소상공인으로서 현실에 안주하려는 관성을 타파하

고 과감한 변신을 꾀할 수 있도록 해야된다. 이를 위해 깨어 있는 직관과 더불어 변화하는 소비자의 요구 사항을 인지할 수 있는 통찰력이 필요할 것이다.

2.5 사회적자본과 신뢰

사회적자본 (Social Capital)은 개인과 가족의 공감과 사회의 한 구성원으로 연계된 집합체로 정의하였다(Hanifan, 1920). 이러한 사회적자본의 실현 여부는 사회적 자본을 조직의 사회적 관계를 반영하는 자원으로 인식하고, 성공적인 집단 행동을 촉진하고 가치를 창출하기 위한 집단 목표지향성과 구성원의 신뢰공유로 가능하다고 하였다(Leana & Van Buren, 1999). 따라서 사회적 자본은 개인, 사회집단, 조직 등의 목표를 달성하기 위한 사회적 관계로 압축할 수 있다.

사회적자본에 대한 나하피엣과 고샬(Nahapiet & Ghoshal, 1998)의 견해는 사회적 관계 연결망과 그 연결망을 기반으로 구성원 간의 상호 신뢰, 규범, 비전 공유 등이 포함된다고 하였다. 또한 사회적 자본의 차원을 구성원 간 유대 연결망의 특징과 형태를 의미하는 구조적 차원, 유대 연결망의 질에 대한 관계적 차원, 그리고 조직의 문화 및 비전 공유에 관련되는 인지적 차원으로 세분하였다.

사회적 자본이 축적된 기업은 구성원들의 신뢰와 상호관계가 활발하여 행복감을 증가시키고 사회적 거래비용을 감소시켜 지속적인 조직발전과 경영성파에 긍정적인 역할을 하게 된다(Putnam, 1993). 조직관리의 핵심 대상인 사회적 자본이 잘 형성되어 있는 상황이나 환경에서는 리더십이 훨씬 더 잘 작동되어 조직목표가 효율적으로 달성될 수 있다는 것이다.

신광철 외(2011)는 사회적 자본에 대한 개인특성의 영향을 규명한 연구에서 주도적 성격이 주로 친교의 특성이 강한 사회적 자본과 관련이 있으며, 성취욕구와 권력욕구가 사회적 자본을 가장 많이 설명하는 것으로 나타났다.

조직관리의 핵심이기도한 사회적 자본은 조직 구성원들 신뢰와 상호관계가 활발하여 행복감을 향상시키고 사회적으로 거래비용을 감소시켜 결국 조직발전과 성과에 긍정적으로 기여하게 된다(이준희, 2014), 사회적 자본이 잘 갖추어진 조직 환경에서는 리더십이 훨씬 더 잘 작동되어 조직목표의 효율적 달성에 기여하게 된다는 의미이다.

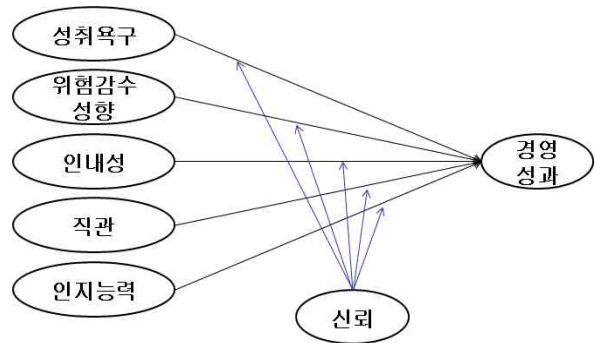
이처럼 다양한 사회적자본의 구성요소 중 공통적으로 신뢰를 주요 요인으로 연구되어 왔기에 본 연구에서는 신뢰를 기업가특성과 경영성파의 조절변수 역할 여부를 확인하고자 한다.

개인의 대인관계 근원인 신뢰는 현대사회와 같이 정보의 과부하 증가, 불확실성, 위험감수에 직면하고 있는 기업의 불확실한 환경에서 의사결정의 중요한 기준이 되기도 한다(Josang & Presti, 2004).

신뢰된 상대방과의 관계에 있어 상대방의 행동에 대한 믿음이며, 상대방이 의무에 충실할 것으로 기대하는 정도이다(박광오·장활식, 2009). 따라서 신뢰는 상대방 입장에서 행동하고 상대방이 갖는 선의에 대한 믿음으로 정의할 수 있다.

III. 연구모형 및 가설

본 연구에서 제안한 연구모형은 소상공인의 기업가특성이 경영성파에 미치는 영향을 살펴보고, 사회적자본이론에 바탕을 둔 신뢰의 조절효과 여부를 규명함으로써 소상공인의 자생력 확보를 위한 제언을 목적으로 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 선행연구를 기반으로 아래 <그림 1>과 같은 연구모형을 제시한다.



<그림 1> 연구모형

본 연구에서 사용한 독립변수의 특성은 경영성파에 영향을 미치는 결정요인임을 앞서 살펴본 이론적배경을 통해 밝혀지고 있다.

기업가의 개인적 특성 연구에서 경영자의 대부분은 성취욕구가 기업가 정신의 핵심요인이며, 기업성파에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(정피아, 2016). 기업가는 높은 경영성파를 지향하기 위해 위험을 감수하고 구성원들에게 희망을 제공할 수 있다고 믿는 성향이 크다(McCarthy, 2000). 인내성이 강한 기업이 일수록 불안정성을 극복하기 위한 진취적 성향으로 도전하는 자세를 취하게 된다(Begley & Boyd, 1987). 급속한 경영 환경의 변화에 조직의 효과적 의사결정을 위한 방편으로 기업가의 직관이 중요하며, 현명한 직관은 기업성파에 영향을 미치게 된다(Khatri & Ng, 2000). 사회적 역량 중 인지능력이 강할수록 다양한 상황 속에서 사업의 기회를 포착할 수 있어 경영성파로 이어질 수 있다(이윤재, 2007).

이러한 선행 연구의 의미를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정한다.

- H1: 성취욕구는 경영성파에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2: 위험감수성향은 경영성파에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3: 인내성은 경영성파에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4: 직관은 경영성파에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H5: 인지능력은 경영성파에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

또한 Mayer et al.,(1995)의 조직신뢰에 대한 연구에서 신뢰요인들을 통해 신뢰가 형성되면 직원들은 위험을 감수하기 때문에 궁극적으로 조직에 긍정적 영향을 미치게 된다고 주

장 하였다. 이와 같이 신뢰는 장기적인 관점에서 기업과 구성원들에게 모두 이익이 될 것이라는 믿음을 바탕으로 한 지속적인 상호작용을 의미한다. 신뢰를 통해 구성원들은 강한 응집력을 형성할 수 있고 조직 구성원의 자율적인 참여가 가능하여 유기적인 조직관리가 가능하게 되어, 결과적으로 기업은

성과달성의 목표를 이룰 수 있으며(Boss, 1978), 상호간 신뢰 수준은 개인특성과 경영성과 사이에서 조절역할을 할 것으로 판단된다.

연구모형과 가설을 검증하기 위해 사용된 각 변수의 조작적 정의와 그 배경은 <표 2>와 같다.

<표 2> 변수의 조작적 정의

변수	조작적 정의	측정 항목	연구자
성취욕구	자신의 노력에 의해 목표 달성을 위한 행동에 책임지는 자세	나는 주어진 일의 어려움이 클수록 최선을 다한다 나는 남이 하지 않은 새로운 일을 이루고 싶어 한다 나는 불확실한 상황에서 잠재적 기회를 포착하고 과감히 대처한다	Mcclelland(1961), 정피아(2016)
위험감수 성향	어려운 여건 속에서도 의사결정을 과감히 실천하려는 정도	나는 위험을 즐기는 성향이 있다 나는 낮은 수준의 확실한 수익보다 높은 수준의 불확실한 수익기회를 선호한다 나는 위험이 예견 될 경우 타인의 조언보다는 나의 생각을 추진하는 경우가 많다 나는 주어진 환경에서 주저하거나 단계적인 행동 보다는 과감하게 행동한다	Dess & Lumpkin(2005), Meier & Masters(1988), Sexton & Bowman(1990)
인내성	애매한 상황을 바람직하다고 여기는 성향	나는 업무수행 시 개인적 불편함이 있더라도 이를 타인에게 표현하지 않는다 나는 직원의 업무처리가 기대보다 미흡하더라도 스스로 해결할 때까지 지켜본다 나는 어떤 일을 결정한 후 결과가 나올 때까지 평정심을 가지고 업무를 수행한다	정피아(2016) Begley & Boyd(1987)
직관	급변하는 경영환경의 변화에 대한 통찰력 여부	나는 현상을 한눈에, 전체적으로 간파하는 능력이 높다 나는 불완전하고 모호한 상황에서 스스로 의사결정 하는 능력이 높다 나는 위기를 전환하는 결단력과 어려움을 극복하고 목표를 달성하는 능력이 높다	Khatri & Ng, 2000). Sinclair & Ashkanasy (2005)
인지능력	여러 외부환경의 변화 속에서 기회를 선별하는 능력	나는 지속적 성장을 위한 새로운 사업영역을 발견할 수 있다 나는 신제품에 대한 시장기회를 포착할 수 있다 나는 다양한 기회 중에서 유용한 기회를 선별 할 수 있다 나는 문제해결을 위한 새로운 방법을 찾을 수 있다	이운재(2007)
신뢰	협력업체에 대한 믿음의 정도	협력업체와 상호간, 문제해결과정에서 정직하고 성실한 협상을 실시한다 협력업체와 상호간, 비즈니스 관계와 신뢰를 쌓기 위해 노력한다 협력업체와 상호간, 비즈니스 의존성이 높은 편이다 협력업체와 상호간, 경영활동의 자율성을 존중하는 편이다	Leana & Van Buren (1999)
경영성과	조직의 효율적인 성과측정을 위한 지표	우리 회사 제품에 대한 고객의 선호도가 높아졌다 우리 회사에 대한 인지도가 높아졌다 우리 회사는 매출액이 증가하였다 우리 회사는 시장점유율이 높아졌다	이준희(2014)

IV. 연구결과의 분석 및 가설검정

4.1 연구결과의 분석

본 연구에 이용된 자료는 김해, 부산을 비롯한 경남 지역 소상공인을 대상으로 설문조사하였다. 총 127개 기업표본으로 다중회귀분석법을 이용하여 통계적으로 가설검정을 실시하였다. 기업별 특성을 살펴보면, 대표자가 남성 66.1% 여성은 33.9%, 대표자 연령은 40대가 42.5%로 가장 많았다. 대표자 학력은 고졸 26.8% 대졸 69.3%, 대학원 졸업자 3.9%를 차지하였다. 사업형태는 개인이 68.5%로 다수를 차지하고 있었으며, 법인은 31.5%로 조사 되었다. 사업유형은 서비스업 39.4%

를 비롯하여 외식업 20.5%, 제조업, 도소매업, 운수업, 기타 순으로 나타났다. 따라서 본 논문의 표본의 특성은 서비스업에 종사하는 소상공인의 특성이 가장 강한 편이다. 사업기간은 10년에서 15년 사이가 가장 많은 분포를 보이고 있었다.

종업원 규모는 3인 이하 34.6% 5인 이하 22.0%, 10인 이하 24.5%로 조사되었다. 유관협회와의 교류 정도를 묻는 질문에는 전혀 없음 26.8% 연간 1~2회 31.5% 반기 1~2회 29.1%, 분기 1~2회 11.0% 월 1~2회 1.6%로 조사되었다. 표본 조사 기업은 김해 56.7% 부산 12.6% 기타 경남 소재지 기업이 30.7%로 조사되었다. 참여 대상 기업의 자세한 인구통계학적 자료는 <표 3>과 같다.

<표 3> 표본의 특성

구분		표본수	백분율
성별	남	84	66.1
	여	43	33.9
연령	20대	5	4.0
	30대	32	25.2
	40대	54	42.5
	50대	29	22.8
	60대	7	5.5

학력	고졸	34	26.8
	대졸	88	69.3
	대학원졸	5	3.9
사업형태	개인	87	68.5
	법인	40	31.5
사업유형	제조업	16	12.6
	도소매업	14	11.0
	서비스업	50	39.4
	외식업	26	20.5
	운수업	14	11.0
	기타	7	5.5
사업기간	3년 미만	13	10.2
	5년 미만	22	17.3
	10년 미만	51	40.3
	15년 미만	29	22.8
	20년 미만	4	3.1
	30년 미만	8	6.3
종업원 규모	3인 이하	44	34.6
	5인 이하	28	22.0
	10인 이하	31	24.5
	11인 이상	24	18.9
연 매출액 규모	1억 미만	28	22.1
	5억 미만	22	17.3
	10억 미만	23	18.1
	50억 미만	52	40.9
	50억 이상	2	1.6
유관 협회 교류	없음	34	26.8
	연간 1~2회	40	31.5
	반기 1~2회	37	29.1
	분기 1~2회	14	11.0
	월간 1~2회	2	1.6
소재지	부산	72	56.7
	김해	16	12.6
	기타 경남	39	30.7
계		127	

본 연구에서는 7개 항목을 제거하고 (직관 1, 인내성 1, 성취욕구 1, 경영성과 4) 분석한 결과 모든 변수들이 0.7 이상의 크론바하 알파값을 가지는 것으로 나타났다.

<표 4>와 같이 모든 요인적재량은 0.573 이상으로 기준값 0.5를 상회하고 있다. 또한 각 구성개념에 속하지 않은 측정

문항들 역시 적절하다고 평가할 수 있다. 총 7개의 요인이 도출되었으며, 누적 분산 설명비율은 전체 분산의 73.8%를 설명하고 가장 설명력이 큰 요인에 의하여 전체 변량의 8.0%로 나타나 지배적이라 할 수 있는 어떤 요인도 나타나지 않았다. 또한 서로 다른 요인 간의 상관계수가 1 이하로 요인 간의 판별타당성이 확립됨을 보여주고 있다.

<표 4> 요인분석 및 신뢰성

변수	구분 Cronbach's α	측정항목	1	2	3	4	5	6	7
			인지능력	0.865	cog2	.844	.230	.058	.101
cog1	.817	.223			.025	.027	.035	.066	.158
cog3	.793	.105			.167	.160	.158	.160	.110
cog4	.692	-.007			.125	.176	.259	.115	.159
위험감수 성향	0.863	ris1	.092	.840	.168	.014	-.101	.177	.034
		ris2	.199	.781	.230	.118	.034	.196	.036
		ris3	.127	.771	.085	.176	.249	.032	.120
		ris4	.169	.747	.036	.192	.219	-.012	.200
경영성과	0.838	per6	.102	.128	.884	.062	.013	-.002	.129
		per7	.028	.111	.810	.135	.190	-.074	.149
		per8	.063	.119	.741	.183	.306	.168	.051
		per4	.240	.193	.573	.248	.070	.215	.109
신뢰	0.829	tru2	.056	.186	.108	.822	.266	.134	.088
		tru1	.022	.252	-.034	.764	.322	.067	.075
		tru3	.165	.066	.261	.757	-.152	.049	.078
		tru4	.238	.016	.257	.688	.107	-.038	.160

성취욕구	0.777	ach2	.098	.075	.196	.154	.832	.128	.128
		ach1	.082	.079	.160	.117	.812	.126	.134
		ach3	.263	.128	.090	.093	.725	.006	.068
인내성	0.807	end2	.068	.124	.047	.143	.128	.890	.150
		end1	.047	.039	.013	.056	.109	.889	.074
		end4	.202	.166	.097	-.035	.010	.631	.185
직관	0.853	int4	.196	.009	.168	.139	.083	.188	.826
		int3	.106	.299	.189	.115	.078	.124	.810
		int2	.228	.080	.066	.104	.206	.151	.778
고유치			8.0	2.1	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
%누적			32.2	40.9	48.6	55.8	62.6	68.6	73.8

4.2 가설검정

본 연구에서는 변수들 간의 관련성 정도를 파악하기 위해 피어슨 상관관계분석 (Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였다. 독립변수들간에 높은 상관관계가 존재한다면 분석의 효율성이 떨어지게 된다. <표 5>에서와 같이 본 연구에서 사용된 변수 간 상관관계는 특별한 문제가 없었다.

설정된 가설을 검증하기 위하여 독립변수들과 종속변수들 간의 인과관계 존재 여부 및 그 관계가 어떤 성격을 갖는지를 보여주는 통계분석 방법으로 다중회귀분석 (Multiple Regression

Analysis)을 실시하였다.

다중회귀분석 기법을 이용할 경우 독립변수들 간의 다중공선성 (Multicollinearity)을 먼저 고려해야 하며, 만약 독립변수들 간에 다중공선성이 존재한다면 임의의 회귀변수가 다른 회귀변수들의 영향을 받아 회귀 값이 변동하게 되고, 이에 따라 독립변수들과 종속변수 간의 관계를 나타내는 회귀선의 해석에 심각한 지장을 초래하기 때문이다.

독립변수들 간의 상관관계가 있는지의 여부를 확인하기 위한 다중공선성 검증을 위해 공차한계 (Tolerance)와 분산팽창요인 (Variance Inflation Factor: VIF)등의 지표를 이용하였다.

<표 5> 변수 간 상관계수

설명변수	기술통계		상관계수					
	평균	표준편차	성취욕구	위험감수성향	인내성	직관	인지능력	성과
성취욕구	3.66	0.77	1					
위험감수성향	3.42	0.78	.296	1				
인내성	3.48	0.78	.260	.302	1			
직관	3.38	0.79	.357	.351	.376	1		
인지능력	3.44	0.67	.370	.397	.294	.436	1	
성과	3.48	0.74	.406	.382	.236	.392	.340	1

모든 상관계수는 유의수준 0.01 수준에서 유의함

본 연구의 경우 회귀모형상의 독립변수들의 공차한계 값은 <표 6>에서 보는 바와 같이 0.1을 훨씬 상회하고 있고, VIF

값 역시 2 이하의 값을 지니고 있기 때문에 영향요인들간의 다중공선성은 문제가 되지 않는다고 할 수 있다.

<표 6> 다중회귀분석 결과표

독립변수	비표준화계수		β	t	p	공선성 통계량		F	p	R²
	B	S.E.				공차	VIF			
(상수)	1.280	.339		3.772	.000			9.57	.000	.283
성취욕구	.211	.075	.243	2.810	.006	.795	1.258			
위험감수성향	.177	.075	.207	2.361	.020	.772	1.295			
인내성	.013	.073	.015	.176	.860	.809	1.236			
직관	.162	.078	.192	2.087	.039	.699	1.430			
인지능력	.068	.078	.080	.872	.385	.704	1.420			

성과에 대한 다중회귀모형의 결정계수 R²=0.283으로 낮은 상관관계를 보여 회귀선의 설명력은 다소 낮았다. 그러나 더 빈익빈부익은 1.975로 2에 가까워 잔차의 독립성은 확립된 것

로 나타났다. 분산분석표의 결과 F통계량은 252.616이고 다중회귀모형의 통계적 유의성이 p<0.000으로 높은 것으로 나타났다. 따라서 독립변수들의 모임이 종속변수 경영성과의 변동을

잘 설명한다고 볼 수 있다. 회귀식의 낮은 유의함과는 별도로 독립변수의 계수값이 유의한지를 살펴보면, 개별 독립변수들의 t-통계량값이나 p-값에서 $\alpha=0.05$ 에서 성취욕구, 위험감수성향, 직관은 모두 유의성이 있는 것으로 나타났다.

각각의 분석 결과 성취욕구($\beta=0.243, p<0.05$), 위험감수성향($\beta=0.207, p<0.05$), 직관($\beta=0.192, p<0.05$)이 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 인내성과 인지능력이 성과에 미치는 정(+)의 영향은 채택되지 못하였다.

<표 7> 가설 채택 여부

H	가설	결과
H1	성취욕구 → 경영성과	채택
H2	위험감수성향 → 경영성과	채택
H3	인내성 → 경영성과	기각
H4	직관 → 경영성과	채택
H5	인지능력 → 경영성과	기각

<표 8> 성취욕구에 대한 신뢰 조절효과 결과표

변수	모형1				모형2				ΔR^2	F	p	판정
	비표준화 계수	표준화 계수	t	p	비표준화 계수	표준화 계수	t	p				
상수항	1.470	-	4.722	0.000	3.012	-	32.033	0.000	0.688	1527.669	0.000	채택
성취욕구	.245	.283	3.384	0.001	-.805	-.928	-24.089	0.000				
신뢰	.295	.328	3.926	0.000	.049	.055	2.290	0.024				
성취욕구*신뢰	-	-	-	-	.250	1.573	39.085	0.000				

V. 결론

본 연구에서는 소상공인의 기업가특성과 경영성과 간의 관계를 파악하고 사회적자본의 신뢰가 경영성과에 미치는 조절효과를 살펴보고자 하였다. 이를 통해 현재 여러 가지 어려움에 처해있는 소상공인의 자생력 확보를 위한 시사점 도출이 주 목적이었다. 소상공인의 경영성과에 영향을 주는 기업가특성을 다중회귀분석을 통해 분석하였으며, 연구 결과를 다음과 같이 정리할 수 있겠다.

첫째, 소상공인 기업가특성 중 성취욕구, 위험감수성향, 직관 순으로 경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자신감과 낙관적 견해와 자신의 직관에 의존하는 경향이 큰 소상공인의 특성을 잘 반영해준 결과로 보인다. 이는 기존의 여러 연구에서와 같이 경영성과에 영향을 미치는 기업가특성 중 심리적 특성인 성취욕구와 위험감수성향의 중요성이 다시 한번 입증된 셈이다. 기업가로서 연속되는 의사결정 상황에서 기회를 잡기 위해 위험을 감수하려는 의지와 강한 성취욕구의 내재적 신념이 기업성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 결론지을 수 있겠다. 또한 여러 경영 통계기법을 적용시키는 판단도 필요하겠지만 소상공인의 운영 특성상 직관적인 통찰력이 요구되어지는 경향이 있다. 본인의 사업과 관련된 직관력을 높이기 위해 소상공인 유관기관 및 협회에서 제공되는 각종 정보를 습득하여 의견을 넓혀갈 필요성이 있다고 보여진다.

신뢰에 대한 경영성과의 조절효과 분석 결과는 <표 8>과 같다. 성취욕구에 대한 모형요약의 모형2를 보면 총 설명량의 의미가 있게 변화되었는지를 살펴보는 R^2 변화량은 0.688, F변화량은 1527.669로 나타났으며, F변화량의 유의확률은 0.000으로 나타나 유의수준 0.001에서 매우 유의함을 보여주고 있다.

조절효과의 최종판단은 상호작용항의 유의성과 더불어 영향력의 방향이 타당한지를 검증한다.

분석결과에서 상호작용항인 성취욕구×신뢰의 t값은 39.085, 유의확률 0.000으로 유의수준 0.001에서 매우 유의한 것으로 나타났다.

따라서 사회적자본인 신뢰가 성취욕구와 경영성과 간에 통계적으로 유의한 조절효과가 있다는 것이다. 그러나 나머지 위험감수성향, 인내성, 직관, 인지능력에 있어서는 경영성과 간 신뢰의 조절효과가 없는 것으로 나타났다.

둘째, 조절효과 분석에서는 성취욕구와 경영성과 간 신뢰의 조절효과가 있었다. 이는 사회적자본인 신뢰가 성취욕구와 경영성과 간 정의 관계를 강화시키는 역할을 하는 것으로 평가할 수 있다. 협력업체와 상호 간 문제해결과정에서 정직하고 성실한 협상을 실시한다고 믿을수록 불확실한 상황에서도 잠재적 기회를 포착하고 과감히 대처해 나가려는 성취욕구의 발휘가 경영성과로 이어지는 것으로 해석할 수 있다. 기업가의 성취지향적 성향이 기업성과를 높이는 긍정적 역할로써 종업원 및 협력업체와의 신뢰관계 구축이 절실함을 실증적으로 검증하였다.

셋째, 상기 내용을 바탕으로 자생력 확보를 위한 시사점 도출을 하면 다음과 같다. 소상공인의 성취욕구를 고취시킬 수 있는 여러 정책적 대안을 마련함으로써 오늘날 심각한 사회적 문제로 대두되고 있는 소상공인의 생존율을 높을 수 있어야 할 것이다. 경기상황이 좋지 못한 가운데 소상공인들이 겪게 되는 경영여건이 녹록치 못하다. 소상공인의 생존율이 미미하여 좌절을 거듭하는 수많은 기업가들이 생겨나는 어려운 경영환경 속에서 지역밀착형 소상공인들이 육성될 수 있도록 유관기관의 적극적 지원책을 기대해 본다.

소상공인의 경쟁력을 제고시키기 위해서는 유관기관의 지원과 더불어 업계 스스로의 자구책 마련 의지도 동시에 필요하다. 소상공인시장진흥공단 및 협회와의 연계를 통한 골목상권 영역을 지정하여 상권별, 업종별 임대료, 유동인구, 평균매출

액, 창업위험지수 등 지역밀착형 및 개인맞춤형 상권정보를 제공하고 이러한 정보제공서비스를 통해 자영업자들의 기업 운영 비용을 절감시켜 주는 노력을 정부차원에서 지원해 주어야 할 것이다. 소상공인을 위한 각종 지원제도와 컨설팅 이용 후 경영성과는 비교적 향상된다는 연구(정갑수·설병문, 2016)의 시사점처럼 적극적인 지원제도의 홍보와 폭넓은 지원책으로 소상공인의 생존력을 높일 수 있어야 할 것이다.

소상공인들은 금융기관 이용에도 어려움이 뒤따른다. 경제적 약자의 위치에 분포되어 있는 소상공인들을 보호하고 사회적 불평등의 문제점 해결을 위한 대안으로 협동조합에 대한 관심이 높아지고 있다(류덕위, 2011). 협동조합과 같은 소상공인들의 연합회 이용빈도가 실질적 생존율을 높일 수 있는지 전략적 접근방법을 강구할 필요성이 있다(김도관·진찬용, 2012). 본 연구의 결과에서처럼 성취욕구를 높여 경영성적으로 이어질 수 있도록 소상공인들에게 동기부여 방안을 구체화 시켜 나가는 노력이 필요할 것이다.

본 연구는 다중회귀분석을 통한 연구방법론을 채택하였으나 향후에는 더욱 다양한 이론적배경을 살펴보고 구조방정식모형으로 발전시킬 필요성이 있다고 판단한다. 본 논문에 사용된 표본의 수가 부족하여 업종별 특성이 도출될 수 없는 한계점이 있다. 따라서 설문대상 지역의 확장으로 일반화를 시도해야 할 것이며, 기업가특성을 세분하여 심리적특성 및 역량특성으로 확장한 연구로 이어져야 할 것이다.

REFERENCE

김도관·진찬용(2012), 소상공인들의 BSC기반 창업 준비도와 경영성과 간의 관계에 대한 연구, *벤처창업연구*, 7(4), 113-122.
 김범성(2012), 창업가의 심리적 특성과 기업가정신에 관한 연구: 과정 모형을 중심으로, *유라시아연구*, 9(1), 119-152.
 류덕위(2011), 소상공인 창업자금조달과 신용협동조합 역할과 발전 방안, *벤처창업연구*, 6(2), 115-132.
 박광오·장활식(2009), 사회교환이론 관점에서의 SCM 파트너십 요인에 관한 연구, *유통학회지*, 19(3), 109-139.
 신광철·정범구·주지훈(2011), 고용특성과 개인특성이 조직구성원의 사회적자본에 미치는 영향, *인적자원개발연구*, 14(2), 77-107.
 윤남수(2012), 잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가 정신 및 창업의지에 미치는 영향: 기업가 정신의 매개효과. *산업경제연구*, 25(2), 1537-1557.
 우대일(2015), *소상공인의 창업가적 특성이 기업가 정신과 사회적 자본 그리고 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구*, 세종대학교 대학원, 박사학위논문.
 이운재(2007), *창업보육기업의 기업가 특성이 기업성과에 미치는 영향*, 호서대학교 대학원, 박사학위논문.
 이준희(2014), 기업가의 특성과 사회적 자본의 사회적 기업 성과와의 연계에 관한 연구, *사회과학연구*, 31(2), 127-166.
 정갑수·설병문(2016), 소상공인 지원제도가 경남지역 소상공인 경영성과에 미치는 영향, *벤처창업연구*, 11(2), 221-232.
 정피아(2016), *기업가 특성이 혁신활동과 경영성과에 미치는 영향*, 부산대학교 대학원, 박사학위논문.
 중소기업청(2016), *중소기업 연차보고서(11-1420000-000379-10)*, 정부대전청사, 중소기업청 정책총괄과.

Begley, T. M. & Boyd, D. P.(1987), Psychological characteristics associated with performance in entrepreneurial firms and smaller businesses, *Journal of Business Venturing*, 2(1), 79-93.
 Boss, R. W.(1978), Trust and Managerial Problem Solving Revisited, *Group and Organizational Studies*, 3, 331-342.
 Byrnes, J. P., Miller, D. C. & Schafer, W. D.(1999), Gender differences in risk taking: A meta-analysis, *Psychological Bulletin*, 125(3), 367.
 Dess, G. G. & Lumpkin, G. T.(2005), The role of entrepreneurial orientation in stimulating effective corporate entrepreneurship. *The Academy of Management Executive*, 19(1), 147-156.
 Hanifan, L. J.(1920), *Social capital-Its development and use*, The Community Center, 67, 78-90.
 Josang, A. & Presti, S. L.(2004). *Analysing the relationship between risk and trust*. In Trust Management, Springer Berlin Heidelberg. 2995, 135-145.
 Jeong, G. S. & Seol B. M.(2016), A study on the Effects of Small Business Managerial Performance with Small Business Support Systems in Gyeongnam, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(2), 221-232.
 Jeong, P.(2016), *The effects of entrepreneurial characteristics and innovation activities on business performance*, Doctoral Thesis, Graduate School of Technology Business Policy Pusan National University.
 Khatri, N. & Ng, H. A.(2000), The role of intuition in strategic decision making, *Human Relations*, 53(1), 57-86.
 Kim, B. S.(2012), A Study on the Entrepreneur's Psychological Traits and Entrepreneurship: Focus on the Process Model, *The Journal of Eurasian Studies*, 9(1), 119-152.
 Kim, D. G. & Jin C. Y.(2012), A Study on the Relationships between the BSC Based Four Perspectives of Preparation and Operational Performance for Small Businesses, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 7(4), 113-122.
 Leana, C. R. & Van Buren, H. J.(1999), Organizational social capital and employment practices, *Academy of Management Review*, 24(3), 538-555.
 Lee, J. H.(2014), A Study on the Linkage between Entrepreneurial Characteristics and Social Enterprise Performance of Social Capital, *The Journal of Social Science*, 31(2), 127-166.
 Lee, Y. J.(2007), *The effect of characteristics of entrepreneurs of business incubator companies on business performance*, Doctoral Thesis, Graduate School of Venture Technology Management Hoseo University.
 Lumpkin, G. T. & Dess, G. G.(2001), Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance: The moderating role of environment and industry life cycle, *Journal of Business Venturing*, 16(5), 429-451.
 Mayer, R. C., Davis, J. H. & Schoorman, F. D.(1995), An integrative model of organizational trust, *Academy of Management Review*, 20(3), 709-734.
 McCarthy, B.(2000), The cult of risk taking and social learning: a study of Irish entrepreneurs, *Management*

- Decision*, 38(8), 563-575.
- McClelland, D. C.(1961), *The Achieving Society*, Princeton, NJ: Van No Strand.
- Meier, R., & Masters, R.(1988), Sex differences and risk-taking propensity of entrepreneurs, *Journal of Small Business Management*, 26(1), 31-46.
- Nahapiet, J. & Ghoshal, S.(1998), Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage, *Academy of Management Review*, 23, 242-266.
- Park, K. O. & Chang, H. S.(2009), Studies on the SCM Partnership Factors based on Social Exchange Theory, *Korea Logistics Review*, 19(3), 109-139.
- Putnam, D.(1993), *The Prosperous Community Social Capital and Public Life*, The American Prospect.
- Ryu, D. W.(2011), Development Strategies of Credit Union: As Financing Source for Small Business Startups, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 6(2), 115-132.
- Sexton, D. L. & Bowman, U. N.(1990), Female and male entrepreneurs: Psychological characteristics and their role in gender-related discrimination, *Journal of Business Venturing*, 5(1), 29-36.
- Shen, G. Z., Chung, B. K. & Joo, J. H.(2011), The Impact of Employment and Individual Characteristics on Organizational Members' Social Capital, *Journal of Human Resource Development*, 14(2), 77-107.
- Sinclair, M. & Ashkanasy, N. M.(2005). Intuition myth or a decision-making tool?, *Management Learning*, 36(3), 353-370.
- Small and Medium Business Administration(2016), *Small and Medium Business Annual Report(11-1420000-000379-10)*, Daejeon: Policy Coordination Division.
- Tahsildari, A. & Shahnaei, S.(2015), Enhancing Organizational Effectiveness by Performance Appraisal, Training, Employee Participation, and Job Definition, *European Journal of Business and Management*, 7(12), 56-63.
- Tehseen, S. & Ramayah, T.(2015), Entrepreneurial Competencies and SMEs Business Success: The Contingent Role of External Integration, *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(1), 50-61.
- Woo, D. I.(2015), *The Study That How Small Business Entrepreneur's Characteristics Impact Entrepreneurship, Social Capital, and Corporate Performance*, Doctoral Thesis, Graduate School of Business Administration Sejong University.
- Yun, N. S.(2012), The Effect of Potential Entrepreneurial Motivations on Entrepreneurship and Commitment to Starts-up: Mediating Role of Entrepreneurship, *Journal of Industrial Economics and Business*, 25(2), 1537-1557.
- Zahra, S. A.(2005), Entrepreneurial risk taking in family firms, *Family Business Review*, 18(1), 23-40.

The Effect on Entrepreneurial Characteristics of Small Business Management Performance*

Weong, Jong Ha**

Jung, Dae Hyun***

Abstract

Management condition of small business is very poor owing to entry barriers and excessive competition. Of course, it is believed that differences in competitiveness and result arise from characteristics of a businessman. Therefore, this study intends to grasp relationships between businessman's characteristics and management result of small business and to investigate moderating effects of trust in social capital on the management result. Through this, it mainly aims to draw implications to secure self-regenerating power of small business which faces various difficulties now. Research result is as follows: First, it was found that management result was influenced by the order of achievement need, risk-taking propensity and intuition among businessmen's characteristics. It seems to well reflect businessman's characteristics of the tendency to rely on his own intuition through confidence and an optimistic view. Second, there were moderating effects on confidence between achievement need and management result. Third, as implications to secure self-regenerating power of small business based on above contents, this study asserted to prepare various political measures in order to encourage achievement need of small business and then, to raise survival rates of small businessmen who face serious social problems today.

Keywords: Small Business, Entrepreneurship, Management Performance, Social Capital

* This work was supported by the 2015 Inje University research grant.

** First Author, Professor, Inje University, wjh3747@inje.ac.kr

*** Corresponding Author, Phd., Pusan National University, jdh@pusan.ac.kr