

# 성격 5 요인 조절효과를 통한 창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향\*

김명숙 (한밭대학교 창업대학원 석사)\*\*

류덕위 (한밭대학교 경제학과 교수)\*\*\*

김명숙 (한밭대학교 창업경영대학원 교수)\*\*\*\*

## 국 문 요 약

이 연구의 목적은 성격 5 요인 (외향성, 친화성, 성실성, 신경증, 지적 개방성) 조절효과를 통한 창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향을 살펴보고, 효율적인 창업가정신 교육과 진로교육 방안을 모색하는데 있다. 이 목적을 달성하기 위해 대전에 있는 중학생 500 명을 대상으로 설문 조사를 실시하여 얻어진 연구 결과를 분석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)이 높을수록 중학생의 진로태도 및 진로탐색능력은 높아지나, 진로준비행동에 있어서는 창업가정신의 하위요소 중 혁신·진취성만 진로준비행동에 유의한 영향을 준다.

둘째, 성격 5 요인은 창업가정신과 중학생의 진로성숙도의 하위요소인 진로태도에만 유의한 조절영향을 준다.

따라서 성격 5 요인에 따라 창업가정신을 함양할 수 있는 다양한 진로교육 프로그램을 제시하고, 개인의 성격특성 차이를 고려하여 지도한다면 중학생의 진로성숙도가 높아질 것으로 생각된다. 또한 현재 중학생의 진로성숙도를 키우기 위한 프로그램의 일환으로 자유학기제가 전면 실시되어 획일적인 프로그램을 운영하는 학교가 많은데 성격 5 요인에 따라 창업가정신을 함양할 수 있는 다양한 프로그램을 운영하는다면 진로상담 뿐만 아니라 자유학기제 프로그램이 질적으로나 양적으로나 수준이 높아질 수 있을 것으로 생각된다.

핵심주제어: 성격 5 요인, 창업가정신, 진로성숙도

## 1. 서론

“모든 소년, 소녀는 설령 돈이 필요 없다 해도 나중에 하고 싶은 직업을 미리 체험 할 기회가 있으면 해보야 한다”는 말은 미국의 저명한 연설가이자 작가이며 비평가인 윌리엄 라이온 펠프스가 남긴 어록이다.

유망 업종이었던 직업이 하루아침에 사라지고 전혀 생각지도 못했던 직업들이 다양하게 나타나고 있으며, 선택할 수 있는 직업의 폭은 점차 넓어지고 있다. 이러한 사회·경제적 변화로 인해 평생직장의 개념이 사라지고 있어 현대사회에서는 직업 변동을 대비한 인생설계가 필수적인 요소가 되었다.

사회의 변화와 함께 개인의 진로는 전 생애를 걸쳐 일어나는 과정으로 확대되고 있고, 개인에게 진로를 결정하는 것은 삶에서 매우 중요해졌다. 특히 진로를 선택해야 하는 청소년기에는 더욱 더 중요하다고 볼 수 있다.

진로교육 실태조사 (한국직업능력개발원, 2014)에 따르면 장래희망이 ‘없다’고 답한 중학생이 34.4%, 고등학생은 32.3%으

로 나타나 많은 중학생들이 자신의 꿈과 목표를 스스로 세우지 못하는 것으로 나타났다. 이처럼 중학생들이 자신과 맞지 않은 진로를 선택한다는 것은 자신의 진로를 능동적으로 계획하고 합리적으로 결정하는 과정에서 나타나는 행동인 진로성숙도가 제대로 발달하지 못했기 때문이라 볼 수 있다.

특히 중학교 시기의 진로선택이 고등학교를 결정하고, 미래의 일과 직업까지 결정한다고 볼 때 중학교에서 진로결정은 매우 중요한 시기이다. 따라서 중학생들에게 좀 더 객관적인 자기 탐색과 이해를 바탕으로 진로를 선택할 수 있도록 진로성숙도가 발달할 수 있는 교육이 필요하다.

또한 미래를 준비하는 중학교 시기에는 기회를 발견해 새로운 가치를 만들어내며, 미래를 예측하고 새로운 것에 과감히 도전하는 혁신적이고 창의적인 정신인 창업가정신을 배우는 것 또한 매우 중요하다고 여겨진다. 따라서 창업가정신을 함양한다는 것은 중학생의 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 생각된다(김용호, 2013).

이와 같이 창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 영향을 줄

\* 본 논문은 IBS-H001-06에 의해 지원되었다.

\*\* 주저자, 한밭대학교, 4658865@naver.com

\*\*\* 교신저자, 한밭대학교, dwryu@hanbat.ac.kr

\*\*\*\* 참여저자, 한밭대학교, kmsjws@hanbat.ac.kr

· 투고일: 2016-05-17

· 수정일: 2016-12-02

· 게재확정일: 2016-12-12

것이라는 것을 고려할 때, 가장 기본적으로 직접적으로 영향을 주는 것은 개인의 성격이라고 본다. 특히 성격은 진로상담에서 유용한 변인으로 사용되면서, 개인차를 나타낼 수 있는 안정된 요소로 본 연구에서는 성격 5 요인을 변인으로 다루려고 한다.

창업가정신, 진로성숙도 및 성격 5 요인에 관한 연구는 지속적으로 증가하고 있는 추세이지만 아직까지 창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향을 연구한 경우는 미흡한 실정이다. 미래의 인재가 될 중학생들이 바람직한 가치관의 형성 및 사회의 구성원으로서 활동하기 위한 진로방향성을 정립할 수 있도록 도와주는 일은 국가인재육성 측면에서도 시급히 행해져야 할 것이다.

이러한 필요성에 따라 본 연구의 목적은 성격 5 요인과 창업가정신, 진로성숙도의 종합적인 고찰을 통해 중학생들의 진로성숙도를 키울 수 있는 진로 교육 방안을 제시하는 것이다.

또한 진로로 고민하는 중학생들이 적극적으로 적응하고 창의적으로 대처할 수 있도록 진로성숙도를 키워 올바른 진로를 선택할 수 있게 도움을 주고자 한다. 아울러 현장에서 학생들을 지도할 때 진로성숙도에 긍정적 영향을 미치는 성격 요인을 더욱 발달시키고 반면에 부정적 영향을 미치는 성격 요인은 개선시킴으로써 진로성숙도 및 창업가정신을 높일 수 있으리라는 희망을 가져본다. 그리하여 본인이 직접 하고 싶은 일이 무엇인지 찾을 수 있고 개인 삶의 행복지수도 더욱 올라갈 수 있으리라 기대해 본다.

## II. 이론적 배경 및 선행연구 고찰

### 2.1 창업가정신

#### 2.1.1 창업가정신의 개념 및 구성요소

최근에 학계에서 가장 일반적으로 받아들여지고 있는 창업가정신의 정의는 Stevenson(1983)과 Timmons(1994)가 제시한 것이다(박재환·김우중, 2013). Stevenson(1983)은 창업가정신을 ‘현재 보유하고 있는 자원에 구애받지 않고 기회를 추구하는 것’으로 정의했고, Timmons(1994)는 창업가정신을 ‘기회에 초점을 두고 총체적 접근 방법과 균형 잡힌 리더십을 바탕으로 하는 사고 추론 행동방식’으로 정의하여 창업가정신이 접근방식이나 사고방식일 뿐만 아니라 구체적인 행동을 수반하는 방식임을 강조하고 있다.

이를 종합하여 창업가정신은 현재 가지고 있는 자원과 상관 없이 기회를 포착해 새로운 가치를 창출하고자 하는 창업가의 혁신적, 진취적, 위험감수적인 사고방식과 그에 따른 행동을 포괄하는 개념으로 사용하고자 한다.

창업가정신의 구성요소는 ‘혁신성’, ‘진취성’, ‘위험감수성’ 등 3개로 수렴되었고, 현재 창업가정신은 이 3개 요소로 구성된다는 데에 광범위한 합의가 이루어져 있는 상태이다(이춘우, 1999).

본 연구에서도 창업가정신의 구성요소로 혁신성, 진취성, 위험감수성 3가지를 사용하고자 한다.

#### 2.1.1.1 혁신성

혁신성은 Schumpeter(1934)가 처음 도입한 개념으로 ‘일상적인 활동에서 벗어나 모든 인적, 물적 요소를 새로이 결합하는 것’으로서, 이러한 ‘새로운 결합’이 경제 발전의 원동력이 된다고 말했다(박상용, 2003). 즉, 창업가의 혁신성은 외부 환경의 불확실성과 자원의 제약에도 불구하고 새로운 기회를 창출하기 위해 지속적으로 활동하고 조직을 변화시키고자 하는 노력이라고 할 수 있다(강병오, 2011).

<표 1> 혁신성에 관한 선행 연구

연구자	내용
kimberly (1981)	혁신성은 급진적 관점에서 기술이 현재상태를 넘어서는 기존의 기술들이나 실험들과 분리되고 함을 의미
P. Drucker (1985)	혁신성이란 '기업가는 기존에 존재하지 않는 새롭고 이질적인 것 새로운 유용한 가치상품 서비스를 창조해 내는 것'이라고 정의했고 사회적 문제를 해결하기 위해서 창업이 필요하며 혁신성은 창업에 있어서 새로운 것을 창조하는 요인으로 영향을 줄 것
Collis & Montgomery (1995)	기업이 새로운 혁신을 통해 개선에 대한 노력을 하려고 하지만, 중소기업의 유사한 혁신을 개발한다면 혁신을 통한 이익은 불확실함.
StopFord & Vaden Fuller (1994)	혁신성이 없으면 새내기업가정신이 없는 것으로 받아들여지고 있음.
Lassen et al., (2006)	혁신성이 없는 회사는 기업가와 관련된 수식어를 사용할 수 없음.
가혜영 (2013)	기업가란 기업의 성장을 위해 혁신성을 갖춘 사람으로서 1) 신제품의 발명 또는 개발, 2) 신생산 방법의 도입이나 신기술의 개발, 3) 신시장의 개척 4) 신원료나 부품의 새로운 공급원 확보 5) 신산업에서 새로운 조직의 형성을 수행하는 새로운 혁신자
김용호 (2013)	혁신성을 시장지향적인 아이디어를 기회로 전환시키는 과정으로 제품의 디자인, 시장 조사, 광고 등을 적극적으로 추진하는 경영활동
김현목 (2013)	모방, 지속적, 역동적으로 지속적, 불연속적 등 4개의 type으로 혁신성을 분류하였는데 지속적 혁신과 역동적으로 지속적인 혁신 사이가 가장 위험이 낮으며 모방이나 불연속적인 혁신은 위험이 높다

자료: 고종남(2009), 박남규(2014)의 연구를 재구성

본 연구에서는 창업가의 혁신성이란 창업가정신의 원형이 되는 요소로 외부 환경의 불확실성과 자원의 제약에도 불구하고 새로운 기회를 창출하기 위해 지속적으로 활동하고 조직을 변화시키고자 하는 노력으로 정의하고자 한다.

#### 2.1.1.2 진취성

진취성은 새로운 기회를 포착하기 위한 기업의 노력이라고 할 수 있고, 이러한 진취성으로 조직의 활동 지향성을 설명할 수 있으며(최조순, 2011), 경쟁자보다 한발 앞서 시장 변화에 참여하는 적극적 행동과 적극적으로 새로운 시장 수요에 부응하려는 경영 활동이라고 할 수 있다(이춘우, 1999).

본 연구에서는 진취성을 미래지향적인 성격으로 경쟁자보다 한발 앞서기 위해 적극적으로 도전하는 정신 및 행동, 다른 경쟁자보다 먼저 새로운 제품 및 생산 방법 등 새로운 것들을 먼저 도입하는 노력으로 정의하고자 한다.

<표 2> 진취성에 관한 선행 연구

연구자	내 용
Miller (1983)	새로운 전략적 의사결정을 하는데 있어 미래를 내다 보는 기업가의 미래지향적인 성향으로 경쟁자들의 반응보다 빨리 시장변화에 앞서서 적극적으로 행동하는 속성
Covin & Slevin (1990)	선발자로서 먼저 이익을 실현할 수 있는 기회를 선점하는 선발자 우위는 시장기회를 자본화하기 위한 전략으로 중요하데, 이러한 맥락에서 진취적인 창업가는 다른 경쟁자보다 먼저 신제품과 생산 및 관리기법 등을 먼저 도입함으로써 시장의 리더로 자리매김할 수 있을 것
Bateman & Grant (1994)	환경의 영향에 대응하는 개인의 진취적 활동성향으로 정의
Lumpkin & Dess (1996)	시장내 경쟁자에 대한 적극적인 경쟁의지와 우월한 성과를 창출하려는 의지를 보이거나 시장내 지위를 변화시키기 위해 경쟁업체에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세이며 진취성이 높은 창업가는 기존 경쟁 방법에 의존하기보다 틀에 박히지 않는 새로운 방안을 제시하는 의지를 지니고 있음
박상용 (2003)	진취적인 창업가는 다른 창업가보다 공격적으로 경쟁하며, 단순히 경쟁자들의 행동에 대응하기보다는 자신이 먼저 신제품과 새로운 서비스, 새로운 관리기법 등을 소개하고자 시도하는 것
성창수 (2011)	창업가를 환경에 대한 수동적 수혜자가 아닌 환경에 영향을 미치는 존재로 인식하고 진취성이 기업가 정신을 효과적으로 설명하는 특성 요인으로 주장
최조순 (2011)	상당한 인내와 적응 및 실패에 대한 책임을 기꺼이 떠맡는 것을 감수하고 변화의 관찰과 현재 고객의 욕구를 규명하고 수요에 대한 새로운 기회가 초래할 수 있는 문제를 예측하려는 활동으로 나타남

자료: 박남규(2014), 최조순(2011), 박상용(2003)의 연구를 재구성

### 2.1.1.3 위험감수성

박기용(2009)은 위험감수성을 모험적이고 도전적인 성향으로 급격히 변화하는 환경을 선호하고 불확실한 기업 환경 속에서 기업가들의 행동방향기준을 정해주는 중요한 요소로 표현하였다. 위험감수성은 위험을 감수하는 그 자체에 의미가 있는 것이 아니라 위험의 존재에도 불구하고 ‘기회를 포착하는 태도’에 의미가 있다고 할 수 있다(박상용, 2003).

본 연구에서는 위험감수성을 불확실한 상황에서도 과감히 도전하는 의지 및 불확실한 상황에서 기회를 모색하고 추구하는 태도로 정의하고자 한다.

### 2.1.2 청소년과 창업가정신

창업가정신은 인성이며 습관이고 역량으로, 창업을 하지는 않더라도 사회인으로서의 성장과 개인의 행복에 중요한 영향을 미칠 것이다(김용호, 2013). 또한 아직 시장에서 검증되지 않은 생산방식이나 기술을 도입할 때 따르는 위험 부담을 감수하면서도 이를 수용하는 창업가정신 없이는 혁신적인 아이디어도 무용지물이 될 수 있다(반성식 외, 2010). 이런 점에서 자라는 세대에게 창업가정신을 높여주는 것은 우리 사회의 국가경쟁력 준비에 매우 중요하다.

따라서 무한한 잠재력을 가진 청소년들이 미래를 준비하는 청소년 시기(중학생 시기)에 외부 환경의 불확실성과 자원의 제약에도 불구하고 자신의 진로를 개척하기 위해 지속적으로

활동하고, 경쟁자들보다 앞서 나가기 위해 적극적으로 도전하는 모습이 필요하다. 뿐만 아니라 혁신적이고 창의적인 정신인 창업가 정신을 인성 및 습관, 역량으로서 익힐 수 있다는 것은 개인의 미래를 위해서도 중요하다고 생각된다.

이상의 연구를 통해 청소년들이 인성 및 습관, 역량으로서의 창업가정신을 함양한다면 청소년의 진로성숙도에 어떠한 영향을 줄 것인지 살펴보고자 하였다.

## 2.2 진로성숙도

### 2.2.1 진로성숙도의 개념

학생 개개인에게 적합한 진로지도를 실시하기 위해서는 먼저 그들의 진로성숙의 정도, 즉 진로성숙도를 알 필요가 있다(이현림·권소희, 2000).

신임선·장윤옥(2012)은 진로성숙이란 자기이해, 일과 직업세계에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 계획, 선택, 조정해 나가는 발달단계의 연속으로서의 준비 또는 개인의 발달과업 수행과정에서의 상대적 위치라고 정의하였다.

양영석·김명숙(2015)는 진로성숙도가 개인이 진로를 탐색하고 선택할 때 자신과 직업 세계의 올바른 이해를 바탕으로 자신의 진로를 합리적으로 선택하고 적응해가는 준비정도를 의미한다고 정의하였다.

본 연구에서도 진로성숙도란 한 개인이 진로를 결정할 때 자신과 직업세계의 올바른 이해를 기초로 하여 자신에게 맞는 진로를 합리적으로 계획하고 선택을 하는 과정에서 나타나는 상대적인 준비 정도로 정의하였다. 따라서 진로성숙도가 높은 사람이라고 함은 그렇지 않은 사람보다 자신의 진로를 더 합리적으로 본인에게 더 적합한 방식으로 찾을 수 있는 역량을 지니고 있는 사람이다. 이에 중학생들의 진로성숙도가 높아진다면 불안한 미래를 극복하고 자신의 역량을 고려하여 합리적인 방법으로 진로를 찾기 위해 노력할 수 있을 것이다.

### 2.2.2 진로성숙도의 구성요소

송인섭 외(2008)은 진로성숙을 태도와 능력으로 나누고, 태도를 결정성, 독립성, 계획성으로 능력을 직업세계정보, 직업 선호도, 직업계획으로 측정하고 있다

임언 외(2012)는 태도와 능력, 행동의 3차원으로 나누어 태도는 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 능력은 자기이해, 합리적 의사결정, 직업의식으로 행동은 진로탐색 및 준비행동으로 진로성숙의 구성요소로 보고 있다.

학자에 따라 진로성숙도의 하위요소가 다양하나 본 연구에서는 진로성숙의 하위요소를 임언 외(2012)의 연구를 참고하여 태도와 능력, 행동의 3차원으로 정의하고자 한다.

#### 2.2.2.1 태도

태도 영역은 하위 검사를 계획성, 독립성, 일에 대한 태도로 구분한다. 먼저 계획성은 미래와 현재의 관련성을 인식하고, 미래는 예측 가능하며 자신의 미래를 위해 현재 진로의 방향을 설정해 보고 그것을 위한 계획을 세워 준비하고자 하는

태도를 말한다. 독립성은 단순히 부모나 교사 등의 의견이나 조언을 배제하고 자기 스스로 판단하고 결정을 내리는 것이 아니라, 부모나 교사 등의 조언이나 의견을 중요하게 참조하면서도, 궁극적으로 진로를 결정하는 주체는 자신이며 선택에 대한 책임도 본인에게 있다는 것을 인식하는 것을 말한다. 다음으로 일에 대한 태도는 일의 중요성에 대한 인식만이 아니라 직업과 관련된 편견이 없으며, 바람직한 견해를 갖고 있는 것도 이 하위영역의 요소로 포함하고 있다.

### 2.2.2.2 능력

능력 영역은 하위 검사를 자기이해, 정보탐색 및 합리적인 의사결정능력, 희망 직업에 대한 지식으로 구분하고 있다. 자기이해는 능력, 흥미, 가치, 신체적 조건, 환경적 제약 등 개인의 진로선택에서 고려해야 할 개인적 특성들에 대한 이해 정도를 의미한다. 진로 정보탐색 및 합리적 의사결정 능력은 학생들이 진로를 탐색하고 선택함에 있어 원하는 정보원에 접근해서 정보를 얻을 수 있는 능력, 자신의 심리적 특성과 제반 여건을 고려해 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 능력 등이 포함된다. 희망 직업에 대한 지식은 최선의 직업선택을 위하여 자신과 직업세계에 대한 정도를 얻는 방법이나 절차에 대해서 얼마나 알고 있는가를 의미한다.

### 2.2.2.3 진로준비행동

진로준비행동 영역은 하위 검사를 진로탐색 및 준비행동으로 구분하고 있다. 이는 학생 각자의 개인적 상황에 따라 직업적인 진로에 관한 의사결정을 내려야 하는 상황에 처하였을 때, 본인이 얼마나 효과적으로 필요한 정보를 수집하고 활용하기 위해 필요한 활동들에 대해 그것을 자신이 얼마나 잘 할 수 있다고 생각하는가라는 효능감을 측정하고자 하였다(임연 외, 2012).

## 2.2.3 중학생 진로발달의 특징 및 진로성숙도

김나연(2012)은 중학교 시기의 학생들은 정신적·육체적으로 급격한 성장을 이루는 시기이며, 이러한 과정에서 불확실한 미래에 대한 불안감을 가질 수 있는 시기라고 정의하였다.

양영석·김명숙(2015)은 중학교 단계에서는 초등학교에서 함양된 진로개발 역량의 기초를 발전시키며 다양한 직업세계와 교육기회를 탐색하고, 이후의 진로를 디자인하고 준비하는 진로탐색 (Career Exploration)이 이루어져야 한다고 정의하였다.

따라서 청소년 특히 중학생 시기는 그들의 진로방향 설정에 매우 중요한 시기이다. 중학생 시기는 개인의 능력을 고려하여 직업에 대한 가치를 알아보고 자신이 헌신을 할 수 있는 가장 알맞은 진로를 선택하고 그에 대한 적절한 준비를 해 나가는 준비 단계이다. 따라서 평생직장의 개념이 사라진 현대에 개개인의 진로 방향에 큰 영향을 미칠 수 있는 중요한 단계라고 할 수 있겠다. 따라서 중학교시기에 진로성숙도가 높아진다면 자신에게 적합한 진로를 찾기 위해 노력하여 자신의 불확실한 미래를 잘 준비할 수 있을 것으로 생각된다.

## 2.3 성격특성

성숙한 진로발달을 위해서는 진로성숙도와 더불어 개인의 특성요인을 파악하여 보다 체계적인 진로지도 자료를 확보해야 한다.

특성요인 중 성격은 개인차를 나타내면서도 어느 정도 일관되며 안정된 요소이다(Costa & McCrae, 2003). 진로상담에서 진로검사와 성격검사를 함께 사용하는 것은 매우 유용하다. 이현아(2014)는 진로검사가 직업 선택에 대한 예측에, 성격검사는 직업선택 이후 수행 수준을 예측하는데 효과적인 것으로 보았으며, 이러한 검사의 결과는 단순한 정보제공을 넘어 내담자의 자기탐색을 촉진시키고 변화에 대한 동기를 부여한다고 정의하였다.

이태규·윤혜현(2008)은 성격이 환경에 대한 개인의 적응을 결정하는 심신체계인 개인 내부에 있는 역동적인 조직이라고 하였다. 조익준(2005)는 성격이 개인의 사회적인 평판으로 주위, 친구, 가족, 동료, 상급자 등에 의해서 인지되는 성격과 사람이 왜 특정방식으로 행동하는가를 설명한 내면 구조의 관점으로 구분했다. 또한 성격이란 사람의 내부에 존재하며 인간 행동의 경향성을 설명해주는 태도, 감정, 사고와 인지방식 등에 있어서 심리학적 특징을 의미한다고 하였다.

성격 5 요인은 청소년들이 상담할 때 주로 이야기하는 학업, 교우와의 관계, 진로 문제 등에 관한 중요한 정보를 지니고 있는 요인이다. 이길수(2004)는 중학생의 학업적 자기효능감과 진로성숙도는 유의한 상관관계를 가지며, 중학생의 성격 5 요인과 진로성숙도와의 관계에 있어서 성실성과 진로성숙도가 가장 높은 정적 상관을 보였고, 신경증과 진로성숙도가 부적 상관을 보임으로써 성실성과 신경증 요인은 진로지도에 있어 특히 고려해야 할 요소로 보고하였다.

따라서 본 연구에서는 성격의 정의를 한 개인이 환경에 적응해나가는 과정에서 비교적 일관성 있게 나타나는 특유의 태도, 감정 및 사고의 양식이라고 정의하고, 진로성숙도에 영향을 미치는 여러 개인특성 요인 중 가장 안정적인 요소로 알려진 성격 5 요인에 대해 알아보하고자 한다.

### 2.3.1 성격 5요인

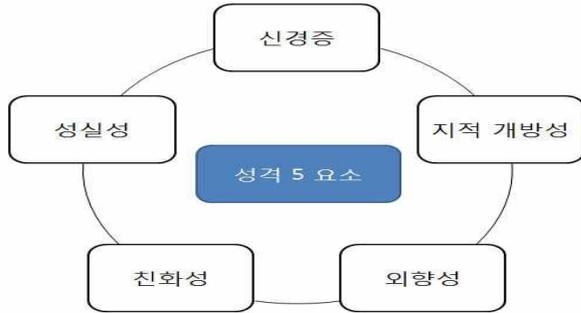
특성 (Trait)이란 개인을 다른 사람과 구별할 수 있는 방식이다. 성격에 대한 특성이론에서 기본적으로 가정하는 것은 인간 내부에서 비교적 항상적이고 구조적인 일관성을 제공해주는 기본 틀이 존재한다는 것이다.

현재 특성이론가들에게 가장 각광을 받고 있는 모델로서의 5요인 성격모델은 사람에게 공통적으로 존재하는 특성이 5개 요인으로 구성되어 있으며 이들 5개요인은 개인 간의 차이뿐만 아니라 행동을 포괄적으로 설명해줄 수 있다고 하였다. 성격 5요인 이론은 특성이론에 근거한 성격 모형 중 가장 견고한 것으로 알려져 있다(Buss, 1989).

본 연구에서는 성격에 대한 많은 이론과 모델들 중에서 현재 특성이론가들에게 가장 각광을 받고 있는 성격 5 요인 모

델을 측정도구로 사용하고자 한다.

성격 5요인은 외향성, 친화성, 성실성, 신경증, 지적개방성을 말하며, 이를 측정하기 위해서 NEO-PI-R, NEO-FEI, BFI (Big-Five Inventory) 등과 같은 정형화된 검사를 사용하여왔다 (박귀화, 2001). 다음 <그림 1> 은 성격 5 요소를 나타낸 것이다.



<그림 1> 성격 5 요소

**2.3.1.1 신경증**

신경증 요인은 특정상황에서 얼마나 쉽게 흥분하고 또한 강한 정신적 반응을 보이는가를 의미한다.

**2.3.1.2 외향성**

외향성 요인은 타인과의 교제나 상호작용을 원하고 그들의 관심을 끌고자 하는 정도를 나타내는 것 사회적 관계 속에서 편안함을 느끼는 정도를 말한다.

**2.3.1.3 지적 개방성**

지적 개방성은 지적 자극, 변화, 다양성을 선호하는 정도를 나타낸다. 이는 지능이나 창의성과도 관련되지만 지능과 동일하지는 않다.

**2.3.1.4 친화성**

친화성 요인은 다른 사람을 신뢰하고 존중하며, 그들과 원만한 관계를 유지하는 정도를 나타낸다. 이는 타인 지향성의 양상으로 외향성과 함께 대인 관계와 관련된 특성이다.

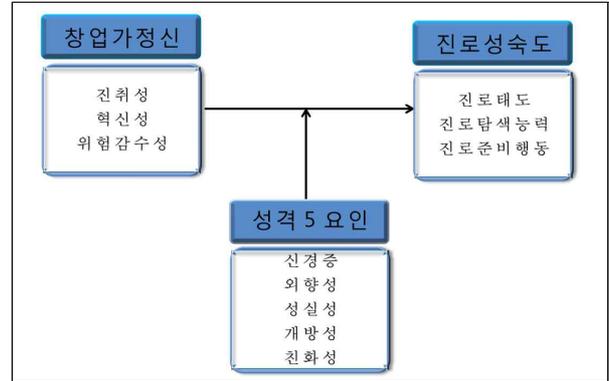
**2.3.1.5 성실성**

성실성 요인은 사회적 규칙, 규범, 원칙을 잘 준수하고 맡은 바 책임을 완수하려는 정도를 나타낸다(조영란, 2015).

**III. 연구모형의 설계 및 연구방법**

**3.1 연구모형**

이 연구의 목적은 성격 5 요인 조절효과를 통해 창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향을 검증하고 측정하는 것이다. 따라서 본 연구에서는 창업자정신을 독립변수로, 진로성숙도를 종속변수로, 성격 5 요인을 조절변수로 하는 연구모형을 설정하였고, <그림 2>는 본 연구의 가설을 바탕으로 도출한 연구모형이다.



<그림 2> 연구모형

**3.2 연구가설**

Timmons(1994)는 창업가정신이 기회에 초점을 두고 총체적 접근 방법과 균형 잡힌 리더십을 바탕으로 하는 사고방식일 뿐만 아니라 구체적인 행동을 수반하는 방식이라고 정의하였다.

윤백중(2012)은 창업가정신 중 혁신성과 진취성이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다고 분석했고 박상용(2003)은 조직 성과를 포함하는 조직유효성을 결과변수로 설정하면서, 벤처 기업 창업주의 혁신성, 진취성, 위험감수성이 각각 조직 유효성에 유의미한 긍정적인 영향을 준다고 하였다.

창업가정신 중 혁신성과 진취성이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다고 분석한 윤백중(2012)의 연구와 자아정체감과 진로성숙의 상관관계 연구에서 자아정체감 수준이 높을수록 진로성숙도가 높다고 보고한 김길정(2003)과 같은 선행 연구 결과를 토대로 본 연구에서는 창업가정신이 자아정체감이나 자아개념과 같이 진로성숙도에 영향을 미치는 중요한 변인으로서 작용할 것이라 생각되어 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 1: 창업가정신은 중학생의 진로성숙도에 영향을 미칠 것이다.**

- 1-1: 창업가정신 (혁신·진취성, 위험감수성)은 진로태도에 영향을 미칠 것이다.
- 1-2: 창업가정신 (혁신·진취성, 위험감수성)은 진로탐색능력에 영향을 미칠 것이다.
- 1-3: 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.

창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 영향을 줄 것이라는 것을 고려할 때, 여러 가지 특성요인 중 성격은 개인차를 나타내면서도 어느 정도 일관되며 안정된 요소(Costa & McCrae, 2003)이므로, 진로상담에서 진로검사와 성격검사를 함께 사용하는 것은 매우 유용하다.

또한 중학생의 성격 5 요인과 진로성숙도와의 관계에 있어 성실성과 진로성숙도가 가장 높은 정적 상관을 보였고, 신경증과 진로성숙도가 부적 상관을 보인다는 이길수(2004)의 연구를 통하여 성격 5 요인이 창업가정신과 중학생의 진로성숙

도 사이에서 조절효과를 할 것으로 생각되어 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 2: 성격 5 요인은 창업가정신과 중학생의 진로성숙도(진로태도, 진로탐색능력, 진로준비행동) 사이에 조절영향을 미칠 것이다.**

- 2-1: 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로태도 사이에 조절영향을 미칠 것이다.
- 2-2: 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로탐색능력 사이에 조절영향을 미칠 것이다.
- 2-3: 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로준비행동 사이에 조절영향을 미칠 것이다.

**3.3 연구방법**

**3.3.1 변수의 조작적 정의 및 측정도구**

가설을 구성하고 있는 변수들의 주요 개념을 실제 현장에서 측정 가능하도록 구체적이고 관찰 가능한 형태로 표현하는 과정을 조작적 정의라고 한다. 따라서 본 연구에서는 제2장에서 논의한 관련 연구를 근거로 다음과 같이 변수들에 대한 조작적 정의를 하였고, Likert 5점 척도로 측정하였다.

**3.3.1.1 창업가 정신**

본 연구에서 창업가정신은 강병오(2011)가 제시한 3가지 차원(혁신성, 진취성, 위험감수성)을 참고로 하였다.

**3.3.1.2 진로성숙도**

본 연구에서 사용한 진로성숙도 검사는 ‘중·고등학생용 진로성숙도 검사(임언 외, 2012)’를 사용하였다. 이 검사는 태도와 능력, 행동의 3개의 하위척도로 있으며, 측정된 점수가 높을수록 진로성숙도 수준이 높다고 판단할 수 있게 제작되었다(임언 외, 2012).

**3.3.1.3 성격 5 요인**

이에 대한 측정은 Costa & McCrae(1992)의 연구를 참고로 변수를 추출하여 총 25개 문항으로 측정항목을 도출한 이태규·윤혜현(2008)의 측정항목을 사용하였다

**3.3.1.4 일반적 특성**

마지막으로 통계 처리를 위한 일반적 특성으로서 성별, 학년, 성적, 부의 학력, 모의 학력, 부모의 직업군 등 6개 문항을 구성하여 인구통계학적 특성을 측정하였다.

**3.3.2 자료수집 및 분석방법**

본 연구는 창업가정신, 중학생의 진로성숙도, 성격 5 요인을 중심으로 관련된 선행 연구 고찰을 하고, 선행연구 도구를 이용하였다. 조사기간은 2015년 7월 6일부터 2015년 7월 24일까지이며 조사대상자는 대전에 위치하는 N중학교, O중학교 1~3학년을 대상으로 하였다. 설문지는 총 500부 배포되었으며, 총 500부 회수하였으나 그 중 불성실하게 답변한 설문지를

제외하고 467부를 SPSS 22.0을 이용하여 분석하였다. 구체적인 분석방법은 다음과 같다. 먼저 표본의 특성과 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

각 변수 개념의 신뢰도와 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였으며, Chronbach's Alpha 계수를 통해서 유의성을 검증하였다.

그리고 창업가정신이 중학생의 진로 성숙도와 성격 5 요인이 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

**IV. 실증분석 결과**

**4.1 연구 대상자의 특성**

본 연구 대상자에 대한 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 조사대상자의 인구통계학적 특성

변수	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	255	54.6
	여성	212	45.4
학년	1학년	155	33.2
	2학년	149	31.9
	3학년	163	34.9
성적	상	103	22.1
	중	246	52.7
	하	118	25.3
부의 교육정도	고졸	17	3.6
	전문대졸	35	7.5
	대졸	304	65.1
모의 교육정도	고졸	111	23.8
	전문대졸	40	8.6
	대졸	55	11.8
부모의 직업군	대졸	305	65.3
	대학원졸	67	14.3
	전문직	148	31.7
부모의 직업군	관리직	63	13.5
	사무직	131	28.1
	서비스직	93	19.9
	생산직	1	0.2
	기타	29	6.2
	무직	2	0.4

**4.2 신뢰성 · 타당성 검증**

본 연구는 요인분석을 이용하여 타당성을 검증하였다. 요인분석은 변수들간의 상관관계 정도에 따라 변수들을 묶어 새로운 요인으로 구분해주는 기법이다. 요인추출 방법으로는 주 성분 분해법을 이용하였으며, 요인회전은 베리맥스 방식을 적용하였으며, 타당성 분석 결과는 다음과 같다.

**4.2.1 창업가 정신의 신뢰도 및 요인분석**

먼저 창업가정신 특성의 요인분석 및 신뢰도 분석을 진행하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 창업가정신의 신뢰도 및 요인분석결과

구분	요인분석		신뢰도 Cronbach' α
	1	2	
혁신·진취성 1	.786	.316	.873
혁신·진취성 2	.876	.166	
혁신·진취성 3	.868	.151	
혁신·진취성 4	.764	.269	
혁신·진취성 5	.614	.418	
혁신·진취성 6	.556	.456	
위험감수성 1	.137	.664	.811
위험감수성 2	.234	.787	
위험감수성 3	.253	.775	
위험감수성 4	.288	.758	
고유치	3.630	2.842	
설명분산값	36.296	28.419	
누적설명분산값			

요인분석 결과, 창업가정신은 선행연구와 다르게 2개의 요인으로 구분되었다. 선행 연구를 살펴보면 창업가의 혁신성은 외부 환경의 불확실성과 자원의 제약에도 불구하고 새로운 기회를 창출하기 위해 지속적으로 활동하고 조직을 변화시키고자 하는 노력(강병오, 2011), 경쟁우위를 지속적으로 유지하기 위한 주요한 수단이 될 수 있다(강순빈, 2012)고 정의하였다. 진취성은 ‘적극적으로 새로운 시장수요에 부응하려는 경영활동’(이춘우, 1999), ‘새로운 기회를 포착하기 위한 노력으로 경쟁자보다 우선적으로 새로운 상품과 서비스를 시장에 출시하여 시장 우위를 선점하려는 적극적이며 공격적인 성향’(권미영, 2012)이라고 정의하였다.

이러한 연구들을 살펴봐도 새로운 기회를 상대방보다 먼저 채택한다는 혁신성과 경쟁자보다 우선적으로 새로운 기회를 채택하려는 적극적이며 공격적인 성향인 진취성은 유사한 개념으로 생각되어진다. 따라서 중학생의 이해 수준에서도 혁신성과 진취성이 같은 개념으로 이해되었기 때문에 혁신성과 진취성이 하나의 요인으로 묶인 것으로 보여진다. 따라서 요인 1은 어려운 상황을 즐기고 최선을 다하는 것과 관련된 문항으로서 이를 ‘혁신·진취성’으로 명명하였다.

그리고 요인 2는 위험과 불확실 상황에서도 도전하는 자세로서 ‘위험감수’로 명명하였다. 혁신·진취를 묻는 8번 문항은 도전 뒤 실패에 대해서는 어떠한 책임도 묻지 않는다는 문항으로 불확실성에 도전하는 위험감수와 같은 개념으로 이해하여 요인분석 결과 요인2에 해당된 것으로 보여진다.

**4.2.2 중학생 진로성숙도의 신뢰도 및 요인분석**

**4.2.2.1 진로태도**

진로태도 신뢰도 및 요인분석 결과 총 3개의 요인으로 구성되었다. 중학생의 진로태도의 신뢰도 및 요인분석 결과는 <표 5>과 같다.

각 요인을 구성하는 문항들에 대한 응답의 내적 일관성 수준을 파악한 결과 모두 적합수준인 0.5 이상으로 분석되었다. 따라서 요인1은 계획성, 요인 2는 독립성, 요인 3은 직업에 대한 태도로 명명하였다.

<표 5> 중학생의 진로태도의 신뢰도 및 요인분석

구분	요인분석			신뢰도 Cronbach' α
	1	2	3	
계획성 1	.585	.295	.280	.792
계획성 2	.649	.028	.180	
계획성 3	.551	.206	.443	
계획성 4	.836	.098	.052	
계획성 5	.795	.017	.197	
독립성 1	.136	.193	.738	.762
독립성 2	.366	.181	.723	
독립성 3	.329	.095	.736	
직업에 대한 태도 1	.152	.879	.093	.805
직업에 대한 태도 2	.159	.884	.059	
직업에 대한 태도 3	.064	.668	.451	
직업에 대한 태도 4	-.008	.529	.440	
고유치	2.731	2.499	2.367	
설명분산값	22.758	20.827	19.727	
누적설명분산값	22.758	43.406	63.133	

**4.2.2.2 진로탐색능력**

중학생의 진로탐색능력은 요인분석 결과, 총 3개의 요인으로 구성되었다. 척도 순화과정을 통하여 상관 정도인 요인적재치가 낮게 나타나 집중타당성을 저해하는 일부 항목은 제거하였다. 그 결과로 최종 누적 설명력은 59.68% 가량으로 높게 나타났으며, 요인적재값은 모두 0.4 이상으로 추출되었으며, Cronbach's 값도 모두 0.6을 초과하여 신뢰수준을 저해하는 항목이 없는 것으로 분석되었다.

요인 1은 진로에 관한 정보를 탐색하고 합리적인 의사를 결정하는 문항으로 이 요인을 탐색 및 의사결정으로 명명하고 요인 2는 자기를 이해하는 항목으로 자기이해, 요인 3은 직업 지식으로 명명하였다.

진로탐색능력을 요인분석 및 신뢰도 분석을 한 결과는 <표 6>와 같다.

<표 6> 중학생의 진로탐색능력의 신뢰도 및 요인분석

구분	요인분석			신뢰도 Cronbach' α
	1	2	3	
탐색 및 의사결정 1	.198	.617	.349	.880
탐색 및 의사결정 2	.161	.641	.251	
탐색 및 의사결정 3	.250	.626	.284	
탐색 및 의사결정 4	.281	.641	.118	
탐색 및 의사결정 5	.302	.603	.178	
탐색 및 의사결정 6	.215	.739	.170	
탐색 및 의사결정 7	.224	.699	.128	
탐색 및 의사결정 8	.332	.699	.195	
자기이해 1	.648	.208	.322	.928
-자기이해 2	.631	.054	.216	
자기이해 3	.687	.283	.295	
자기이해 4	.655	.180	.210	
자기이해 5	.706	.373	.207	
자기이해 6	.731	.308	.196	
자기이해 7	.675	.190	.167	
자기이해 8	.665	.379	.195	
자기이해 9	.714	.313	.231	

자기이해 10	.723	.307	.141	.906
자기이해 11	.712	.246	.240	
직업지식 1	.219	.301	.784	
직업지식 2	.208	.285	.761	
직업지식 3	.244	.225	.792	
직업지식 4	.203	.094	.417	
직업지식 5	.195	.062	.657	
직업지식 6	.230	.285	.721	
직업지식 7	.229	.226	.692	
고유치	6.030	4.673	4.380	
분산값	23.192	17.975	16.845	
누적분산값	23.192	41.160	58.011	

4.2.2.3 진로준비행동

학생의 진로준비행동은 이론적 배경에서는 총 1개의 요인으로 제시되었으나 요인분석 결과 2개의 요인으로 묶였다. 이는 진로준비행동이 1차 정보를 체험을 통해 얻는 과정을 물어보는 항목과 1차 정보를 얻기 위한 탐색준비과정을 묻는 항목으로 나뉘기 때문에 2개의 요인으로 묶인 것으로 보이며 분석결과는 <표 7>와 같다.

<표 7> 중학생의 진로준비행동의 신뢰도 및 요인분석

구분	요인분석		신뢰도 Cronbach' α
	1	2	
진로탐색 1	.643	-.098	.708
진로탐색 2	.692	.247	
진로탐색 3	.590	.319	
진로탐색 4	.542	.117	
진로탐색 5	.514	.364	
진로탐색 6	.646	.198	
준비행동 1	.255	.736	.592
준비행동 2	.083	.795	
준비행동 3	.114	.592	
고유치	2.300	1.880	
분산값	25.554	20.894	
누적분산값	25.554	46.448	

따라서 요인 1을 진로탐색, 요인 2를 준비행동으로 명명하였다. 준비 4번 문항은 모든 요인에 상관 정도인 요인적재치가 낮게 나타나 집중타당성을 저해하여 제거하였다.

4.2.3 성격 5 요인 신뢰도 및 요인분석

성격 5 요인에 대한 요인분석 결과를 살펴보면 성격 5요인은 5개의 요인으로 구성되었으며, 타당도를 저해하는 문항은 나타나지 않았다. 전체 누적분산값은 65%가량으로 높게 나타났다. 신뢰도계수 역시 0.8이상으로 적합한 수준으로 나타났다. 먼저 요인 1은 성실성, 요인2는 개방성, 요인3은 외향성, 요인4는 신경증, 요인5는 친화성이라고 각각 명명하였다.

<표 8>은 성격 5 요인에 대한 요인분석 결과이다.

<표 8> 성격 5 요인의 신뢰도 및 요인분석

구분	요인분석					신뢰도 Cronbach' α
	1	2	3	4	5	
성실성 1	-.160	-.011	.020	.665	-.271	.896
성실성 2	-.128	-.132	-.197	.779	-.021	

성실성 3	-.212	-.007	-.018	.715	-.085	
성실성 4	-.027	-.044	-.177	.768	-.071	
성실성 5	-.018	-.083	-.162	.791	-.049	
개방성 6	.046	.080	.657	-.067	.011	.866
개방성 7	.157	.177	.812	-.167	.180	
개방성 8	.090	.166	.770	-.145	.271	
개방성 9	.424	.286	.564	-.142	.184	
개방성 10	.184	.161	.738	-.098	.187	
외향성 11	.787	.174	.157	-.144	.195	.803
외향성 12	.701	.188	.185	-.199	.202	
외향성 13	.788	.182	.111	-.119	.219	
외향성 14	.826	.104	.126	-.111	.137	
외향성 15	.789	.142	.081	-.052	.229	
신경증 16	.287	.698	.128	-.109	.150	.828
신경증 17	.158	.824	.204	-.061	.044	
신경증 18	.054	.790	.098	-.172	.078	
신경증 19	.114	.745	.152	.047	.260	
신경증 20	.211	.715	.171	.005	.276	
친화성 21	.137	.245	.097	-.088	.613	.824
친화성 22	.239	.098	.175	-.066	.746	
친화성 23	.258	.185	.132	-.128	.738	
친화성 24	.256	.148	.206	-.129	.730	
친화성 25	.155	.153	.423	-.296	.512	
고유치	3.772	3.335	3.136	3.127	2.908	
분산값	15.086	13.341	12.545	12.510	11.634	
누적분산값	15.086	28.427	40.972	53.482	65.116	

V. 가설검증

5.1 가설 1 검증

가설 1. 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 중학생의 진로성숙도(태도, 능력, 행동)에 영향을 미칠 것이다.

1-1 ‘창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로태도에 영향을 미칠 것이다’의 분석결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 창업가정신이 진로태도에 미치는 영향관계

종속변수	독립변수	비표준 계수		표준계수 베타	t값	공선성 통계	
		B	표준 오차			허용 오차	VIF
진로태도	(상수)	2.013	.258		7.788***		
	혁신·진취성	.373	.042	.446	8.789***	.536	1.866
	위험감수	.086	.035	.121	2.485*	.580	1.725
R=.607		R2=.369		수정된 R2=.358		F=33.460 p=.000	

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

혁신·진취성과 위험감수를 독립변수로 하여, 진로태도에 미치는 영향을 살펴보면, 혁신·진취성 β=.446으로 나타나 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 위험감수 β=.121으로 나타나 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.05). 이러한 결과로 혁신·진취성과 위험감수가 높을수록 진로태도가 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 ‘1-1 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로태도에 영향을 미칠 것이다.’의 경우에 가설이 채택되었음을 알 수 있다.

1-2 ‘창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로탐색능력에

영향을 미칠 것이다'의 분석결과는 <표 10>와 같다.

<표 10> 창업가정신이 진로탐색능력에 미치는 영향관계

종속변수	독립변수	비표준 계수		표준 계수	t값	공선성 통계	
		B	표준 오차	베타		허용 오차	VIF
진로 탐색 능력	(상수)	1.5	.264		5.679***		
	혁신진취성	.418	.043	.483	9.651***	.536	1.866
	위험감수	.091	.036	.123	2.554*	.580	1.725
R=.620		R2=.384		조정된 R2=.373	F=35.687	p=.000	

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

혁신·진취성과 위험감수를 독립변수로 하여, 진로능력에 미치는 영향을 살펴보면, 혁신·진취성  $\beta=.483$ 으로 나타나 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 위험감수  $\beta=.123$ 으로 나타나 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.05). 이러한 결과는 혁신·진취성과 위험감수가 높을수록 진로탐색능력이 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 '1-2 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로탐색능력에 영향을 미칠 것이다.'의 경우에 가설이 채택되었음을 알 수 있다 1-3 '창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다'의 분석결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 창업가정신이 진로준비행동에 미치는 영향관계

종속 변수	독립변수	비표준 계수		표준 계수	t값	공선성 통계	
		B	표준 오차	베타		허용 오차	VIF
진로 준비 행동	(상수)	1.03	0.142		7.273***		
	혁신진취성	0.113	0.023	0.283	4.861***	.536	1.866
	위험감수	0.026	0.019	0.075	1.343*	.580	1.725
R=.407		R2=.166		조정된 R2=.151	F=11.387	p=.000	

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

혁신·진취성과 위험감수를 독립변수로 하여, 진로준비행동에 미치는 영향을 살펴보면, 혁신·진취성  $\beta=.283$ 으로 나타나 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 위험감수성은  $\beta=.075$ 으로 나타나 유의한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다. 따라서 '1-3 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.'의 경우에 가설이 부분 채택되었음을 알 수 있다.

## 5.2 가설 2 검증

가설 2. 성격 5 요인은 창업가정신과 중학생의 진로성숙도(진로태도, 진로탐색능력, 진로준비행동) 사이에 조절영향을 미칠 것이다. 2-1 '성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로태도 사이에 조절영향을 미칠 것이다'의 분석결과는 <표12>와 같다.

<표 12> 창업가정신이 진로태도에 미치는 영향관계 (성격 5 요인 조절효과)

항목	모형1			모형2			모형3		
	베타	t	p	베타	t	p	베타	t	p
(상수)		7.788	.000		5.700	.000		2.158	.031
혁신·진취성	.121	2.485	.013	.083	1.764	.078	.199	.531	.595
위험감수	.446	8.789	.000	.289	5.046	.000	.052	.139	.890
신경증				-.097	-2.433	.015	.070	.353	.724
외향성				-.043	-.944	.345	.243	1.228	.220
성실성				.181	3.828	.000	.622	2.737	.006
개방성				.106	2.176	.030	-.584	-2.673	.008
친화성				.099	2.026	.043	-.071	-.271	.786
혁신·진취성*신경증							.018	.071	.944
혁신·진취성*외향성							-1.268	-2.588	.010
혁신·진취성*성실성							.990	-1.898	.058
혁신·진취성*개방성							1.421	3.251	.001
혁신·진취성*친화성							1.141	1.856	.064
위험감수성*신경증							-.196	-.935	.350
위험감수성*외향성							.911	1.910	.057
위험감수성*성실성							.204	.514	.607
위험감수성*개방성							-.110	-.270	.787
위험감수성*친화성							-.967	-2.095	.037
R <sup>2</sup>	.369			.439			.466		
수정R <sup>2</sup>	.358			.423			.438		
F 변화량	35.687			14.838			1.377		
유의수준F변화량	.000			.000			.015		

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

모형3에서 조절변인을 투입한 결과는 혁신·진취성과 외향성의 조절효과가 유의수준 p<.01수준에서 부적(-)으로 유의하게 나타났으며, 혁신·진취성과 개방성의 조절효과도 유의수준 p<.001 수준에서 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 위험감수성과 친화성의 조절효과는 유의수준 p<.05 수준에서 부적(-)으로 유의하게 나타났다(p<.05). 이러한 결과는 '2-1 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로태도 사이에 조절영향을 미칠 것이다.'에서 혁신·진취성과 외향성의 조절효과, 혁신·진취성과 개방성의 조절효과, 위험감수성과 친화성의 조절효과가 진로태도에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

이러한 결과는 '2-1 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로태도 사이에 조절영향을 미칠 것이다.'에서 혁신·진취성과 외향성의 조절효과, 혁신·진취성과 개방성의 조절효과, 위험감수성과 친화성의 조절효과가 진로태도에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

2-2 '성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로탐색능력 사이에 조절영향을 미칠 것이다'의 결과는 다음과 같다. R제곱을 보면 모형 1은 38%, 모형 2는 47%, 모형 3은 48%로 점점 더 증가하였으나, 제 3단계의 유의확률 F변화량은 .18으로(p<.05보다 큼) 조절효과가 없다. 따라서 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로탐색능력 사이에서 조절영향을 하지 않는다는 것을 알 수 있다. 그러므로 모형 3에서 혁신·진취성과 성격 5 요인 중 개방성의 유의수준이 <.05로 나왔지만 변화량에 의미가 없다고 해석을 하고, 결과적으로 성격 5 요인은 창업가정신과 진로탐색능력 사이에서 조절효과가 없는 것으로 해석할 수 있다. <표13>은 가설 2-2를 분석한 결과표이다.

<표 13> 창업가정신이 진로탐색능력에 미치는 영향관계 (성격 5 요인 조절효과)

항목	모형1			모형2			모형3		
	베타	t	p	베타	t	p	베타	t	p
(상수)		5.679	.000	.081	1.778	.076		1.700	.090
혁신·진취성	.123	2.554	.011	.280	5.037	.000	.025	.068	.946
위험감수	.483	9.651	.000	-.054	-1.384	.167	.121	.331	.741
신경증		3.384	.001	.076	1.714	.087	-.028	-.145	.885
외향성				.195	4.232	.000	.395	2.038	.042
성실성				.114	2.423	.016	.681	3.057	.002
개방성				.077	1.622	.105	-.391	-1.823	.069
친화성							-.332	-1.290	.198
혁신·진취성*신경증							-.132	-.521	.603
혁신·진취성*외향성							-.658	-1.371	.171
혁신·진취성*성실성							-.619	-1.210	.227
혁신·진취성*개방성							1.036	2.416	.016
혁신·진취성*친화성							.611	1.014	.311
위험감수*신경증							.118	.574	.567
위험감수*외향성							.184	.393	.695
위험감수*성실성							-.285	-.733	.464
위험감수*개방성							-.085	-.213	.832
위험감수*친화성							.129	.285	.776
R <sup>2</sup>	.384			.471			.487		
수정R <sup>2</sup>	.373			.455			.460		
F 변화량	35.687			14.838			1.377		
유의수준 F 변화량	.000			.000			.188		

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

2-3 ‘성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로준비행동 사이에 조절영향을 미칠 것이다’의 분석 결과는 다음과 같다.

검정한 결과, R<sup>2</sup>은 모형1에서 16%, 모형2에서는 19%, 모형3에서는 20%로 점점 증가하고 있다. 그러나 모형 3에서 유의수준이 0.5보다 모두 크기 때문에 조절효과를 하지 않는다는 결과가 나왔다. 이러한 결과로 성격 5 요인은 창업가정신(혁신·진취성, 위험감수성)과 진로준비행동 사이에 조절영향을 미치지 않는다는 것을 의미한다.

<표 14> 창업가정신이 진로준비행동에 미치는 영향관계 (성격 5 요인 조절효과)

항목	모형1			모형2			모형3		
	베타	t	p	베타	t	p	베타	t	p
(상수)		7.273	.000		4.963	.000		2.062	.040
혁신·진취성	.075	1.343	.180	.058	1.030	.303	-.070	-.153	.879
위험감수	.283	4.861	.000	.207	3.010	.003	.109	.239	.811
신경증				.080	1.668	.096	.211	.876	.382
외향성				.073	1.321	.187	.105	.436	.663
성실성				-.001	-.019	.985	.322	1.158	.248
개방성				.004	.062	.951	-.112	-.419	.675
친화성				.150	2.556	.011	-.277	-.863	.389
혁신·진취성*신경증							-.338	-1.068	.286
혁신·진취성*외향성							.254	.424	.672
혁신·진취성*성실성							-.483	-.757	.450
혁신·진취성*개방성							.203	.381	.704
혁신·진취성*친화성							.486	.646	.519
위험감수*신경증							.211	.824	.410
위험감수*외향성							-.326	-.558	.577
위험감수*성실성							-.103	-.213	.831
위험감수*개방성							.035	.071	.943
위험감수*친화성							.340	.603	.547
R <sup>2</sup>	.166			.190			.201		
수정R <sup>2</sup>	.151			.167			.159		
F 변화량	11.387			2.728			.593		
유의수준 F 변화량	.000			.019			.820		

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01, \* p<.05

## VI. 연구결과

연구의 결과로 창업가정신이 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 결과 및 시사점은 다음과 같다.

첫째, 창업가정신은 진로성숙도와 상관관계가 있다. 창업가정신이 높을수록 진로태도 및 진로탐색능력, 그리고 진로준비행동에 영향을 미치기 때문에 중학교의 진로교육에서는 창업가정신을 함양할 수 있는 다양하고 전문적인 프로그램을 제시하여 진로성숙도를 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 성격 5 요인 중 개방성, 친화성, 외향성이 조절 효과로서 창업가정신과 중학생의 진로성숙도에 유의한 영향을 미치므로 성격 5 요인에 따라 창업가정신을 키울 수 있는 다양한 프로그램을 제시한다면 중학생의 진로성숙도를 키울 수 있을 것으로 보여진다.

셋째, 성격 5 요인에 따라 창업가정신을 함양할 수 있는 다양한 프로그램을 중학생들에게 제시하여 학생들에게 직업에 대한 바른 인식을 심어주고 진로에 대한 정보를 제공한다면 자신의 미래를 불안해하는 중학생들에게 자신에게 적합한 진로를 합리적으로 선택할 수 있도록 도움을 줄 수 있을 것이다.

넷째, 현재 중학생의 진로성숙도를 키우기 위한 프로그램의 일환으로 자유학기제가 전면 실시되었다. 하지만 자유학기제를 운영하는데 있어서 정보취득이나 자료를 얻기 어려워 획일적인 프로그램을 운영하는 학교가 많은데 성격 5 요인에 따라 창업가정신을 함양할 수 있는 다양한 프로그램을 운영한다면 진로상담 뿐만 아니라 자유학기제 프로그램이 질적으로나 양적으로나 수준이 높아질 수 있을 것으로 생각된다.

지금까지 논의된 내용을 종합해보면, 대상자인 중학생의 진로성숙도와 창업가정신이 상관관계가 있으며, 성격 5 요인이 창업가정신과 중학생의 진로성숙도 사이에서 조절효과가 있다는 것을 확인할 수 있었다.

본 연구를 통해 중학생들이 가장 많이 호소하는 진로문제 즉 진로성숙도와 중학교시기에 필요한 창업가정신 및 성격 5 요인과의 관련성을 창업교육 및 진로교육현장에 제시했다는 것에 의의가 있다. 이 연구는 창업가정신이 중학생들의 진로성숙도에 미치는 영향을 분석하여 개개인의 적성과 능력에 맞는 올바른 진로를 선택할 수 있는 자료를 제공하는데 그 목적과 의의가 있다. 하지만 그러한 유용성에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 중학생이 창업가정신을 함양하고 있을 것이라는 가정하에 창업가정신을 측정하여 다수의 오류가 있을 수 있다는 점이다. 후속연구에서는 창업가정신을 함양할 수 있는 진로교육을 실시한 후에 창업가정신이 진로성숙도에 영향을 미치는가를 연구하는 것도 의미가 있을 것으로 생각된다.

둘째, 본 연구는 대전광역시에 위치한 N중학교 및 O중학교 2곳만을 대상으로 연구하였기에 일반화에 한계가 있다. 향후에는 표본의 대표성을 강화하기 시, 군 단위 혹은 농어촌 등으로 연구 지역 범위를 확대하여 조사, 연구할 필요가 있다.

셋째, 후속연구에서는 초등학생 및 고등학생·대학생을 대상으로 한 성격 5 요인의 조절효과를 통한 창업가정신과 진로성숙도에 대하여 비교 연구를 할 필요가 있다.

넷째, 향후 연구주제의 체계적인 분석을 위하여 창업가정신이 학교생활 만족도, 또는 학업성취도, 학습 태도에 미치는 영향을 연구해야 할 필요가 있다.

이상에서 언급한 본 논문의 한계를 토대로 후속 연구를 발전시켜 나간다면, 개개인에게 보다 풍부한 진로자료를 제공하여 자신의 진로를 탐색, 계획하고 능동적인 삶을 살아갈 수 있는 능력을 길러줄 수 있을 뿐만 아니라 창업가정신 교육프로그램(비즈쿨) 및 진로상담, 진로 교육 프로그램에 유익한 정보를 제공하는 계기가 될 수 있을 것이다.

REFERENCE

가혜영(2013), *고등학생 전문금융교육이 미래 창업의지에 미치는 영향* 석사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.  
 강병오(2011), *중소기업 CEO의 창업가정신이 기업 성과에 미치는 영향에 관한 연구*, 박사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.  
 강순빈(2012), *창업자의 창업동기 및 창업가정신 그리고 창업사전 준비가 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구*, 석사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.  
 고종남(2009), *사내기업가정신이 경영시스템을 매개로 한 급진적 혁신에 미치는 영향* 박사학위논문, 숭실대학교 대학원.  
 권미영(2012), *예비창업자의 기업가정신 특성에 따른 창업 경영형태 선호도 차이에 관한 연구* 석사학위논문, 숭실대학교 중소기업대학원.  
 김길정(2003), *고등학생의 자아정체감과 진로성숙도의 관계*, 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.  
 김나연(2012), *중학생의 진로성숙도 향상을 위한 기술교과 연계 집단상담 프로그램 개발*, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.  
 김용호(2013), *청소년의 신문활용교육(NIE)이 자기효능감과 진로인식 및 창업가정신에 미치는 영향*, 석사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.  
 김현목(2013), *1인 창조기업가 정신이 창업기회 인식과 창업의지에 미치는 영향*, 석사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.  
 박기용(2009), *외식산업의 기업가정신이 성과에 미치는 영향*, *한국조리학회지*, 15(3), 153-165.  
 박귀화(2001), *어머니의 양육 태도와 자녀의 5요인 성격 구조간의 관계*, 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.  
 박남규(2014), *창업지원정책 및 창업가정신이 창업의지에 미치는 영향 사업실패부담감 및 자기 효능감의 조절효과를 고려하여*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.  
 박상용(2003), *기업 CEO의 기업가정신 구성원의 임파워먼트 조직유효성의 관계에 대한 구조적 모형*, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.  
 박재환·김우중(2013), *창업가정신과 기업성과 간의 관련성 연구: 시장지향성의 매개효과를 중심으로*, *경영교육연구*, 28(3), 417-438.  
 반성식·김상표·김상덕(2010), *한국창업기업의 인지도 제고 방안에 관한 연구*, *벤처경영연구*, 13(4), 61-85.  
 성장수(2011), *시니어창업 의사결정에 미치는 영향요인에 관한 연구*, 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.  
 송인섭·김효원·남궁정(2008). *중학생 진로성숙 검사 개발 및 타당화*

*연구. 영재와 영재교육*, 7(1), 115-132.  
 신임신·장윤옥(2012), *커리어포트폴리오형 및 교사주도형 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도와 진로정체감에 미치는 효과*, *한국가정교육학회지*, 24(1), 85-104.  
 양영석·김명숙(2015), *특성화 고등학생들의 창업동아리활동이 창업의지와 진로성숙도에 미치는 영향*, *벤처창업연구*, 10(5), 233-240.  
 윤백중(2012), *대학생의 기업가정신과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향요인* 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.  
 이길수(2004), *학업적 자기효능감 및 5요인 성격특성과 진로성숙도와의 관계* 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.  
 이춘우(1999), *조직 애프터프러뉴십의 역할과 조직 성과에 관한 연구: 자원기초이론을 중심으로* 박사학위논문, 서울대학교 대학원.  
 이태규·윤혜현(2008), *외식창업자의 성격특성이 고객지향성, 직무만족 및 고객성과에 미치는 영향*, *한국호텔외식경영학회*, 119-137.  
 이현아(2014), *대학생의 개인적 특성과 성격 5 요인 및 진로태도성숙도의 관계*, 석사학위논문, 경희대학교.  
 이현림·권소희(2000), *중·고등학생의 진로외식성숙에 영향을 주는 변인분석*, *상담학 연구*, 1(1), 125-133.  
 임언·서유정·최수정·김인형(2012), *진로심리검사 개정 및 활용 프로그램 개발*. 한국직업능력개발원.  
 조영란(2015), *5요인 성격특성과 대인관계성향 및 학교적응과의 관계*, 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.  
 조의준(2005), *호텔종사원의 성격특성과 서비스지향성과의 관계*, 석사학위논문, 계명대학교 경영대학원.  
 최조순(2011), *사회적 기업가정신과 사회적 기업지속가능성의 관계에 관한 탐색적 연구*, 박사학위논문, 서울시립대학교 일반대학원.  
 한국직업능력개발원(2014), *2014년 학교진로교육 실태조사* Retrieved 2015.08.19. from URL:[http://www.krivnet.re.kr/ku/ca/prg\\_kuADBvw.jsp?gn=E1-E120150054](http://www.krivnet.re.kr/ku/ca/prg_kuADBvw.jsp?gn=E1-E120150054).  
 Bahn, S. S., Kim, S. P. & Kim, S. D.(2010), *An Study on the Brand Awareness Establishment of Korean Entrepreneurial Firms*, *Journal of Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(4), 61-85.  
 Collis, D. J. & Montgomery, C. A.(1995), *Competing on resources: Strategy in the1990's*, *Harvard Business Review*, 73(4), 118-128.  
 Bateman, T. S. & Grant, J. M.(1994), *The Proactive Component of Organizational Behavior: A Measure and Correlates*, *Journal of Organizational Behavior*, 14(2), 103-118.  
 Buss, A. H.(1989), *Personality as traits*. *American Psychologist*, 44(11), 1378.  
 Cho, Y. R.(2015), *The Relationship among big five personality factor, interpersonal relations disposition and school-related adjustment*, Master's thesis, Sookmyung Women's University.  
 Choi, J. S.(2011), *An Exploratory Study on the Relationship between Social Entrepreneurship and Sustainability of Social Enterprise in Korea*, Doctoral dissertation, The University of Seoul.  
 Costa Jr, P. T. & McCrae, R. R.(1992), *NEO-PI-R Professional Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.  
 Costa, P. T. & McCrae, R. R.(2003), *Personality in adulthood: A five-factor theory perspective*. NY; Guilford Press.  
 Covin, J. G. & Slevin., D. P.(1990), *Juggling Entrepreneurial Style and Organizational Structure-How to Get Your Act Together*, *Sloan Management Review*, 31(2).  
 Drucker, P.(1985), *Innovation and Entrepreneurship Practice*

- and Principle, New York : Harper & Row, 171
- Lumpkin, G. T. & G. G. Dess(1996), Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Liking it to Performance, *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.
- Jo, I. J.(2005), *A study on the relations between hotel employees' characteristics of character and service-orientation*, Master's thesis, Keimyung University.
- Ka, H. Y.(2013), *Report on future entrepreneurial intention influenced by Specialized financial education in high school*, Doctoral dissertation, Chung-Ang University.
- Kang, B. O.(2011), *A study on the influence of CEO's entrepreneurship in SMEs on business performance: franchise business*, Doctoral dissertation, Chung-Ang University.
- Kang, S. B.(2012), *Report on corporation performance influenced by entrepreneur's motive, entrepreneurship, and advanced preparation*, Master's thesis, Chung-Ang University.
- Ko, J. N.(2009), *The Influence of Corporate Entrepreneurship on Radical Innovation Mediated by Management System*, Doctoral dissertation, Soong-sil University.
- Kimberly, J. R.(1981), *Managerial Innovation*, in Nystrom, P.C and Starbuck, W.H. (eds.), *Handbook of Organizational Design*, Oxford University Press, New York; 1, 84-88.
- Kim, G. J.(2003), *The Relationships between the Ego-Identity and Career Maturity of High School Students*, Master's thesis, Kong-ju National University.
- Kim, H. M.(2013), *Study of influencing effects of one-person entrepreneur's entrepreneurship to the recognition of business establishment opportunity and business establishment will*, Master dissertation, Chung-Ang University.
- Kim, N. Y.(2012), *The Development of Group Counseling Program Related with Technology Subject to Improve Career Maturity of Middle School Students*, Master's thesis, Korea National University of Education.
- Kim, Y. H.(2013), *Effect of NIE on self-efficacy and career awareness and entrepreneurship in Adolescence*, Master's thesis, Hoseo University.
- KRIVET(2014), *2014 School career education survey*, Retrieved 2015.08.19. from URL.[http://www.krivet.re.kr/ku/ca/prg\\_kuADBvW.jsp?gn=E1-E120150054](http://www.krivet.re.kr/ku/ca/prg_kuADBvW.jsp?gn=E1-E120150054).
- Kwon, M. Y.(2012), *Study on the difference of preference of venture business type affected by prep entrepreneur's entrepreneurial spirit characteristic*, Master dissertation, Soongsil University.
- Lassen, A. H., Gertsen, F. & Riis, J. O.(2006) The Nexus of Corporate Entrepreneurship and Radical Innovation. *Creativity & Innovation Management*, Dec, 15(4), 359-372.
- Lee, C. U.(1999), *A Study on corporate entrepreneurship and venture performance: resource based theoretical approach*, Doctoral dissertation, Seoul National University.
- Lee, G. S.(2004), *Relationships between Academic Self-efficacy, Five-Factor Personality Dimensions, and Career Maturity Scale in Middle School Students*, Master's thesis, Pusan National University.
- Lee, H. A.(2014), *The Relationship Between Big five Personalty Factors and Career Attitude Maturity and Individual Characteristics of The University Students*, Master's thesis, Kyung Hee University.
- Lee, H. L. & Kwon, S. H.(2000), A Study on Some Variables Affecting the Career Maturity of Korean Middle and High School Students, *Korea Journal of Counseling*, 1(1), 125-137.
- Lee, T. K. & Yoon, H. H.(2008), A Study on the Effects of Food Service Business Founder's Personality Affects upon Customer Orientation, Job Satisfaction and Customer Performance, *Korean Academic Society of Hotel Administration*, 119-137.
- Lee, Y. D. & Jung, I. D.(2001), *Study for development of an effective education and career counseling model in the cyberspace*, Seoul: KRIVET.
- Lim, E., Seo, Y. J., Choi, S. J. & Kim, I. H.(2012), *Psychological testing and use of the revised program development course(12-09-03)*, Seoul, Korea Research Institute for Vocational Education & Training.
- Miller, D.(1983), The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms, *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Park, K. Y.(2009), A Study on Entrepreneurship and Its Effects on Corporate Performance in the Foodservice Industry, *Korean Journal of Culinary Research*, 15(3), 153-165.
- Park, G. H.(2001), *The Relationship between Mothers' Child-Rearing Attitudes and their Children's Personality Structure*, Master's thesis, Pusan National University.
- Park, J. W & Kim, W. J.(2013), The Effect of Entrepreneurship on Firm Performance-The Mediating Role of Market Orientation, *Journal of Korea Business Review*, 28(3), 417-438.
- Park, N. G.(2014), *The Influence of Entrepreneurial Supporting Policy and Entrepreneurship on Entrepreneurial Intention: Considering the Moderating Effect of the Business Failure Burden and the Self-Efficacy*, Doctoral dissertation, Hoseo University.
- Park, S. Y.(2003), *A structural Modeling of Relationships between CEO's Entrepreneurship in Venture Business, The Empowerment of the Members and Organizational Effectiveness*, Doctoral dissertation, Hoseo University.
- Schumpeter, J. (1934), *The Theory of Economic Development*, Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Shin, I. S. & Jang, Y. O.(2012), The effects of career exploration programs using career portfolio and teacher-directed on the career maturity and career identity in middle school students, *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(1), 85-104.
- Song, I. S., Kim, H. W. & NamKung, J.(2008), A Study on the Construct Validation of Career Maturity, *Journal for the Education of the Gifted*, 7(1), 115-132.
- Stevenson, H.(1983), *A Perspective on Entrepreneurship*, Harvard Business School Working Paper 9, 384-131.
- Stopford, J. M. & Baden-Fuller, C. (1994), Creating corporate entrepreneurship, *Strategic Management Journal*, 15(7), 521-536
- Sung, C. S.(2011), *A Study on the Factors Influencing Senior Entrepreneurship*, Master's thesis, Chung-Ang University
- Timmons, J.(1994), *New Venture Creation : Entrepreneurship for the 21st Century*, Fourth edition, McGraw-Hill,

Boston.

- Yoon, B. J.(2012), *The effects of entrepreneurial spirit and motivation-driven entrepreneurship on establishment of new business by undergraduate student*, Doctoral dissertation, Hoseo University.
- Yang, Y. S. & Kim, M. S.(2015), An Assessment Study for The Impact of Startup Club Activity by Bizcool Students on Their Entrepreneurship Will and Maturing Their Career Path, *Asia-Pacific Journal of Business and Entrepreneurship*, 10(5), 233-240.

## The Effect of the Entrepreneurship on Career Maturity of Middle School Student Through 5 Personality Factors\*

Kil, Myoung Suk\*  
Ryu, Duk Wi\*\*  
Kim, Myung Seuk\*\*\*

### Abstract

This thesis examines the effects of entrepreneurship on the career maturity of middle school students through moderating the effects of 5 personality factors.

For that purpose, we have conducted a survey for 500 middle school students.

We measured three aspects suggested by Kang Byung Ho (2011) for the entrepreneurship. The career maturity test for middle and high school students(Yim un and so on, 2012) to test the career maturity of middle school students and measure items suggested by Lee Tae Gyu and Yun Hye Hyun(2008) to test the five-factor model as a tool.

The results were acquired using an SPSS 22.0 program to analyze the research results as follows.

Hypothesis 1. 'How much entrepreneurship has an effect on the career maturity of middle school students?' This has shown that the higher the entrepreneurship is, the higher the career attitude and career probing ability is. At the same time, the risk-taking in entrepreneurship has no significant effect on the career preparation action.

Hypothesis 2. 'The five-factor model will affect the controlling of the relationship between entrepreneurship and the career maturity (career attitude, career probing ability and career preparation action) of middle school students.' This five-factor model has affected the relationship between the entrepreneurship and career attitude, the sub-area of career maturity. However, it has not affected the career probing ability and career preparation action, another sub-area of the career maturity.

This study is useful because we have probed the effect of entrepreneurship on the career maturity of middle school students and the control-effect of the five-factor model.

We suggest that this study will give a chance to middle school students to realize their career, to probe and design their career and to cultivate their ability to live a active life in 21th century.

*Keywords: 5 Personality Factors, Entrepreneurship, Career Maturity,*

---

\* This work was supported by IBS-H001-06.

\* Corresponding Author, Hanbat Nation University, GSEM, Department, 4658865@naver.com

\*\* Co Author, Hanbat Nation University, Business & Accounting, Department, Professor, dwryu@hanbat.ac.kr

\*\*\* Co Author, Hanbat Nation University, GSEM, Department, Professor, kmsjws@hanbat.ac.kr