

자유학기제 수업에 대한 초임 기술 교사들의 인식 분석

김성일*

〈국문초록〉

이 연구의 목적은 중학교 기술·가정 교과 초임 기술 교사를 대상으로 '자유학기제'의 수업 내용과 수업 운영에 대한 기술 교사들의 인식을 분석하여 자유학기제 기술 수업의 만족도를 높이기 위한 기초 자료로 제공하고자 하는데 있다.

이 연구 데이터는 중학교 기술·가정 교과를 지도하고 있는 100명의 기술교사를 대상으로 설문조사를 실시한 후 분석한 것이다. 연구에 사용된 설문 조사 도구는 문헌 연구를 통하여 연구자가 개발하였고 전문가 4인의 검토를 받아 수정·보완하였다. 수집한 자료는 통계 프로그램(SPSS, Ver. 18)을 활용하여 분석하였고, 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 전체 교사들의 자유학기제 수업 경험별 수업 내용 및 만족도 응답에서는 모든 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그러나 남녀 교사별 수업 내용 및 만족도 응답에서는 남교사들이 여교사들 보다 '진로탐색'에 더 도움이 된다고 하였으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

둘째, 실습 공간 유무에 따른 응답에서 진로탐색에 대한 만족도는 실습 공간이 있는 교사의 만족 평균(M=3.64)이 실습공간이 없는 교사의 평균(M=3.25)보다 높았고, 유의미한 차이가 있었다.

셋째, 자유학기제를 경험한 교사들에 대한 응답을 분석한 결과, 남교사들은 여교사들보다 평가준거를 정하는데 어려움이 있었으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

넷째, 기술교사들은 자유학기제 기술 수업의 만족도를 높이기 위해서 실습재료 부족, 수업시수 증가, 실습 공간 및 수업 내용 부족 등의 해결을 요청하였다.

다섯째, 자유학기제 수업자료는 주로 인터넷이나 기술 교과 연구회의 자료를 활용하였으며, 자유학기제에 대한 연수와 정보 공유를 요청하고 있다.

주제어 : 자유학기제, 초임 기술 교사, 평가, 만족도

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

4차 산업 혁명 시대를 대비하기 위해서는 암기 과목 위주의 입시에서 벗어나 창의력과 문제 해결 능력을 향상시키기 위한 교육이 필요한 시점이다 이를 대비하기 위하여 교육부(2013)는 중학교 교육과정 중 한 학기 동안 학생의 진로탐색 활동 등 다양한 직간접 체험 활동을 강화하고 수업방식을 토론·실험·실습·프로젝트 수행 등 학생 참여 중심으로 개선하는 중학교「자유학기제 시범 운영계획(안)」을 발표하였다. 자유학기제는 학생들이 시험 부담에서 벗어나 행복한 학교생활 속에서 스스로 꿈과 끼를 찾고 창의성 인성, 자기주도 학습능력 등 미래사회가 요구하는 역량을 배양하기 위해 운영하는 것이므로 한 학기 동안 학생들은 중간기말고사 등 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 다양한 토론 실습, 진로탐색, 체험 활동 등을 할 수 있다. 따라서 학생들은 자유학기제 교육 과정을 통해 스스로 꿈과 끼를 찾고 자신의 적성과 미래에 대해 탐색·고민·설계하는 경험을 통해 지속적인 자기성찰 및 발전할 수 있는 기회를 경험할 수 있으며, 지식과 경쟁 중심 교육을 자기주도 창의학습 및 미래지향적 역량창의성, 인성, 사회성 등) 함양이 가능한 교육을 통해 행복한 학교생활 경험할 수 있을 것이다 이를 위해 각 학교에서는 교육 프로그램을 마련하여 집중적인 진로수업 및 체험을 실시함으로써 꿈과 끼를 키우는 교육과정 운영 수업방식 등 학교 교육방법 전반의 변화를 견인하는 계기를 마련하고자 계획하고 있다.

자유학기제 실행을 위해 교육부는 「초·중등교육법 시행령」에 근거를 마련(15.9.15 공포)하고, 「2015 개정 교육과정」에 자유학기제를 반영(15.9.23 고시)하여 지속적인 추진을 지원하기 위한 제도적 기반을 구축하여 '16.1.1부터 전면 시행하도록 하는 자유학기제 추진근거를 마련하였다. '13년에 연구학교(42교)를 시범운영한 뒤 '14년 811개교, '15년 2551개교에 확대 운영한 결과 '14년이 비해 '15년의 만족도가 향상되었다고 하였고 발표하였다. 교육부의 발표 외에 자유학기제에 대한 연구동향을 살펴보면 원효현(2016)은 중학교 자유학기제 형성평가의 중요성을 언급하면서 형성평가 방안을 제시하였고 여지영, 채선미(2016)은 중학생의 자유학기제 경험을 탐색하기 위하여 질적 연구방법을 적용하여 의도적 표집을 통해 자유학기제 시범학교 중학생 8명을 대상으로 심층면담을 수행하여 경쟁위주의 현 학교 현실에 대한 긍정적 대안으로서 자유학기제의 성공가능성을 제안하였다. 또한 김진섭, 문성배(2015)는 자유학기제에 대한 중학교 교사들의 인식, 류영철(2016)은 자유학기제에 대한 진로진학상담교사의 인식 분석, 황지연, 유정애(2016)는 중학교 자유학기제 체육활동에 대한 체육교사 인식 탐색 김이경, 민수빈(2015)은 자유학기제의 도입에 따른 교사들의 직무부담 분석 연구를 실시하였다 다양한 전공에서 자유학기제의 성공가능성을 많다는 것을 보여주고 있지만 자유학기제 성공 가능성이 많은 기술교육에서는 자유학기제에 대한 교사들의 인식 연구가 거의 없는 실정이고 활발한 연구 활동을 할 수 있는 초임 교사들에 대한 연구도 거의 없는 실정이다 따라서 초임 기술 교사

들의 자유학기제에 대한 인식 분석을 통해 자유학기제 수업에 대한 기술교육의 만족도 향상 대책 마련이 필요하다고 사료된다.

본 연구의 목적은 중학교 기술·가정 교과와 초임 기술 교사를 대상으로 ‘자유학기제’ 수업을 진행하면서 수업 내용과 수업 운영에 대한 교사들의 인식을 조사분석하여 자유학기제 기술교과 수업의 만족도를 높이기 위한 기초 자료로 제공하고자 한다.

2. 연구의 내용

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 중학교 초임 기술 교사를 대상으로 자유학기제 수업 준비 및 수업 내용에 대해 분석한다.

둘째, 기술관련 수업 운영을 위한 준비 상태 및 수업 운영에 대한 인식을 분석한다.

셋째, 분석된 자료를 바탕으로 자유학기제 기술 관련 교수·학습 활동의 개선 방안을 도출한다.

3. 용어의 정의

가. 초임 기술교사

2급 기술 정교사 자격증을 취득하고 기술 1정 연수에 참여한 교사를 의미한다.

4. 연구의 제한점

이 연구의 모집단 기술 1정 연수에 참여하고 있는 초임 교사들을 대상으로 설문에 동의한 교사만을 대상으로 설문을 진행하였기에 연구 결과를 일반화하는데 제한이 있다. 추후 전국의 중학교 기술·가정 교과를 담당하는 기술 교사를 대상으로 연구를 보완한 계획이다.

II. 자유학기제와 선행 연구 동향

교육부(2013)가 자유학기제 시범 운영계획(안)을 발표 이후, 2015년에 시행계획을 발표하였다. 시행계획에서는 자유학기제 운영은 1학년 1학기, 1학년 2학기, 2학년 1학기 중에서, 학교의장이 해당 학교 교원 및 학부모의 의견을 수렴하여 정하도록 하였으며 학교와 지역의 특색을 반영한 다양한 교육과정을 운영하여 일반 학기와 연계하며 체험자원을 적절히 분산 활용하도록 하였다. 운영 모형으로는 자유학기의 오전에는 학생 참여 및 활동 중심으로 교실 수업을 혁

신하고, 오후에는 학생의 희망을 반영한 다양한 '자유학기 활동(진로탐색 활동, 주제선택 활동, 예술·체육 활동, 동아리 활동)'을 운영하며, '자유학기 활동'은 170시간(주당 10시간) 이상 편성하며, 학교의 목표와 특성을 고려하여 각 활동을 적절하게 편성운영하도록 하고 있다. 또한 「2015 개정 교육과정」에 자유학기제 편성·운영 방안을 제시하였으며, 교실 수업 혁신을 위하여 협동학습, 토론 수업, 교과 융합 수업, 프로젝트 수업 등 학생 참여·활동 중심의 수업을 활성화하고, 진로탐색 활동, 주제선택 활동, 예술·체육 활동, 동아리 활동 등 꿈끼 탐색 지원을 위한 다양한 활동을 운영하도록 하였다. 진로탐색 활동으로 '교과통합 진로교육'을 활성화하여 학습과 진로에 대한 동기를 부여하고, 현장직업체험, 직업실무체험 등 다양한 진로 체험활동을 학교별로 2회 이상 실시하며, 주제선택 활동으로 학생의 흥미 관심사에 맞는 전문적이고 체계적인 학생 중심 프로그램을 운영하여 학습동기를 유발하고 예술·체육 활동 강화를 위해 '1학생 1문화·예술 1체육' 활동을 실시하고, 문화·예술(뮤지컬, 연극 등), 체육 교육을 활성화하며 학생 주도 꿈끼 탐색 동아리 활동 운영을 지원하여 자치 능력 자율적 문제 해결력을 함양하도록 하고 있다. 평가는 지필식 총괄평가는 실시하지 않고, 자기주도 학습, 협력학습을 촉진하는 과정 중심 평가를 실시하도록 하고 있다(교육부, 2015).

자유학기제에 대한 선행 연구를 살펴보면 김유경(2016)은 자유학기제 교과 수업에 대한 중학교 교사의 관심 수준 연구에서 교사의 관심이 자유학기제에서 중요하다고 하였으며 김은정(2013)은 가정 교과 영역을 중심으로 한 자유학기제 도입에 따른 기술가정 교과통합 진로교육 운용 방안을 학교 교육과정을 제시하기 위하여 자유학기제의 시행은 학생들이 자기 주도적으로 진로를 탐색하고 미래 상황을 주도할 수 있는 역량을 갖추도록 하는 것에 목적이 있으므로 자유학기제의 의미와 동향, 교과통합 진로교육의 동향과 실패(기술·가정)에서 교육과정 분석 및 가정과교육에서의 진로교육에 대한 연구를 시행하였다 또한 교육과정 운영의 변화를 통해 학생의 체계적인 진로탐색 기회 확대 학생의 관심과 흥미를 불러오는 체험·참여형 프로그램 강화, 학생의 참여와 활동중심으로 교수·학습방법 다양화, 자유학기제의 취지에 맞는 평가방법 등이 필요하게 됨으로 생애 전반에 걸친 진로교육의 중요성에 대한 요구가 증가함으로 자유학기제에서의 가정교과의 진로교육 방향 및 모형을 제시하였으나 이를 해결하기 위한 교수·학습 과정 모형을 학교 현장에 적용하지 못하여 그 실효성을 확인하지는 못했다 권정숙(2016)은 자유학기제 뷰티아트 수업을 통해 중학생의 자아존중감과 학교생활 만족도에 미치는 영향에 대한 연구를 통해 자유학기제 뷰티아트 수업이 중학생의 학교생활 만족도에는 영향을 미치지 못하였으나, 14주간의 자유학기제 뷰티아트 수업 후 중학생의 자아존중감과 수업의 만족도가 높아졌다고 하였다. 안여향(2016)은 자유학기제 활성화를 위해서는 지역사회 연계를 위한 정책이 필요하다고 하였으며 유영주(2016)는 2015년 경남지역에서 자유학기제 실시한 학교 총 237개교 중, 2015년 12월 중순까지 제출된 운영 결과보고서 230개를 분석한 결과를 분석할 결과 대다수(95.7%)의 학교가 자유학기제를 1학년 2학기에 실시하고 있었으며, 오전에는 공통과정(기본교과)을 편성하고 오후에는 자율과정을 편성하여 운영하고 있었으며 지역 및 학교규모별로 큰 차이가 없었다. 농촌지역 학교들이 전일제 체험수가 많은 반면 전문가 초청횟수 및 진로 체험처가 적었으므로 이의 개선을 위해서는 자유학기제 시행에 따라 학기 운영에 필요한

그 지역의 인적, 물적 자원들을 확인하고, 확보해 나가야 한다고 하였다. 정양덕, 윤영임, 이강택(2015)은 자유학기제 시범운영 중학교를 중심으로 자유학기제 교육과정을 통한 학생들의 학교 생활 만족도는 3.71으로 보통 이상의 수준으로 만족한다고 하였는데 이는 자유학기제를 실시하면서 교육과정의 변화가 학생들의 수업 참여도를 높여 주었을 것이라고 하였다

박은미(2016)는 자유학기제 운영에 대한 학교구성원들의 만족도 조사에서 학교구성원들은 전반적으로 자유학기제에 대한 만족도가 긍정적이라고 하였으며 2016년 전면 시행에 앞서 자유학기제의 취지를 성공적으로 구현하기 위해서는 아직까지도 학생들은 자신의 진로에 대한 명확한 인식이 부족하고 직업에 대한 정보 수집이 부족하므로 실천적 현장에서 체험중심 진로 교육을 체계적으로 진행이 필요하다고 하였다 또한 학생들의 진로 및 전공이해를 돕기 위한 설명회들을 유치하고 교사 또한 진로교육과 창의 인성 교육적 역량이 잘 갖춰질 수 있도록 끊임없는 교육 뿐 아니라 연수의 요청과 더불어 학부모들의 자유학기제에 대한 인식을 높이기 위해 부모와 함께 체험할 수 있는 진로 프로그램도 모색해야 한다고 하였다 또한 자유학기제가 전면 시행되는 2016년도부터 자유학기제에 대한 지속적인 만족도 및 후속적인 연구가 필요하다고 하였다. 따라서 중학교의 문제해결력 향상과 창의력에 중점을 두고 있는 학생들의 기술교육의 만족도 향상을 위해서 자유학기제에 대한 경력이 적은 기술교사의 설문조사를 분석하여 자유학기제에 대한 수업내용과 수업운영에 대한 연구가 필요한 시점이다

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사 대상 및 자료 수집

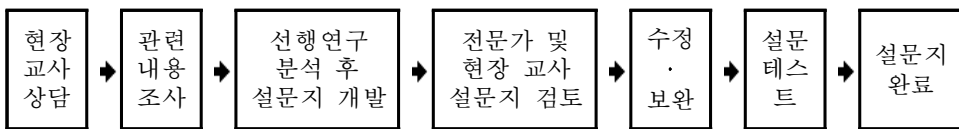
이 연구의 대상은 중학교에서 '기술·가정'교과를 담당한 경력이 주로 5년 이하인 초임 교사들이다. 연구 대상 선정과정에서 많은 기술 교사를 대상으로 하는 것이 당연하지만 자유학기제가 이제 시작되었고 설문조사의 제한이 있으므로 우선 초임 교사를 대상으로 하여 분석한 후에 자유학기제가 어느 정도 진행되면 전국의 기술교사를 대상으로 보완하는 것이 좋다는 현장 교사의 의견을 받아 초임 교사를 대상으로 연구하였다. 설문조사는 연구의 목적을 달성하기 위하여 2016년 8월 중 기술 1정 교사 연수를 받는 현장에서 동의 과정을 거쳐 실시하였다 설문에 동의한 교사의 설문지 112매 중 설문 조건에 합당하지 않은 고등학교 교사와 불성실한 응답지 12매를 제외한 100매를 분석하였다.

2. 조사 도구

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 설문지 문항은 자유학기제 설문 만족도 문항(최상덕 외,

2014)을 참고하여 연구자가 개발하였다. 설문 내용은 배경변인(성별, 경력, 연령대, 교사 자격증 과목, 자유학기제 수업 경험 유무, 기술실습 공간 유무, 자유학기제 수업 학년과 학기), 수업준비를 위한 내용, 수업운영을 위한 문항, 수업에 어려운 점, 자유학기제를 준비하는데 도움 받는 곳에 대한 문항이었다.

현장 교사와 상담하면서 이슈가 되고 있는 자유학기제에 대한 연구가 필요함을 인식하고 관련 문헌 조사를 통해 작성한 설문지는 자유학기제 관련 전문가(석사학위를 가지고 교직 경력이 15년 이상 된 중학교 교무부장) 2명, 석사학위를 가지고 현장 경력이 5년 이상 된 자유학기제를 경험한 교사 2명의 검토를 2회 받아서 진행하였다. 검토 결과 기술 실습실 여부보다는 기술 실습을 할 수 있는 공간 여부로 문항을 변경하였고 자유학기제 수업에서 가장 어려움 점보다는 어려운 점을 3가지 묻는 것이 좋다는 의견, 자유학기제 자료 준비 하는 곳에서 교과연구회를 추가하였으면 하는 의견을 받아 설문지를 수정·보완한 설문지는 테스트 과정을 한번 거쳐서 최종 완성하였다(그림 1) 참조).



[그림 1] 설문지 개발 절차

연구에 사용된 조사 도구의 내용인 배경변인 자유학기제 수업 어려운 점, 자유학기제 자료 준비하는 곳, 수업에 대한 준비(운영) 6개 문항은 선택형 문항으로 하였으며 교육(수업) 내용 및 만족도 6개 문항은 Likert 5단계 척도(1= 전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3 = 보통이다, 4 = 그렇다, 5 = 매우 그렇다)를 사용하였다. 연구에서 사용된 조사도구의 신뢰도 수준 평균은 <표 1>과 같이 Cronbach Alpha = .735 로 양호한 편이었다.

<표 1> 요인별 문항 내적 신뢰도(Cronbach Alpha)

요인구분	요인 및 문항	Cronbach Alpha (내적 신뢰도)
수업 내용 및 만족도	6개 문항	.735
평균		.735

3. 자료 분석

수집된 자료는 통계 분석 소프트웨어(SPSS ver. 18)를 활용하여 빈도 및 기술통계(평균, 표준편차) 분석을 실시하였다. 또한 실습 공간 유무에 따른 비교 남녀별에 따른 비교 및 자유학기제 수업 경험별 비교 분석에는 t-test를 실시하였으며, 연구의 유의 수준은 $p < .05$ 로 분석하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

중학교 기술·가정 교과 기술교사 중 경력이 적은 초임 교사를 대상으로 '자유학기제' 수업 내용 및 만족도, 수업 운영에 대한 교사들의 인식을 조사하여 자유학기제 기술 교과 수업의 만족도를 높이기 위한 기초 자료로 제공하고자 분석한 결과와 논의는 다음과 같다

1. 배경 변인의 분석

설문의 응답자는 <표 2>와 같이 남교사 64명, 여교사 36명으로 남교사의 비율이 높았다. 연령대는 20대와 30대가 91%를 차지하고 있다. 교원 자격증은 99%가 기술교사 자격증, 1%가 기술·가정 교사 자격증을 가지고 있으며, 자유학기제 수업 경험교사는 55%였다. 기술실습 공간이 있는 학교는 88%이며, 학교 지역은 골고루 분포되어 있다. 자유학기제 시행 학년과 학기는 93%가 1학년 2학기에 실시하고 있다.

2. 배경 변인별 수업 내용 및 수업 만족도

<표 3> ~ <표 6>은 자유학기제 수업에 대한 변인별 수업 내용 및 수업에 대한 만족도를 보여주는 것으로, <표 3>은 전체 교사를 대상으로 한 남녀별 자유학기제 수업내용 및 수업에 대한 만족도에서는 '진로탐색에 도움' 답이 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 나머지 문항에서는 유의한 차이가 없었다.

<표 2> 응답자 관련 변인

	구분	빈도수(명)	백분율(%)
성별	남	64	64.0
	여	36	36.0
	합계	100	100.0
연령대	20대	38	38.0
	30대	53	53.0
	40대	6	6.0
	50대 이상	3	3.0
	합계	100	100.0
교원자격증	기술	99.0	99.0
	기술·가정	1	1.0
	가정	0	0.0
	합계	100	100.0

구분		빈도수(명)	백분율(%)
자유학기제 수업 경험 유무	수업 경험	55	55.0
	수업 미경험	45	45.0
	합계	100	100.0
기술실습 공간 유무	실습공간 있음	88	88.0
	실습공간 없음	12	12.0
	합계	100	100.0
학교지역	서울시	14	14.0
	경기도	12	12.0
	충청도	19	19.0
	경상도	19	19.0
	전라도	20	20.0
	강원도	11	11.0
	제주도	5	5.0
	합계	100	100.0
자유학기제 시행 학년과 학기	1학년 1학기	5	5.0
	1학년 2학기	93	93.0
	2학년 1학기	2	2.0
	합계	100	100.0

<표 4>는 실습 공간 유무에 따른 수업 내용 및 수업 만족도에 대한 응답을 분석한 것이다. 자유학기제가 학생들의 진로탐색에 도움이 된다는 항목에서는 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 실습공간이 있는 교사의 만족 평균(M=3.64)이 실습공간이 없는 교사의 평균(M=3.25)보다 높았다.

<표 3> 전체 남녀교사별 자유학기제 수업 내용 및 수업에 대한 만족도 응답

구분	집단	평균(M)	표준편차	t
수업준비에 어려움	남교사(N=64)	3.06	1.11	-.782
	여교사(N=36)	3.22	.90	
평가기준 정하는 어려움	남교사(N=64)	3.34	1.18	-1.884
	여교사(N=36)	3.72	.82	
업무량 증가	남교사(N=64)	3.77	1.02	-.356
	여교사(N=36)	3.83	.85	
진로탐색에 도움 됨	남교사(N=64)	3.72	.92	2.037*
	여교사(N=36)	3.36	.80	
자유학기제 기술수업에 만족함	남교사(N=64)	3.88	.86	.540
	여교사(N=36)	3.78	.87	
자유학기제 전 수업보다 자유학기제 수업 만족도가 높다	남교사(N=64)	3.72	.92	.414
	여교사(N=36)	3.64	.93	

* $p < .05$

<표 4> 기술 실습 공간 유무에 따른 자유학기제 수업 내용 및 수업에 대한만족도 응답

구분	집단	평균(M)	표준편차	t
수업준비에 어려움	실습 공간 있음(N=88)	3.16	1.03	.958
	실습 공간 없음(N=12)	2.83	1.12	
평가기준 정하는 어려움	실습 공간 있음(N=88)	3.51	1.08	.802
	실습 공간 없음(N=12)	3.25	1.06	
업무량 증가	실습 공간 있음(N=88)	3.77	.98	-.572
	실습 공간 없음(N=12)	3.92	.79	
진로탐색에 도움 됨	실습 공간 있음(N=88)	3.64	.93	2.362*
	실습 공간 없음(N=12)	3.25	.45	
자유학기제 기술수업에 만족함	실습 공간 있음(N=88)	3.85	.89	.504
	실습 공간 없음(N=12)	3.75	.62	
자유학기제 전 수업보다 자유학기제 수업 만족도가 높다	실습 공간 있음(N=88)	3.67	.94	.707
	실습 공간 없음(N=12)	3.83	.72	

* $p < .05$

<표 5>는 수업 경험별 수업 내용 및 수업에 대한 만족도 응답을 살펴본 것으로 통계적으로 수업 경험 유무에 따른 유의한 차이는 없었다. 주로 5년 이하의 초임교사들이기 때문일 수 있어서 더 많은 자료를 조사하고, 더 많은 데이터를 수집하여 본다면 어떤 결과가 나올것인지, 기술교육을 담당하는 단체들은 무엇을 준비하여 교육해야 하는지 분석결과를 바탕으로 준비해야 할 것이다.

<표 5> 자유학기제 수업 경험 유무에 따른 자유학기제 수업 내용 및 수업에 대한 만족도 응답

구분	집단 (수업경험여부)	평균(M)	표준편차	t
수업준비에 어려움	경험교사(N=55)	3.00	1.12	-1.309
	미경험교사(N=45)	3.27	.92	
평가기준 정하는 어려움	경험교사(N=55)	3.36	1.21	-1.233
	미경험교사(N=45)	3.62	.89	
업무량 증가	경험교사(N=55)	3.89	.99	1.180
	미경험교사(N=45)	3.67	.91	
진로탐색에 도움 됨	경험교사(N=55)	3.60	.99	.127
	미경험교사(N=45)	3.58	.75	
자유학기제 기술수업에 만족함	경험교사(N=55)	3.87	.88	.420
	미경험교사(N=45)	3.80	.84	
자유학기제 전 수업보다 자유학기제 수업 만족도가 높다	경험교사(N=55)	3.80	.91	1.329
	미경험교사(N=45)	3.56	.92	

* $p < .05$

<표 6> 자유학기제를 경험한 교사들을 대상으로 한 남녀별 자유학기제 수업 내용 및 수업에 대한 만족도 응답

구분	집단	평균(M)	표준편차	t
수업준비에 어려움	남교사(N=39)	2.97	1.20	-.292
	여교사(N=16)	3.06	.93	
평가기준 정하는 어려움	남교사(N=39)	3.18	1.30	-2.152*
	여교사(N=16)	3.81	.83	
업무량 증가	남교사(N=39)	3.90	1.02	.077
	여교사(N=16)	3.88	.96	
진로탐색에 도움 됨	남교사(N=39)	3.67	1.06	.865
	여교사(N=16)	3.44	.81	
자유학기제 기술수업에 만족함	남교사(N=39)	3.85	.96	-.398
	여교사(N=16)	3.94	.68	
자유학기제 전 수업보다 자유학기제 수업 만족도가 높다	남교사(N=39)	3.74	.99	-.833
	여교사(N=16)	3.94	.68	

* $p < .05$

<표 6>은 자유학기제를 경험한 교사들을 대상으로 남녀별 수업 내용 및 수업에 대한 만족도에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 문항은 '평가기준을 정하는 어려움이었고, 남교사의 평균값(M=3.18)이 여교사의 평균값(M=3.81)이 보다 낮았다.

<표 7> 자유학기제를 경험한 교사와 미 경험한 교사들의 수업 운영에 대한 응답 분석

자유학기제 수업 운영	구분	빈도 수(N)				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
나는 자유학기제 수업 준비가 잘 되어 있다.	경험교사	0	6	23	20	5
	미경험교사	1	9	25	8	2
	합계	1	15	48	28	7
수업을 위한 공간(실습실)이 확보되어야 한다.	경험교사	2	0	1	17	35
	미경험교사	0	0	1	16	23
	합계	2	0	2	33	58
수업을 위한 비용이 확보되어야 한다.	경험교사	0	2	5	10	38
	미경험교사	0	0	5	8	32
	합계	0	2	10	18	70
수업을 위한 보조 인력이 확보되어야 한다.	경험교사	6	6	12	20	11
	미경험교사	0	2	14	16	13
	합계	6	8	26	36	24
수업과 관련한 자료가 충분히 있어야 한다.	경험교사	0	0	2	27	26
	미경험교사	0	0	5	15	25
	합계	0	0	7	42	51
자유학기제 운영을 위한 연수가 실시되어야 한다.	경험교사	2	0	9	21	23
	미경험교사	0	0	7	14	24
	합계	2	0	16	35	47

<표 7>은 자유학기제를 경험한 교사와 미경험한 교사들이 수업 운영에 대한 응답을 보여주는 것으로, 자유학기제 수업을 경험한 교사들은 미 경험 교사들에 비해 수업준비는 어느 정도 되어 있다고 하였으며, 수업을 위한 실습 공간 확보는 수업 경험교사나 미 경험교사 모두 필요한 것으로 분석되었으나 수업을 경험한 교사가 공간 확보의 필요성을 더 중요하게 여기고 있음을 보여주고 있다. 수업을 위한 비용 확보와 수업과 관련한 자료가 충분히 있어야 된다는 응답은 경험한 교사나 미 경험한 교사 모두 매우 필요함으로 보여주고 있고 보조 인력의 필요성은 도움이 필요하면 좋다는 의견이 많았으나 기술교사들이 거의 혼자 진행하였기 때문에 보조 인력이 없어도 된다는 응답도 있었다. 자유학기제 운영을 위한 연수가 실시되어야 한다는 응답은 모두 필요성을 느끼고 있다. 즉 자유학기제 수업을 경험한 교사나 경험하지 않은 교사 모두 수업을 위한 비용 확보, 수업과 관련한 충분한 자료 제공, 수업을 위한 실습 공간 필요 및 자유학기제 연수 요청 응답이 높음으로 이에 대한 교육당국의 대책과 기술관련 단체들의 정보공유 및 연수 개설이 필요할 것으로 사료된다

<표 8>은 자유학기제를 경험한 교사를 대상으로 한 자유학기제 수업을 진행하면서 어려웠던 점 3가지를 선택하는 설문에 대한 응답을 분석한 것으로, 비용문제가 가장 어려웠다고 하였으며(29.7 %) 그 다음으로는 수업주제 구상(20.6%), 시간부족(18.1%), 공간부족(14.2%)이라고 하였다. 따라서 기술교사들의 자유학기제 기술 수업의 만족도를 높이기 위해 필요한 것으로 실습 비용 지원 수업 주제 구상 자료 제공, 시수 증가, 공간부족 해결을 요청하는 것을 볼 수 있다. 따라서 이러한 어려움 점을 해결하기 위한 재정 지원 시간과 공간지원 외에도 연수를 통한 교육 지원 대책이 절실히 요청된다

<표 8> 자유학기제를 경험한 교사를 대상으로 한 자유학기제 수업을 진행하면서 어려웠던 점에 대한 응답 분석

자유학기제 수업 진행시 어려웠던 점	빈도 수	비율(%)
수업주제 구상의 어려움	32	20.6
시간 부족	28	18.1
전공 지식 부족	5	3.2
학생들의 협동심 부족	6	3.9
기계 및 공구 사용의 어려움	9	5.8
비용 문제	46	29.7
공간부족	22	14.2
기타 의견	7	4.5
합 계	155	100.0

<표 9>는 자유학기제를 경험한 교사를 대상으로 자유학기제 자료를 준비하는 곳에 대한 응답을 분석한 것으로 인터넷(43.5%)이 가장 높았으며, 그 다음으로는 교과연구회(22.6%), 동료교사(19.4%)였다. 자유학기제 연수 자료를 참고한다는 교사의 응답은 6.5%로 자유학기제에 대한 연수가 필요함으로 보여주는 사례이기도 하다 그러나 교과 연구회나 기술 연구회 인터넷을 활용한 정보 공유가 가장 빠른 보급이라고 할 수 있어 관련 연구모임이 정보공유의 장을 많이 만들어서 공유하였으면 하는 바람이다.

<표 9> 자유학기제를 경험한 교사를 대상으로 한 자료 준비 하는 곳에 대한 응답 분석

자유학기제 자료를 준비하는 곳	빈도 수	비율(%)
인터넷	27	43.5
교과연구회	14	22.6
동료교사	12	19.4
자유학기제 소개(연수)자료	4	6.5
기타	5	8.1
합 계	62	100.0

V. 결론 및 제언

1. 결론

중학교 기술·가정 교과와 활동 가능성이 많은 적은 초임 기술 교사를 대상으로 자유학기제 기술 수업에 대한 인식을 분석하고 종합한 결론은 다음과 같다.

첫째, 전체 교사들의 자유학기제 수업 경험별 수업 내용 및 만족도 응답에서는 모든 항목에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그러나 남녀 교사별 수업 내용 및 만족도 응답에서는 남교사들이 여교사들 보다 '진로탐색'에 더 도움이 된다고 하였으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

둘째, 실습 공간 유무에 따른 응답에서 진로탐색에 대한 만족도는 실습 공간이 있는 교사의 만족 평균(M=3.64)이 실습공간이 없는 교사의 평균(M=3.25)보다 높았고, 유의미한 차이가 있었다.

셋째, 자유학기제를 경험한 교사들에 대한 응답을 분석한 결과, 남교사들은 여교사들보다 평가기준을 정하는데 어려움이 있었으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

넷째, 기술교사들은 자유학기제 기술 수업의 만족도를 높이기 위해서 실습재료 부족 수업시 수 증가, 실습 공간 및 수업 내용 부족 등의 해결을 요청하였다.

다섯째, 자유학기제 수업자료는 주로 인터넷이나 기술 교과 연구회의 자료를 활용하였으며 자유학기제에 대한 연수와 정보 공유를 요청하고 있다.

초임 기술 교사들의 자유학기제 수업에 대한 만족도를 높이고, 수업 준비에 도움을 주기 위해서는 남교사들에게는 평가기준에 대한 교육이 필요하고, 여교사들에게는 진로탐색을 위한 관련 자료의 제공이 요청된다. 기술 교육 학회 뿐만 아니라 기술 연구 모임이 앞장서서 진로탐색을 위한 자료와 평가 기준에 대한 정보를 제공하는 것 외에 자유학기제 기술 수업에 대한 다양한 정보와 자료를 공유하여 빠르게 전파할 수 있도록 노력이 요청된다.

2. 제언

초임 기술 교사들을 대상으로 자유학기제에 발전 방향을 모색하고자 자유학기제 수업에 대한 기술 교사들의 인식을 설문조사하여 분석한 후 제언을 하면 다음과 같다

첫째, 자유학기제 수업을 위한 비용 확보, 수업과 관련한 충분한 자료 제공, 수업을 위한 실습 공간 필요 및 자유학기제 연수 요청 응답이 높다 따라서 자유학기제를 주관하는 교육당국의 대책과 기술관련 단체들은 정보공유 및 연수 개설이 필요할 것으로 사료된다

둘째, 추후 경력이 많은 교사들의 인식 뿐만 아니라 자유학기제를 경험한 학생들의 인식 조사 등을 통해 자유학기제의 기술 수업의 만족도 향상을 위한 연구가 지속되어야 할 것이다

참 고 문 헌

- 교육부(2013). **중학교 자유학기제 시범 운영계획(안)**
- 교육부(2015). **중학교 자유학기제 시행 계획.**
- 권정숙(2016). **자유학기제 뷰티아트 수업이 중학생의 자아존중감과 학교생활 만족도에 미치는 영향.** 건국대학교 산업대학원 석사학위논문
- 김유겸(2016). **자유학기제 교과 수업에 대한 중학교 교사의 관심 수준 연구.** 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은정(2013). 자유학기제 도입에 따른 기술·가정 교과통합 진로교육 운용 방안 가정 교과 영역을 중심으로 -. **한국가정교과교육학회지**, 25(3), 105-121.
- 김이경, 민수빈(2015) 자유학기제의 도입에 따른 교사들의 직무부담 분석. **교원교육연구**, 32(2). 181-203.
- 김진섭, 문성배(2015). 자유학기제에 대한 중학교 교사들의 인식. **대한지구과학교육학회지**, 8(1), 12-24.
- 류영철(2016). 자유학기제에 대한 진로진학상담교사의 인식 분석. **공공정책과 국정관리**, 10(3). 164-202.
- 박은미(2016). **자유학기제 운영에 대한 학교구성원들의 만족도 조사연구.** 고려대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 안여향(2016). **자유학기제 활성화를 위한 지역사회 연계형 지원정책 연구.** 부산대학교 경제통상대학원 석사학위논문.
- 여지영, 채선미(2016). 중학생의 자유학기제 경험. **한국콘텐츠학회논문지**, 16(5), 698-709.
- 유영주(2016). **경남지역 자유학기제 운영학교의 지역 및 학교 규모별 특성 비교 : 자유학기제 성과보고서 분석을 중심으로.** 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 원효현(2016). 중학교 자유학기제 형성평가 방안 탐색. **수산해양교육연구**, 28(1), 289-299.
- 정양덕, 윤영임, 이강택(2015). 자유학기제 교육과정을 통한 학생들의 학교생활만족도 연구 - 전라북도 자유학기제 시범운영 중학교를 중심으로. **교육문제연구**, 21(1), 32-56.
- 최상덕, 신철균, 황은희, 이상은(2014). **2013 자유학기제 연구학교 사례연구 종합 보고서.** 한국 교육개발원, CR 2014-56.
- 황지연, 유정애(2016). 중학교 자유학기제 체육활동에 대한 체육교사 인식 탐색. **한국체육과학회지(인문사회과학 편)**, 25(1), 949-962.

<Abstract>

Analysis of Beginning Technology Teacher's Perception for Free Semester Program Class

Seong-II Kim

The purpose of this study was to provide a basic research data for increasing the satisfaction by analyzing perception of middle school beginning technology teachers 'technology·home economics' class for free semester program.

In order to investigate the class operation status, the survey questionnaires from 100 teachers were collected from middle school beginning teachers who teach technology·home economics subject currently and analyzed by statistical program(SPSS ver.18). The main results of this study were as follows:

First, there was no statistically significant difference to contents and satisfaction of lesson between teachers who experienced free semester program and not. In comparison of male teachers and female teachers, male teachers thought that free semester program was more helpful for student's 'career exploration' than female teachers, and there was statistically significant difference.

Second, in the teacher's response according to have practice space and not, the satisfaction average of teachers who have practice space was higher(M=3.64) than those who have not at 'career exploration' and there was statistically significant difference satisfaction.

Third, among the teachers who have experienced free semester program, male teachers were having more difficulty 'determining the assessment criteria' than the female teachers and there was statistically significant difference.

Fourth, to improve the satisfaction of technical lesson, technology teachers asked to solve lack of practice material, increase of lesson-time, lack of practice space and lesson contents etc.

Fifth, technology teachers asked free semester program seminars and information because free semester program lesson contents was given by internet and research groups of technology education.

Key words : free semester program, beginning technology teacher, assessment, satisfaction