

## 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 변화 연구\*

이병욱\*\*, 김신명\*\*\*

---

### 〈국문초록〉

---

본 연구는 중등단계 직업교육 기관에 대한 중학교 교장의 과거와 현재 미래의 인식의 변화를 분석하여 중등단계 직업교육 기관의 인식 변화를 구명하고, 중등단계 직업교육 기관의 인식 개선을 위한 정책 지원에 대한 기초 자료를 제시하기 위해 수행되었다. 이를 위해 중학교 교장 214명을 대상으로 하여 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거와 현재 미래의 인식을 조사하여 분석하였다.

연구 결과 첫째, 중학교 교장이 인식한 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식은 과거보다 현재가 더 긍정적으로 변화하였고, 현재보다 미래가 더 긍정적으로 변화할 것으로 나타났다. 이는 2005년 이후 다양한 중등단계 직업교육 정책이 직업교육의 인식 개선의 측면에서 긍정적 효과가 있음으로 해석할 수 있다.

둘째, 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래의 인식의 내용에 대한 순위 변화를 분석한 결과 “적성과 소질을 일찍 살릴 수 있음”과 “졸업 후 학생의 경제적 자립이 빠름”과 관련된 내용에서 과거·현재·미래 모두 긍정적으로 인식하고 있었다. “동일계 대학 진학이 용이함”과 관련된 내용은 과거와 현재에서는 높은 순위로 인식하였으나, 미래에는 낮은 순위로 인식될 것으로 예상하고 있어 정부의 정책의 방향에 따른 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식도 달라지고 있음을 확인하였다.

---

주제어 : 중등단계 직업교육 기관, 중학교 교장, 특성학교, 마이스터고, 인식

---

\* 이 연구는 2016년도 충남대학교 학술연구비의 지원을 받아 수행되었음

\*\* 이병욱, 충남대학교

\*\*\* 교신저자 : 김신명(kshinm@cnu.ac.kr), 충남대학교, 042-821-8845

## I. 서론

### 1. 연구의 목적 및 필요성

중등단계 직업교육 기관은 학교에서의 교육 그 자체뿐만 아니라 국가 발전이라는 틀을 형성하는 중요한 변인인 경제사회 환경에 따라 그 위상이 변화하여 왔다 1970년대에는 중공업 중심의 정부 시책 하에 중등단계 직업교육 기관은 많은 기능 인력 배출과 국가 고도성장에 기틀이 되는 등 높은 위상을 가지고 있었다. 그러나 1990년대 이후 개인의 사회적 행위와 지위 확보를 위한 전제 조건으로 지식의 중요성이 점차 증대되면서 중등단계 직업교육 기관의 위상이 낮아졌다(김형만, 2003). 그러나 고졸 취업자에 대한 수요 증가와 청년 실업 증가에 따른 고졸 취업 문화 확산, 그리고 능력이 중심이 되는 사회 변화에 따라 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식은 차츰 개선이 되고 있다.

이러한 인식 개선에 기반하여 현 정부는 청년고용 촉진을 위한 고용률70% 달성과 능력중심사회의 조기 구현을 위해 전문 인재 양성을 위한 직업 교육 강화 정책을 추진하고 있다(정부 부처합동자료, 2013). 이 정책의 일환으로 시·도 교육청과의 협력 체계 구축, 관계부처 협의체 구성 및 운영, 시설·기자재 등의 지원, 학교 컨설팅 지원단의 구성·운영 등을 통해 중등단계 직업교육 기관의 교육 여건 개선을 위한 노력과 능력중심사회로의 발전 선취업 후진학 병행 정책 등이 진행되고 있다(교육부, 2016a). 정부의 지속적인 중등단계 직업교육 활성화 정책과 학력보다 능력위주로 인재를 채용하는 문화가 확산되면서 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식이 더욱 긍정적으로 변화하고 있다(이병욱 외, 2013).

중등단계 직업교육 기관에 대한 인식의 변화가 중단적으로 개선되고 있는 추세이기 때문에 이에 기반한 중등단계 직업교육 기관으로의 진로지도 방향과 내용에 대한 개선 또한 요구될 필요가 있다. 특히, 오랜 교육 경력을 가진 중학교 교장의 경우 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 변화를 직접 체험하거나 관찰한 경험을 소유하고 있고 중등단계 직업교육 기관으로의 학생 진로지도 책임을 담당하고 있기 때문에 이들을 대상으로 한 인식 변화 연구는 매우 의미가 크다.

한편, 교사는 교장의 명을 받아 학생을 교육한다는 교육법 제75조 제1항에 따라, 진로 지도를 포함한 학생교육권의 최종적인 책임과 권리는 교장에게 있다 교장은 학교 운영에 있어 핵심 주체이며, 학교의 책임자, 관리자로서 학교 교육의 방향을 정하고 목표를 설정하며 그 목표를 이루기 위한 다양한 교육 활동을 수행 관리하는 위치에 있다(김병찬, 2010). 따라서 중학교 교장의 인식 및 의사결정에 따라 직업교육 기관을 포함한 학생들의 다양한 진로 및 진학 경로 선택에 영향을 줄 수 있다.

이에 본 연구는 중등단계 직업교육 기관에 대한 중학교 교장의 인식 분석에 기반한 과거와 현재, 미래의 인식 변화를 구명하고, 중학교에서의 진로지도시 보다 정확한 정보 제공을 위한 시사점을 도출하고자 한다 더불어, 중등단계 직업교육 기관의 인식 개선을 위한 중등단계 직업교육 정책 입안에 기초 자료로 활용하는데 도움이 되고자 한다.

## 2. 연구 내용

이 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다

첫째, 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래의 인식은 어떠한가?  
둘째, 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래에 대한 인식의 차이는 어떠한가?

## 3. 용어의 정의

현재 정규 교육상에서의 중등단계 직업교육이 이루어지고 있는 학교 기관은 특성화고등학교와 산업수요맞춤형고등학교(이하 '마이스터고'), 그리고 직업교육 관련 학과가 설치되어 있는 종합고등학교가 포함된다. 따라서 이 연구에서 언급된 중등단계 직업교육 기관은 중등단계에서 직업교육을 주목적으로 하는 특성화고등학교, 마이스터고등학교, 종합고등학교를 의미한다.

# II. 이론적 배경

## 1. 중등단계 직업교육 기관의 정책 변화

중등단계 직업교육 기관을 통한 우수한 기능 인력 양성을 강조했던 기술집약시대의 후반부인 1990년에는 대부분의 중등단계 직업교육 기관 학생이 취업(76.6%)을 하였고, 진학(8.3%)을 하는 학생은 일부였다. 1996년 지식기반사회에서의 직업교육으로 도입된 신직업교육체제를 통해 직업교육 정책 방향은 계속 교육과 병행하도록 전환 되었으며 종전 고등학교 중심의 직업교육 중심축이 고등교육단계로 이동되었다(이종성·정향진, 2004; 장명희 외, 2014; 허영준, 2015). 그에 대한 중등단계 직업교육 기관 졸업생의 진로는 2009년 대학 진학률(73.%)이 최고점을, 취업률(16.7%)이 최하점에 이르렀다. 그러나 2010년을 기점으로 진학률은 하락하였고 취업률이 다시 상승하기 시작하였다(한국교육개발원, 각년도). 이는 2005년 직업교육혁신체제를 통한 교육 성과가 가시적으로 나타난 것으로 해석된다 고교 다양화 300프로젝트와 직업교육 선진화 방안의 일환으로 도입된 마이스터고는 2013년부터 4년 연속 90% 이상의 취업률을 달성하고 있어, 중등단계 직업교육의 선도 모델로서의 역할을 수행하고 있다(교육부, 2016c). 이와 같은 중등단계 직업교육 정책의 변화를 직업교육체제 혁신 방안이 도입된 2005년 이후를 중심으로 구체적인 내용을 제시하면 다음과 같다

&lt;표 1&gt; 특성화고 졸업생의 진로 추이

(단위 : 명, %)

연도	졸업자 전체	진학자		취업자		입대자	무직 및 미상	
		진학률		취업률			무직미상 비율	
1990	274,150	22,710	8.3%	210,113	76.6%	1,402	39,925	14.6%
1995	259,133	49,699	19.2%	190,148	73.4%	333	18,953	7.3%
2000	291,047	122,170	42.0%	149,543	51.4%	523	18,811	6.5%
2005	170,259	115,164	67.6%	47,227	27.7%	393	7,475	4.4%
2006	162,600	111,601	68.6%	42,151	25.9%	402	8,446	5.2%
2007	158,708	113,487	71.5%	32,075	20.2%	435	12,711	8.0%
2008	158,408	115,407	72.9%	30,036	19.0%	925	12,040	7.6%
2009	151,410	111,348	73.5%	25,297	16.7%	962	13,803	9.1%
2010	156,069	111,041	71.1%	29,916	19.2%	865	14,247	9.1%
2011	152,824	97,400	63.7%	35,698	23.4%	1,317	18,409	12.0%
2012	146,522	80,468	54.9%	48,046	32.8%	1,052	16,956	11.6%
2013	141,774	67,184	47.4%	50,146	35.4%	782	23,662	16.7%
2014	105,612	39,668	37.6%	47,519	45.0%	444	17,981	17.0%
2015	100,941	36,028	35.7%	46,760	46.3%	347	17,575	17.4%
2016	100,337	34,778	34.7%	46,716	46.6%	420	18,159	18.1%

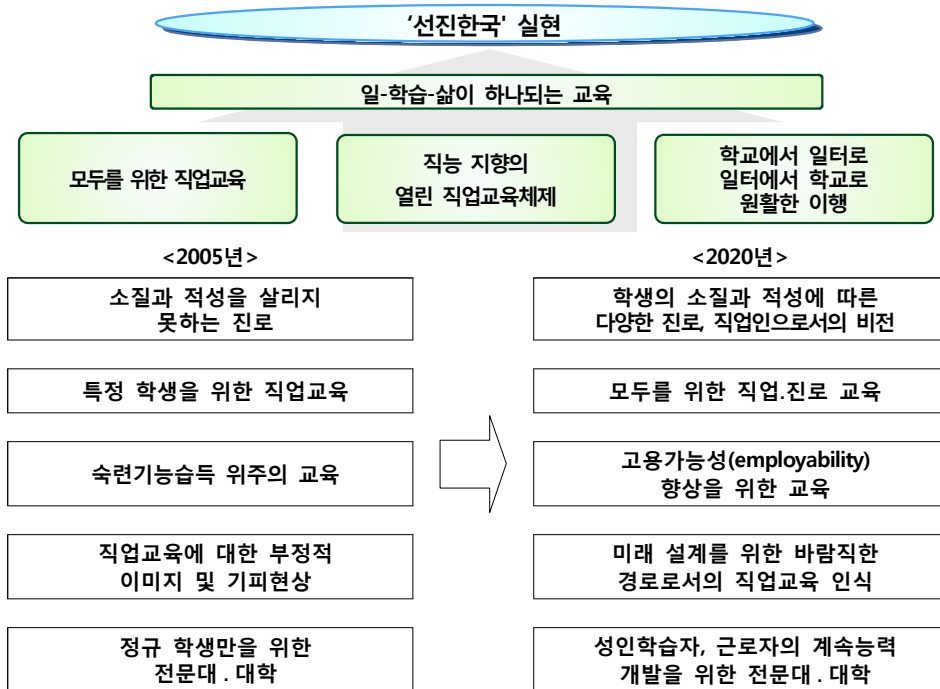
출처: 한국교육개발원(각년도). 교육통계연보 <http://cesi.kedi.re.kr>

최동선 외(2010). 전문계고 취업지원 프로그램 개발 및 운영 방안 연구 한국교육개발원·한국직업능력개발원 재구성.

2005년 5월 대통령자문교육혁신위원회는 ‘학교에서 일터로, 일터에서 학교로’의 원활한 이행을 통해 평생에 걸쳐 직업 능력이 개발되도록 적성지향의 열린 직업교육체제 구축을 위한 직업교육체제 혁신 방안을 발표하였다(대통령자문교육혁신위원회 2005). 이 방안에서는 중등단계 직업교육 기관으로의 소질과 적성을 살리지 못하는 진로 단순기능습득 위주의 교육, 직업교육에 대한 부정적 이미지 및 기피 현상 등이 존재하고 있음을 진단하였다 이에 대한 해법으로 이 방안에서는 2020년까지 학생의 소질과 적성에 따른 다양한 진로 직업인으로서의 비전, 고용가능성(employability) 향상을 위한 교육, 미래 설계를 위한 바람직한 경로로서의 직업교육 인식 개선 등의 목표를 달성하여 일학습-삶이 하나 되는 교육을 통한 ‘선진한국’ 실현의 비전을 [그림 1]과 같이 제시하였다.

이러한 정책 비전을 달성하기 위한 다양한 전략으로는 2005년부터 2010년까지 도입 단계, 2010년부터 2015년까지 확산 단계, 2015년에서 2020년까지 정착 단계로 구분하여 제시하였다. 정착 단계에서는 모든 학생을 위한 직업교육(Vocational Education for All)을 실현하고, 학교-산업체-학교의 열린 직업교육이 정착될 것을 기대하였다.

이후 출범된 MB 정부의 중등단계 직업교육 정책은 ‘한국형 마이스터고 육성 기본 계획(2008.7)’, ‘고등학교 직업교육 선진화 방안(2010.5)’, ‘교육희망 사다리 구축 방안(2010.9)’, ‘학업·취업 병행 교육체제 구축 방안(2011.1)’ 등을 통해 기본계획이 발표되었으며, 이를 통해 중등단계 직업교육 기관의 정예화·전문화를 추구하고, 고졸 취업의 확대 및 후진학 활성화를 추진하였다(장명희 외, 2012).



[그림 1] 직업교육체제 혁신방안의 비전

출처: 대통령자문교육혁신위원회(2005.5.12). 직업교육체제 혁신 방안

2013년 교육부는 국정과제인 ‘학벌이 아닌 능력중심사회 만들기의 배경으로 학벌/스펙 중심 사회를 타파하고 능력중심사회 구현을 위한 다양한 정책을 개발하여 추진하였다 또한 ‘전문인재 양성을 위한 직업교육 강화에 대한 국정과제를 달성하기 위하여 직무능력중심교육의 일환으로 NCS 기반 교육과정, 산학일체형 도제학교 정부부처 특성화고 육성, 마이스터고 육성 사업 등을 운영하였고, 취업역량강화를 위한 취업선도 특성화고 운영 지원 고졸취업문화 확산을 위한 박람회와 콘서트 등을 개최하고 있다(교육부, 2016b).

이와 같이 2005년 직업교육혁신체제 발표 이후 설정된 정책 비전을 달성하기 위한 다양한 정책이 생성 및 실행되었다 이러한 정책들이 한국 사회에 어떠한 기여를 하였는지를 알아보기 위해 다양한 성과에 기반한 직업교육 기관에 대한 인식 변화 추이를 탐색해 보는 것은 의미가 있다. 그러나 중등단계 직업교육 기관의 인식과 관련한 동시대의 확인 연구는 비교적 활발하게 이루어졌으나 이러한 인식의 종단적 변화가 어떻게 이루어졌는지에 대한 관심과 연구는 부족했다. 따라서 본 연구에서는 2005년 직업교육혁신체제 발표 당시를 “과거”로, 그로부터 10년이 지난 2015년을 “현재”로, 중등단계 직업교육 기관 교육 체계가 완성되었다고 가정한 2025년을 “미래”로 설정하여 고등학교 진로지도의 책임을 담당하고 있는 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 변화를 분석하고자 한다

## 2. 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식

중등단계 직업교육 기관은 인문승상의 사회 통념과 대학진학 위주의 교육풍토 속에서 학생들이 기피하거나 사회적으로 소홀히 취급당해 왔다(곽효삼, 2003). 이러한 중등단계 직업교육 기관의 기피 현상에 대한 원인으로서는 중등단계 직업교육 기관의 위상 저하와 부정적 인식의 확대, 교육기회의 확대에 따른 전반적인 학력 상승, 직업교육의 사회·문화적 가치 하락, 학력 및 학벌주의 사회 등 때문이었다(박태준 외, 2003).

2004년 이종성과 정향진의 연구에 따르면 중등단계 직업교육 기관 교육의 역할에 관한 질문에 대하여 교사들은 '기술·기능인 양성', '변화하는 직업 세계에 적응할 수 있는 인력 양성', '건전한 시민 육성'에 과반 수 이상 유사하다고 응답하였다 또한 '지식과 학문의 계승자 육성'의 역할에 관해서는 부정적인 인식이 많아 진학률이 높은 당시에도 중등단계 직업교육의 역할에 대해 '기술·기능인 양성', '변화하는 직업 세계에 적응할 수 있는 인력 양성' 등의 목표에 동의하고 있었음을 알 수 있다.

2005년 대통령자문혁신위원회 보고서에 따르면 당시 중등단계 직업교육 기관은 소질·적성보다는 성적이 낮은 학생, 가정 형편이 어려운 학생이 주로 진학하여 직업교육의 질이 저하되는 등을 사유로 중등단계 직업교육 기관의 기피 현상이 심화되고 있다고 진단하고 있었다(대통령자문교육혁신위원회, 2005).

그러나, 이병욱과 안재영(2014)의 연구에서는 최근, 특성화고등학교 학생의 취업률이 상승함에 따라 취업의 양적 성장과 취업의 질적 성장이 이루어지고 있다고 평가하였다 특히, 특성화고에 진학하는 신입생의 수준이 취업 의지 전공과 학생의 적성·소질과의 부합 정도 등의 영역에서 전반적으로 향상되었으며, 중등단계 직업교육의 성과에 대한 긍정적인 인식이 확산되고 있는 것으로 나타났다(이병욱, 2012; 이병욱 외, 2013; 이병욱·안재영, 2014).

안재영 등(2015)의 연구에서도 세종시 소재 특성화고의 목적에 대한 인식 분석 결과 응답자 대부분은 특성화고의 목적을 취업을 위한 교육과 취업과 진학을 동시에 추구하는 교육으로 인식하는 것으로 나타났다. 특히 중학생과 학부모가 인식하는 세종시 특성화고에 대한 긍정적인 이미지로는 적성과 소질을 일찍 살릴 수 있음 취업이 잘 됨, 졸업 후 학생의 경제적 자립이 빠름 등의 순으로 나타났다. 또한, 중학생과 학부모가 인식하는 세종시 특성화고에 대한 부정적인 이미지로는 성적이 좋지 않은 학생이 가는 곳임 졸업 후 사회적 편견과 차별을 받음 대학 진학에 불리함 등의 순으로 나타났다.

한편, 2014년 취업포털 회사의 조사에 따르면 고졸 취업자의 42.3%가 고졸 취업자에 대한 인식적 차별, 직종 선택의 제약 대학 진학에 대한 미련, 승진·연봉 등의 제도적 차별 등을 이유로 고졸 취업을 후회하고 있다고 한다(시사포커스, 2014.2.24., 허영준, 2015).

앞서 언급된 여러 연구 결과들을 종합해 보면 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식은 학생 진로, 학교 환경, 사회 인식 등으로 구분해서 분류할 수 있으며 각 영역별로 국민들이 관심을 가지고 있는 중등단계 직업교육 기관에 대한 구체적인 인식의 내용은 다음과 같다

<표 2> 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식의 내용

구분	내용
학생	적성과 소질의 조기 발현 가능성 여부
	졸업 후 빠른 경제적 자립 가능성 여부
	성적이 우수한 학생 유치 가능성 여부
	우수한 기술에 대한 학습 가능성 여부
진로	졸업 후 취업 가능성 여부
	우수한 산업체에 취업 가능성 여부
	동일계 대학 진학 용이성 여부
학교 환경	우수한 교육 시설·환경 제공 가능성 여부
	즐거운 학교 생활 제공 가능성 여부
사회 인식	졸업 후 사회적 편견·차별 가능성 여부
	취업 후 승진·임금 등 불이익 가능성 여부

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 조사 대상 및 조사 기간

본 연구의 조사 대상은 전국의 중학교 교장 중 ‘2016년 중등단계 직업교육 정책 워크숍’에 참여한 경험이 있는 246명(1차 : 127명, 2차 : 119명) 중 불성실 응답을 제외한 214명의 설문 조사 결과를 분석하였다

#### 2. 조사 도구

연구 목적을 달성하기 위한 조사 도구는 설문지 형태로 개발되었다 설문지 조사 내용은 중등단계 직업교육 기관에 대한 중학교 교장의 인식 변화를 조사하기 위해 <표 2>에 제시된 내용을 중심으로 구성하였다. 또한, 중등단계 직업교육에 대한 범위가 넓으므로, ‘중등단계 직업교육 기관’으로 한정하여 인식을 조사하였다. 조사 시 과거, 현재, 미래의 기준과 그에 따른 특징을 <표 3>과 같이 제시하였고, 조사 도구는 <표 2>를 기반으로 <표 4>와 같이 구성하였다.

<표 3> 조사 도구의 과거 현재, 미래의 기준에 대한 특성

구분	과거(2005년 기준)	현재(2015년 기준)	미래(2025년 기준)
시대상	지식기반사회로의 발전	능력중심사회로의 발전	중등단계 직업교육 기관 교육 체계의 완성
직업교육정책 방향	계속 교육과의 병행 정책 등	선취업후진학 정책 등	
특성화고 취업률	27.7%	46.3%	
특성화고 대학 진학률	67.6%	35.7%	

출처: 장명희 외(2014). 국가직무능력표준(NCS) 기반 고교 직업교육과정 개발 연구. 교육부·한국직업능력개발원. 일부 발췌. 한국교육개발원(각년도). 교육통계연보. <http://cesi.kedi.re.kr>

&lt;표 4&gt; 조사 도구

문항		문항 수
중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 조사	중등단계 직업교육 기관에 대한 인식의 내용(과거)	11
	중등단계 직업교육 기관에 대한 인식의 내용(현재)	11
	중등단계 직업교육 기관에 대한 인식의 내용(미래)	11

### 3. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램과 Excel 2016을 사용하여 분석하였으며 통계 빈도, 백분비, 평균 등의 기술통계와 요구도 분석을 실시하였고 사후분석은 Scheffe 검증을 실시하였다. 이 조사 도구의 Cronbach's  $\alpha$ 값은 .960으로 신뢰도가 높은 것으로 나타났으며, 각각의 문항을 제거한 Cronbach's  $\alpha$ 값 또한 크게 차이가 나는 문항은 없는 것으로 나타났다.

### 4. 응답자의 일반적 특성

수집된 본 설문조사 대상의 일반적 현황은<표 5>와 같다.

&lt;표 5&gt; 조사 대상자의 일반적 현황

구분		N(%)	구분		N(%)
성별	남자	174(81.3)	재직 학교 행정 구역	서울	18(8.4)
	여자	38(17.8)		부산	14(6.5)
	결측	2(0.9)		대구	6(2.8)
	합계	214(100.0)		인천	6(2.8)
중등단계 직업교육 기관 근무 경력	없음	113(52.8)		광주	7(3.3)
	10년 미만	63(29.4)		대전	7(3.3)
	10년~20년미만	13(6.1)		경기	31(14.5)
	20년~30년미만	9(4.2)		강원	11(5.1)
	30년 이상	16(7.5)		충북	12(5.6)
합계	214(100.0)	충남		23(10.7)	
자격증 표시과목	보통 교과	162(75.7)		전북	15(7.0)
	전문 교과	32(15.0)		전남	17(7.9)
	결측	20(9.3)		경북	20(9.3)
	합계	214(100.0)		경남	19(8.9)
산업체 근무경력	1년 미만	4(1.9)		제주	4(1.9)
	3년 미만	5(2.3)		결측	4(1.9)
	5년 미만	2(1.0)	합계	214(100.0)	
	없다	198(92.5)			
	결측	5(2.3)			
	합계	214(100.0)			



구분		N(%)	구분		N(%)
재직학교 전체학급 수	10학급 이하	74(34.6)	재직 학교 소재지	대도시	65(30.4)
	11~20학급	61(28.5)		중소도시	55(25.7)
	21~30학급	63(29.4)		읍면	94(43.9)
	31~40학급	12(5.6)		합계	214(100.0)
	41학급 이상	4(1.9)	재직 학교 유형	국공립	194(90.7)
	합계	214(100.0)		사립	20(9.3)
				총계	214(100.0)

## IV. 연구 결과 및 분석

### 1. 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래의 인식 분석 결과

중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거의 인식 분석 결과 평균이 2.99로 다소 부정적으로 인식하고 있었던 것으로 나타났다. 세부 내용을 제시하면, 성적이 우수한 학생 유치 가능성(2.31), 취업 후 승진·임금 등 불이익 가능성(2.37), 졸업 후 사회적 편견·차별 가능성(2.37)의 순으로 낮게 나타났다.

중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 현재의 인식을 분석한 결과 평균이 3.75로 과거보다는 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 세부 내용을 확인해보면 적성과 소질의 조기 발현 가능성(4.08), 동일계 대학 진학 용이성(4.00) 측면에서 긍정적인 인식이 있었다. 또한, 졸업 후 빠른 경제적 자립 가능성(3.99), 우수한 교육 시설·환경 제공 가능성(3.97), 우수한 기술에 대한 학습 가능성(3.95), 졸업 후 취업 가능성(3.92)의 내용에서도 긍정적으로 인식하고 있음을 확인하였다.

중등단계 직업교육 기관 교육 체계가 완성되었다고 설정한 미래의 상황에 대한 중학교 교장들의 인식을 분석한 결과 평균이 4.23으로 중등단계 직업교육 기관에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 세부적인 내용으로는 적성과 소질의 조기 발현 가능성(4.53), 우수한 교육 시설·환경 제공 가능성(4.43), 졸업 후 빠른 경제적 자립 가능성(4.42), 우수한 기술에 대한 학습 가능성(4.37)의 순으로 긍정적으로 인식하고 있었다.

&lt;표 6&gt; 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 분석 결과(N=214)

구분		$\bar{X}$	SD	F값	사후 검증
적성과 소질의 조기 발현 가능성	과거	3.41	1.03	110.789***	C>B>A
	현재	4.08	0.73		
	미래	4.53	0.60		
	계	4.01	0.93		
동일계 대학 진학 용이성	과거	3.51	1.04	86.104***	C>B>A
	현재	4.00	0.75		
	미래	4.25	0.78		
	계	3.92	0.92		
졸업 후 빠른 경제적 자립 가능성	과거	3.35	1.09	80.939***	C>B>A
	현재	3.99	0.85		
	미래	4.42	0.71		
	계	3.92	1.00		
우수한 교육 시설·환경 제공 가능성	과거	3.10	1.01	99.377***	C>B>A
	현재	3.97	0.76		
	미래	4.43	0.67		
	계	3.83	0.99		
우수한 기술에 대한 학습 가능성	과거	3.27	1.02	47.248***	C>B>A
	현재	3.95	0.77		
	미래	4.37	0.75		
	계	3.86	0.97		
졸업 후 취업 가능성	과거	3.31	1.03	121.680***	C>B>A
	현재	3.92	0.82		
	미래	4.34	0.73		
	계	3.86	0.96		
우수한 산업체에 취업 가능성	과거	2.98	1.12	160.653***	C>B>A
	현재	3.82	0.87		
	미래	4.32	0.75		
	계	3.71	1.08		
즐거운 학교 생활 제공 가능성	과거	2.93	1.00	146.385***	C>B>A
	현재	3.66	0.80		
	미래	4.19	0.81		
	계	3.60	1.01		
졸업 후 사회적 편견·차별 가능성	과거	2.37	1.00	121.497***	C>B>A
	현재	3.37	0.91		
	미래	3.93	0.93		
	계	3.22	1.14		
취업 후 승진·임금 등 불이익 가능성	과거	2.37	1.03	135.118***	C>B>A
	현재	3.28	0.97		
	미래	3.86	0.97		
	계	3.17	1.16		
성적이 우수한 학생 유치 가능성	과거	2.31	1.07	135.118***	C>B>A
	현재	3.24	0.94		
	미래	3.85	0.88		
	계	3.13	1.15		

구 분		$\bar{X}$	SD	F값	사후 검증
합계	과거	2.99	0.80	154.227***	C>B>A
	현재	3.75	0.61		
	미래	4.23	0.57		
	계	3.66	0.84		

1) 응답범위 : Likert 5점 척도(1: 매우 낮음 ~ 5: 매우 높음)

2) \*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

3) 사후분석(Scheffe) : 과거(A), 현재(B), 미래(C)

## 2. 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래의 인식 변화에 대한 분석 결과

중학교 교장이 인식한 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래에 대한 인식의 변화를 분석한 결과 모든 영역에서 과거(2.99)에 비해 현재(3.75)를, 현재에 비해 미래(4.23)를 더 긍정적으로 인식하고 있으며, 이 차이는 유의한 것으로 나타났다. 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거의 부정적 이미지가 현재 개선되었으며 중등단계 직업교육 기관 교육 체계가 완성될 미래에는 더욱 개선될 것으로 예상하였다.

영역별 인식의 변화를 살펴보기 위해 과거·현재·미래 별로 긍정적 인식 정도가 높은 순서대로 순위를 부여하여 분석하였다. 구체적인 분석 결과는 다음과 같다.

우선, 중등단계 직업교육 기관에서의 학생 적성과 소질의 조기 발현 가능성에 대하여 과거에는 2위였으나, 현재와 미래에는 1위로 변화될 것으로 중학교 교장은 인식하였다. 그리고 중학교 교장은 중등단계 직업교육 기관이 추구하는 “학생 개개인의 소질과 적성에 맞는 교육의 학교 교육 목표를 잘 알고 있고, 이에 대한 긍정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

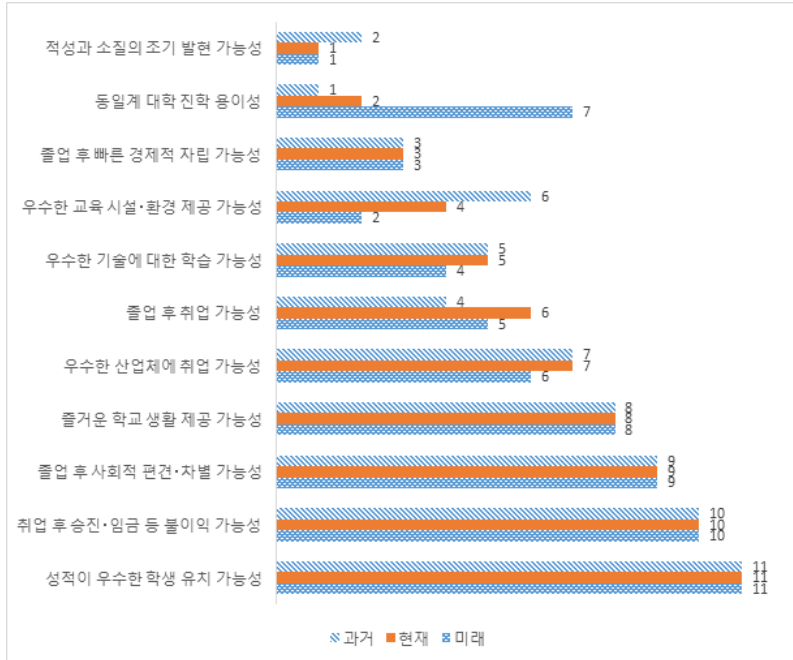
중등단계 직업교육 기관을 졸업한 학생들의 동일계 대학 진학 용이성에 대하여 과거에는 1위, 현재는 2위, 미래는 7위로 변화할 것이라고 응답하였다. 이러한 결과는 과거에는 계속 교육을 지향했지만, 직업교육 체계 혁신 이후 취업을 장려하고 있으며, 현 정부의 능력중심사회의 방향과도 일치한다.

중등단계 직업교육 기관 졸업 후 빠른 경제적 자립 가능성은 과거 현재, 미래가 3위로 높은 수준을 보였다. 학생의 경제적 자립이 빨라지만 생산가능연령이 낮아져 국가 경제에도 도움이 될 수 있을 것으로 보였다.

중등단계 직업교육 기관의 우수한 교육 시설·환경 제공 가능성은 과거 6위, 현재 4위, 미래 2위로 시간의 흐름에 따라 긍정적으로 변화하고 있는 것으로 나타났다. 최근, 교육과정 운영비를 비롯한 중등단계 직업교육 기관에 대한 시설·기자재 보급이 확대되고, 다양한 사업 수행 기회가 많아짐으로써 예산이 증대됨에 따라 교육 시설 및 교육 환경도 좋아질 것으로 기대하고 있는 것으로 해석된다. 그리고 이러한 교육 환경 변화에 따라 중등단계 직업교육 기관에서의 우수한 기술에 대한 학습 가능성은 과거와 현재가 5위, 미래가 4위로 상위권에 있었다.

하위권에는 즐거운 학교 생활 제공 가능성 졸업 후 사회적 편견 차별 가능성, 취업 후 승진

· 임금 등 불이익 가능성, 성적이 우수한 학생 유치 가능성 등의 내용에 대한 인식 수준이 하위권에 있었다.



\* 과거·현재·미래의 높게 긍정적으로 인식한 순서대로 순위 배정(순위가 낮을수록 더 긍정적으로 인식)

[그림 2] 중등단계 직업교육 기관의 인식 변화 순위

## IV. 결론 및 제언

### 1. 결론

중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 변화 조사 결과에 기반하여 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다.

첫째, 중학교 교장이 인식한 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식은 과거보다 현재가 더 긍정적으로 변화하였고, 현재보다 미래가 더 긍정적으로 변화할 것으로 나타났다. 이는 2005년 이후 다양한 중등단계 직업교육 정책이 중등단계 직업교육 기관의 인식 개선의 측면에서 긍정적 효과가 있음으로 해석할 수 있다.

둘째, 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 과거·현재·미래의 인식에 대한 순위 변화를 분석한 결과, “적성과 소질의 조기 발현 가능성 및 “졸업 후 빠른 경제적 자립 가능

성”과 관련된 내용이 과거·현재·미래 모두 긍정적으로 인식되었다. “동일계 대학 진학 용이성”과 관련된 내용은 과거와 현재에서는 높은 순위로 인식되었으나 미래에는 낮은 순위로 인식되고 있어 정부의 정책의 방향에 따른 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식도 달라지고 있음을 확인하였다. 또한 “졸업 후 사회적 편견 차별 가능성”, “취업 후 승진·임금 등 불이익 가능성” 등에 대해서는 과거·현재·미래 모두 부정적으로 인식되고 있었다. 중학교 교장들은 중등단계 직업교육 기관 본연의 목적에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있었지만 중등단계 직업교육 기관 졸업생들에 대한 사회 인식에 대해서는 부정적으로 인식하고 있어 이 부문에 대한 우리 공동체들의 인식 개선 노력이 필요하다

## 2. 제언

본 연구의 결과를 바탕으로 한 제언을 제시하면 다음과 같다

첫째, “적성과 소질의 조기 발현 가능성”, “졸업 후 빠른 경제적 자립 가능성”, “우수한 기술에 대한 학습 가능성”에 대한 과거, 현재, 미래에 걸친 지속적인 동의와 긍정적인 인식이 있다는 부분은 중등단계 직업교육 기관의 역할과 의의에 대하여 바람직하게 인정을 하고 있다는 것이다. 이러한 중등단계 직업교육 기관의 역할과 의의를 지속시키기 위해 노력해야 할 것이다.

둘째, 인구 절벽으로 인해 고용 가능 인구는 점점 줄어들고 중소기업의 인력난은 심화되고 있다. 이러한 상황에서 중등단계 직업교육 기관의 역할과 기능은 더욱 중요해 질 것이다. 그러나 “졸업 후 사회적 편견 차별 가능성”, “취업 후의 승진·임금 등 불이익 가능성” 등 사회에 만연한 중등단계 직업교육 기관에 대한 부정적 인식을 개선하기 위한 정책 마련이 요구된다

셋째, 이러한 노력에 대한 일환으로 도제 교육 형태로 일과 학습의 병행 고교 졸업 후 빠른 취업, 핵심 분야의 산업 인력 확충, 현장 실무능력을 갖춘 우수한 기술·기능 인력 확보와 같은 기대와 요구를 충족하기 위해서는 취업의 질 제고가 필요하다 또한 취업 이후의 성장 경로에 대한 보장 및 홍보를 지속적으로 하여 고졸 취업의 질적 제고를 위한 성장 경로가 확보되어야 할 것이다.

넷째, 중학교 교장의 인식 변화를 기반으로 중학생 대상의 진로 교육 체제와 내용 변화를 도모할 수 있는 정책 방안 마련과 실행 수단 확보가 요구된다 아울러 중학교 교원 대상의 직업교육 정책 설명을 비롯한 양질의 진로 정보 제공을 위한 노력을 기울일 필요가 있다

## 참 고 문 헌

- 박효삼(2000). **실업계 고등학교의 위기요인에 대한 실증조사 연구**. 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문. 미간행.
- 교육부(2016a). **2016 특성화고 직업교육 주요업무 계획**. 보도자료.
- 교육부(2016b). **시·도교육청 직업교육 담당 과장 및 담당자 협의회**. 자료집.
- 교육부(2016c.). **특성화고·마이스터고 졸업생 취업률 7년 연속 상승**. 보도자료.
- 김병찬(2010). 교장의 직무 수행 과정에 대한 질적 분석 연구 **교육연구**, 18(2), 185-222.
- 김형만(2003). **실업계 고등학교 정상화의 본질**. 제7차 정례토론회. 발표자료.
- 대통령자문혁신위원회(2005). **직업교육체제 혁신방안**.
- 박태준 외(2003). **직업교육 기피현상의 사회문화적 접근**. 한국직업능력개발원.
- 이병욱(2012). MB정부의 중등교육단계 직업교육 성과와 차기 정부의 직업교육 방향, **2012 한국직업교육학회 춘계학술대회 자료집**, 9-31, 한국직업능력개발원.
- 이병욱 외(2013). 특성화고 진학 및 졸업 후 진로에 대한 중학생, 학부모, 산업체 인사담당자의 인식 비교 연구. **대한공업교육학회지**, 38(2), 48-67.
- 이병욱, 안재영(2014). 고졸 취업의 질적 성장을 위한 중등 직업교육 기관의 운영 개선에 대한 교원의 인식 조사 연구. **고용직업능력개발연구**, 17(2), 55-79.
- 이종성, 정향진(2004). **실업계 고등학교 교육과정 개편 방향 탐색**. 한국직업능력개발원.
- 안재영 외(2015). 세종시 특성화고 설립을 위한 교육수요자의 요구 분석 연구 **한국기술교육학회지**, 15(3), 248-272.
- 장명희 외(2012). **고졸 취업 및 후진학 활성화 정책 성과분석 연구**. 교육과학기술부·한국직업능력개발원.
- 장명희 외(2014). **국가직무능력표준(NCS) 기반 고교 직업교육과정 개발 연구**. 교육부·한국직업능력개발원.
- 최동선 외(2010). **전문계고 취업지원 프로그램 개발 및 운영 방안 연구**. 한국교육개발원·한국직업능력개발원.
- 정부부처합동자료(2013). **‘고용률 70% 로드맵’ 발표**. 보도자료.
- 허영준(2015). 특성화고 정책의 변화과정과 향후 과제 **교육비평**, 35, 96-120.

시사포커스. 고졸취업 성공자 42% 후회. 2014.2.24.일자 기사  
 한국교육개발원(각년도). 교육통계연보. <http://cesi.kedi.re.kr/>.

<Abstract>

**A Study on the Middle School Principals' Perception Changes of Secondary Vocational Education Institutions\***

Byung-Wook Lee\*\*, Shin-Myeong Kim\*\*\*

This study was conducted to investigate and reveal secondary vocational education institutions' perception changes and suggest the need for supporting the improvement of their perception by analyzing middle school principals' perception changes of the past, the present, and the future about them. For this, middle school principals' perception of the past, the present, and the future about secondary vocational education institutions was investigated and analyzed targeting 214 persons.

The results of the study are as follow: First, middle school principals' perception of secondary vocational education institutions has found to make more positive changes in the present than the past and be going to make more positive changes in the future than the present. This can be interpreted that various policies of secondary vocational education institutions have a positive effect on the improvement of their perception since 2005.

Second, in the result that analyzed changes in the ranks about middle school principals' perception of the past, the present, and the future about secondary vocational education institutions, the fields of "nurturing students' aptitude and talent early" and "their fast financial independence after graduation" were recognized as positive in the past, the present, and future. As the field of "entering universities in the same field easily" was recognized ranking high in the past and the present, but doing low in the future, it has found that the perception of secondary vocational education institutions is changing according to governmental policies' directions.

**Key words: Secondary Vocational Education Institution, Middle School Principal, Specialization High School, Meister High School, Perception**

---

\* This study was conducted by being awarded a academic research grant by Chungnam National University.

\*\* Professor, Chungnam National University

\*\*\* Correspondence: Chungnam National University, kshinm@cnu.ac.kr