

# 하브루타 수업이 고등학생의 지리학습에 미치는 영향

강은정\* · 조철기\*\*

## The Effects of Havruta Class on High School Students' Geographical Attitude and Academic Achievement

Kang, Eung Jung\* · Cho, Chul Ki\*\*

**요약** : 이 연구는 지리수업에 하브루타 학습방법을 적용하여 그 효과를 검증한 것이다. 하브루타 수업을 적용한 후 설문조사 및 심층 인터뷰를 실시하여 얻은 결과는 다음과 같다. 지리수업에 대한 학생들의 태도에 긍정적인 변화를 가져오는 등 유의미한 결과를 얻었다. 하브루타를 적용한 지리수업에 대한 학생들의 흥미 및 참여도에 있어서 효과적이었다. 뿐만 아니라 학생들의 수업 이해도, 문제해결력 및 사고력 향상에도 효과적임을 알 수 있었다. 학생들은 활발한 대화와 질문을 통한 상호작용의 결과로 자신의 생각을 표현하고 설명해 주는 하브루타 활동으로 지리수업에 대해 흥미를 느끼고 보다 적극적으로 능동적인 자세로 수업에 참여한 것으로 나타났다. 그러나 하브루타 수업을 적용한 수업 이후 학생들의 학업성취도 변화를 통계처리한 결과, 유의미한 차이는 얻지 못했다. 이 연구는 4차시의 짧은 기간 학생들을 대상으로 한 단원의 내용에 대한 효과를 검증하였으므로 하브루타를 적용한 수업의 효과를 검증하는데 한계가 있는 것으로 판단된다. 단기간의 하브루타 수업이후 학업성취도의 효과를 기대하기보다 학습 태도와 같은 정의적 영역에 미치는 영향이 더욱 크다는 것을 알 수 있었다.

**주요어** : 하브루타, 학생 참여형 수업, 학습 태도, 학업 성취도

**Abstract** : This study is to design and apply the Havruta class in the geography class and to investigate the effects of the students' attitude on the geography class and the change of the academic achievement through the Havruta class. As a result, it was found to be effective. The students who experienced the lessons in the class were more interested in the geography class, so they were more active in the class activity and they were useful as the class strategy to turn into the self - leading learner participation class. Through the help of Havruta class, students have been helped to understand the concept of geography, and it can be seen that their interaction with their mates has changed into an active attitude to improve their problem-solving ability and creative thinking ability. But, the students who experienced Havruta class did not get a meaningful difference in the evaluation of academic achievement after the class application. We can expect a positive effect on the application of short-term teaching, but it is necessary to give appropriate grace period to the evaluation of the cognitive domain and to develop a proper evaluation method rather than the existing selective evaluation I knew.

**Key Words** : Havruta, voluntary participatory lesson, students' attitude, academic achievement

### 1. 서론

현대사회에서는 단순히 지식의 습득보다는 지식을 활용하여 새로운 지식을 생산하고 활용할 수 있는 능력이 보다 중요해지고 있다. 그리하여 학교교육은 학생들이 새로운 지식을 창조하고 다양한 지식을 융합하여 새로운 가치를 창출할 수 있는 역량을 가진 인재 육성으로의 전환이 요구된다(홍경선, 2007). 결국, 지식의 양적 축적보다는 학습과정을 통한 지식 활용능력을 배양하고 이를 통해 변화하는 환경에 대한 적응

과 유연한 대처능력을 키우는 것이 중요한 교육적 과제이다.

문이과 통합교육과정 일환으로 개정된 2015 교육과정에서는 학생 참여형 수업을 강조하고 있다(교육부, 2015). 이에 부응하여 교과서 역시 보다 더 진일보된 활동 중심 교과서를 요구하고 있다. 뿐만 아니라 교사들은 전문성과 자율성을 바탕으로 수업 개선을 통해 학습자가 스스로 지식을 구성해가는 능동적인 학생 참여형 수업에 더욱 심혈을 기울일 필요가 있다.

지리과 수업 역시 학생들의 문제해결 능력 향상을

\* 경북대학교 교육대학원 지리교육전공 석사(Master, Department of Geography Education, Graduate School of Education, Kyungpook National University)(eujkang@korea.kr)

\*\* 경북대학교 사범대학 지리교육과 교수(Professor, Department of Geography Education, Teachers College, Kyungpook National University)(ckcho@knu.ac.kr)

위한 유기적 지식과 융합적 사고능력을 통해 학생 스스로 지식을 구성해 가는 능동적 참여형 수업으로 변화를 도모할 필요가 있다. 하지만 지금까지의 특히 고등학교 지리수업은 지나친 입시 위주의 교육으로 지식들을 나열하여 암기하는 주입식 교육이 주를 이루고 있음은 잘 알려진 사실이다. 이러한 수업은 정해진 시간 안에 많은 지식들을 전달 할 수 있다는 장점을 가지고 있지만 학생들이 지리 수업에 대해서 흥미를 느끼기 어렵고 외울 것이 많은 복잡한 교과라고 여기게 한다(박정애, 2001). 따라서 지리 수업에 대한 흥미를 높이면서, 학생들이 참여하여 지식을 스스로 구성할 수 있는 대안적 수업에 대한 논의가 활발히 이루어 질 필요가 있다.

최근 하브루타 수업이 학생들의 참여를 활성화하는 대안적 수업으로 주목을 받고 있다. 하브루타 수업은 두 사람이 짝을 이뤄 질문하고 대답하는 전통적인 유대인들의 수업방식으로서 학습자의 적극적인 참여를 유도하여 창의적 사고 기회를 제공할 수 있기 때문이다. 뿐만 아니라 하브루타 수업은 자기 생각과 견해를 만들어 낼 수 있으며 다른 사람의 생각과 견해를 들으며 역지사지와 새로운 시각과 사고의 폭을 넓힐 수 있는 과정을 가지게 되어 사고력과 창의력을 높일 수 있다(전성수 외, 2015). 그렇지만, 지리 교과에서는 아직까지 하브루타 수업을 적용한 수업에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 고등학교 학생들을 대상으로 한 하브루타 지리수업을 설계·적용하여 학생들의 학습태도와 학업성취도 변화를 밝히려고 한다. 연구 목적을 보다 구체화하면 다음과 같다. 첫째, 하브루타 수업을 받은 학생들은 하브루타 수업을 받기 전과 비교하여 학습 태도에 차이가 있는가? 둘째, 하브루타 수업을 받은 학생들은 하브루타 수업을 받기 전과 비교하여 지리학습의 학업성취도에 차이가 있는가?

## 2. 이론적 배경: 하브루타 수업

### 1) 하브루타 수업의 정의

유대인들은 4,000년의 긴 역사를 가지고 있다. 그러나 그들이 세운 이스라엘이라는 국가의 수립 시기는 1948년으로 역사가 짧다. 그럼에도 유대인들이 세운 이스라엘이 빠르게 성장할 수 있었던 것은 창의적

인재 육성에 있다. 오대영(2014)에 의하면, 오랫동안 국가 없이 지내온 유대인들이 자신들의 민족을 유지하고 자신들의 문화와 정체성을 확고하게 지킬 수 있도록 확인 할 수 있게 해준 것은 하브루타 학습법이다. 유대인들은 어디서든 두 사람씩 짝을 이루어 치열하게 논쟁하는 모습을 볼 수 있다. 유대인들은 오랜 시간 동안 전통적인 교재와 같은 탈무드를 읽고 자연스럽게 서로 대화를 나누며 이야기를 통해 배움이 일어나게 되었던 것이다.

하브루타 학습의 어원은 히브리어의 ‘하버(Haver)’에서 찾을 수 있으며, 그 뜻은 ‘친구’를 의미한다(헤츠키 아리엘리·김진자, 2015). ‘하버’에서 유래된 하브루타는 우정(friendship)이나 파트너십(companionship)을 의미하는 단어로 사용된다. 하브루타 학습이란 유대인의 고전 학습법으로 두 명이 짝을 이루어 토론을 하거나 텍스트를 읽으며 상호작용을 하면서 공부하는 것을 말한다(Kent, 2010; Halbertal and Halbertal, 1998).

하브루타 학습은 이스라엘에서는 모든 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 교육 과정에서 이루어지고 있다. 이러한 학습의 발생 배경을 살펴보면 유대인들의 사회문화적 배경에서 찾을 수 있다. 4,000년의 역사를 가지고 있지만 하나의 독립된 국가를 이루지 못하고 지내온 열악한 환경들을 생각해 볼 수 있다. 그들의 높은 교육열과 배우고자 하는 열망을 채우기에 부족한 교육환경, 교사의 자리를 배우기 위해 친구끼리 공부하는 학습방법이 자연스럽게 나타나게 되었다. 그리고 지금까지도 친구와 공부하는 것, 친구와 함께 묻고 대답하는 학습방법이 유대인들의 사회문화적인 전통으로 남아 현재까지 이어져 오고 있는 것이다(오대영, 2014).

하브루타 학습은 한 쌍씩 공부하거나 텍스트를 가지고 일대일 토론을 하거나 상황에 따라서는 여러 명, 4~5명 정도의 소그룹 형태를 유지할 수 있다. 하브루타 학습은 짝과의 대화를 통하여 서로의 궁금한 점을 해결하고 이해하는 것으로 교사의 직접적인 개입이나 도움 없이 학생들이 능동적이며 주도적으로 함께 학습하게 되는 것이다(Holzer and Kent, 2011). 서로의 파트너와 대화가 원활하게 이루어지고 서로 능동적으로 참여 할 때 그 효과가 더욱 크다고 할 수 있다. 하브루타 수업의 경우 수업의 목표를 달성하기 위해서는 수업 참여자 상호간에 활발한 토론과 교류는 필

수적이다. 따라서 서로 간에 긍정적인 상호작용과 학습자들의 적극적인 참여를 유도하게 할 수 있는 학습법이라 할 수 있다.

지리수업에서의 읽기, 듣기, 쓰기와 같은 활동들을 포함하게 된다면 지리적 문해력을 향상시킬 수 있다(조철기, 2014). 하브루타를 지리수업에 적용한다면 학습 파트너들 사이의 텍스트 읽기와 상대방의 말 듣기, 말로 표현하기 등의 기회들이 자연스럽게 제공되어 인지적 상호작용이 이루어져 지리에 대한 고차적인 이해를 동반할 수 있을 것이다.

## 2) 하브루타 수업의 원리

유대인들의 전통적인 학습법인 하브루타를 활용한 수업의 원리에 대한 연구는 매우 부족한 편이다. 최근 Kent(2010)는 하브루타 학습을 해석적, 체계적, 사회적인 학습을 실천하는 방법으로 6가지 핵심 행위들이 두 가지씩 세트로 나타나는 3단계의 원리를 가진 전략을 제시하였다. 6가지 핵심원리는 경청하기(Listening), 재확인하기(Articulating), 반문하기(Wondering), 집중공략하기(Focusing), 지지하기(Supporting), 도전하기(Challenging)이며, 이들은 각각 두 가지씩 결합하여 3단계로 이루어진다(정선영·최현정, 2015)

먼저, 1단계는 ‘경청하기와 재확인하기’이다. 이는 하브루타 수업의 시작에 해당하며 하브루타 수업의 원동력이 된다. 경청하기란 상대방의 생각에 관심을 가지고 상대방을 이해하고 말하고자 하는 것에 집중하며 들어야 한다. 그런 후 재확인하기를 통해 경청하기에 대한 피드백을 한다. 상대방이 자신의 말에 관심이 있고 이해하고 있음을 확인하게 된다. 여기서 확인하는 것은 텍스트, 상대방, 자신을 경청하고 있음을 확인하는 것이다. 일방적이고 확정적인 진술을 하는 대화가 아닌 집단지성으로 이끌어 낼 수 있도록 경청하기와 재확인하기를 여러 번에 걸쳐 진행하는 것이 반드시 필요하다.

둘째, 2단계는 ‘반문하기와 집중공략하기’이다. 이는 결론을 도출하기 위해 주의를 집중하고 다른 방안들에 대해 생각해보는 단계이다. 상대방의 이야기를 심도있게 이해하고 결론을 이끌기 위해 여러 가지 방안들을 생각해보므로 창의적인 사고가 발생할 수 있다. 편협된 생각으로 나아가지 않게 여러 가지 방안들

은 반문하는 과정으로 서로의 생각에 대해 보완해야 할 점들은 없는지 참고해야 할 점들이 있는지 생각하고 방향을 잃지 않기 위한 초점 맞추기를 하는 과정으로 대화의 방향이 정해질 수 있다.

마지막으로, 3단계는 ‘지지하기와 도전하기’이다. 지지하기란 아직까지 결론이 정해지지 않았다면 계속 찾을 수 있도록 상대방을 지지하는 것으로 이를 통해 학생들은 자신의 생각을 구체화하고 명료하게 확장시켜 해결에 이르도록 도와준다. 도전하기란 결론이 정해지지 않은 문제에 대해 지속적으로 생각할 수 있게 하고 보완해야 할 점들에 대해 다시 한 번 생각하게 한다. 이 단계에서는 서로에 대한 협력적 분위기를 형성해 서로에 대해 반문이나 동의를 할 필요 없이 함께 책임감을 가지고 가장 좋은 결론을 만들기 위해 노력한다. 도전적인 생각의 제안에 대해 보완점이 있는지, 아니면 더욱 강화시킬 수 있는 점이 있는지에 대한 책임감이 나타나는 단계이다.

## 3) 하브루타 수업 모형

하브루타 수업은 기본적으로 ‘교사의 강의(텍스트) → 질문 → 짝 토론 → 모둠 토론 → 발표 → 전체 마무리’로 진행한다. 전성수·하브루타 수업연구회(2014)에서는 하브루타 수업모형을 제시하고 있는데 단원의 내용과 목적에 따라 변형하여 사용할 수 있다. 이들이 제시한 하브루타 수업 모형은 ‘질문 중심의 하브루타’, ‘논쟁 중심의 하브루타’, ‘비교 중심의 하브루타’, ‘친구 가르치기 하브루타’로 구분할 수 있다(전성수, 2014).

먼저, ‘질문 중심의 하브루타’는 학생들이 교사의 강의를 듣거나 텍스트를 읽고 질문을 만들어 짝과 1:1 토론을 한다. 둘이서 좋은 질문을 정한 후 4~5명의 모둠에서 각자 질문을 토론한 후 가장 좋은 질문을 정하여 전체 발표를 통해 토론한 후 교사가 정리하는 수업모형이다.

둘째, ‘논쟁중심의 하브루타’는 논제의 이슈를 미리 정하여 논제의 주제에 대해 조사해 온 후, 강의 내용을 듣고 짝과 함께 토론을 한다. 찬반논쟁의 경우 서로 입장을 바꿔 논쟁해 본다. 둘이서 토론한 뒤에 좋은 입장을 선택하고 모둠에서 논쟁한 후 입장과 근거를 정리하여 발표 후 교사가 정리해 주는 수업모형이다.

셋째, ‘비교중심의 하브루타’는 배우는 내용 중에서

비교대상을 정하여 공부하고 조사한 후 질문을 만들어 본다. 비교대상의 차이점, 유사한 점, 특성 등을 논의하고 대조해보면서 다양한 사고를 하게 된다. 모두에서는 좋은 내용을 정리 발표하고 교사는 전체 내용을 정리해주는 모형이다.

마지막으로, ‘친구 가르치기 하브루타’는 한 단원을 마칠 무렵 친구 가르치기 하브루타를 실시한다. 자신이 다른 사람을 가르칠 때 강의를 듣는 것보다 효과가 크다는 것에 착안하여 친구를 가르치면서 자신도 공부하여 학습 효과가 나타나는 방법이다.

하브루타 수업을 진행하고 효과를 볼 수 있도록 하기 위해서는 여러 가지 요인들이 작용하지만, 특히 좋은 질문을 생성할 수 있어야 한다. 좋은 질문은 사고를 하도록 만들고 사고한 과정을 정리해서 말하게 만드는 것이다. 이러한 좋은 질문이 좋은 하브루타 수업을 이끌게 하는 중요한 요인이 된다고 볼 수 있다. 좋은 질문은 사고력을 촉진시킬 수 있고 생각을 정리해 줄 수 있는 질문이다(조철기, 2014). 학생들의 질문 수준을 평가하면 안 되지만, 좋은 질문을 할 수 있도록 질문 생성의 전략에 필요하다. 교사가 발문, 텍스트를 통해서 질문 유형을 정리하여 제시할 수 있다. 학생들이 수업을 통해 2~3가지의 질문을 만드는 활동을 꾸준히 한다면 점차 발전할 것이다. 학생들이 만들고 뽑은 질문들은 학생들이 서로 토론하고 책을 보며 해결하게 하고 교사가 해결하기보다 해결할 수 있도록 도와주어야 한다.

### 3. 연구 방법 및 수업 설계

#### 1) 연구 대상

본 연구는 교사중심의 강의식 수업방식 대신 하브루타 수업 방식을 고등학교 세계지리 수업을 실시하기 위한 연구 대상 한 반을 정하였다. 연구 대상에 해당하는 학생들은 연구자가 근무하고 있는 경기도 화성시에 소재 ○○고등학교 1학년 학생들로 인근 5개 정도의 중학교에서 중상위권 성적을 가지고 진급한 학생들이다. 연구대상 학반은 전체 42명의 남녀 합반(남학생, 18명, 여학생 24명)으로 본 연구자가 직접 가르치고 있는 학생들로 구성되어 있다.

질적 접근에서 좋은 연구 참여자의 선정은 연구에 있어서 무엇보다 중요한 과정이다(윤택림, 2004). 따라서 본 연구에 있어서 연구자는 ‘연구 문제를 가지고 누구와 대화할 것인가’, ‘연구자가 의도하는 연구 문제와 관련하여 다양하고 의미 있는 많은 정보를 누가 잘 제공하여 줄 수 있을 것인가’ 하는 질적 표본 추출 결정에서 가장 중요하게 고려하여야 하는 사항을 신중하게 검토하여, 연구 참여자 5명을 목적 표본 추출(purposeful sampling)로 선정 하였다. 연구 참여자는 연구자의 연구에 충분한 신뢰성을 주는 자료를 줄 수 있는 것인지 판단하였으며, 또한 연구 참여자의 해석이 유용성을 가지고 있음이 중요하다는 사실에 주목하여 연구 참여자의 선정에 신중을 기하게 되었다.

본 연구의 참여자는 개인정보 보호를 위해 이름은 가명을 사용하였고 1학년 권혁민(남, 17세), 이재혁(남, 17세), 민혜기(여, 17세), 이서진(여, 17세), 오예진(여, 17세)이다. 이들의 학업 성적은 상위에서부터 하위권까지 비교적 고르게 분포하고 있으며, 학교

표 1. 인터뷰 대상 학생들의 기초 정보

특성 이름	학년	성적	하브루타 수업 경험	하브루타 들어본 경험	학 습 태 도
권혁민(M)	1	상위	없음	없음	모범생이며 학급 반장직을 훌륭하게 수행하고 있음. 전 교과목이 우수함.
이재혁(M)	1	중위	없음	있음	명석하나, 노력이 부족하고 꾸준한 학습 태도를 보이지는 않음.
민혜기(F)	1	상위	없음	있음	모범이며 이과성향이 강함. 전 교과목이 우수하나 지리교과에는 큰 관심을 보이지 않음.
이서진(F)	1	하위	없음	없음	얕전한 성격이나 적극적 학습태도를 보이지 않음.
오예진(F)	1	중위	없음	있음	대화와 토론을 좋아하며 학업 태도가 점차 개선되어 학업 성취도가 기대됨.

생활은 원만한 편이다. 이들은 평소 연구자가 근무하는 학교의 학생들로서 질적 연구에서 연구 참여자들로부터 정보를 얻기 위해 중요하게 생각하는 사전 유대감 형성에 많은 시간을 들이지 않아도 된다는 장점이 있었다. 이들은 자신들이 수업을 통해 경험한 하브루타 수업에 대해 진솔하게 이야기 해 줄 것을 연구자에게 요구 받았으며 자유로운 분위기에서 자신들의 경험을 연구자에게 이야기 해 줄 수 있었다. 연구 참여자와 관련된 자세한 내용은 <표 1>과 같다.

## 2) 자료 수집

### (1) 학습 태도 설문지

본 연구는 하브루타 수업을 받은 학생들이 지리수업에 대한 학습 태도가 수업을 받기 전과 비교하여 어떤 변화가 있는지 객관적으로 측정하는 것이다. 자료 수집의 도구로서 설문지를 선택하여 하브루타 수업을 적용한 학급 42명에게 배부하여 미완성된 설문지 없이 42부를 받아 분석하였다. 이후 하브루타 수업을 적용한 후에 동일한 학급에 설문지를 배부하여 전학생 1명을 제외한 41명의 설문지를 받아 결과를 비교·분석하였다.

지리교과에 대한 학습태도 검사 도구는 윤정훈(2015), 차민정 외(2010)의 학습자의 수업 참여 측정 도구를 활용하여 작성한 설문지로 하브루타 수업이후 학생들의 흥미, 참여도, 자기주도성을 평가하기 위해 세계지리 수업에 대한 흥미, 이해도, 문제해결력, 자기주도성의 4가지 영역으로 구성하였다. 설문 문항은 수업에 대한 흥미, 세계지리 수업에 대한 이해도, 문제해결력, 자기주도성을 묻는 문항 순으로 나열하였으며 각 물음에 대한 응답지는 5단계 Likert척도를 사용하였다.

설문지는 크게 네 가지 영역의 10문항으로 구성하였다. 구체적으로 수업 태도 및 참여도를 물어보는 4가지 문항, 수업의 이해도를 물어보는 2가지 문항, 문제 해결력과 사고력을 물어보는 4가지 문항, 자기주도성을 물어보는 1가지 문항과 수업 후 향상된 자기주도적인 학습 방법에 대해 물어보는 개방형 문항 1가지를 포함하고 있다. 설문지 내용의 타당도는 사전 조사 등을 통해 설문지 내용을 조정하거나 삭제하였으며 이 과정에서 지도교수를 포함하여 교육학 박사 1명, 교육경력 10년의 교과 전문교사 1명 등이 참여하는 전문

가 회의를 통해 설문지의 내용타당도를 확보하였다.

### (2) 학업 성취도 자료

학업 성취도에 사용되는 평가지는 사전 사후로 실시하였으며 선택형 15문항과 서술형 2문항으로 구성된 평가지를 사용하였다. 하브루타 수업을 적용하는 열대우림기후와 사바나 기후 단원의 내용을 평가지 문항의 내용으로 하였으며 사전의 평가의 경우 중학교 때 배운 'Ⅲ. 극한지역에서의 생활'과 'Ⅳ. 자연으로 떠나는 여행' 단원의 내용으로 평가 내용으로 구성하였다. 평가 문항의 난이도와 평가 영역은 동일하게 구성하고 평가내용만 상이하게 구성하여 전후 차이를 비교해보고자 하였다.

### (3) 심층 면담

연구 참여자의 면담은 질적 연구에서 사용되는 심층면담 방법을 사용하였다. 면담은 연구자가 연구의 맥락에서 이해하여야 할 중심적인 질문들을 구상하여 시도하였다. 그러나 준비한 질문 내용에 연구자가 편견과 선입관을 가지고 접근하는 잘못을 범하지 않기 위해 연구 참여자가 대답하는 사실들에 주목하였다. 그리고 연구 참여자의 대답을 계속적으로 발달시켜 나가는 Spradley(1979, 1980)의 '발달식 문화기술적 인터뷰' 방법을 응용하였다.

연구 참여자인 학생들과의 면담에서는 1차적으로 연구자는 교사로서의 지도경험, 학생들을 관찰하였던 전문가적 관점을 반영하여 사전에 반구조적으로 준비된 질문 내용을 중심으로 면담을 실시하였다. 연구자는 다년간의 관련 경험과 학문적인 관심을 바탕으로 '왜 저런 모습과 행동을 하는 것일까?' 하는 의문점이나 꼭 확인해야 할 사항 등을 간략하게 정리하였다. 그리고 이를 바탕으로 기본 면담 자료를 만들어 인터뷰를 진행하였다.

### (4) 개방형 설문지

하브루타 수업 이후 설문지 내용만으로 심층적인 결과를 알기 어렵기 때문에 하브루타 수업을 통한 효과에 대해 질문하였다. 하브루타 수업으로 세계지리 수업을 경험하고 난 후 효과에 대한 질문과 개선되어야 할 점에 대해 질문해 보았다. 설문지는 하브루타 수업을 경험한 집단의 학생 41명에게 배부하였다. 개방형 질문이기 때문에 자유롭게 대답할 수 있도록 하

였으며 41명에게 설문지를 받아 정리하였다. 개방형 설문은 수업의 효과와 관련하여 ‘하브루타 수업이 세계지리 수업에 도움이 되는가?’와 수업의 개선점과 관련하여 ‘하브루타 수업 적용의 문제점과 개선점은 무엇인가?’로 하였다.

### 3) 수업 설계

#### (1) 하브루타 모둠 구성

하브루타 수업을 실험하기 위해 두 명씩 짝을 이루게 하여 수업을 진행하였다. 남녀 구별은 하지 않았으나 구성원간의 원활한 진행과 모든 학생의 참여를 위해 성적을 고려하여 두 명씩 짝을 이루어 구성하였다. 두 명의 짝을 구성할 때 왼쪽에 성적이 높은 학생을 앉게 하고 발표를 할 경우에는 성적이 높은 학생의 도움을 받은 오른쪽의 학생이 하도록 하였다. 성적에 따른 모둠을 구성하여 성적이 낮은 학생이 높은 학생의

도움을 받을 수 있도록 하였다.

#### (2) 지리과 하브루타 수업내용 선정 및 설계

현행 2009 개정교육과정 세계지리 교과서를 분석한 내용을 바탕으로 하브루타 수업을 적용해 볼 단원으로 ‘II. 세계의 다양한 자연환경’ 중 ‘1. 열대우림기후와 사바나기후’ 단원으로 정하였다. 이 단원은 세계의 자연환경이 지리적으로 다양함을 파악하고, 주민생활과의 관련성을 이해하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 각 지역의 지형, 기후, 환경 등이 지역마다 다르게 나타나는 원인을 파악하는 동시에, 인간 활동이 자연환경에 미친 영향과 지나친 간섭으로 인해 발생할 수 있는 문제점을 인식하고 나아가 환경의 가치를 이해하고 보전하는 태도를 기르게 하는 것이 목표이다(교육과학기술부, 2012).

열대기후가 어떻게 형성되는지, 어떻게 구분되는지를 확인하고 열대기후별로 기온과 강수량의 차이, 계

표 2. 연구 단원의 교육과정 내용과 성취기준 및 학습목표

교육과정 내용	성취 기준	학 습 목 표
세지1221. 위도대와 태양의 회귀 현상이 열대 기후에 미치는 영향을 알아보고, 열대 우림과 사바나 환경의 생태적 중요성을 이해한다.	세지1221. 태양의 회귀 현상에 따른 열대 기후의 특성과, 열대 우림 및 사바나 환경의 생태적 중요성을 설명할 수 있다.	• 적도 수렴대의 주기적 이동이 열대 기후에 미치는 영향을 설명할 수 있다.
		• 궤선의 기후 구분에 의한 세계의 기후 분포를 이해하고, 세계 각 지역의 다양한 기후 특징을 말할 수 있다.
		• 열대 기후의 특징을 설명할 수 있다.
		• 열대 기후를 강수량의 분포로 구분할 수 있다.
		• 열대 기후 지역의 식생 분포를 알 수 있다.
		• 열대 우림의 생태적 가치를 살펴보고, 보존을 위한 방안을 모색할 수 있다.
		• 열대 기후에 적용한 주민 생활의 특징을 설명할 수 있다.

(교육과학기술부, 2012)

표 3. 세계지리 하브루타 적용수업 단원

중단원	시수	차시	소단원	주요 학습 내용	하브루타 수업 모형
1. 열대 우림 기후와 사바나 기후	4	1	01. 태양의 회귀 현상과 열대 기후	• 태양의 회귀 현상 • 세계의 기후 구분	친구 가르치기
		2	02. 기온이 높은 열대 기후	• 열대 기후의 특징 • 열대 기후의 구분	비교 중심
		3	03. 열대 기후 지역의 식생과 생태 환경	• 열대 기후 지역의 생태 환경	친구 가르치기
		4	04. 열대 기후 지역의 주민 생활	• 열대 기후 지역의 주민 생활 특징	비교 중심
		5	01~04	• 열대 기후	질문 중심, 문제 만들기

절적 차이, 경관차이를 파악하고 주민들의 생활에 어떠한 영향을 미치게 되는가를 파악해야 하는 단원으로 학생들이 학습에 어려움을 느끼는 단원이다. 이 단원의 성취기준 및 학습목표는 <표 2>와 같다.

단원을 설정한 후 하브루타를 적용할 차시를 계획한 후 수업을 설계하였다. 적용할 수업 모형은 <표 3>과 같이 친구 가르치기 하브루타, 비교중심의 하브루타, 질문중심 만들기 하브루타이다. 학습목표를 성취기준에 따라 명료화 한 후 하브루타 수업 적용 시 짝과 서로 대화와 토론이 많이 일어날 수 있도록 자유롭고 허용적인 분위기를 조성하도록 하였다. 또한 하브루타 수업에 익숙해지도록 사전에 하브루타 수업에 대한 안내와 간단하게 질문의 유형에 대해 안내하고 설명하는 시간을 가졌다. 질문 만들기 활동을 통해 기본적으로 질문 만들기에 익숙해질 수 있게 하였고 다양한 협동학습 모형도 적용, 연계 할 수 있도록 하였다. 하브루타 수업에 적극 참여하도록 하기 위해 질문 만들기에 대한 힌트나 수준에 대한 부담을 주지 않도록 학습내용에서 벗어나는 질문이 나오더라도 자유롭게 활동할 수 있도록 독려하고 존중해 주었다.

#### 4) 자료 분석 방법

##### (1) 설문지 분석 및 학업성취도 분석

연구의 절차에 따라 수집된 설문지 42부를 통계 처리하기 위하여 데이터 코딩(data coding)한 후, IBM SPSS20 통계 분석 프로그램을 이용하여 통계 분석을 실시하였다. 먼저 설문지 응답 대상자의 기초 정보를 파악하기 위하여 조사 대상자의 일반적 특성을 빈도

분석하였다. 하브루타 수업을 받은 학생들을 대상으로 수업전 설문지, 학업성취도 평가, 수업이후 설문지, 학업성취도 평가를 실시하였다. 또한, 하브루타 수업반의 학습태도와 학업성취도의 변화를 알아보기 위하여 기술통계와 집단 내 대응표본 T-test를 실시하여 수업 전·후의 학습태도 및 학업성취도의 평균변화와 유의수준을 검증하였다. 모든 유의수준은 5%로 설정하였다.

##### (2) 심층면담 및 개방형 설문지 분석

수집된 질적 자료는 다음과 같은 절차를 통해 분석되었다.

첫째, 연구 참여자와의 심층 인터뷰는 인터뷰 종료 후 가능한 즉시 모든 내용을 컴퓨터에 전사(transcription)한다. 둘째, 전사한 인터뷰 내용은 연구의 주제와 목적을 고려하며 반복적으로 읽는다. 셋째, 인터뷰 내용을 운동하는 과정에서 불필요한 내용을 삭제하고 반복해서 등장하거나 중요하다고 판단되는 내용에 번호를 붙여 따로 떼어낸다. 넷째, 별도로 떼어낸 내용을 다시 검토하여 유사한 내용을 묶는다. 이 과정에서 각 내용을 대표하는 주제어(key word)를 찾는다. 다섯째, 주제어를 찾는 과정에서 다음 인터뷰의 내용을 확인하고 반구조적 질문을 구성한다. 여섯째, 확정된 주제어와 그 내용은 연구 참여자에게 재확인하는 작업을 거치게 되고 의미를 확정하게 된다. 일곱째, 인터뷰 외에 수집된 다양한 질적 자료들과 비교하며 추가적인 의미를 확인하게 된다. 여덟째, 인터뷰 내용 중에서 본문 내용을 함축적으로 표현해 줄 인용구문을 선정하여 제시한다.

표 4. 세계지리 하브루타 수업 적용 교수 학습 지도안-1차시

일 시	2016. 4.	대 상	1학년 2반
단 원	01. 태양의 회귀현상과 열대기후	차 시	1차시
본시 주제	열대기후의 분포와 특징	지도교사	
국가수준 성취기준	세지1221. 태양의 회귀 현상에 따른 열대 기후의 특성과 열대 우림 및 사바나 환경의 생태적 중요성을 설명할 수 있다.		
수업 모형	친구 가르치기		
하브루타 수업 원리	내용 정하기 → 내용 공부하기 → 친구 가르치기 → 배우면서 질문하기 → 입장 바꾸기 → 토론 → 발표 전체 토론 및 정리		
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 적도 수렴대의 주기적 이동이 열대 기후에 미치는 영향을 설명할 수 있다.</li> </ul>		
질문 토론 학습 수업 전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계의 기후가 다양하게 나타나는 이유를 스스로 찾아보도록 지도한다.</li> <li>• 유사한 기후 특색이 나타나는 지역을 통해 기후 요인을 이해시킨다.</li> </ul>		

학습 단계	학습 내용	교수 학습 활동	시간	유의점
도입	동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지난 시간에 배운 내용에 관한 개념 5가지를 쓰고 짝과 함께 이야기 한다.</li> <li>• 아프리카 초원에 서식하는 동물들이 계절에 따라 남부와 북부를 오가는 이유를 생각 보게 한다.</li> </ul>	5	ppt, 교재
	학습목표 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 적도 수렴대의 주기적 이동이 열대 기후에 미치는 영향을 설명할 수 있다.</li> </ul>		
내용 확인 하기	내용 정하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후 분포 지역의 지역차가 나타나는 이유를 태양의 회귀현상과 관련지어 설명한다.</li> <li>• 위도에 따라 다양한 기후가 분포함을 설명한다.</li> </ul>	15	ppt, 교재 텍스트, 학습지, 영상자료
	내용 공부 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과서를 읽고 학습지 활동에 참여 한다.</li> </ul>	5	시간안배에 대해 안내한다.
	친구 가르치기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 각자 짝에게 질문을 하고 가르치기 활동을 한다.</li> <li>• 입장을 바꿔 질문을 하고 가르치기 활동을 한다.</li> <li>• 좋은 질문들을 고른 후 모둠 토론</li> <li>• 모둠에서 가장 좋은 질문정하기, 해결되지 못한 질문 정하기</li> </ul>	10	토론에절안 내와 협력적 분위기를 조성한다.
	발표 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좋은 질문과 토론내용 발표하기</li> </ul>	10	
정리	쉬우르	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선생님과 살펴보기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서로 질문하는 과정에서 해결되지 못한 내용 정리하고 보충이 필요한 학생들은 의견을 들어 해결한다.</li> <li>- 후속 차시 안내</li> </ul> </li> <li>열대기후지역의 특징과 강수량의 분포에 따른 기후 구분 (비교대상 정하기)</li> </ul>	5	ppt, 자신의 부족한 점을 알고 잘한 점을 찾아 정리할 수 있게 한다.

(지면 관계상, 2~5차시 수업안은 생략)

자료분석 과정에서 지도교수 및 질적연구 경험이 풍부한 연구자, 10년 이상 고등학교 학생들을 지도한 경력교사 등 전문가 그룹을 형성하여 전문가 회의를 거쳐 자료의 수집과 분석의 타당성을 확보하였다. 또한, 질적 자료 수집을 개방형 설문지, 관찰, 문서 등 다양화하는 삼각검증 전략을 사용하여 자료의 진실성을 확보하였다.

#### 4. 결과 및 논의

##### 1) 하브루타 수업 전·후 학습 태도 변화

(1) 하브루타 수업이 수업 흥미와 태도에 미치는 영향

하브루타 수업에 참여한 학생들의 지리교과 학습 흥미 및 참여도의 변화를 알아보기 위하여 수업 전과 수업 후 학생들의 설문 내용을 코딩하여 기술 통계 및 대응표본 t-test를 실시하였으며 그 결과는 아래와 같다.

<표 5>에서 보듯이 수업 전 수업 흥미 및 참여도의

표 5. 하브루타 수업 전, 후 수업흥미 및 참여도 변화

	평균	표준 편차	t값	p값
수업 전	2.97	0.74	-4.67***	0.0
수업 후	3.69	0.68		

\*\*\*p<.05



표 6. 수업 전, 후 수업흥미 및 참여도 응답 빈도 변화

문항		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계
나는 수업시간이 흥미가 있다.	사전	5	14	11	10	2	42(명)
		11.9	33.3	26.2	23.8	4.8	100(%)
	사후	1	2	13	20	5	41(명)
		2.4	4.9	31.7	48.8	12.2	100(%)
나는 수업시간에 집중이 잘 된다.	사전	1	15	16	8	2	42(명)
		2.4	35.7	38.1	19	4.8	100(%)
	사후	1	5	12	18	5	41(명)
		2.4	12.2	29.3	43.9	12.2	100(%)
나는 알고 있는 지식을 발표, 설명 할 수 있다.	사전	6	11	12	11	2	42(명)
		14.3	26.2	28.6	26.1	4.8	100(%)
	사후	0	5	12	17	7	41(명)
		0	12.2	29.3	41.5	17	100(%)
나는 수업 활동에 성실하게 참여하였다.	사전	1	3	15	17	6	42(명)
		2.4	7.1	35.7	40.5	14.3	100(%)
	사후	0	2	9	19	11	41(명)
		0	4.9	22	46.3	26.8	100(%)

※ 사전 설문조사의 경우 인원은 42명이었다. 전학생 1명이 발생하여 사후 설문조사에서는 41명으로 조사를 하여 결과 분석하였다.

평균 점수는 2.97이었다. 하지만 수업후의 수업 흥미 및 참여도 평균 점수는 3.69로 0.72 상승하였음을 확인하였다. 이러한 평균값의 상승은 통계적으로 유의미(p<.05)한 것으로 하브루타 수업이 학생들의 지리 수업에 흥미도와 참여도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 그리고 학생들의 흥미도와 참여도와 관련된 설문조사에 대한 응답빈도를 살펴보면 <표 6>과 같다.

하브루타 수업 이후 학생들은 세계지리 수업에 대한 흥미도에 대해 그렇다, 매우 그렇다에 25명(61%)이 답변하였고, 수업에 대한 집중도에 대해 그렇다, 매우 그렇다에 23명(56.1%), 알고 있는 내용에 대한 표현에 대해 그렇다, 매우 그렇다에 24명(58.4%), 수업활동에 대한 성실성에 대해서는 30명(73%)으로 응답하여 과반수 이상의 학생들이 긍정적인 변화를 경험하게 되었음을 알 수 있다.

한편, 개방형 설문조사의 답변 내용에 따르면, 하브루타 수업 이후 학생들이 수업 초기에 가진 지리 수업에서 가지게 되는 학습량과 학습시간에 대한 부담감을 해소 할 수 있음을 알 수 있으며 수업 흥미와 참여

도가 개선되었다는 사실에 대해서 학생들은 자신의 수업 경험을 다음과 같이 이야기 하고 있다.

세계지리과목은 흥미가 없는 건 아니지만 외울 내용들이 너무 많아 힘들어요. 내용이 재미없지는 않지만 알아야 할 내용이 많아요. <예진 인터뷰 내용 중>

자기가 스스로 읽고 찾아보고 생각하고 학습지를 작성하고 짝과 비교하고 얘기해 보는 활동이 그냥 가만히 앉아서 수업 듣는 것보다 더 기억에 남고 참여를 하게 되는 것 같아요. 세계지리 과목이 재미있는지 하브루타를 해서 재미가 있는 건지 잘 모르겠지만 하브루타를 하는 세계지리 수업이 좋은 것 같아요. <혁민 인터뷰 내용 중>

다른 교과 수업보다 특히 설명만 하시는 수업보다 훨씬 참여를 많이 해요. 내가 참여 활동을 해야 되고, 짝과 함께 하니까 집중하고 하려고 노력하게 되는 것 같아요. <재혁 인터뷰 내용 중>

일단 수업이 지루하고 졸리지 않으니깐 활동을

하게 되고 어느새 나도 열심히 하고 또 친구하고 함께 하니가 재미도 있고 같이 하게 되요. <해기 인터뷰 내용 중>

위의 인터뷰 내용처럼 하브루타 수업의 특징은 짝과 함께 호기심을 가지고 상호 질문하고 대답하는 과정에서 학습내용을 공유하게 된다는 데 있다. 이 과정에서 학생들은 서로 어려운 문제를 나누고 해결하게 됨으로서 학습을 지루하지 않게 지속할 수 있게 된다는 것이다. 학생들 간의 상호 의견을 주고받으며 개념을 이해하게 되어 학습량과 학습시간에 대한 부담을 줄여 배움 활동이 학생들에게 흥미를 지속시켜 지리 수업 활동에 집중하여 참여하게 됨으로 지리 수업을 즐겁게 배울 수 있는 긍정적인 경험으로 바뀌 줄 수 있는 하나의 수업전략으로 하브루타 수업이 효과적임을 확인할 수 있다.

(2) 하브루타 수업이 수업 이해도에 미치는 영향

하브루타 수업에 참여한 학생들의 지리교과 수업 이해도의 변화를 알아보기 위하여 수업 전과 수업 후 학생들의 설문 내용을 코딩하여 기술 통계 및 대응표본 t-test를 실시하였으며 그 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에서 보듯이 수업 전 수업 이해도의 평균 점수는 2.77이었다. 하지만 수업후의 수업 이해도 평균

점수는 3.48로 0.71 상승하였음을 확인하였다. 이러한 평균값의 상승은 통계적으로 유의미(p<.05)한 것으로 하브루타 수업이 학생들의 지리수업에 대한 이해를 높이는데 효과가 있음을 알 수 있다. 이와 관련하여 학생들의 질문에 대한 응답빈도 변화를 살펴보면 <표 8>과 같다.

‘나는 세계지리의 개념을 깊고 정확하게 이해 할 수 있었다.’라는 설문조사 문항에 대해 사전설문조사 결과에 그렇다, 매우 그렇다 라고 답변한 학생은 사전의 9명(21.4%)이었으나 사후 설문조사에서는 18명(44%)으로 증가하여 하브루타 수업이 개념이해에 도움이 된다고 답변하였다. 질문을 만들다 보면 개념에 대해 깊이 이해해야 하기 때문에 모르는 것을 알려고 하고 탐구하게 된다. 질문을 하면서 자연스럽게 각자가 알고 있는 내용과 정보를 공유하게 되어 좋았고 짝을 통해 잘못 알고 있던 내용도 바로 잡게 되고 각자의 이해 정도를 알게 되는 것으로 나타났다.

설명해주는 사람은 개념을 자기가 확실히 알아야 설명할 수 있고 설명하면서 부족한 부분은 다시 질문을 하게 되니 그 부분을 보충하여 알 수 있게 되고 듣는 사람도 자기가 이미 생각해본 부분을 친구의 설명을 들으며 정리가 되고 몰랐던 부분을 알게 되어 가장 좋은 수업이었던 것 같아요. 친구에

표 7. 하브루타 수업 전, 후 수업 이해도 평균변화

	평균	표준 편차	t값	p값
수업 전	2.77	1.03	-3.61	0.00
수업 후	3.48	0.99		

\*\*p<.05

표 8. 수업 전, 후 수업 이해도 응답 빈도 변화

문 항		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계
나는 수업시간에 배운 개념을 이해하였다.	사전	2	11	15	11	3	42(명)
		4.8	26.2	35.7	26.2	7.1	100(%)
	사후	1	4	11	14	11	41(명)
		2.4	9.8	26.8	34.1	26.9	100(%)
나는 세계지리의 개념을 깊고 정확하게 이해 할 수 있었다.	사전	5	22	6	5	4	42(명)
		11.9	52.4	14.3	11.9	9.5	100(%)
	사후	1	11	11	13	5	41(명)
		2.4	26.8	26.9	31.7	12.2	100(%)

하브루타 수업이 고등학생의 지리학습에 미치는 영향

게 설명해주고 난 후 이해한다는 표정을 지을 때 너무 기분이 좋았어요. 그래서 계속하고 싶다는 생각이 들었어요. <혁민 인터뷰 내용 중>

수업중이나 선생님이 설명하실 때는 정말 질문 같은 거 못하겠어요. 왜냐하면 애들이 저를 집중하는 게 너무 부담되고 그래서 하브루타 활동 할 때에는 질문 하는 게 전혀 부담이 안 되고 모르는 개념을 알고 되요. 모르는 것이 있어도 강의식 수업에는 일단 넘어가는 편이었어요. <혜기 인터뷰 내용 중>

열대 기후의 형성 원인에 대해 특히 적도 수렴대의 영향을 받는 열대 사바나 기후에서 비가 오는 이유에 대해 짝이 그림과 그래프를 가지고 그리면서 설명해줘서 도움을 많이 받았어요. <예진 인터뷰 내용 중>

위의 면담 내용에서 확인할 수 있듯이, 학생들을 하브루타 수업을 통해 지리과 학습내용에 대한 보다 심도 있는 이해에 접근하고 있다. 이는 앞서 기술한 것

처럼 지리과 수업이 암기 중심이며 외울 것이 많은 부담되는 학습이라는 일반적인 인식과 상반되는 것이기도 하다. 지리 학습 내용에 대한 심도 있는 이해는 결국 보다 높은 수준의 질문을 생성하는데 중요한 요인으로 작용한다.

하브루타 수업을 통해 학생들이 생성한 질문은 대체적으로 단순 지식이나 암기의 정도를 물어보는 것을 넘어 대상에 대한 분석적 사고, 나아가 종합적, 평가적 사고를 요구하는 질문의 양태를 보이고 있음을 확인할 수 있다. 또한 학생들의 질문의 내용과 대답에서 연구단원의 성취기준에 따른 학습목표에도 일치하여 지식, 태도를 묻는 내용들의 질문이 나타나는 것으로 보아 지리과의 수업에서 하브루타 수업을 적용할 경우 학생들이 성취해야 할 지식, 기능, 태도 등의 능력적 특성을 함양할 수 있게 됨을 확인할 수 있다.

(3) 하브루타 수업이 문제해결력 및 사고력에 미치는 영향

<표 9>에서 보듯이 수업 전 수업 이해도의 평균 점

표 9. 하브루타 수업 전, 후 문제해결력 및 사고력 평균 비교

	평균	표준 편차	t값	p값
수업 전	2.84	0.90	-3.16	0.00
수업 후	3.43	0.81		

\*\*\*p<.05

표 10. 수업 전, 후 문제 해결력 및 이해력 응답 빈도 변화

문항		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계
나는 문제해결을 위해 다양하게 생각할 수 있다.	사전	3	8	19	9	3	42(명)
		7.2	19	45.2	21.4	7.2	100(%)
	사후	1	7	12	15	6	41(명)
		2.4	17.1	29.3	36.6	14.6	100(%)
나는 세계지리 수업을 듣고 난 후 문제해결을 더 잘 할 수 있었다.	사전	7	10	15	8	2	42(명)
		16.7	23.8	35.7	19	4.8	100(%)
	사후	0	8	13	17	3	41(명)
		0	19.5	31.7	41.5	7.3	100(%)
나는 세계지리 수업을 듣고 난 후 문제해결을 위해 많은 생각을 하게 되었다.	사전	7	15	13	5	2	42(명)
		16.7	35.7	31	11.9	4.7	100(%)
	사후	1	4	15	17	4	41(명)
		2.4	9.8	36.6	41.5	9.7	100(%)

수는 2.84였다. 하지만 수업후의 수업 이해도 평균 점수는 3.43로 0.59 상승하였음을 알 수 있다. 이러한 평균값의 상승은 통계적으로 유의미( $p < .05$ )한 것으로 하브루타 수업이 학생들의 지리수업에 대한 문제 해결력과 사고력을 높이는데 효과가 있음을 알 수 있다.

‘나는 세계지리 수업을 듣고 난 후 문제해결을 위해 더 잘 할 수 있었다.’라는 설문조사 문항에 대해 그렇다, 매우 그렇다에 응답한 학생들은 사전설문조사 결과 10명(23.8%)이었으나 하브루타 수업 이후 설문조사 결과에서 20명(49%)으로 증가하였음을 알 수 있다. 하브루타 수업을 받은 후 학생들은 문제해결에 대한 자신감이 생겨난 것 같다. 또한 ‘나는 세계지리 수업을 듣고 난 후 문제해결을 위해 많은 생각을 하게 되었다.’라는 설문 문항의 결과도 7명(16%)에서 21명(51%)으로 나와 다양한 사고를 하게 되었음을 알 수 있다. 이에 대한 심층적인 내용에 대해 개방형 설문조사와 인터뷰 내용에서 찾아보면 다음과 같다.

친구를 가르쳐야 하기 때문에 보다 간단하고 쉽게 알려주고 싶어 교과서나 학습지, 또는 문제집까지 찾아보게 되었다. 그러면서 내가 헛갈리고 어렵게 느껴지던 계절에 따른 기압대의 이동을 태양의 회귀 현상으로 인해 생겨나는 것을 확실하게 알게 되었다. 이것을 통해서 기압대의 이동시기를 헛갈리지 않고 열대 사바나 기후의 건기 우기현상이 나타나는 이유를 가르쳐주면서 알게 되었던 경험을 하였다. 그리고 지금도 그 부분은 뚜렷하게 기억에 남는다. <개방형 설문조사 답변 내용 중에서>

tv 영재 발굴단처럼 어떤 아이가 나왔었어요. 그 아이처럼 저는 설명해주는 걸 원래 좋아했어요. 제가 누군가에게 설명해준다는 것 확실히 알아야 하는 것 같아요. 확실히 알았다고 생각되어야 말이 잘 나오고 설명이 잘 되는 것 같아요. 그리고 실제로 제 짝인 현수가 많이 모르는 내용들이 많았어요. 그래서 어떻게 하면 더 쉽게 이해할 수 있는지 쉬운 사례를 생각해 보고 얘가 알아들을 수 있는 내용일까 고민을 했어요. 고민을 많이 해서 그런지 현수가 저한테 고맙다고 말한 적이 있어요. 그래서 쉬운 것 말고 어려운 내용도 가르쳐 주고 싶었어요. <서진 인터뷰 내용 중>

저도 설명하다가 이걸 아니다 싶을 때 바로 다른 방법으로 설명하게 되요. 그러면서 알고 있는 것을

쉽게 이해하게 할려고 순서나 내용 정리를 확실하게 할려고 했어요. <재혁 인터뷰 내용 중>

어려운 내용이 있으면 같이 이야기하고 아님 뒤 자리 애들한테도 물어보게 되요. <혁민 인터뷰 내용 중>

사실 하브루타를 하면서 교과서를 더 자세히 읽게 되고 활용하게 됐어요. 어려운 내용도 교과서를 읽으면 찾을 수 있다는 걸 알게 되어서 이전 보다 꼼꼼히 보게 되는 것 같아요. <혜기 인터뷰 내용 중>

어렵거나 모르는 내용이 나오면 짝과 물어보고 책도 읽어보고 잘 모르면 쌤이 지나 가실 때 물어볼 수 있는 분위기가 형성되어 편하게 물어 보는게 좋았어요. <혁민 인터뷰 내용 중>

모르는거 있으면 쉽게 그때그때 질문 할 수 있는 분위기? 그리고 쌤이 모둠이나 짝 활동 둘러보실 때 짝하고 해결이 안 된 부분들을 물어 볼 수 있는 분위기가 좋아요. <서진 인터뷰 내용 중>

친구가 질문을 하면 짝은 질문이라고 하는 문제를 해결하기 위해 생각을 해야 한다. 자신이 알고 있는 내용이라면 친구에게 설명하여 이해를 시켜야 한다. 자신이 대답할 수 있는 내용인지 확인하고 기존의 알고 있는 지식들을 정리하고 확인하고 재조직하게 된다. 그 후 학생들은 어떻게 설명하는 것이 가장 쉬울까 라는 생각을 하면서 다양한 전략과 자신만의 언어를 이용하여 친구가 수용하기 좋은 언어로 답변을 하려고 노력하게 된다. 학생의 인터뷰에서도 그러한 내용을 확인해 볼 수 있다.

당연하게 생각하게 되는 부분들도 질문을 받을 수 있고 모르고 있던 내용에 대해 질문을 받을 수 있다. 또는 짝과의 질문을 주고받는 대화를 통해서도 해결되지 않는 문제가 나올 때가 있다. 그럴 때는 학생들은 포기하거나 넘어가는 경우보다 해결하기 위해 다른 친구들에게도 물어서 해결하기도 하고 때로는 선생님에게 질문하여 해결하려고 하는 적극성과 자기 주도성이 나타나게 되었다. 하브루타 수업을 통해 학생들은 문제해결을 위해 여러 가지 다양하게 생각하게 하고 사고의 폭을 넓힐 수 있으며 새로운 사고를 받아들여 아이디어를 탐색하게 하여 사고가 창의적으로 확산될 수 있게 하여 문제가 발생할 때 어떻게 해

하브루타 수업이 고등학생의 지리학습에 미치는 영향

결해야하는지에 대한 능력을 익힐 수 있게 한다.

(4) 하브루타 수업이 자기주도성에 미치는 영향

〈표 11〉에서 보이듯이 수업 전 설문결과 수업 이해도에 대한 평균 점수는 2.85였다. 하지만 수업후의 수업 이해도에 대한 평균 점수는 3.85로 증가하였다. t값이 -4.59이고 p값이 0.00으로 실험전과 실험 후 학생들의 문제해결력에는 변화가 있었음이 통계적으로 검증되었다.

‘나는 세계지리 수업을 듣고 난 후 자기주도적으로 학습할 수 있었다.’라는 설문조사 문항에 대해 사전설문조사 결과에 그렇다, 매우 그렇다 라고 답변한 학생은 12명(28.6%)이었으나 하브루타 수업이후 설문조사 결과에서 그렇다, 매우 그렇다라고 답변한 학생들은 30명(73%)으로 18명이 자기주도성이 향상되었다고 답하였다. 하브루타 수업을 받은 후 학생들의 자기주도적 학습능력이 향상되었음을 알 수 있다.

열대기후의 식생에 대해 질문을 주고 받을 때 아무 생각 없이 적지만 하던 친구들이 스스로 생각하고 말하게 되는 모습을 보이는 것 같았다. 〈개방형 설문조사 답변 내용 중에서〉

이전의 강의식 수업을 할 때보다는 뭔가 하게 되는 것 같아요. 내가 읽고 쓰고 이야기 나누고 하는 활동들은 싫진 않아요. 〈재혁 인터뷰 내용 중〉

열심히 하려는 아이들이나 공부를 잘 하는 아이들은 자기가 주도해서 학습지 활동 하고 질문도 만

들고 설명도 하고 할 것 같아요. 그런데 저는 도전해보고자 하는 마음이 생겼어요. 이번에 실수하고 부족한 부분이 생겼으니까 다음에는 더 잘 할 수 있을 거라 생각하고 하고 싶어요. 〈예진 인터뷰 내용 중〉

하브루타를 하면 분위기가 좋은 것 같아요. 자유로운 분위기가 느껴져서 그냥 좋아요. 막 얘기하고 궁금한 것 바로바로 물어보고 해결이 되요. 그러면서 더 많이 이것저것 말하게 되요. 강의식은 내가 설명하고 가르쳐줘야 하는 게 아니니까 그냥 듣고 이해하면 되니까 거기서 더 이상 생각하는 건 끝나는 거 같아요. 〈혁민 인터뷰 내용 중〉

모르는 거 있으면 쉽게 그때그때 질문 할 수 있는 분위기? 그리고 쌤이 모듬이나 짝 활동 둘러보실 때 짝하고 해결이 안 된 부분들을 물어 볼 수 있는 분위기가 좋아요. 〈서진 인터뷰 내용 중〉

학생들은 자신들이 배워야 할 지식을 교사의 설명이나 강의에서 찾으려고 하지 않고 자신들이 스스로 교과서를 더 꼼꼼하게 읽고 학습해야 할 내용을 짝과 대화를 통해 탐구해 나가며 학습 결과를 성취해가는 태도를 확인할 수 있다. 하브루타 활동들을 귀찮거나 시간이 걸린다고 하는 의견을 가진 학생들이 소수 있지만 다수의 학생들이 스스로 참여하는 하브루타 수업활동을 좋아한다. 교사가 설명하고 안내하여 활동으로 유도하는 교사주도의 수업이 아니라 학생들이 스스로 하는 활동으로 동료와 함께 학습하는 과정을 함께 하면서 즐거움을 배우고 학생이 배움의 주도성

표 11. 하브루타 수업 전, 후 자기 주도성 평균 비교

	평균	표준 편차	t값	p값
수업 전	2.85	1.15	-4.59	0.00
수업 후	3.85	0.88		

\*\*\*p<.001

표 12. 수업 전, 후 자기주도성 응답 빈도 변화

문 항		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계
나는 세계지리 수업을 듣고 난 후 자기주도적으로 학습할 수 있었다.	사전	5	14	11	8	4	42(명)
		11.9	33.3	26.2	19	9.6	100(%)
	사후	0	4	7	21	9	41(명)
		0	9.8	17	51.2	22	100(%)

표 13. 하브루타 수업 전 후 자기주도적 학습 방법

사 전	사 후
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업 내용 요약 정리하기</li> <li>· 수업 내용복습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 짝과 함께 탐구하기</li> <li>· 이해하기 위해 말로 표현한다.</li> <li>· 직접 설명하고 가르쳐보며 내가 부족한 부분을 쉽게 알게 되고 보완할 수 있었다.</li> <li>· 질문 만들기를 통해 선생님의 의도를 알게 되었다.</li> <li>· 책을 읽고 학습지를 보고 이해한다.</li> <li>· 내용 정리 후 읽으면서 이해하기</li> <li>· 책을 펼쳐 꼼꼼히 읽게 되었다.</li> <li>· 중요한 부분을 찾게 되었다.</li> <li>· 어떤 것을 중심으로 공부해야 할지 알게 되었다.</li> <li>· 스터디 플래너를 활용할 수 있었다.</li> <li>· 수업 끝난 후 바로 복습하기.</li> <li>· 스스로 세지공부를 하게 되었다.</li> </ul>

을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

하브루타는 대화를 통해 상호작용으로 학생들의 참여가 필수적이며 능동적이며 참여자로의 학생중심 수업으로 변화할 수 있게 하는 것이다. 또한 자신이 해결되지 않는 부분이나 설명하다가 실수를 할 경우에도 포기하지 않고 다시 도전해보고자 하는 의지를 가지게 되는데 학생들의 인터뷰 내용에서 확인 할 수 있다. 이러한 답변을 한 학생은 학업성취가 높은 학생이 아니지만 하브루타 수업을 통해 지속적으로 학습하고자 하는 자세와 도전하고 앞으로 향상될 수 있을 것이라는 긍정적인 자기 이해와 학습에 대한 열성을 보여주었다. 하브루타 수업이 학업성취도가 낮은 학생에게도 수업 태도에 긍정적인 영향을 주어 유의미한 학습 결과를 가져 올 수 있다고 생각된다.

하브루타 수업 이후 학생들이 생각하는 자기주도 학습방법에 대한 답변 내용에서도 변화가 나타났음을 표 13에서 확인해 볼 수 있다. 하브루타 수업 이전에 학생들이 생각하는 자기주도학습 방법에 대해 묻는 설문조사에 대한 답변으로는 수업내용 복습하기, 학습지 내용 복습하기 등이 나왔고 어떻게 공부하는지에 대한 응답 빈도도 적고 내용도 뚜렷해 보이지는 않

다. 그러나 하브루타 수업 이후의 설문조사에서는 비교적 응답 빈도도 증가했고 내용도 다양한 방법들을 생각하고 실천하고 있음을 알 수 있다. 세계지리 공부에 어려움을 표현하던 초기와는 다르게 스스로 공부를 할 수 있고, 실천할 수 있는 방법을 제시하고 있어 세계지리 공부에 대한 자신들의 방법을 생각하고 있게 되었다는 것을 알게 되었다.

2) 하브루타 수업 전·후 학업성취도 변화

〈표 14〉는 하브루타 수업 전후 학업 성취도에 변화를 보여주고 있다. 하브루타 수업 전 선택형 평가는 46.52이며 수업 후 평가에서는 51.55로서 약 5점이 상승하였다. 또한, 하브루타 수업 전 서술형 평가는

표 14. 하브루타 수업 전, 후 학업성취도 평균 변화

구 분	N	평균
수업 전 선택형 평가	42	46.52
수업 전 서술형 평가	42	7.36
수업 후 선택형 평가	42	51.55
수업 후 서술형 평가	42	8.36

표 15. 하브루타 수업 전, 후 학업 성취도 평균 비교

구 분	평균	표준편차	t	f	유의수준
- 사전 선택형 평가 - 사후 선택형 평가	-5.029	24.732	-1.318	41	.195
- 사전 서술형 평가 - 사후 서술형 평가	-1.000	5.530	-1.172	41	.248

7.36이었으나 수업 후 8.36으로 1점의 평균 상승을 보이고 있다. 이러한 평균변화가 통계적으로 유의미( $p < .05$ )한 것인지와 관련한 집단 내 대응표본 t-test의 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15>에서 보듯이 수업 전 선택형 평가와 수업 후 선택형 평가의 비교차이 검정 결과 유의확률이 0.195로 통계적으로 유의미( $p < .05$ )한 차이가 나타나지 않았다. 또 수업 전 서술형 평가와 수업 후 서술형 평가의 비교차이 검정 결과 유의확률이 0.248로 나와 선택형 평가와 마찬가지로 통계적으로 유의미( $p < .05$ )한 차이를 보이지 않았다.

하브루타 수업 전, 후 학업 성취도 평균, 즉 선택형과 서술형 모두에서 각각 변화가 있었음에도 불구하고 통계적으로 유의한 차이가 나지 않은 것은 비교적 짧은 시간동안 수업이 이루어 졌으며 하브루타 수업의 목적과 과정에 부합하는 보다 타당한 평가 방식에 대한 아쉬움이 남는 대목이다. 또한 하브루타 수업은 학업 성취도와 같은 단기적이고 직접적인 효과보다는 학습태도와 같은 정의적 영역에 미치는 영향이 더욱 크다는 장영숙(2015)의 연구결과를 주목할 필요도 있다.

본 연구에서는 하브루타 수업을 적용한 수업의 결과를 확인하기 위한 평가를 바로 다음 차시에 실시하였다. 학생들에게 학습을 소화시키고 정리 할 수 있는 적절한 시간을 두지 않고 바로 평가를 실시함으로써 발생하는 오류를 수정하여 나온 JigsawIII 모형을 지리수업에 적용한 후 학업성취도에 효과가 있음을 확인한 김민정(2015)의 연구 결과를 볼 때 모형을 적용하고 난 후 결과를 평가하기 전 학습한 내용들을 정리할 수 있는 여유를 줄 수 있는 평가 준비기간, 평가 유예기를 둔 후 평가를 실시할 필요성을 간접적으로 보여 주는 결과라고 할 수 있다.

하브루타 수업이라는 모형을 적용 후 학생들에게 나타난 태도 변화에는 긍정적인 효과를 기대할 수 있으나 학업성취도의 경우에는 일정 기간을 둔 후 평가해 보는 것이 타당할 것으로 보이는데 학생들의 설문조사 답변에서도 그러한 내용을 확인해 볼 수 있다.

질문 만들기에 충분히 어려운 내용이나 분량이 있어야 가능할 것 같다. 질문 만들어 내기 같은 활동은 배우고 나서 다음 시간에 바로 하는 건 어려웠다. 더 좋은 문제를 생각 하려면 시간이 필요하다.

고 단순한 사실을 묻는 질문만 만들어 진다.

하브루타 수업에서 문제 만들거나 질문 만들기와 같은 수업은 시간을 두는 것이 필요해 보인다. 하브루타 수업이후 단원 평가도 마찬가지다. 이해하고 자기 공부로 만드는 데는 각자 마다 다른 것 같다. 소화하고 인지 할 수 있는 시간을 주고 하면 좋을 것 같다. 자신감을 가지게 될려면 시간이 필요하다. <개방형 설문조사 답변 내용 중에서>

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 지리수업에 하브루타 학습 방법을 적용하여 그 효과를 검증한 것이다. 그 결과 교사 주도적인 강의식 수업보다 하브루타 수업이 인지적 측면, 정의적 측면, 사회문화적 측면에서 효과가 있음을 알 수 있었다. 이를 보다 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 하브루타 수업을 학생들에게 적용하여 이를 경험한 학생들을 대상으로 설문조사를 한 후 이를 통계 처리하고 심층 인터뷰하여 지리수업에 대한 태도에서 긍정적인 변화를 가져왔다는 유의한 결과를 얻었다. 지리수업에 대한 흥미 및 참여도뿐만 아니라 학생들의 수업 이해도, 문제해결력 및 사고력 향상에도 효과적임을 알 수 있었다.

둘째, 하브루타 수업을 적용한 수업 이후 학생들의 학업성취도 변화를 통계처리한 결과, 유의미한 차이를 얻지 못했다. 본 연구는 4차시의 짧은 기간 학생들을 대상으로 한 단원의 내용에 대한 효과를 검증하였으므로 하브루타를 적용한 수업의 효과를 검증하는데 한계가 있다. 단기간의 하브루타 수업이후 학업성취도의 효과를 기대하기보다 학습태도와 같은 정의적 영역에 미치는 영향이 더욱 크다는 것을 알 수 있었다.

이상의 연구 결과를 토대로 하여 다음과 같은 점을 제언하고자 한다. 첫째, 두 사람이 짝을 이루어 텍스트를 읽고 질문을 주고 받는 하브루타 수업은 주로 대화를 통해 이루어진다. 현실의 교실에서는 기존의 강의식 수업문화에 익숙해져 있기 때문에 두 사람의 대화가 어색하고 대화가 지속되기 어려운 경우도 생길 수 있다. 따라서 하브루타 수업이 원활하게 이루어지게 하기 위해서 궁금한 점을 말하고 가르쳐주는 활동을 꾸준히 지속적으로 실천하여 협력적이고 소통할 수 있는 기회를 제공할 수 있는 지리 교수학습 자료가 개발되어야 할 것이다.

둘째, 지금까지 교사는 자신이 알고 있는 지식을 나열하여 학생들에게 전달하고 학생들은 교사가 알려주는 지식을 이해하고 습득하는 방식의 수업을 진행해왔다. 하브루타 수업에서 학생은 배우는 학생이면서 가르치는 교사가 된다. 학생은 가르침을 받아야만 하는 기존의 관점에서 가르치고 배울 수 있다는 관점으로 바뀌어야 할 것이다. 학생들이 수업활동에 참여하여 생각하는 힘을 기르고 사고력을 향상시킬 수 있도록 수업을 구성하고 기회를 제공할 수 있어야 한다.

셋째, 하브루타 수업에 대한 관심과 열풍이 지나가는 교육의 바람이나 트렌드가 아니라 교육 현장에 꾸준히 실천하고 활성화가 일어날 수 있도록 신입 예비 교사 및 교사 학습 공동체에 하브루타 수업에 대한 연수를 실시하여 교사의 역량 강화를 위해 노력해야 할 것이다. 하브루타 수업에 대한 정보를 공유하고 전문성을 신장하기 위한 교사들의 노력이 뒷받침되어야 할 것이다.

## 문헌

- 교육과학기술부, 2012, 사회과 교육과정 고시, 제 2012-14.
- 교육과학기술부, 2012, 2009 개정교육과정에 따른 성취기준·성취수준 -고등학교 사회-, 교육과학기술부.
- 박정애, 2001, 지리 학습에 대한 수요자 인식을 통해 살펴본 중학교 지리교육에 대한 문제점 및 개선방향, 한국 교육과정 평가원 공개 세미나 자료집, 77-89.
- 서윤주, 2016, 하브루타의 교육적 의미와 사회과 수업에의 적용에 관한 연구, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오대영, 2014, 이스라엘 유대인의 창의성의 사회문화적 배경, 교육종합연구, 12(2), 103-131.
- 윤정훈, 2016, 하브루타를 바탕으로 한 수학과 토론 수업의 효과, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤택림, 2004, 문화와 역사 연구를 위한 질적 연구 방법론, 서울: 아르케.
- 장영숙, 2015, 하브루타 소집단 주제토론 과학수업이 과학탐구능력 및 학업성취도에 미치는 효과, 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정선영·최현정, 2015, 이스라엘의 하브루타식 토론방법에 기초한 온라인 토론활동이 토론능력과 사회적 문제해결능력에 미치는 영향, 교육방법연구, 27(17), 39-65.
- 전성수·하브루타 수업 연구회, 2014, 질문이 있는 교실 -초등-, 하브루타 수업 연구회.
- 전성수·고현승, 2015, 질문이 있는 교실 -중등-, 하브루타 수업 연구회.
- 조철기, 2014, 지리교육학, 푸른길.
- 차민정 외 19인, 2014, 학습자의 수업 참여 측정도구 개발, 교육방법학회, 22(1), 195-219.
- 홍경선, 2007, 학습자중심사회에서의 수업평가 모델 개발 연구, 학습자 중심 교과교육연구, 7(2), 401-426.
- 헤츠키 아리엘리·김진자, 2015, 탈무드 하브루타 러닝, 국제인재개발센터.
- Holzer, E and Kent, O., 2011, Havruta. *International Handbook of Jewish Education, International Handbooks of Religion and Education*, 5, DOI10. 1007/978-94-007-0354-4\_24.
- Halbental, M. and Halbental, T., 1998, The Yeshiva, In A.O. Oksenberg Rorty (Ed.), *Philosophers on education: New historical perspectives*, Routledge, London, 458-469.
- Holzer, E. and Kent, O., 2013, *A philosophy of Havruta: Understanding and teaching the art of text study in pairs*, Academic Studies Press.
- Hozler, E., 2009, Either a Hevruta partner of death: A critical view on the interpersonal dimensions of Hevruta learning, *Journal of Jewish Education*, 75(2), 130-149.
- Kent, O., 2006, Interactive text study: A case of Hevruta learning, *Journal of Jewish Education*, 72(3), 205-232.
- Kent, O., 2010, A Theory of Havruta Learning, *Journal of Jewish Education*, 76(3), 215-245.
- Resnick, L., 1987, Learning in and out of school, *Educational Researcher*, 16(9), 13-20.
- Spradley, J., 1979, *The ethnographic interview*, Holt, Rinehart and Winston, New York.
- Spradley, P., 1980, *Participant Observation*, NY: Holt, Rinehart & Winston(이희봉 역, 1988, 문



하브루타 수업이 고등학생의 지리학습에 미치는 영향

화담구를 위한 참여관찰방법, 서울: 대한교과서).

- **교신** : 조철기, 41566, 대구광역시 북구 대학로 80, 경북대학교 사범대학 지리교육과(ckcho@knu.ac.kr, 전화: 053-950-5857)

Correspondence : Cho, Chul-Ki, 41566, Department

of Geography Education, Teachers College, Kyungpook National University, 80, Daehak-ro, Buk-gu, Daegu, Korea(E-mail: ckcho@knu.ac.kr, Tel: +82-53-950-5857)

(접수: 2017.04.03, 수정: 2017.05.13, 채택: 2017.05.20)