

# 문헌정보학 전공 현장실습에 대한 실습지도자의 인식 연구\*

## A Study of Practical Instructors' Recognition on the Field Practice Program in Library and Information Science

차 성 중 (Sung-Jong Cha)\*\*

### 목 차

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. 서론            | 4. 실습지도자의 현장실습 인식도 분석 결과 |
| 2. 연구방법          | 5. 논의                    |
| 3. 선행연구 및 이론적 배경 | 6. 결론                    |

### 초 록

본 연구는 문헌정보학 현장실습 전반에 대해 실습지도자의 인식을 진단하여 문헌정보학 현장실습의 유용성 및 효과성을 제고할 수 있는 운영방안을 모색하고자 한다. 이를 위해 현장실습기관 실습지도자에 대한 설문조사를 통해 현장실습에 대한 현황조사 및 인식도 측정을 실시하여, 인식도에 영향을 미치는 요인들을 분석하고 그 영향관계를 고찰하였다. 실습지도자의 일반적 특성, 도서관 관련 업무 특성, 실습기관의 현장실습 현황 등 요인 중에서 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인들을 조사한 결과, '현장실습 운영 책무성'이 유의한 영향을 끼치는 요인으로 나타났다. 그리고 현장실습 인식도를 구성하는 6가지 구성요인별로 실습지도자의 전반적 현장실습 인식도에 미치는 영향관계는 어떠한지 분석한 결과, '실습환경', '실습 지도방법' 요인이 유의한 영향을 끼치는 것으로 파악되었다.

### ABSTRACT

This study was performed to find out how to improve the usefulness and effectiveness of the field practice program in Library and Information Science by diagnosing the practical instructor's perception of the overall field practice in the Library and Information Science. To achieve this goal, we conducted a research on the current situation and a measurement in perception of the field practice program through a survey of practical instructors at practical training institutions. We, then, analyzed the factors affecting the perception and examined the relationship between the effects. As a result of investigating the factors affecting the perception of field practice, 'operational accountability for the field practice program' was found to be a significant factor among other factors such as the general characteristics of the practical instructors, the characteristics of library related work and the field practice status of the practical training institutions. And factors of 'practice environment' and 'practice instruction method' have been identified to have a significant impact as a result of analyzing how the six factors constituting the perception of field practice effect on the overall perception of field practice of the practical instructors.

키워드: 현장실습, 실습지도자, 실습 인식도, 문헌정보학 교육, 도서관 인턴십  
Field Practice Program, Practitioner of the Field Practice, Recognition in Field Practice, Education of Library and Information Science, Library Internship

\* 본 논문은 2016학년도 숭의여자대학교 학술연구비 지원에 의해 연구되었음.

\*\* 숭의여자대학교 문헌정보과 조교수(sjcha@sewc.ac.kr)

논문접수일자: 2017년 4월 18일 최초심사일자: 2017년 4월 18일 게재확정일자: 2017년 5월 15일  
한국문헌정보학회지, 51(2): 133-156, 2017. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.2.133]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

문헌정보학은 학문의 내용적 특성이 응용·실천 학문이라는 점과 학문연구의 결과가 도서관 및 정보센터의 현장 서비스를 중심으로 실천된다는 점에서 문헌정보학 현장실습 교육과정의 역할이 중요함은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다. 아울러 문헌정보학 현장실습 교육은 대학 등 교육기관에서 제공하는 교과과정이며 도서관 현장에서 이루어지는 교육과정을 기본으로 하고 있는 특수한 형태의 교과목이다. 이런 구조적인 특성으로 인해 학계와 실제 도서관 현장간의 긴밀하고 기능적인 산학협력이 이루어져야 하는 교과목이기도 하다. 특히 대학에서의 문헌정보학 전공 교육과정이 실습 보다는 주로 이론 위주로 구성되어 일선 도서관 현장에서 요구되는 직무교육과는 괴리감이 있기 때문에 현장실습 교육은 어느 정도 직무와 교육의 격차를 줄여줄 수 있는 유용한 대안으로 인식되고 있다. 하지만 문헌정보학 전공에서 현장실습 교육의 중요성에도 불구하고 현재 우리나라의 각 대학에서 이루어지고 있는 문헌정보학 현장실습 교육과정의 절차와 내용 등은 현장의 목소리보다는 주로 교육기관이나 전공 교수 즉 공급자 관점의 관심이나 중요도 위주로 설계되어 왔다는 지적도 제기되고 (차성중 2015) 있는 실정이다.

특히 현장실습은 대학과 실습기관의 협력 속에 진행되는 학점이수가 가능한 전공 현장교육의 유형에 속하므로 현장실습을 지도하고 평가하는 일선 도서관 실무자들이 현장실습교육 주

체의 구성원이며 동시에 실습생들이 직무를 학습하는 대상이 되고 있다. 따라서 현장실습 교육과정에서는 학점을 부여하는 대학의 교수진보다 오히려 더 중요한 역할을 하게 되는 교육자가 현장실습 기관 실무자들이라 하겠다(유사라 2014). 하지만 현장실습을 담당하는 현장 실무자의 현장실습 프로그램에 대한 인식은 문헌정보학 현장실습의 효과나 문제점을 파악하는데 없어서는 안 될 현장의 중요한 내용이며 요소임에도 불구하고, 대학의 현장실습 교과 운영에서는 중시되지 않고 거의 방치되어온 상태라고 판단할 수 있다. 그러므로 문헌정보학 현장실습 교육의 효과성 제고를 위해서는 현장실습을 관리하고 지도하는 실습기관 지도자들의 인식에 대해 관심을 갖고, 그것을 현장실습 교육과정 운영에 반영해야 하는 필요성이 제기된다. 도서관 현장에서 실시되는 현장실습은 각 도서관 업무환경에서 노출되는 실습지도자들의 사회적인 위치나 역할, 도서관 업무 관련 특성, 실습기관의 현장실습 여건을 포함한 실습현황 등이 실습생에게 다방면으로 작용할 수 있기 때문에 현장의 실습지도자들이 현장실습에서 실습환경, 실습프로그램, 실습 지도 및 역할 등을 어떻게 인식하고 있으며, 실습기관의 현장실습 현황, 개선방안 등에 대해서는 어떻게 생각하고 있는지 등을 다방면으로 진단해 볼 필요가 있는 것이다.

그동안 문헌정보학 현장실습 교육이 대학의 전공 교육에서 차지하는 비중에 비해서 너무 형식적으로 운영되고 있다는 점과 공급자 관점의 교육과정 및 프로그램들이 설계되어 추진되어 왔다는 점에 착안하여, 본 연구는 문헌정보학 현장실습 전반에 대한 현장실습기관의 실습

지도자의 인식을 점검하고 진단하여 현장실습 프로그램을 제대로 고찰하고자 하는 목적을 갖는다. 이를 통해 실습기관에게 보다 효과적이고 만족스러운 개선방안을 제시하여 문헌정보학 현장실습의 유용성 및 효과성을 제고할 수 있는 운영방안을 모색하고자 한다.

## 1.2 연구의 내용

본 연구는 연구목적 달성을 위해 다음과 같은 연구내용을 설정하여 진행하였다.

첫째, 일선 도서관 및 정보센터 즉 문헌정보학 전공 현장실습 수행기관에서 구성하여 운영하는 현장실습의 전반적인 현황을 파악한다. 구체적으로, 문헌정보학 분야 현장실습과 관련하여 수행된 국내·외 선행 연구에 대한 검토와 분석을 통해 현재 우리나라에서 이루어지고 있는 문헌정보학 현장실습의 한계점 및 제한점을 도출하고자 한다.

둘째, 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습 지도자들의 현장실습 프로그램에 대한 인식 및 실습기관의 실습여건 등 현장실습 현황은 어느 정도인지 알아본다. 이를 위해 일선 도서관 현장실습 담당 지도자를 대상으로 설문조사를 실시하고자 한다. 문헌정보학 현장실습기관 실습지도자의 일반적 특성, 도서관 업무 관련 특성, 실습기관의 현장실습 현황, 실습기관의 현장실습 개선방안 특성, 현장실습에 대한 인식도(실습환경, 실습 프로그램, 실습지도자 태도 및 역할, 실습 지도방법, 실습 평가, 실습 사전준비), 전반적인 인식도 등을 조사하여 분석하고자 한다.

셋째, 실습 담당자 특성, 소속기관 유형, 실습

기관 여건 등 현장실습 관련 요소가 실습지도자의 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인은 무엇이고 그 영향은 어떤 식으로 전개되는지 파악하기 위해 영향관계를 분석한다. 구체적으로 현장실습 관련 요소들의 현황 및 실습 관련 요소들과 실습지도자의 현장실습에 대한 인식 간의 영향관계 분석을 위해 통계패키지(SPSS 등)를 활용하여 빈도분석, 기술통계분석, 교차분석, 회귀분석 등을 실시하도록 한다.

넷째, 현장실습 지도자의 현장실습 인식 정도를 구성하는 6가지 변인('실습환경', '실습프로그램', '실습지도자 태도 및 역할', '실습 지도방법', '실습평가', '실습 사전준비')별로 응답자의 전반적 만족도에 미치는 요인은 무엇이고 그 영향관계는 어떤 식으로 전개되는지 분석한다.

다섯째, 본 연구의 분석결과를 통해 문헌정보학 전공 현장실습의 효과성 제고를 위한 바람직한 개선방향을 제시하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상 및 자료수집방법

문헌정보학 전공 현장실습을 시행한 경험이 있는 수도권의 공공도서관(대, 소), 대학도서관, 학교도서관, 국립도서관, 전문도서관 등 70여개 도서관 및 정보센터의 실습지도 담당자 또는 사서를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문대상을 현장실습 지도를 수행한 경험이 있는 도서관 및 정보센터의 실습지도 담당자로 제한한 것은 본 연구는 문헌정보학 현장실습 기관의 현장실습교육 전반에 대한 실습지도자의 인식을 점

검하고 진단하여 현장실습 프로그램을 제대로 고찰하고자 하는 목적을 가지므로, 문헌정보학 전공 현장실습 현장인 도서관에서 실제로 실습 지도를 담당하는 인력의 인식도를 측정할 필요가 있기 때문이다.

설문조사를 위한 자료의 수집은 대면조사 및 이메일 설문조사 방식으로 1차와 2차에 걸쳐 진행하였는데, 먼저 1차 조사는 2015년 7월 6일부터 8월 19일까지 약 6주 동안 문헌정보학 현장실습 수행 경험이 있는 60여개 현장실습기관 실습지도 담당자 70여명을 대상으로 미리 연구 목적을 설명하고 동의를 구한 후 구조화된 설문지를 이용한 자기 기입식 조사를 실시하였다. 그리고 2차 조사는 2016년 8월 29일부터 9월 9일까지 약 2주에 걸쳐 10여개 도서관의 현장실습지도 담당자 20여명을 대상으로 미리 연구 목적을 설명하고 동의를 구한 후 구조화된 설문지를 이용한 자기 기입식 조사를 통하여 수행하였다. 1차, 2차 조사를 통해 수거된 전체 설문지 중 누락되거나 응답이 불완전한 경우를 제외한 77명을 최종 분석대상으로 하였다.

## 2.2 연구도구

설문지를 구성하는 설문 항목은 선행연구문헌 분석, 현장실습 전문가 자문 및 예비조사를 통해 총 55문항으로 작성하였다. 조사 세부항목은 일반적 특성 9문항, 실습기관의 현장실습 현황 9문항, 실습 개선방안 6문항, 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도에 관한 항목 31문항으로 구성되어 있으며, 현장실습 인식도에 관한 항목을 구성요인별로 다시 세분화하면, 실습환경에 대한 인식 5문항, 실습 프로그램에 대한

인식 6문항, 실습지도자 태도에 대한 인식 5문항, 실습 지도방법에 대한 인식 5문항, 실습평가에 대한 인식 5문항, 사전준비에 대한 인식 5문항, 전반적 인식 1문항 총 31문항으로 구성하였다. 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도에 관한 항목의 측정 방식은 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 5점을 선택하는 리커트식 5점 척도를 이용하였다.

## 2.3 자료분석 및 신뢰성 평가

문헌정보학 현장실습 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도 조사결과에 대한 자료 분석은 통계패키지(SPSS 22.0)를 활용한 빈도분석, 기술통계분석, 교차분석, 회귀분석 등을 실시하였다.

실습지도자의 현장실습 인식도 측정을 위한 연구도구인 설문지의 신뢰성을 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도 분석을 한 결과 전반적인 부분에서 신뢰계수가 0.6보다 높게 나타났고, 실습지도자의 현장실습 인식도의 신뢰도 계수는 0.831로 연구도구로서의 설문지는 내적 일치성이 있음이 판명되었다. 그 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 실습지도자의 현장실습 인식도 측정을 위한 설문지의 신뢰성 검정 결과

항목	문항수	cronbach's $\alpha$
실습환경 인식 정도	5	0.819
실습프로그램 인식 정도	6	0.846
실습지도자 태도 인식 정도	5	0.885
실습 지도방법 인식 정도	5	0.823
실습평가 인식 정도	5	0.751
실습 사전준비 인식 정도	5	0.864
현장실습 인식도	31	0.831

### 3. 선행연구 및 이론적 배경

#### 3.1 선행연구

지금까지 문헌정보학 현장실습과 관련된 연구는 주로 현장실습 프로그램의 효과, 현장실습 환경 및 실태, 현장실습 교육 프로그램 구성 등에 집중되어 수행되어 왔었고, 현장실습 관련자의 인식 및 만족도와 관련된 연구는 아주 제한적으로 이루어져 왔다. 특히 문헌정보학 현장실습기관 실습지도자들이 인식하고 있는 문헌정보학 현장실습의 실태 및 문제점을 파악하고 점검한 심층적인 연구가 미흡한 편이며, 현장실습 기관 유형, 실습기관 여건 등 현장실습 관련 요소들과 실습지도자의 현장실습 인식도간의 영향관계를 객관적으로 분석하기 위한 연구도 거의 이루어지지 못한 실정이다.

김성준(2011)은 예비사서교사의 교육실습이 효과적으로 전개될 수 있도록 체계적인 교육실습 프로그램을 제안하기 위한 목적으로, 한국교육과정평가원의 사서교사 전문성 기준을 바탕으로 교육실습의 내용요소를 추출하였다. 이를 기반으로 사서교사를 대상으로 추출된 32개 실습내용에 대한 중요도를 조사하여 13개 실습내용과 28개 요소를 선정하였다.

유사라(2012)는 문헌정보학 직무관찰식 인턴십을 시행하고 인턴생들이 인식하는 효과성과 문제점을 진단하는 실험 사례연구를 통해, 직무관찰 인턴십 실습은 담당교수로부터 사전에 체계적인 인턴십 교육이 우선되어야 하며, 실습기관 실무자의 현장수요가 반영된 인턴 실습 지침이 마련되어야 하며, 인턴십 실습의 효과성을 지속적으로 개선할 수 있는 측정도구

개발이 필요하다는 점을 제시하였다.

이수영, 김유승(2012)은 전국 4년제 문헌정보학 관련 학과 및 학부에 개설된 도서관 실습 교과목 현황을 파악하고, 서울시 소재 42개 국립 공공도서관의 실습교육 운영현황을 조사하였다. 그리고 이를 기본업무형, 참여형, 주도형 등 3가지 유형으로 구분하고, 참여 학생과 현장 사서들의 실습교육에 대한 요구들을 분석하여 교수·교육기관 사서·실습기관, 학생 등 실습교육 주체들의 당면 과제와 단계적 발전 방안을 제시하였다.

유사라(2014)는 문헌정보학 인턴십의 주요한 영향요인의 하나인 인턴기관의 실무진을 대상으로 프로그램 시행경험에서 인지하고 있는 문제점과 난점 등을 진단하고 결과를 바탕으로 인턴십 프로그램의 현장 교육을 재평가하고 고찰하였다. 연구 결과 실무자들이 인턴십 프로그램에는 전반적으로 긍정적인 의견을 갖고 있으나 예상외로 인턴 담당실무자 입장에서 여러 어려움이 있음을 진단하였다.

차성중(2015)은 문헌정보학 전공 학생들의 현장실습에서 경험하고 학습하는 여러 구성요인 중 실습만족도에 영향을 미치는 요인들을 학제별로 분석하고 그 영향관계를 고찰하여, 문헌정보학 전공 현장실습의 바람직한 방향을 제시하였는데, 학제별 현장실습 만족도에 영향을 미치는 주요인을 조사한 결과, 2년제 학생은 '전공만족도'와 '대인관계' 요인, 4년제 학생은 '전공만족도', '개인실습 경험' 요인이 현장실습 만족도에 영향을 끼치는 요인임이 밝혀졌다.

차성중(2016)은 국가직무능력표준(NCS)의 추진 현황 특히 문헌정보학 전공분야 NCS 현황을 분석하고, 문헌정보학 전공학생의 현장실

습 만족도 조사를 통해 현장실습의 영향요인을 도출하고, 실습기관인 도서관 현장에서의 NCS와 연계된 현장실습 구성요인의 중요도 및 활용도를 평가하여 NCS와 연계된 문헌정보학 실습교육과정 모델을 설계하고, NCS를 기반으로 문헌정보학 실습교육 내용의 기준 및 지침을 구체화하여 제안하였다.

Damasco and McGurr(2008)는 문헌정보학 전공의 도서관실습 프로그램의 효과적인 수행을 위해서는 교육 차원에서의 이론과 도서관 현장 차원에서의 실무의 적절한 조화와 더불어 도서관실습에서의 제대로 된 현장 경험을 통해 실습생들에게 전공에 대한 자부심을 부여하는 것이 중요하다고 역설하였다.

Dahl(2011)은 멘토링 촉진 모델의 아이디어를 바탕으로 대학도서관에서 비 문헌정보학 전공 실습생의 현장실습 과정을 지도하기 위한 실습지도자의 역할을 제안하고 있는데, 지도자에게 멘토 역할을 부여하고 그 역할을 해내기 위한 실습자와의 협력, 아이디어 및 지침 등을 제시하였다.

Bird, Chu and Oguz(2015)는 경험 학습의 한 형태인 문헌정보학 현장실습이 국제적으로 또는 온라인 상에서 수행될 수 있는지에 대해서 전 세계 69개국의 국립도서관, 협회, 학술도서관 및 교육기관 등을 망라하여 조사하고, 문헌정보학의 국제적, 온라인상 가상 현장실습을 위해서는 학제적, 국제적 상호 협력 및 공유가 필요함을 제기하였다.

선행연구에서 주로 살펴본 문헌정보학 현장실습 프로그램의 구성, 현장실습의 내용 등과 관련된 연구의 연장선에서 본 연구는 현장실습 지도자의 일반적 사항, 도서관 관련 업무 특성, 실습

기관의 현장실습 현황 등의 요인과 문헌정보학 실습기관 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도간의 영향관계 및 현장실습 인식도를 구성하는 요인과 전반적 인식도간의 영향관계를 분석하여, 실습기관 지도자들이 인식하고 있는 문헌정보학 현장실습의 실태 및 문제점을 제대로 진단하고 현장실습의 유용성 및 효과성을 제고할 수 있는 현장실습 운영방안을 모색하고자 한다.

### 3.2 문헌정보학 현장실습의 의의 및 영향요인

#### 3.2.1 문헌정보학 현장실습의 의의

문헌정보학용어사전(2010)에서는 도서관실습(internship)을 '도서관이나 정보서비스 기관'에서 문헌정보학 과정의 이수에 요구되는 전문 실습과정으로 일정기간 실습 후 평가를 하는 교육과정'이라고 정의하였고, IFLA(2000)에서는 도서관실습 프로그램은 '예비사서로 하여금 전문적인 지식의 습득과 현장실습간의 상호작용을 경험할 수 있는 수단'이라고 밝히고 있다.

미국에서는 1884년 듀이(M. Dewey)가 콜롬비아대학교에서 최초의 도서관학과 교육과정을 개발할 때 도서관실습 교과목을 중요한 교과목으로 강조한(Grogan 2007) 이래, 1920년대부터 1960년대 후반까지는 도서관실습을 직업 훈련으로 간주하고 거의 관심을 기울이지 않았다가, 그 이후 1970년대부터 점차 도서관실습 교과목이 문헌정보학 교육과정에 중요한 위치를 차지하게 되었고, 1990년대에는 경쟁적으로 도서관실습 교과목을 문헌정보학과의 핵심 교과목으로 교육과정에 포함시키기 시작하였다. 우리나라에서는 다양한 도서관 분야에 적합한 전문가를 양성하기 위해서는 양성과정에서의

이론적 지식뿐만 아니라 현장분야에 대한 보다 실제적이며 전문화된 현장 교육이 필요하다는 인식하에 현재 사서직 양성기관인 대부분의 문헌정보학 관련 학과에서는 현장실습 교육과정을 운영하고 있는 중이다.

도서관 현장을 기반으로 하는 문헌정보학은 실용학문이라는 특성 때문에 배운 내용을 실제 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장에 적용·통합하여 전문적인 능력과 기술을 익히고 개발할 수 있는 학습의 기회를 갖는다. 이러한 경험은 주로 도서관 및 정보서비스 제공기관 현장실습을 통해 이루어지기 때문에, 문헌정보학 분야의 현장실습은 장차 사서가 될 대학의 문헌정보학 전공 학생들에게 이론과 실기를 겸비한 도서관 분야 실무교육을 통하여 문헌정보학 및 사서에 대한 정체성을 확인시키고 자아인식의 개발을 돕는 필수적인 과정의 하나라고 볼 수 있다(차성중 2015). 특히 도서관이라는 배타적 활동 영역을 기반으로 하는 전문적인 사서의 양성과정에서 현장 실습교육은 매우 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다. 직업교육에서 비롯된 근대적 문헌정보학 교육이 정보이용자 서비스 제공을 목적으로 하는 다양한 활동에 종사할 전문가를 양성하는 것이라고 할 때, 학문의 이론적 측면만큼이나, 현장 기반의 실무적 측면이 가지는 중요성은 결코 간과될 수 없기 때문이다(이수영, 김유승 2012).

### 3.2.2 문헌정보학 현장실습 지도의 구성요인:

#### 6가지 인식 영향요인

문헌정보학 현장실습 지도 담당자는 여러 가지 현장실습 구성요인들로부터 영향을 받고, 이들 요인들이 현장실습 지도자의 인식에 긍정

적으로 작용하면 실습의 효과가 높아질 수 있기 때문에 현장실습 지도의 효과에 영향을 미치는 요인간의 인과관계를 분석하여 실습의 효과를 높일 수 있는 방안을 모색하는 전략이 필요하다. 그래서 본 연구에서는 문헌정보학 현장실습 지도의 영향요인을 분석하기 위해 문헌정보학 현장실습 지도자의 인식 조사에 활용할 측정항목을, 현장실습 지도에 대한 영향요인 및 실습지도자의 인식 측정과 관련된 주요 선행연구의 분석과 문헌정보학 현장실습 전문가 저문을 통해 6가지의 구성요인을 아래와 같이 선정하였다.

첫째, '실습환경'을 꼽을 수 있는데, 현장실습은 실습기관의 시설, 장서, 인력 구성, 분위기 등 대내외적 환경을 활용하여 진행되므로 실습환경이 제대로 마련될수록 현장실습 지도의 효과는 향상될 수 있기 때문이다.

둘째, '실습프로그램'을 꼽을 수 있는데, 현장실습 과정에서 실습생을 지도할 교육내용의 선정, 교육조직 등이 포함된 체계적인 교육절차와 실무 업무 파악에 제대로 도움을 줄 수 있는 적절한 내용과 범위 등으로 구성된 실습프로그램은 현장실습 지도에 큰 영향을 끼치기 때문이다.

셋째, '실습지도자 태도 및 역할'을 꼽을 수 있는데, 실습생들에게 도서관 현장실습을 효과적으로 진행하기 위한 현장실습 지도자의 도서관 직무에 대한 전문성 및 자부심, 커뮤니케이션 능력 및 교육자적 자질 등 실습지도자로서의 적절한 태도 및 역할은 현장실습의 지도에서 중요한 요인으로 작용하기 때문이다.

넷째, '실습 지도방법'을 꼽을 수 있는데, 현장실습 과정에서 실습생이 수행해야 할 실습과제 및 체험 업무에 대하여 실습지도자가 전문적인 식견 및 긍정적인 인식에 기반하여 실습생을 제

대로 지도할 수 있는 적절한 지도방법 및 피드백은 현장실습 지도 효과에 큰 영향을 미치기 때문이다.

다섯째, '실습평가'를 꼽을 수 있는데, 현장실습은 보통 학점을 이수하는 일정한 교육과정으로 진행되는 경우가 많으므로, 현장실습 전체과정에 대한 적절한 평가 시스템의 마련 및 적용을 통한 현장실습 실습지도자의 형평성 있고 객관성 있는 평가는 현장실습 지도에 긍정적인 영향을 미치기 때문이다.

여섯째, '실습 사전준비'를 꼽을 수 있는데, 현장실습에 입학에 있어 실습생은 여러 가지 환경요소를 고려한 적합한 실습처를 선정하여 사전에 지도교수와 실습내용과 방법에 대해 협의한 후 실습을 준비하고, 실습기관의 지도자는 실습 현장에서 지도할 내용과 과정을 체계적으로 준비하여 실습생에게 충분한 사전교육을 실시하고 제대로 안내한다면 현장실습 지도 효과는 한층 제고될 수 있기 때문이다(차성중 2015).

#### 4. 실습지도자의 현장실습 인식도 분석 결과

##### 4.1 응답자의 일반적 특성

이번 문헌정보학 현장실습 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도 조사에 참여한 응답자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남자는 26명(33.8%), 여자는 51명(66.2%)이었으며, 연령에 따라서는 20대가 4명(5.2%), 30대가 26명(33.8%), 40대가 33명(42.9%), 50대가 14명(18.2%)으로 나타나 주로 20~30대 도서관 현

장실습 담당자들이 이번 인식도 조사에 주로 참여하였음을 알 수가 있다. 또한 응답자의 직위는 직원이 37명(48.1%), 계장(주임)이 13명(16.9%), 팀장(과장)이 17명(22.1%), 부장이 2명(2.6%), 관장(기관장)이 5명(6.5%), 사서교사가 3명(3.9%)을 각각 차지하여 본 인식도 조사에 참여한 담당자의 직위는 직원이 가장 많은 것으로 나타났으며, 최종학력은 4년제 대학 47명(61.0%), 대학원 석사 23명(29.9%) 순으로 나타나고 있음이 분석되었다. 상세한 조사 결과는 <표 2>와 같다.

이와 같은 문헌정보학 현장실습 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도 조사 응답자의 인구통계학적 특성에 대한 분석결과는 여성 및 일반직원 비율이 높은 우리나라 도서관 현장 사서의 전형적인 양상을 보여주고 있는 것으로 파악되어, 모집단을 충분히 대표할 수 있을 것으로 판단된다.

<표 2> 응답자의 일반적 특성

분류	구분	빈도	%
성별	남	26	33.8
	여	51	66.2
연령대	20대	4	5.2
	30대	26	33.8
	40대	33	42.9
	50대	14	18.2
직위	직원	37	48.1
	계장(주임)	13	16.9
	팀장(과장)	17	22.1
	부장	2	2.6
	관장(기관장)	5	6.5
	사서교사	3	3.9
최종학력	2년제 대학	4	5.2
	4년제 대학	47	61.0
	대학원(석사)	23	29.9
	대학원(박사)	2	2.6
	기타	1	1.3

### 4.2 응답자의 업무 관련 특성

응답자의 업무와 관련된 특성을 살펴보면 근무 실무경력은 2년 미만이 4명(5.2%), 2년~5년 미만 및 5년~8년 미만은 각각 10명(13.0%), 8년~10년 미만은 4명(5.2%), 10년 이상이 49명(63.6%)을 차지하여 대체로 실무경력을 어느 정도 갖춘 사서가 현장실습 지도를 담당하는 것으로 나타나고 있으며, 현장실습교육 지도 경력은 2년 미만이 16명(20.8%), 2년~5년 미만이 24명(31.2%), 5년~8년 미만은 11명(14.3%), 8년~10년 미만은 4명(5.2%), 10년 이상이 22명(28.6%)을 차지하고 있음을 알 수 있다. 또한 응답자의 문헌정보학 전공 여부는 전공이 70명(90.9%), 비전공이 7명(9.1%)으로 나타나고, 자격증 소지 현황은 준사서가 5명(6.5%), 정사서 2급이 53명(68.8%), 정사서 1급이 17명(22.1%), 기타가 2명(2.6%)을 차지하여 주로 '문헌정보학'을 전공한 '정사서 2급'의 담당자가 현장실습 교육을 담당하는 것으로 보여지고, 응답자가 소속된 도서관의 유형은 공공도서관(대) 37명(48.1%), 공공도서관(소) 13명(16.9%), 대학도서관 17명(22.1%), 학교도서관 및 국립도서관이 각각 4명(5.2%)으로 나타나 응답자의 대부분은 주로 현장실습이 가장 빈번하게 이루어지는 것으로 알려진 공공도서관 소속인 것으로 분석되었다. 상세 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 응답자의 업무 관련 특성

영역	구분	빈도	%
도서관 근무 실무 경력	2년 미만	4	5.2
	2년 ~ 5년 미만	10	13.0
	5년 ~ 8년 미만	10	13.0
	8년 ~ 10년 미만	4	5.2
	10년 이상	49	63.6

영역	구분	빈도	%
현장실습교육 지도 경력	2년 미만	16	20.8
	2년 ~ 5년 미만	24	31.2
	5년 ~ 8년 미만	11	14.3
	8년 ~ 10년 미만	4	5.2
	10년 이상	22	28.6
문헌정보학 전공 여부	전공	70	90.9
	비전공	7	9.1
자격증 여부	준사서	5	6.5
	정사서 2급	53	68.8
	정사서 1급	17	22.1
	평생교육사	0	0.0
	기타	2	2.6
소속기관 유형	공공도서관(대)	37	48.1
	공공도서관(소)	13	16.9
	대학도서관	17	22.1
	학교도서관	4	5.2
	국립도서관	4	5.2
	전문도서관	2	2.6

### 4.3 실습기관의 현장실습 현황에 대한 특성

응답자가 소속된 실습기관의 현장실습 여건 등 현황에 대한 특성을 살펴보면, 현장실습 기간은 '2주' 3개 기관(3.9%), '4주' 67개 기관(87.0%), '8주' 1개 기관(1.3%), '기타' 6개 기관(7.8%)이었으며, 현장실습 매뉴얼의 유무는 '있다가 38개 기관(49.4%), '없다'가 39개 기관(50.6%)으로 나타나 실습 매뉴얼을 갖추고 있지 않은 현장실습 기관도 상당수에 이르고 있음을 알 수 있다. 실습생들이 현장실습에서 맡게 되는 주요 실습업무 현황은 '실습 프로그램에 따른 교육'이 36명(46.8%), '업무보조'가 26명(33.8%), '기관에서 실시하는 프로그램 운영보조'가 11명(14.3%) 순으로 나타나고, 현장실습 운영목적은 '현장실습을 통한 후진향성을 위해'(40명, 51.9%), '대학의 요청에 의해'(25명, 32.5%), '실습생 인력을 활용하기 위해'(9명, 11.7%) 순

으로 나타나 응답기관의 대부분은 문헌정보학 후진양성을 위한 목적으로 현장실습을 개설하고 주로 현장실습 프로그램에 따른 교육 형태로 실습을 운영 중인 것으로 분석되었다. 또한 현장실습 과정 중에 실습생을 평가하는 방식은 절대평가 30개 기관(39.0%), 담당자의 주관적 평가 20개 기관(26.0%), 상대평가 13개 기관(16.9%) 순으로 나타나고 있다. 응답자가 소속된 실습기관의 현장실습 현황에 대한 특성의 상세한 분석결과는 <표 4>와 같다.

#### 4.4 실습기관의 현장실습 개선방안에 대한 특성

응답자가 소속된 실습기관이 향후 현장실습 개선을 위해 제시하고 있는 개선방안에 대해 살펴보면, 학교당 적정 실습 참여인원은 '2명' 44개 기관(57.1%), '3명' 15개 기관(19.5%), '4명' 13개 기관(16.9%), '1명' 5개 기관(6.5%)이었으며, 현장실습의 적정한 시기는 '방학중(계절제)' 39개 기관(50.6%), '학기중(일정기간)' 17개 기관(22.1%), '학기중+방학중' 13개 기관(16.9%) 순으로 분석되었고, 실습생이 현장실습을 위해

<표 4> 실습기관의 현장실습 현황에 대한 특성

영역	구분	빈도	%
현장실습 기간	2주	3	3.9
	4주	67	87.0
	6주	0	0.0
	8주	1	1.3
	8주 초과	0	0.0
	기타	6	7.8
매뉴얼 유무	있다	38	49.4
	없다	39	50.6
실습생 선발의 애로사항	학교 연계 및 협조의 어려움	23	29.9
	우수한 실습생의 부재	8	10.4
	실습생의 실습기관에 대한 이해 부족	12	15.6
	실습 사전준비의 미비	14	18.2
	기타	20	26.0
주요 실습업무	업무보조	26	33.8
	실습프로그램에 따른 교육	36	46.8
	기관에서 실시하는 프로그램 운영보조	11	14.3
	도서관 프로그램 개발 및 운영	0	0.0
	기타	4	5.2
실습생 평가 방식	상대평가를 통해 차등하게 평가함	13	16.9
	절대평가 실시	30	39.0
	담당자의 주관적 판단에 의해 평가	20	26.0
	모든 실습생을 거의 만점에 가깝게 평가함	12	15.6
	기타	2	2.6
현장실습 운영 목적	실습생 인력을 활용하기 위해	9	11.7
	현장실습 수행을 통한 후진양성을 위해	40	51.9
	대학의 요청에 의해	25	32.5
	개별 실습자의 요구에 의해	3	3.9
	기타	0	0.0

우선적으로 준비해야 할 사항으로는 '실습생 마인드 형성' 47개 기관(61.0%), '실습기관 이해' 15개 기관(19.5%), '사서 직무능력 습득' 13개 기관(16.9%) 순으로 꼽고 있는 것으로 나타나, 현장실습 기관에서는 실습생들이 현장실습을 위한 적절한 인식과 마인드를 갖출 것을 가장 우선적인 준비사항으로 바라고 있음을 알 수 있다. 실습기관들이 현장실습에서 느끼는 가장 큰 애로점은 '담당 전문인력 부재' 32개 기관(41.6%), '실습 매뉴얼 부재' 및 '실습기관과 대학과의 연계 부족'이 각각 13개 기관(16.9%), '실습생 마인드 부족' 11개 기관(14.3%) 순으로 나타나고, 보다 체계적인 현장

실습 교육을 위해 가장 필요한 사항으로는 '실습 매뉴얼 마련' 28개 기관(36.4%), '담당 전문인력의 충원 확대' 18개 기관(23.4%), '대학과의 연계 및 협조 강화' 12개 기관(15.6%), '담당자 실습업무 비중 강화' 11개 기관(14.3%) 순으로 나타나, 응답기관의 대부분은 실습을 담당할 전문인력, 실습 매뉴얼 등의 부재를 가장 큰 문제점으로 인식하고 있고 이를 해결하기 위한 실습 매뉴얼의 마련 및 담당 전문인력의 충원을 가장 필요한 개선사항으로 꼽고 있는 것으로 분석되었다. 응답자가 소속된 실습기관이 제시한 현장실습 개선방안에 대한 상세한 분석결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 실습기관의 현장실습 개선방안에 대한 특성

영역	구분	빈도	%
학교당 적정 실습 참여인원	1명	5	6.5
	2명	44	57.1
	3명	15	19.5
	4명	13	16.9
	5명 이상	0	0.0
	기타	0	0.0
적정한 실습 시기	학기중(일정기간)	17	22.1
	학기중(학기전체)	0	0
	방학중(계절제)	39	50.6
	학기중 + 방학중	13	16.9
	상관없음	8	10.4
실습생 준비 우선사항	실습생 마인드 형성	47	61.0
	실습기관에 대한 이해	15	19.5
	사서 직무능력 습득	13	16.9
	기초 업무능력 습득	1	1.3
	기타	1	1.3
실습기관으로서 가장 애로점	담당할 전문인력 부재	32	41.6
	실습 매뉴얼 부재	13	16.9
	실습기관과 대학과의 연계 부족	13	16.9
	실습생 마인드 부족	11	14.3
	실습생 역량 부족	4	5.2
기타	4	5.2	
보다 체계적인 현장실습 교육을 위해 가장 필요한 사항	체계적인 실습 매뉴얼 마련	28	36.4
	담당 전문인력의 충원 확대	18	23.4
	담당자의 실습업무 비중 강화	11	14.3
	대학의 연계와 협조 강화	12	15.6
	실습생의 관심과 열의 향상	7	9.1
	기타	1	1.3

#### 4.5 응답자의 실습지도 구성요인별 현장실습 인식도

응답자의 6가지 현장실습 지도 구성요인별 전반적인 현장실습 인식도 현황을 살펴보면, 실습지도자 태도 및 역할에 대한 인식도가 4.13으로 가장 높게 나타나고 있고 실습환경에 대한 인식도가 3.86으로 가장 낮은 것으로 나타났다. 하지만, 응답자의 실습지도 구성요인별 현장실습 인식도는 6가지 요인별로 그렇게 큰 차이를 보여주지 않고 있음을 알 수 있다. 응답자의 실습지도 구성요인별 상세한 현장실습 인식도 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 응답자의 구성요인별 현장실습 인식도

항목	N	평균 (M)	표준편차 (SD)
실습환경	77	3.86	0.565
실습프로그램	77	3.99	0.511
실습지도자 태도 및 역할	77	4.13	0.518
실습 지도방법	77	4.01	0.496
실습평가	77	3.87	0.513
실습 사전준비	77	3.93	0.588

#### 4.6 응답자의 소속기관 유형에 따른 실습지도 구성요인별 현장실습 인식도 차이

응답자의 소속기관 유형에 따른 실습지도 구성요인별 현장실습 인식도 차이를 살펴보면 6가지 구성요인 중 '실습환경', '실습프로그램', '실습평가', '실습 사전준비'는 소속기관 유형별로 통계적으로 유의한 차이를 보여주고 있는데, 특히 '실습 사전준비' 요인에 대한 인식도가 학교 및 국립도서관은 4.35, 공공도서관(대) 4.03, 공공도서관(소) 3.82, 대학도서관 3.74, 전문도서관은 2.80으로 각각 나타나 가장 큰 차이를 보여주는 것으로 분석되었다. 또한 '실습환경' 요인에 대한 인식도도 국립도서관 4.60, 학교도서관 4.35, 공공도서관(대) 및 전문도서관 4.0, 공공도서관(소) 3.82, 대학도서관 3.29로 각각 나타나 어느 정도 큰 폭의 인식도 차이를 나타내고 있는 반면에 '실습프로그램', '실습평가' 구성요인에 대한 인식도는 도서관 유형별로 그리 큰 차이를 보이지 않고 있다. 응답자의 소속기관 유형에 따른 실습지도 구성요인별 현장실습 인식도의 상세한 분석 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 응답자의 소속기관 유형에 따른 실습지도 구성요인별 현장실습 인식도 차이

영역	공공도서관 (대)		공공도서관 (소)		대학도서관		학교도서관		국립도서관		전문도서관		P
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
실습환경	4.00	0.45	3.82	0.48	3.29	0.51	4.35	0.25	4.60	0.46	4.00	0.28	<0.001***
실습프로그램	4.08	0.47	4.04	0.50	3.62	0.46	4.00	0.36	4.50	0.59	4.08	0.59	0.01*
실습지도자 태도 및 역할	4.15	0.45	4.09	0.44	3.93	0.58	4.70	0.35	4.65	0.41	3.60	0.85	0.013
실습 지도방법	5.03	0.46	3.99	0.40	3.80	0.47	4.55	0.57	4.30	0.82	3.80	0.28	0.082
실습평가	4.02	0.49	4.00	0.45	3.49	0.45	3.90	0.42	3.85	0.38	3.30	0.71	0.005**
실습 사전준비	4.03	0.49	3.82	0.53	3.74	0.53	4.35	0.47	4.35	0.94	2.80	1.13	0.008**

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

#### 4.7 응답자의 일반적 특성에 따른 현장실습 인식도 차이

응답자의 일반적 특성에 따른 현장실습 인식도 차이를 살펴보면 성별에서는 ‘남자’(3.73)보다 ‘여자’(4.09)가 높은 인식도를 나타내어, 성별의 차이에 따라 통계적으로 유의한( $p < .01$ ) 현장실습에 대한 인식 차이를 보여주고 있음이 밝혀졌다. 연령대에서는 ‘50대’(4.16)가 가장 높은 인식도, 직위에서는 ‘사서교사’(4.32)가 가장 높은 인식도, 최종학력에서는 ‘기타’(4.26)가 가장 높은 인식도를 나타내고 있으나, ‘연령대’, ‘직위’, ‘최종학력’ 구성요인에서는 통계적으로 유의한 실습 인식도의 차이를 보여주지 못하고 있다. 응답자의 일반적 특성에 따른 현장실습 인식도 차이의 상세한 분석 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 응답자의 일반적 특성에 따른 현장실습 인식도 차이

영역	구분	현장실습에 대한 인식
		M±SD
성별	남	3.73±0.402
	여	4.09±0.420
	t	-3.615
	p	0.001
연령대	20대	3.68±0.310
	30대	4.01±0.359
	40대	3.88±0.498
	50대	4.16±0.443
	60대	-
	F	1.911
직위	p	0.135
	직원	3.99±0.427
	계장(주임)	4.02±0.479
	팀장(과장)	3.75±0.409
	부장	3.85±0.165
	관장(기관장)	4.24±0.556
	사서교사	4.32±0.317
	F	1.739
p	0.137	

영역	구분	현장실습에 대한 인식
		M±SD
최종학력	2년제 대학	4.00±0.200
	4년제 대학	3.96±0.413
	대학원(석사)	3.94±0.535
	대학원(박사)	4.12±0.833
	기타	4.26±0.359
	F	0.188
	p	0.944

#### 4.8 응답자의 도서관 업무 관련 특성에 따른 현장실습 인식도 차이

응답자의 도서관 업무 관련 특성에 따른 현장실습 인식도 차이를 살펴보면 ‘도서관 근무 실무 경력’, ‘현장실습교육 지도 경력’, ‘문헌정보학 전공 여부’, ‘자격증 여부’의 특성에 의해서는 통계적으로 유의한 인식도의 차이를 나타내지 못하고 있음이 밝혀졌다. 하지만 소속기관 유형에서는 ‘국립도서관’ 소속 실습지도 담당자의 인식도(4.38)가 가장 높게 나타나고, ‘학교도서관’(4.31), ‘공공도서관(대)’(4.05), ‘전문도서관’(3.60) 순으로 유의 수준 0.01에서 현장실습에 대한 인식도 차이를 보여주고 있다. 응답자의 도서관 업무 관련 특성에 따른 현장실습 인식도 차이의 상세한 분석 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 응답자의 도서관 업무 관련 특성에 따른 현장실습 인식도 차이

영역	구분	현장실습에 대한 인식
		M±SD
도서관 근무 실무 경력	2년 미만	3.79±0.225
	2년 ~ 5년 미만	4.02±0.386
	5년 ~ 8년 미만	3.86±0.234
	8년 ~ 10년 미만	3.54±0.330
	10년 이상	4.03±0.492
	F	1.511
	p	0.208

영역	구분	현장실습에 대한 인식
		M±SD
현장실습 교육 지도 경력	2년 미만	3.94±0.394
	2년 ~ 5년 미만	3.97±0.505
	5년 ~ 8년 미만	3.81±0.211
	8년 ~ 10년 미만	4.04±0.242
	10년 이상	4.04±0.529
	F	0.527
	p	0.716
문헌정보학 전공 여부	전공	3.95±0.453
	비전공	4.10±0.362
	t	-0.867
	p	0.389
자격증 여부	준사서	4.03±0.278
	정사서 2급	3.94±0.411
	정사서 1급	3.99±0.606
	평생교육사	-
	기타	4.13±0.185
	F	0.192
	p	0.901
소속기관 유형	공공도서관	4.05±0.397
	공공도서관(소)	3.96±0.411
	대학도서관	3.65±0.390
	학교도서관	4.31±0.261
	국립도서관	4.38±0.559
	전문도서관	3.60±0.640
	F	4.153
p	0.002	

#### 4.9 실습기관의 실습여건 등 현장실습 현황에 따른 현장실습 인식도

응답자가 소속된 실습기관의 실습여건 등 현장실습 현황에 따른 현장실습 인식도를 살펴보면, '현장실습 기간', '주요 실습업무', '실습생 채용 유무', '현장실습 운영목적'의 차이에 의해서는 통계적으로 유의한 인식도의 차이를 나타내지 못하고 있음이 밝혀졌다. 하지만 매뉴얼 유무에서는 '매뉴얼이 있는' 기관 담당자의 인식도(4.12)가 '매뉴얼이 없는' 기관 담당자의 인식도(3.82)에 비해, 실습생 평가 방식에서는 '상대평가를 통해 차등하게 평가'하는 실습기관

의 담당자 인식도(4.13)가 가장 높게 나타나고, 현장실습 운영 책무성에서는 '반드시 현장실습을 운영해야 한다'(4.29), '가능하면 현장실습을 운영해야 한다'(3.89), '힘들지만 어쩔 수 없이 현장실습을 운영해야 한다'(3.70), '가능하다면 현장실습을 운영하고 싶지 않다'(3.42)라고 생각하는 담당자 순으로 인식도가 높게 나타나는 등 현장실습에 대한 인식도는 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이를 보여주고 있다. 또한 실습생 선발의 애로사항에서는 '기타'(4.13), '학교 연계 및 협조의 어려움'(4.04)이라고 생각하는 순으로 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 현장실습에 대한 인식도 차이를 나타내었다. 실습기관의 실습여건 등 현장실습 현황에 따른 현장실습 인식도의 상세한 분석 결과는 <표 10>과 같다.

#### 4.10 응답자의 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인

응답자의 일반적 사항, 도서관 관련 업무 특성, 실습기관의 실습여건 등 현장실습 현황의 차이에 따라 현장실습 인식도에 미치는 요인은 무엇이고 그 영향은 어떤 식으로 전개되는지 파악하기 위해, 현장실습 인식도 평균을 종속변수로 설정하고 일반적 사항, 도서관 관련 업무 특성, 실습여건 등 현장실습 현황의 각 요인을 독립변수로 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석 모형에서 '현장실습 운영 책무성' 요인(표준화 계수=-0.317)이 유의수준 0.05에서 현장실습 인식도에 영향을 끼치는 요인으로 분석되었다. 이로써 실습기관에서 현장실습을 지도하는 담당자의 '현장실습 운영 책무성'에 대한

<표 10> 실습기관의 현장실습 현황에 따른 현장실습 인식도 차이

영역	구분	현장실습에 대한 인식
		M±SD
현장실습기간	2주	3.81±0.331
	4주	3.96±0.421
	6주	-
	8주	4.39±0.394
	8주 초과	0.000
	기타	4.03±0.766
	F	0.462
	p	0.710
매뉴얼 유무	있다	4.12±0.441
	없다	3.82±0.405
	t	3.089
	p	0.003
실습생 선발의 애로사항	학교 연계 및 협조의 어려움	4.04±0.459
	우수한 실습생의 부재	3.91±0.402
	실습생의 실습기관에 대한 이해 부족	3.92±0.350
	실습 사전준비의 미비	3.68±0.396
	기타	4.13±0.464
	F	2.542
	p	0.047
주요 실습업무	업무보조	3.89±0.522
	실습프로그램에 따른 교육	3.09±0.403
	기관에서 실시하는 프로그램 운영보조	3.91±0.236
	도서관 프로그램 개발 및 운영	-
	기타	4.34±0.666
	F	1.250
실습생 평가 방식	상대평가를 통해 차등하게 평가함	4.13±0.322
	절대평가 실시	4.08±0.437
	담당자의 주관적 판단에 의해 평가	3.65±0.377
	모든 실습생을 거의 만점에 가깝게 평가함	4.08±0.414
	기타	3.52±0.684
	F	4.987
	p	0.001
현장실습 운영 목적	실습생 인력을 활용하기 위해	4.06±0.468
	현장실습 수행을 통한 후진양성을 위해	4.05±0.460
	대학의 요청에 의해	3.78±0.345
	개별 실습자의 요구에 의해	4.01±0.701
	기타	-
	F	2.204
현장실습 운영 책무성	반드시 현장실습을 운영해야 한다	4.29±0.416
	가능하면 현장실습을 운영해야 한다	3.89±0.387
	힘들지만 어쩔 수 없이 현장실습을 운영해야 한다	3.70±0.428
	가능하다면 현장실습을 운영하고 싶지 않다	3.42±0.401
	현장실습을 전혀 운영하고 싶지 않다	-
	F	7.529
	p	0.000

〈표 11〉 응답자의 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	F값 (p)	R제곱
	B	표준오차	β				
(상수)	3.706	0.576		6.429	0.000	2.512 (.004)	0.438
성별	0.208	0.112	0.222	1.85	0.069		
연령대	0.002	0.1	0.005	0.025	0.980		
직위	0.012	0.045	0.039	0.272	0.786		
실무 경력	0.043	0.059	0.129	0.73	0.469		
교육 지도 경력	0.011	0.043	0.037	0.256	0.799		
전공	0.172	0.179	0.112	0.961	0.341		
최종 학력	-0.016	0.085	-0.025	-0.193	0.848		
자격증	0.002	0.079	0.003	0.023	0.982		
소속기관 유형	-0.053	0.044	-0.161	-1.206	0.233		
현장실습 기간	0.03	0.044	0.075	0.682	0.498		
실습생 수	0.12	0.061	0.236	1.947	0.056		
매뉴얼 유무	-0.092	0.111	-0.104	-0.825	0.413		
실습생 선발의 애로사항	0.013	0.03	0.047	0.436	0.664		
주요 실습업무	0.029	0.053	0.064	0.545	0.588		
실습생 평가 방식	-0.034	0.051	-0.079	-0.667	0.508		
실습생 채용 유무	0.018	0.14	0.016	0.132	0.896		
현장실습 운영 목적	-0.057	0.072	-0.092	-0.791	0.432		
현장실습 운영 책무성	-0.205	0.082	-0.317	-2.499	0.015*		

\*p <.05, \*\*p <.01, \*\*\*p <.001

인식도의 추정된 회귀계수는 -0.317이었으며, 현장실습을 운영하는 실습기관의 현장실습 운영 책무성이 낮아질수록 현장실습 인식도가 0.31점 정도 감소하는 것으로 밝혀졌다(〈표 11〉 참조).

#### 4.11 현장실습 지도 구성요인 중 전반적 인식도에 미치는 영향의 비교

현장실습 지도의 구성요인이자 이번 현장실습 인식도 조사의 주요 항목인 ‘실습환경’, ‘실습프로그램’, ‘실습지도자 태도 및 역할’, ‘실습지도방법’, ‘실습평가’, ‘실습 사전준비’의 6가지 요인 중에서 응답자의 전반적 현장실습 인식도에 미치는 요인은 무엇이고, 그 영향은 어떤 식으로 전개되는지 분석하기 위해, 전반적 현장

실습 인식도를 종속변수로 설정하고 ‘실습환경’, ‘실습프로그램’, ‘실습지도자 태도 및 역할’, ‘실습 지도방법’, ‘실습평가’, ‘실습 사전준비’ 각 6가지 구성요인을 독립변수로 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석 모형에서 현장실습 인식도 변인 6가지 중 ‘실습환경’ 요인이 유의수준 0.001에서, ‘실습 지도방법’ 요인이 유의수준 0.05에서 유의한 변인으로 채택되어 현장실습에 대한 전반적 인식도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이로써 현장실습 지도를 구성하는 6가지 구성요인 중에서 ‘실습환경’ 요인(표준화 계수=0.477), ‘실습 지도방법’ 요인(표준화계수=0.249)의 순으로 전반적 현장실습 인식도에 영향을 미치는 것으로 파악되었다(〈표 12〉 참조).

<표 12> 현장실습 지도 구성요인이 전반적 인식도에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	F값 (p)	R제곱
	B	표준 오차	β				
(상수)	0.765	0.520		1.473	0.145	16.137 (0.000)	0.580
실습환경	0.591	0.146	0.477	4.050	0.000***		
실습프로그램	-0.228	0.189	-0.166	-1.208	0.231		
실습지도자 태도 및 역할	0.293	0.215	0.217	1.365	0.177		
실습 지도방법	0.351	0.171	0.249	2.048	0.044*		
실습평가	0.284	0.169	0.208	1.681	0.097		
실습 사전준비	-0.108	0.180	-0.091	-0.597	0.552		

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

## 5. 논의

### 5.1 현장실습 기관의 현장실습 현황 분석

문헌정보학 현장실습 교육의 효과성 제고를 위해서는 현장실습을 주관하고 지도하는 실습 기관의 실습여건을 정확하게 인식하고 이해할 수 있도록 그 현장실습 현황을 제대로 분석하는 것이 필요하다. 먼저, 현장실습 수행기관 중 거의 절반 정도의 기관(50.6%)이 '실습생을 교육하기 위한 교재나 매뉴얼'을 준비하고 있지 못하고, 실습생이 주로 하는 실습업무로는 '실습 프로그램에 따른 교육'(46.8%) 이외에 '문서작업, 장서정리 등의 업무보조'(33.8%), '기관에서 실시하는 프로그램 운영보조'(14.3%) 등이 차지하는 것으로 나타나고 있는데, 이는 일부 도서관 현장에서 현장실습을 수행하기 위한 실습 매뉴얼 등의 준비가 미흡하고 실습생을 단순한 인력보조 수단으로 활용하는 현실을 보여주는 것으로서, 향후 실습기관 차원에서 보다 내실화된 현장실습 프로그램 마련을 통한 실습 운영이 이루어져야 할 것으로 보여진다.

또한 실습기관의 현장실습 실습생 평가 방식은 '절대평가'와 '상대평가를 통해 차등하게 평가'하는 것 이외에도 '담당자의 주관적 판단에 의해 평가'(26.0%), '모든 실습생을 거의 만점에 가깝게 평가'(15.6%)하는 것으로 나타나고 있는데, 이는 현장실습 기관의 실습생 평가가 체계적이고 객관적인 방식이 아니라 형식적으로 진행되고 있는 기관도 다수(41.6%) 존재하는 상황을 보여주는 것으로서, 향후 현장실습 기관에서의 적절한 평가기준에 의한 체계적인 실습평가체계 구축이 필요함을 시사하고 있다.

### 5.2 실습기관의 현장실습 개선방안 분석

문헌정보학 현장실습 실습기관에서는 적절한 실습 시기로 '방학중(계절제)'(50.6%), '학기중(일정기간)'(22.1%)으로 꼽고 있고, 현장실습 참여 전 실습생이 준비해야 할 가장 중요한 사항으로는 '사서 직무능력 습득'(16.9%)이나 '기초 업무능력(컴퓨터 활용, 외국어 능력 등) 습득'(1.3%)보다도 '실습생 마인드 형성'(61.0%) '실습기관에 대한 이해'(19.5%)를 더

우선적으로 꼽고 있는 것으로 분석되었다. 이로써 향후 '방학중'이나 '학기중 일정기간'에 걸친 현장실습 시기 설정이 지속될 필요가 있겠고, 현장실습 참여 전 실습생들이 직무능력, 기초 업무능력 등에 대한 역량 개발도 중요하겠지만 실습기관에서는 실습생들의 마인드 형성과 실습기관에 대한 적절한 이해를 우선적으로 요구하고 있는 만큼, 실습생들이 성실하고 적극적인 자세로 현장실습에 임할 수 있도록 견인하는 사전지도가 가장 필요할 것으로 판단된다.

또한 실습기관에서 꼽고 있는 예비사서 양성을 위한 현장실습 기관으로서 가장 어려운 점으로는 '담당할 전문인력 부족'(41.6%), '실습 매뉴얼 부족'(16.9%), '실습기관과 대학과의 연계 부족'(16.9%) 순으로 나타나고 있는데, 이는 향후 도서관에서의 실습담당 전문인력의 실질적 보강, 실습기관과 대학이 연계한 체계적인 실습 매뉴얼 마련 등의 제고 노력이 특히 필요한 것으로 분석된다.

### 5.3 현장실습 지도 구성요인 및 소속기관 유형별 인식도 차이 분석

문헌정보학 현장실습 지도의 6가지 구성요인별 인식도는 '실습지도자의 태도 및 역할' 요인에서 4.13의 가장 높은 인식도를 보여주고 있는 반면에 '실습환경' 요인은 3.86으로 상대적으로 낮은 것으로 밝혀졌다. 이는 현장실습 현장에서 실습지도를 담당하는 사서의 우수한 역량 및 열정적인 태도가 반영된 결과로 분석되어지고, 반면에 실습환경에 대한 인식이 다소 미약한 것으로 나타난 점은 이를 극복하기 위해 실습기관 차원에서 보다 양질의 실습환경을 갖추기 위한

시설, 장서 등 인프라, 실습지도체계 구축 등의 노력이 더욱 필요함을 시사하고 있다.

또한 소속기관 유형별 현장실습에 대한 인식도는 현장실습 지도의 6가지 구성요인 중 '실습 사전준비'에 대한 인식도가 학교 및 국립도서관은 4.35, 공공도서관(대) 4.03, 공공도서관(소) 3.82, 대학도서관 3.74, 전문도서관은 2.80으로 나타나 소속기관 유형별로 가장 큰 유의한 차이를 보여주고 있다. 이는 국립 및 학교도서관에서는 실습 사전준비가 세밀하게 이루어지고 있는데 반해서 전문 및 대학도서관 등에서는 타 관중에 비해서 어느 정도 미비한 실상을 보여주고 있는 것으로서, 향후 전문 및 대학도서관에서는 타 관중을 벤치마킹하여 보다 체계적인 사전교육의 설계 및 면밀한 사전지도 운영이 필요할 것으로 판단된다.

### 5.4 도서관 업무 관련 특성에 따른 인식도 차이 분석

응답자의 도서관 업무 관련 특성에 따른 현장실습에 대한 인식도는 '도서관 근무 실무 경력', '현장실습교육 지도 경력', '문헌정보학 전공 여부', '자격증 여부' 항목에서는 유의한 인식도 차이를 나타내지 못하였지만, 소속기관 유형에서는 '국립도서관'(4.38), '학교도서관'(4.31), '공공도서관(대)'(4.05), '공공도서관(소)'(3.96), '대학도서관'(3.65), '전문도서관'(3.60) 순으로 실습지도자의 현장실습에 대한 인식이 유의한 수준(0.01)에서 차이가 나는 것으로 밝혀졌다. 소속기관 유형에서 응답자의 현장실습에 대한 인식도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 것은 현장실습을 지도하는 전담인력이 확실히 구

분(배정)되어 있는 국립도서관, 공공도서관(대) 등 도서관 유형일수록 현장실습을 바라보는 중요도와 업무적 연관성 측면이 보다 높게 작용하는 것으로 분석될 수 있는데, 현장실습에 대한 인식이 상대적으로 낮은 전문 및 대학도서관 등의 도서관 유형에 소속된 실습지도자의 인식도 제고를 위해서는 향후 현장실습과 담당하는 실제 업무의 연관성 및 도서관 현장 업무에서 현장실습의 중요도를 보다 확대시킬 수 있는 적극적인 노력이 필요할 것으로 판단된다.

### 5.5 실습기관의 현장실습 현황에 따른 인식도 차이 분석

문헌정보학 실습기관의 현장실습 현황에 따른 현장실습에 대한 인식도는 '현장실습 기간', '주요 실습업무', '실습생 채용 유무', '현장실습 운영목적'의 차이에 의해서는 유의한 인식도의 차이를 보여주지 못하고 있으나, 실습생 평가 방식에서는 '상대평가를 통해 차등하게 평가'하는 실습기관의 담당자 인식도(4.13)가 '담당자의 주관적 판단에 의해 평가'하는 실습기관의 담당자 인식도(3.65)에 비해 높게 나타나고, 현장실습 운영 책무성에서는 '반드시 현장실습을 운영해야 한다'(4.29), '가능하면 현장실습을 운영해야 한다'(3.89), '힘들지만 어쩔 수 없이 현장실습을 운영해야 한다'(3.70), '가능하다면 현장실습을 운영하고 싶지 않다'(3.42)라고 생각하는 실습기관 순으로 인식도가 높게 나타나는 등 실습기관의 현장실습 운영 책무성의 차이에 따라 현장실습에 대한 인식도가 유의한 수준(0.01)에서 차이를 보여주고 있다.

실습생 평가 방식에서 응답자의 현장실습에

대한 인식도가 유의한 차이를 보여준 것은 실습생에 대한 객관적인 평가방식 등 현장실습 평가의 체계성을 갖춘 실습기관일수록 사전준비가 미흡하고 임기응변적인 평가체계를 갖춘 실습기관에 비해 현장실습에 대한 관심도가 높을 수 밖에 없으므로 도서관 현장실습을 바라보는 관점 또한 보다 우호적으로 작용한 것으로 분석될 수 있다. 또한 현장실습 운영의 책무성에서 인식도 차이가 나타난 것은 실습기관 차원에서 현장실습을 현장에 부여된 책임감으로 받아들이고 있는 측면이 강하면 강할수록 현장실습에 대한 인식을 긍정적으로 받아들이는 데에서 작용하는 것으로 판단된다. 이로써 향후 현장실습의 평가체계 확립 등 절차 및 운영방식의 체계화 작업을 통해 실습기관 차원의 자연스러운 사전 적응 및 친밀화 과정을 거쳐서 현장실습에 대한 우호적인 태도를 보다 확대해 나가고, 실습기관 실습지도자의 현장실습에 대한 긍정적인 인식도 제고를 위해서는 대학의 문헌정보학 전공 교육에서 현장실습을 어떻게 받아들이는지에 대한 책무성을 보다 높여갈 수 있도록 하는 제도 마련이 필요할 것으로 분석된다.

### 5.6 응답자의 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인 분석

현장실습 지도자의 일반적 사항, 도서관 관련 업무 특성, 실습기관의 현장실습 현황 등의 요인 중에서 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인들을 무엇인지 알아보기 위해 다중회귀분석을 통한 조사를 수행한 결과 '현장실습 운영 책무성' 요인( $\beta = -0.317$ )이 유일하게 유의수준 0.05에서 현장실습 인식도에 긍정적인 영향을

끼치는 요인으로 나타나고 있다. 위 실습기관의 현장실습 현황에 따른 인식도 차이 분석에서도 실습기관의 '현장실습 운영 책무성'의 차이에 따라 현장실습에 대한 인식도가 유의한 차이를 보여주고 있는 바, 다양한 현장실습 인식도 관련 요인 중 '현장실습 운영 책무성' 요인만이 실습지도자의 현장실습에 대한 긍정적 인식에 영향을 미치는 유일한 요인으로 나타난 것은, 현장실습 운영에서 '운영 책무성'에 대한 인식이 그만큼 중요하다는 점을 시사하고 있다. 이는 곧 현장실습이 문헌정보학 전공 교육 과정에 필수적이라는 당위성은 대학이라는 교육현장과 도서관이라는 실습기관 차원에서의 양자가 공통적으로 담당해야만 하는 현장실무 밀착형 전공교육에 대한 인식, 즉 현장실습 운영 책무성에 대한 인식도의 제고와 직결되는 것으로 분석된다. 이는 향후 현장실습을 담당하는 실습기관들이 문헌정보학 분야 후진 양성을 위한 현장실습에 대한 책무성을 보다 강화해 나갈 수 있도록 사서자격제도 개선, 교육과정의 혁신이 포함된 법·제도적 개선, 산·학·관 차원에서의 인센티브 마련 등 견인 정책이 긴요함을 시사하고 있다.

#### 5.7 응답자의 현장실습 지도 구성요인 중 전반적 인식도에 미치는 영향 요인 분석

현장실습 지도의 구성요인이자 현장실습에 대한 전체 인식도를 구성하는 6가지 구성요인('실습환경', '실습프로그램', '실습지도자 태도 및 역할', '실습 지도방법', '실습평가', '실습 사전준비')별로 응답자의 전반적 현장실습 인식도에 미치는 요인과 그 영향관계는 어떠한지

분석한 결과, 4가지 요인이 제외되고 '실습환경' 요인( $\beta=0.477$ ), '실습 지도방법' 요인( $\beta=0.249$ )만이 전반적 현장실습 인식도에 통계적으로 유의한 영향을 끼치는 것으로 파악되었다. 이는 실습기관으로서 시설, 장서 등 실습을 수행하기에 양호한 인프라를 갖추고 실습지도체계가 적절하게 구성되어 양질의 실습지도 환경이 형성된 실습기관의 환경과, 실습생에게 실무업무에 대한 해결방안을 적절히 제시하고 학교에서 배운 이론이나 방법론을 현장에서 적용하기에 용이하도록 교육하는 실습 지도방법 요인에 대한 긍정적인 인식도가 높은 담당자일수록 현장실습에 대한 긍정적인 전반적 인식도도 함께 높아지는 것으로 판단할 수 있다. 향후 현장실습에 대한 영향력 측면에서 전반적 인식도에 끼치는 영향력이 상대적으로 높은 현장실습 인식도 구성요인인 '실습환경', '실습 지도방법' 요인에 대한 선택과 집중을 통해 실습지도자의 현장실습에 대한 긍정적 인식의 극대화 전략이 필요함을 시사한다.

## 6. 결론

본 연구는 문헌정보학 현장실습기관 실습지도자의 현장실습에 대한 인식도에 영향을 미치는 요인들을 분석하고 그 영향관계를 고찰하여, 실습기관에게 보다 효과적이고 만족스러운 현장실습 수행을 위한 개선방안을 제시하고자 추진되었다. 이는 현장실습기관에서의 현장실습 여건 및 운영현황 등 현재의 현장실습 실태 및 문제점을 제대로 진단하고 점검함으로써 향후 실습기관에서 현장실습의 사전준비, 프로그램

운영 및 평가 등에 실질적으로 도움을 줄 수 있는 문헌정보학 현장실습의 유용성 및 효과성을 제고하는데 기여할 수 있을 것이다.

특히 본 논문에서 현장실습 기관의 현장실습 현황 분석, 실습기관의 현장실습 개선방안 분석, 현장실습 지도 구성요인 및 소속기관 유형별 인식도 차이 분석, 도서관 업무 관련 특성에 따른 인식도 차이 분석, 실습기관의 현장실습 현황에 따른 인식도 차이 분석, 응답자의 현장실습 인식도에 영향을 미치는 요인 분석, 응답자의 현장실습 지도 구성요인 중 전반적 인식도에 미치는 영향 요인 분석 등 실증적이고 대안적인 논의를 통해 문헌정보학 전공 현장실습을 수행하는 실습기관들을 위한 도서관 현장실습의 바람직한 개선방향을 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 현장실습 실습기관 중 거의 절반 정도가 실습생을 교육하기 위한 교재나 매뉴얼을 준비하고 있지 못하고, 실습생이 주로 하는 실습 업무로는 실습프로그램에 따른 교육 이외에 단순 업무보조에 머무르고 있는 것으로 밝혀졌다. 이는 일부 실습기관에서 현장실습을 수행하기 위한 실습 매뉴얼 등의 준비가 미흡하고 실습생을 단순한 인력보조 수단으로 활용하는 현실을 보여주는 것으로서, 향후 실습기관 차원에서 현장실습 교육의 기본목적, 실습목표, 실습기관 기준, 실습교육자 기준, 실습교육 시간, 실습교육 대상 인원, 실습과정, 실습내용, 실습 지도방법, 교육기관과의 관계, 실습 지도양식 및 도구 등이 명확하게 기술된 구체적인 문헌정보학 현장실습 매뉴얼을 작성하고 반영하여 실습생에 대한 교육 프로그램을 체계화하는 등 보다 내실화된 현장실습 운영이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 문헌정보학 현장실습 실습기관에서는

현장실습 참여 전 실습생이 준비해야 할 가장 중요한 사항으로 사서 직무능력이나 기초 업무능력의 습득보다도 실습생 마인드 형성이나 실습기관에 대한 이해를 더욱 우선적으로 꼽고 있는 것으로 분석되었다. 이는 현장실습 참여 전 실습생들의 직무능력 등에 대한 역량 개발도 중요하겠지만 실습기관에서는 실습생들의 마인드 형성과 실습기관에 대한 적절한 이해를 우선적으로 요구하고 있는 만큼, 실습생들의 현장실습에 대한 긍정적 사고의 형성을 위해 대학 차원에서 현장실습에 대한 사명감과 애착심을 키울 수 있도록 하는 소통형 사전교육 프로그램의 도입 및 현장실습 밀착형 전공교육 강화 프로그램의 운영, 현장실습을 위한 실습처를 섭외할 때 학생들이 주로 선호하는 지역이나 도서관 관중에 대한 사전 조사 및 분석을 통해 학생 선호도나 이해도가 높은 도서관을 선정하여 실습처로 삼고자 하는 등 적극적인 노력을 기울여야 할 것이다.

셋째, 현장실습 실습지도자의 현장실습에 대한 전체 인식도는 '실습환경', '실습프로그램', '실습지도자 태도 및 역할', '실습 지도방법', '실습평가', '실습 사전준비'의 6가지 구성요인 중 '실습지도자 태도 및 역할' 요인에서 가장 높은 긍정적인 인식도를 보여주고 있는 반면에, '실습환경' 요인에 대한 인식도는 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있는데, 이로써 보다 양질의 실습환경을 갖추기 위한 시설, 장서 등 인프라 정비와 실습 지도양식, 도구 등 실습지도체제 구축 등의 정량·정성적인 부분을 동시에 만족시킬 수 있는 실습기관 차원에서의 노력이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 문헌정보학 실습기관의 현장실습 현황에 따른 현장실습에 대한 인식도에서 '반드시

현장실습을 운영해야 한다' 등 현장실습 운영 책무성을 높게 생각하는 실습기관 순으로 인식도가 높게 나타나고, 현장실습 지도자의 일반적 사항, 도서관 관련 업무 특성, 실습기관의 현장실습 현황 등의 요인 중에서 '현장실습 운영 책무성' 요인이 유일하게 현장실습 인식도에 긍정적인 영향을 끼치는 요인으로 분석되었다. 이는 실습기관 차원에서 현장실습을 현장에 부여된 책임감으로 받아들이고 있는 측면이 현장실습에 대한 인식에 긍정적으로 작용된 것으로 판단할 수 있으므로 향후 실습기관 실습지도자의 현장실습에 대한 긍정적인 인식도 제고를 위해서는, 현장실습이 문헌정보학 전공 교육 과정에 필수적이라는 당위성을 키울 수 있도록 대학의 문헌정보학 전공 교육 및 사서자격제도 등에서 현장실습에 대한 책무성을 보다 높여갈 수 있도록 하는 사서자격 취득을 위한 필수 교육과정으로의 지정 등 사서자격제도의 개선, 산·학·관 차원에서의 인센티브 마련 등 견인 정책이 필요할 것으로 판단된다.

다섯째, 현장실습 지도의 구성요인이자 현장실습에 대한 전체 인식도를 구성하는 6가지 구성요인별로 응답자의 전반적 현장실습 인식도에 미치는 요인과 그 영향관계는 어떠한지 분석한 결과, '실습환경', '실습 지도방법' 요인만이

전반적 현장실습 인식도에 유의한 영향을 끼치는 것으로 파악되었다. 이는 실습기관으로서 양질의 실습지도 환경이 형성된 실습환경 요인과, 실습생에게 실무업무에 대한 해결방안을 적절히 제시하고 지도하는 실습 지도방법 요인에 대한 긍정적인 인식도가 높은 실습지도자일수록 현장실습에 대한 긍정적인 전반적 인식도도 함께 높아지는 것으로 판단할 수 있다. 그러므로 문헌정보학 전공 현장실습의 교육효과를 향상시키기 위해서는 전반적 인식도에 끼치는 영향력이 상대적으로 높은 인식도 구성요인인 '실습환경', '실습 지도방법' 요인에 대한 선택과 집중을 통한 현장실습에 대한 긍정적인 인식도의 극대화 전략이 필요함이 분석되었다. 이를 위해 실습기관에서는 현장실습을 수행하기에 적절한 인프라를 갖추고 현장실습 교육에 대한 우호적이고 소통하는 분위기를 조성하는 등 '실습환경' 요인의 긍정적인 인식도를 높이고, 대학에서 배운 이론이나 방법론을 현장에서 적용하기에 용이하도록 실제 사례와 업무들은 중심으로 교육하고, 실습생이 직접 실무를 수행해 보고 시행착오를 통해서 스스로 직무능력을 연마할 수 있도록 하는 등 적극적이면서도 개방된 실습지도를 통해 '실습 지도방법' 요인의 긍정적인 인식도를 제고하기 위한 노력들이 요구된다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김성준. 2011. 예비사서교사의 교육실습프로그램 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2): 193-213.
- [2] 문헌정보학용어사전 편찬위원회. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 한국도서관협회.

- [3] 유사라. 2012. 전문가양성을 위한 직무관찰식 인턴십 시행연구: 문헌정보학 전공사례. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 113-129.
- [4] 유사라. 2014. 인턴기관(도서관) 실무자의 인턴십 프로그램에 대한 인식진단 사례연구. 『한국비블리아학회지』, 25(2): 189-205.
- [5] 이수영, 김유승. 2012. 문헌정보학 분야 공공도서관 실습교육에 관한 연구: S공공도서관 사례를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 46(4): 147-168.
- [6] 차성중. 2015. 문헌정보학 전공 학생의 현장실습만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 학제별 비교 연구. 『한국문헌정보학회지』, 49(2): 355-379.
- [7] 차성중. 2016. 전문사서 양성을 위한 국가직무능력표준(NCS) 기반의 문헌정보학 현장실습 교육과정 설계에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 50(1): 457-491.
- [8] Bird, N. J., Chu, C. M. and Oguz, F. 2015. "Internship in LIS Education: An International Perspective on Experiential Learning." *IFLA Journal*, 41(4): 298-307.
- [9] Dahl, C. 2011. "Supervising Academic Library Internships for Non-LIS Undergraduates." *Library Management*, 32(6/7): 408-418.
- [10] Damasco, I. T. and McGurr, M. J. 2008. "A Survey of Cataloger Perspectives on Practicum Experiences." *Cataloging & Classification Quarterly*, 45(4): 43-64.
- [11] Grogan, D. J. 2007. "Education for Librarianship: Some Persistent Issues." *Education for Information*, 25(1): 5-26.
- [12] International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). 2000. *Guidelines for Professional Library / Information Educational Programs*. [online] [cited 2017. 2. 16.] <<http://archive.ifla.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, Sung-Jun, 2011. "A Study on the Development of Teacher Librarians' Teaching Practice Program in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 193-213.
- [2] Library and Information Science (LIS) Dictionary Compilation Committee. 2010. *Glossary of Library and Information Science*. Seoul: Korean Library Association.
- [3] Yoo, Sarah, 2012. "A Case Study of Job-Shadowing Internship Program for Information Specialists." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(1): 113-129.
- [4] Yoo, Sarah. 2014. "Internee's Assessment of Library Internship Program: Capturing of the

- Use of LIS Practicum.” *Journal of the Korean Bibli Society for Library and Information Science*, 25(2): 189-205.
- [5] Lee, Su-Young and Kim, You-Seung. 2012. “A Study on Library and Information School’s Practical Training Program: Focused on a Case of S Public Library.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 46(4): 147-168.
- [6] Cha, Sung-Jong. 2015. “Comparison of Factors Influencing Satisfaction of the Field Practice Program in Library and Information Science between College and University Students.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(2): 355-379.
- [7] Cha, Sung-Jong. 2016. “A Study on National Competency Standards-based Curriculum Design of the Practical Training Courses in Library and Information Science.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 50(1): 457-491.