

ORIGINAL ARTICLE

산림복지 인프라 가격결정을 위한 가격민감성 분석

이상현¹⁾ · 이호승²⁾ · 이주영*

국립한경대학교 조경학과, ¹⁾산림청, ²⁾국립공원연구원

Price-Sensitivity Measurement of a Forest Welfare Facility

Sanghyun Lee¹⁾, Hoseung Lee²⁾, Juyoung Lee*

Department of Landscape Architecture, Hankyong National University, Anseong 17579, Korea

¹⁾*Korea Forest Service, Daejeon 35208, Korea*

²⁾*National Park Research Institute, Wonju 26441, Korea*

Abstract

This study provides basic data for the cost operating strategy of forest welfare infra facilities. We use the Price-Sensitivity Measurement technique (PSM) for a forest welfare infra facility (healing forest, wood camping, forest leisure sport, etc.). In addition, we conduct a survey in the four target locations (Kyung-gi, Kyung-sang, Chung-cheong, and Jeolla) and receive answer from 390. The results show that higher the price of present infra facilities, higher the price sensibility. The forest welfare infra facilities we include are healing forest 1,894 won, wood camping 5,625 won, mtb park 9,530 won, mountain horseback riding 14,556 won, paragliding 20,252 won, mountain ski 3,075won. However, we investigate zip-lines at lower than current price levels.

Key words: Forest welfare, Price-Sensitivity Measurement (PSM), Price sensitivity

1. 서 론

국민소득 및 여가시간의 증가로 인해 숲을 이용하는 수요자가 꾸준히 증가하고 있으며, 최근 조사에 따르면 우리나라 국민들이 가장 선호하는 여가활동으로 등산이 선정되었다(Ministry of Culture, 2013). 최근 들어 등산 활동 외에도 산림에 대한 수요가 다변화됨에 따라 산림휴양, 산림치유, 산림교육, 산림레포츠 등과 같은 새로운 형태의 산림이용패턴들이 나타나고 있다. 한편 복지에 대한 국민적 관심이 증가하고 있고

이와 관련한 산림자원의 다양한 편익에 대한 사회적 공감대가 형성됨에 따라 산림을 복지자원으로 활용하고자 하는 새로운 수요들이 나타나고 있다. 이에 따라 산림청에서는 산림복지 진흥에 관한 법률을 제정하여 산림을 기반으로 국민의 복리 증진을 위해 경제적·사회적·정서적 지원을 위한 제도적 기반을 마련하였다. 또 ‘산림복지로 국민행복시대 실현’을 비전으로 하는 산림복지종합계획을 발표하여 1인당 산림복지 수혜 일수를 연간 4일에서 8일로 늘리고, 1인당 생활권 도시숲 면적을 7.95 m²에서 8.6 m²로 확대시키며, 산림복지

Received 10 February, 2017; Revised 13 March, 2017;

Accepted 15 March, 2017

*Corresponding author: Juyoung Lee, Department of Landscape Architecture, Hankyong National University, Anseong 17579, Korea

Phone : +82-31-670-5213

E-mail : lohawi@gmail.com

The Korean Environmental Sciences Society. All rights reserved.
© This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

전문 인력을 현재의 4,545명에서 15,000명으로 늘릴 계획을 발표하였다(Korea Forest Service, 2013).

산림복지 수요의 증가와 다변화로 자연휴양림, 치유의 숲, 숲속야영장, 산림레포츠 시설 등에 대한 이용객수가 날로 증가하고 있으며 이들 인프라의 체계적 조성 및 운영·관리의 필요성이 대두되고 있다. 산림복지 인프라를 둘러싼 제반여건을 살펴보면, 사회적으로 산림휴양시설에 대한 선호도가 높아짐에 따라 산림복지 프로그램의 체계화 및 다양화에 대한 사회적 요구가 증가하고 있다. 기술적 여건을 보면 산림복지 분야의 인프라와 관련한 시설 종류 및 조성 기준에 대한 틀이 마련되고 있으나 운영·관리에 대한 체계적인 연구와 안전관리 등에 관한 제도적 기준은 미흡한 실정이다. 경제적 측면에서는 기존 산림휴양 시설물의 노후화로 인한 대체시설 확보와 신규 수요에 대응하기 위한 인프라 조성을 위한 예산 확보가 필요하며 인건비와 운영비 상승으로 인한 산림복지시설의 지속적인 경영수지 악화는 중요한 문제로 대두되고 있다. 최근 Outdoor 시장의 규모가 2006년 1조원에서 2014년 7조 3천억원으로 급속도로 증가함에 따라(Yoo and Kim, 2014), 산림복지 분야의 산업화를 위한 비즈니스 모델 확립은 그 중요성이 더해가고 있다.

산림복지 인프라를 이용하는 고객들은 입장료, 체형료 등의 비용을 지불하는데, 이용활성화를 위해 가격은 매우 중요한 요소로서 현재 운영 중인 산림복지 인프라의 적절한 가격을 선정하여 많은 이용객들이 참여할 수 있는 활성화 방안을 모색하는 것은 매우 중요한 과제이다(Korea Ministry of Government Legislation, 2016). 가격결정은 경영의 중요한 요소로 공급주체의 지속적 운영을 위한 충분한 이익을 창출하는 동시에 소비자들이 이해하고 인정할 수 있는 수준으로 책정되어야 한다. 특히 서비스 산업의 경우 무형성(無形性)의 특징으로 인해 가격이 서비스 품질 평가에 중요한 단서가 되기도 한다(Han and Kim, 2008). 원가가격을 결정하는 방법에는 여러 가지가 있으나 흔히 쓰이는 방법으로 가치기준결정법(Value-Based Pricing)을 들 수 있다(Lovelock and Wirtz, 2004). 이는 상품 또는 서비스를 생산하는데 드는 비용보다 표적시장에서의 소비자들의 평가와 그에 따른 수요를 바탕으로 가격을 결정하는 방법으로서, 아무리 좋은 제품 또는 서비

스라 할 지라도 소비자가 희망하고 지불할 수 있는 가격 수준대에서 가격이 결정되기 때문에 산림복지 인프라 시설 이용료 책정에 있어 유효한 방법으로 볼 수 있다. 이를 위해 표적고객의 수용가능 가격과 함께 구매의도, 가격 변화에 대한 민감도, 표적시장의 특성 등에 대한 정보가 파악되어야 한다(Choi and Lee, 2006).

현재 산림복지 인프라 및 녹지 공간에 대한 경제적 가치 평가방법인 CVM(가상가치평가법), 헤도닉분석에 대한 연구들이 진행되고 있다. 가상가치평가방법을 사용하여 Han(2013)은 지리산둘레길의 환경 및 사회·문화적 효과분석을 하였고, Lee and Lee(2012)는 남해 가천마을 계단식 논 경관의 보전가치평가 연구를 하였다. Kim et al.(2016)은 헤도닉모형을 이용한 농촌지역 생활편익시설의 접근성이 자가에 미치는 영향분석을 하였다. 이로 볼 때, 산림복지 인프라 및 녹지공간의 경제적 가치에 대한 전략을 수립하는데 긍정적으로 작용할 것으로 예상된다.

본 연구는 산림복지 인프라의 가격 운영 전략 수립을 위해 적정 가격 수준에 대한 수요자 인식을 조사함으로써 시설별 가격민감성과 수용가격대를 도출하고자 실시되었다.

2. 자료조사 및 연구방법

2.1. 자료조사

현지조사를 위해 전국 산림복지 인프라의 규모 및 개소수 추산을 통해 경기, 경상, 충청, 전라 4곳을 대상으로, 각 지역에서 이용객이 많이 찾는 명소인 용인 자연휴양림, 팔공산 도립공원, 상당산성 자연휴양림, 무등산국립공원을 선정하였다. 현지조사는 조사원 직접면담을 통한 1:1 현지 개별 설문조사를 통해 이루어졌다.

2.2. 가격민감성 분석방법

가격정책 수립을 위해서는 다양한 요인들이 반영되어야 하는데, 적절한 가격결정을 위해서는 수요가 가격에 대응하여 어떻게 반응하는지를 감지해야 하며, 이를 평가하기 위한 방법 중 하나가 가격민감성분석(Price-Sensitivity Measurement, PSM)이다.

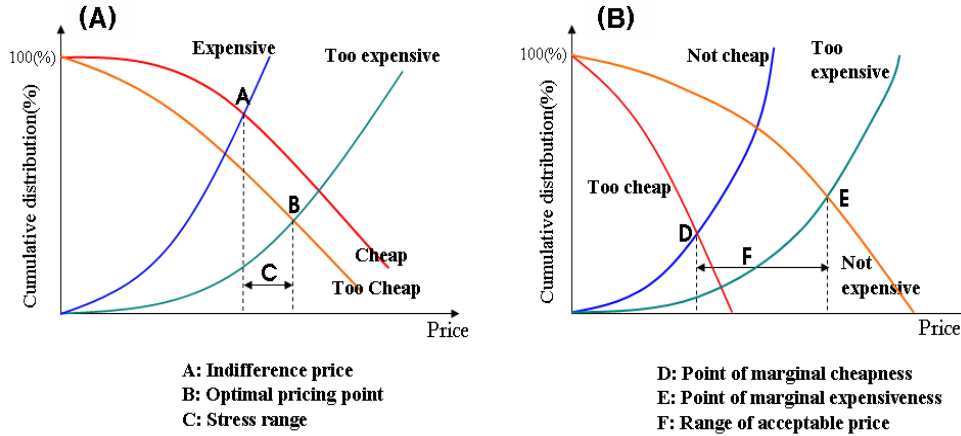


Fig. 1. Price-Sensitivity Measurement (PSM)
 Source) Han and Kim(2008) PSM matrix recite.

가격민감성분석기법은 소비자들로 하여금 최대 가격과 최저가격을 제시하도록 하여 얻어진 분포도로부터 상한가격과 하한가격을 결정한다. 그 결과 얻어진 범위 내에서는 가격이 품질에 대한 지표가 되며 동시에 구매장벽으로서의 역할도 수행하게 된다.

가격민감성분석 방법은 다음과 같은 네 가지 가격으로부터의 누적분포도를 산출하여 구할 수 있다. 네 가지 가격은 고가(비싸다), 최고가(너무 비싸다), 저가(싸다), 최저가(너무 싸다)로 이는 다음과 같은 형태의 질문으로부터 유도된다(Fig. 1).

- 고 가 현재 귀하께서 이용하실 산림복지 인프라의 가격이 얼마부터 비싸다고 생각하십니까?
- 최고가 현재 귀하께서 이용하실 산림복지 인프라의 가격이 얼마부터는 품질이 아무리 좋아도 너무 비싸서 이용을 안하게 될 것 같습니까?
- 저 가 현재 귀하께서는 이용하실 산림복지 인프라의 가격이 얼마부터 싸다고 생각하십니까?
- 최저가 현재 귀하께서 이용하실 산림복지 인프라의 가격이 얼마부터는 너무 싸서 품질에 불안함을 느끼시겠습니까?

Fig. 1의 (A)와 같이 먼저 ‘저가’ 시작점과 ‘고가’ 시작점의 교점(A)으로부터 ‘무관심가격(indifference price)’이 얻어진다. 이는 ‘비싸다’라는 반응의 누적곡선이 만나는 지점으로 동수(同數)의 응답자가 이용

하고자 하는 산림복지 인프라 시설이 비싸다고 느끼는 동시에 싸다고 느끼는 가격을 의미한다. 다음으로 ‘최적가격점(optimal pricing)’이 얻어지는데, 이는 구매에 대한 소비자의 거부감이 가장 적은 가격을 의미한다. 앞에서 도출된 무관심가격과 최적가격점간의 거리(C)로부터 ‘가격의식긴장(price stress)’을 구할 수 있다. 이 때, 가격의식긴장 범위가 넓을수록 고객이 가격에 민감함을 의미한다.

다음으로 그림(B)와 같이 ‘저가’와 ‘고가’의 그래프를 역회전시켜 ‘싸지 않은 가격’과 ‘비싸지 않은 가격’으로 유도하여, ‘최저가격’과 ‘싸지 않은 가격’, 그리고 ‘최고가격’, ‘비싸지 않은 가격’의 교점(D, E)로부터 ‘저가한계점(point of marginal cheapness)’과 ‘고가한계점(point of marginal expensiveness)’을 규명한다. 이는 각각 해당 산림복지 인프라가 너무 싸다고 느끼는 응답자와 싸지 않다고 느끼는 응답자의 수가 같은 지점이며, 이 두 점간의 거리(F)로부터 ‘수용가격대(range of acceptable)’를 규명할 수 있다.

만약 가격민감성분석 결과가 무관심가격의 형성비율이 낮고, 가격의식긴장 범위가 넓으며, 수용가격대가 좁을수록 시설이용요금의 가격변화에 대하여 수요자는 보다 더 민감하게 반응하는 특성을 가진다(Lewis and Shoemaker, 1997). 일반적으로 수요자가 가격변화에 민감할수록 저가격정책이 효과적일 수 있으며 반대로 가격변화에 둔감할 경우에는 고가격

Table 1. General characteristics of the visitors in forest welfare facilities in four areas

(Unit: N, %)

Section	Total	Survey area				
		Jeolla	Gyeongsang	Gyeonggi	Chungcheong	
Gender	Male	270	66(64.7)	67(71.3)	74(78.7)	63(63.0)
	Female	120	36(35.3)	27(28.7)	20(21.3)	37(37.0)
Age	20's	59	22(21.6)	19(20.2)	9(9.6)	9(9.0)
	30's	100	20(19.6)	22(23.4)	29(30.9)	29(29.0)
	40's	94	15(14.7)	20(21.3)	32(34.0)	27(27.0)
	50's	104	35(34.3)	23(24.5)	21(22.3)	25(25.0)
	60's	29	10(9.8)	9(9.6)	3(3.2)	7(7.0)
	70's more	4	-	1(1.0)	-	3(3.0)
Address	Seoul	17	1(1.0)	-	16(17.0)	-
	Incheon	3	-	-	3(3.2)	-
	Daejeon	5	2(2.0)	-	2(2.1)	1(1.0)
	Daegu	81	-	81(86.2)	-	-
	Ulsan	1	1(1.0)	-	-	-
	Busan	1	1(1.0)	-	-	-
	Kwangju	82	82(80.4)	-	-	-
	Gyeonggi	78	4(3.9)	-	73(77.7)	1(1.0)
	Chungbuk	97	-	-	-	97(97.0)
	Gyeongbuk	16	2(2.0)	13(13.8)	-	1(1.0)
	Gyeongnam	1	1(1.0)	-	-	-
	Jeonnam	6	6(5.9)	-	-	-
	Jeonbuk	2	2(2.0)	-	-	-

정책을 적용해도 무리가 없다(Best, 2005). 수용가격대 내에서 시설이용요금은 품질의 상대적 지표가 되지만 수용가격대를 벗어나게 되면 요금은 품질의 절대적 지표가 된다.

2.3. 산림복지 인프라 민감도 요인 분석방법

산림복지 인프라의 조사항목을 선정하여 현지조사 및 관리자 인터뷰를 실시하여 민감도 요인을 분석하였다. 산림서비스 시설인 치유의 숲과 숲속여영장의 조사항목은 산림이용시설, 편의시설, 위생시설, 산림환경, 전기통신시설, 안전시설, 시설예약시스템 등 7개 항목, 산림레포츠 시설인 산악자전거, 행/패러글라이딩, 산악승마, 짚라인, 산악스키는 이용시설, 편의시

설, 안전시설, 산림환경 등 4개 항목을 선정하였다.

3. 결과 및 고찰

3.1. 산림복지 인프라 이용객 응답자 일반적 특성

산림복지 인프라의 설문조사는 지역별로 경기지역 용인자연휴양림 94부, 경상지역 팔공산도립공원 94부, 충청지역 상단산성 자연휴양림 100부, 전라지역 무등산국립공원 102부 등 총 390부를 진행하였다. 조사대상에서 남성의 비중이 여성보다 높게 나타났고, 연령대를 보면 전라지역과 경상지역은 50대가 가장 많았고 20대의 비율도 타지역에 비해 높게 나타났다. 경기지역은 40대, 충청지역은 30대의 비율이 가장

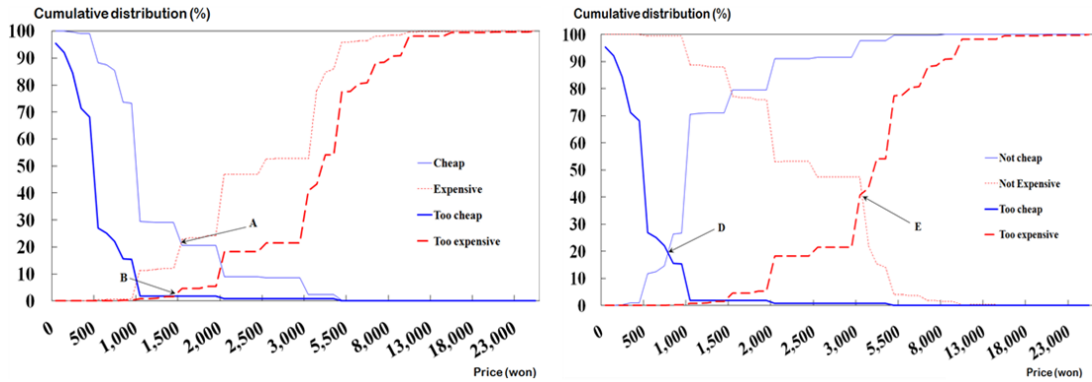


Fig. 2. Healing forest Price-Sensitivity Measurement (PSM).

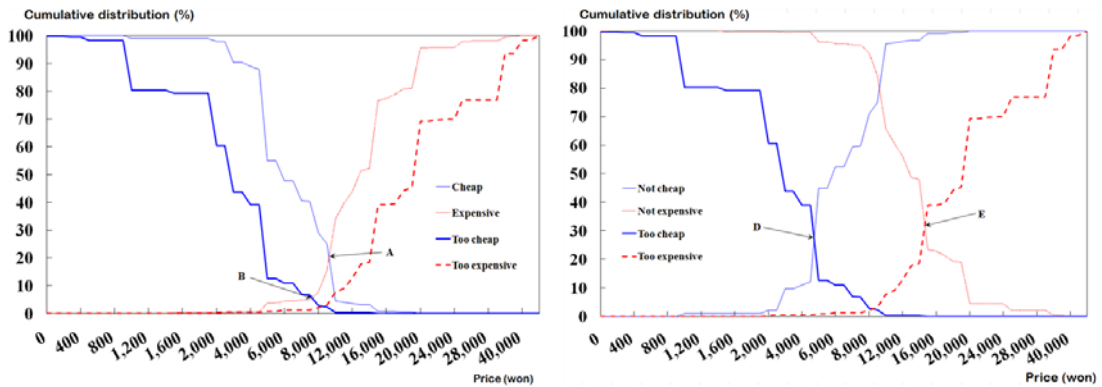


Fig. 3. Camping in the wood Price-Sensitivity Measurement (PSM).

높았으나 대체로 30대부터 50대까지 고르게 분포하는 특성을 보였다. 각 대상지별 방문객은 해당지역 내 거주자에 집중되어 있는 것으로 나타나 산림복지 인프라 접근성이 크게 작용하는 것으로 확인되었다.

3.2. 산림복지 인프라 가격민감성 분석 결과

네 개의 조사 대상지에 있어서의 입장료 및 체험료 등에 대한 가격민감성을 알아보기 위해 크게 치유의 숲, 숲속야영장, 산악자전거(MTB 파크), 산악승마, 행/패러글라이딩, 짚라인, 산악스키를 선정하여 각각에 대한 이용객의 가격인지도를 조사하여 분석하였다.

치유의 숲의 경우 성인 1인 기준 현재 입장료는 1,000원이고, 무관심가격 1,040원, 최적가격 1,409원으로 나타났으며, 무관심가격과 최적가격의 차이인

가격의식 긴장범위는 369원으로 나타났다. 또한 저가한계점과 고가한계점은 각각 881원과 2,894원이었고, 그에 따른 수용가격대는 저가한계점과 고가한계점을 하한선과 상한선으로 하는 범위인 881원~2,894원으로 확인되었다(Fig. 2). 현재의 가격설정이 저가한계점에 가깝고 최적가격에 못 미치는 상황이므로 향후 재정적 안정성 확보를 위해 일정수준의 요금상승이 필요할 것으로 보인다.

숲속야영장의 경우 주말 성인 1인 기준 현재 입장료는 9,000원, 무관심가격 9,246원, 최적가격 8,467원, 가격긴장범위는 779원으로 나타났다. 저가한계점 4,727원, 고가한계점 14,652원, 수용가격대는 4,727원~14,652원으로 나타났다(Fig. 3).

산악자전거(MTB파크)는 상시적으로 사용하는 이용객이 적은 시설물로 설문조사에 제시한 가격은 대회

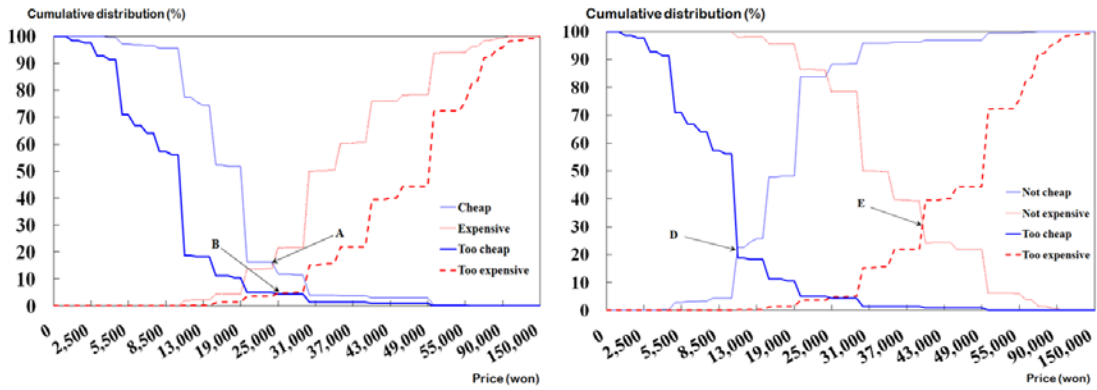


Fig. 4. MTB park Price-Sensitivity Measurement (PSM).

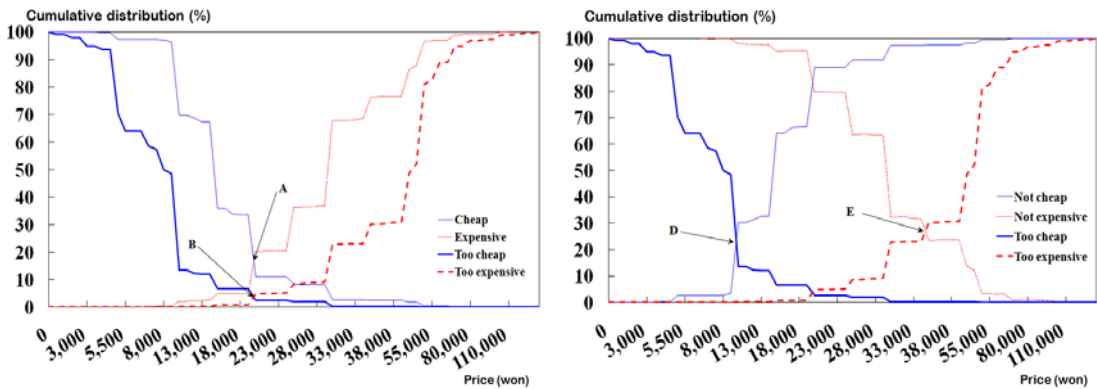


Fig. 5. Mountain horseback riding Price-Sensitivity Measurement (PSM).

참가비의 평균인 30,000원을 제시하였다. 그 결과 무관심가격 24,198원, 최적가격 24,750원, 가격긴장범위 552원으로 나타났다. 저가한계점 9,965원, 고가한계점 39,530원, 수용가격대는 저가한계점과 고가한계점 사이인 9,965원~39,530원으로 그 폭이 넓게 나타났다(Fig. 4).

산악승마는 현재 17개소가 조성되어 있으며, 국가에서 운영하고 있는 승마장과 개인이 운영 중인 승마장의 1회 체험료 가격의 평균인 20,000원을 제시하였다. 그 결과 무관심가격 19,755원, 최적가격 14,000원, 가격긴장범위 36원, 저가한계점 9,729원, 고가한계점 34,556원, 수용가격대는 9,729원~34,556원으로 확인되었다(Fig. 5). 산악자전거와 산악승마는 수용가격대의 폭이 매우 넓게 나타났다. 수용가격대 내에서 가격은 품질의 기준이 되므로 인프라의 질과 코스의 다양

성을 비롯하여 이용객에 대한 서비스 수준이 가격 결정에 큰 영향을 미칠 것으로 추론된다.

행/패러글라이딩의 1회 이용료는 다른 산림복지시설에 비해 가격이 높게 측정되어 있으며, 현재 운영 중인 활공장의 평균 가격 120,000원으로 제시하였다. 행/패러글라이딩 무관심가격은 94,051원, 최적가격 92,481원, 가격긴장범위 1,570원, 저가한계점 48,141원, 고가한계점 140,252원으로 나타났다(Fig. 6). 행/패러글라이딩의 경우 이용자수가 적고 이용객층도 비교적 제한되어 있다는 점을 감안해 본다면, 현실적이고 보다 정확한 수용가격대를 도출하기 위해서는 실제 이용자를 대상으로 한 면밀한 추가 조사가 필요할 것으로 보였다.

짚라인의 경우에는 평균 가격인 50,000원을 제시하였고, 그 결과 무관심가격 28,627원, 최적가격 28,145원,

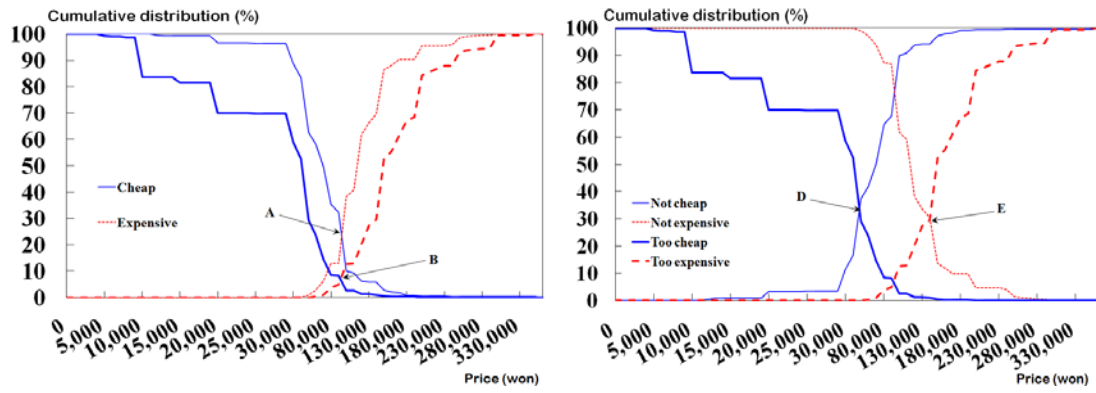


Fig. 6. Paragliding Price-Sensitivity Measurement (PSM).

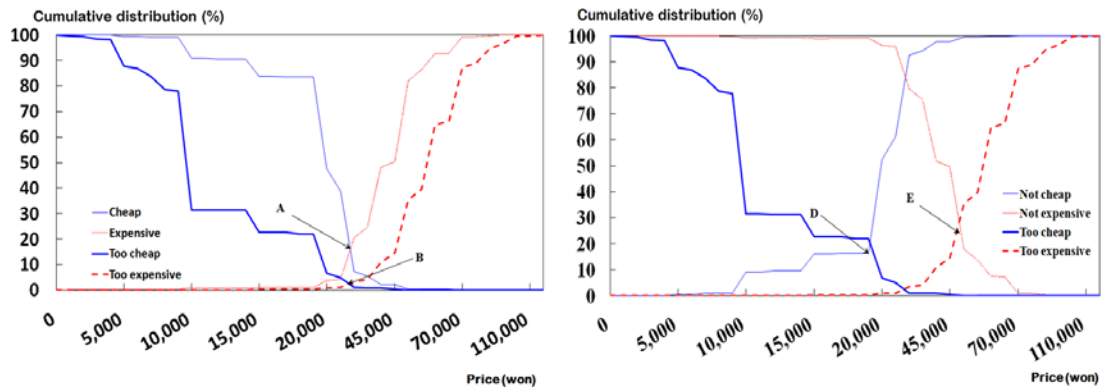


Fig. 7. Zip line Price-Sensitivity Measurement (PSM).

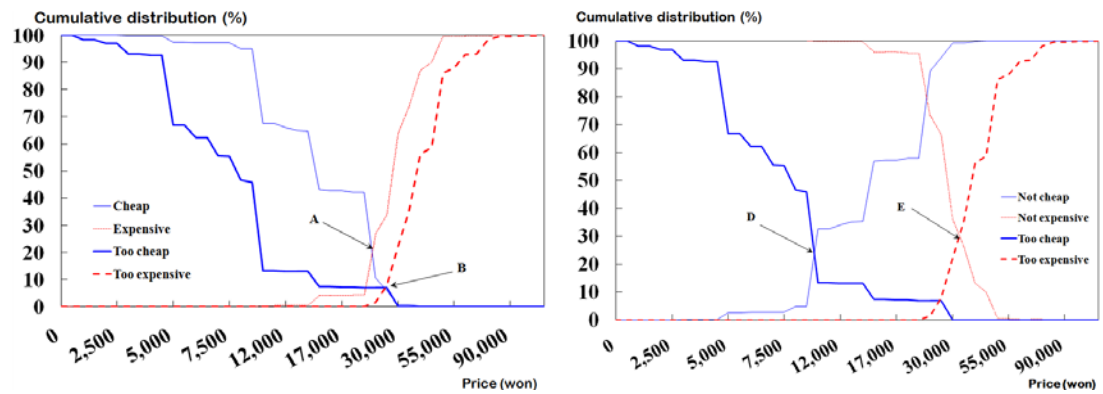


Fig. 8. Mountain SKY Price-Sensitivity Measurement (PSM).

가격긴장범위 482원으로 나타났으며, 저가한계점은 17,832원, 고가한계점 48,337원, 수용가격대는 17,832원~48,337원으로 확인되어(Fig. 7), 평균가격이 수용가격대를 벗어난 것으로 나타났다.

산악스키는 계절적 영향을 많이 받기 때문에 주로 겨울철에 대회를 통해 개최되고 있으며, 대회참가비의 평균가격인 30,000원을 제시하였다. 무관심가격 19,703원, 최적가격 24,765원, 가격긴장범위 5,062원, 저가한계점 9,680원, 고가한계점 33,075원, 수용가격대는 9,680~33,075원으로 확인되었다(Fig. 8). 산악스키는 일반스키에 비해 덜 보편화되어있기 때문에 저변확대를 감안한다면 저가정책이 유효할 것으로 보인다. 일반스키에 비해 시설조성 및 유지관리 비용이 적게 들긴 하나 양질의 서비스 제공을 위한 인프라 및 편의시설에 대한 정비·운영을 고려하여 가격정책이 결정되어야 할 것이다.

3.3. 산림복지 인프라 민감도 요인 분석 결과

산림복지 인프라 민감도 요인 분석 결과 산림서비스 시설인 치유의 숲과 숲속야영장은 산림환경요인인 임목의 생육상태, 식생경관과 편의시설 요인인 오토캠핑 및 야영가능여부, 주차장 규모 등에 따라 민감한 것으로 나타났다. 산림레포츠시설인 산악자전거, 산악승마, 행/패러글라이딩, 썰라인, 산악스키는 이용시설요인인 코스 다양성과 안전시설인 위험지역 통제, 안내표지판, 비상전화 설치여부 등이 민감한 것으로 확인되었다. 최근에 안전과 관련한 사고들로 인해 시설을 이용함에 불안감을 느끼고 있으므로 시설별 철저한 안전점검을 통해 민감한 요인을 감소시킬 필요가 있을 것이다.

4. 결론

본 연구는 산림복지 인프라의 현재가격을 제시하여 이용객이 인지하는 적정 가격 수준에 대한 인식과 가격민감성을 조사·분석하여 향후 산림복지 인프라의 가격 운영 전략 수립을 위해 활용하고자 실시되었다.

가격민감성 분석결과를 살펴보면 산림서비스 시설인 치유의 숲, 숲속야영장은 현재의 가격설정이 저가한계점에 가깝고 최적가격에 미치지 못하므로 향후

재정적 안정 확보를 위해 일정수준의 요금상승이 필요할 것으로 판단된다.

산림레포츠시설인 산악자전거와 산악승마는 수용가격대가 매우 넓게 나타나 인프라의 질과 코스의 다양성에 큰 영향을 줄 것으로 보여 다양한 코스개발에 대한 대책이 필요할 것이다. 행/패러글라이딩의 경우 이용자수와 이용객층이 제한되어 있어 실제 이용자를 대상으로 추가 조사를 하여 수용가격대를 도출할 필요가 있을 것으로 판단된다. 산악스키는 저변확대를 위한 저가정책을 실시하고, 양질의 서비스 제공을 위한 인프라 및 편의시설에 대한 부분을 고려하여 가격결정이 되어야 할 것이다.

산림복지 인프라 민감도 요인 분석 결과 산림서비스 시설인 치유의 숲과 숲속야영장은 산림환경 및 편의시설에 산림레포츠시설인 산악자전거, 산악승마, 행/패러글라이딩, 썰라인, 산악스키는 안전시설에 대한 구체적인 방안을 마련함으로써 민감도 요인을 감소시켜 안전관리를 위해 지속적으로 노력할 필요가 있다.

본 연구는 산림복지 인프라 가격민감성 분석과 민감하게 반응하는 요인에 대비함으로써 산림복지 시설별 가격 운영 전략 수립에 적용할 수 있을 것으로 사료되나, 지역 설정을 4곳(경기, 경상, 충청, 전라)의 명소만을 대상으로만 조사되었으므로 향후 지역적 명소 이외에 다양한 산림복지 인프라 시설 이용객을 대상으로 조사를 실시할 필요가 있을 것으로 판단된다.

REFERENCES

- Best, R. J., 2005, Market-based management: Strategy for growing customer value and profitability, 4th ed. Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ., 135-139.
- Choi, M. K., Lee, B. S., 2004, A Case study pricing strategy planning of a family restaurant using price-sensitivity measurement, kor. S. C. Nutrition, 11(2), 253-260.
- Han, S. Y., 2013, Estimating the environmental, social and cultural effects of Jirisan Trail, Kor. Ins. Forest Rec. Welfare, 17(1), 21-26.
- Han, S. Y., Kim, J. J., 2008, Developing room price marketing strategy of the national recreation forest

- using price-sensitivity measurement, *J. Kor. Forest Soc.*, 97(1), 118-126.
- Kim, S. H., Kim, T. G., Suh, K., 2016, Analysis of the implication of accessibility to community facilities for land price in rural areas using a Hedonic Land Price Model, *J. Kor. S. R. Planning*, 22(1), 93-100.
- Korea Forest Service, 2013, Forest welfare comprehensive plan, utgo Inc., 28-40.
- Korea Ministry of Government Legislation (MOLEG), 2016, Article 27 paragraph 4 of the enforcement order of the act on forest welfare promotion, <http://www.law.go.kr/>
- Lee, S. H., Lee, H. S., 2012, A Study on conservative valuation of rice terraces landscape in Gacheon Village, Namhae, Korea, 16(4), 71-76.
- Lewis, R. C., Shoemaker, S., 1997, Price-sensitivity measurement - A Tool for the hospitality industry, *Cornell Hotel Restaur. Adm. Q.*, 38(2), 44-54.
- Lovelock, C., Wirtz, J., 2004, *Services marketing: People, technology, strategy*, 5th ed, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ., 194-211.
- Ministry of Culture Sports and Tourism, 2013, *Leisure a white book*, Culture Tour Ins., Korea.
- Yoo, J. G., Kim, H. W., 2014, The clothing industry trends and prospects, *Samsung Fashion of Ins.*, 16-21.