

# 后脱欧时代英国的发展走向

周川

考文垂大学工商管理 硕士

## The development of Britain after the European era

Zhou Chuan

Coach University of Business Administration

**요약** 本文从正反两个方面简单的分析了脱欧对英国的影响。例如英国脱欧公投以来，短期内使英国摆脱了欧盟的束缚，远离了难民的影响。但反过来看，可能会对英国的对外贸易和金融业造成巨大冲击，同时英国的国际地位也会受到影响。

**주제어** : 脱欧公投, 英欧关系, 难民, 经济发展

**Abstract** A brief analysis of the impact of the UK off Europe paper on both the positive and negative aspects. For example, in the UK after the EU referendum, out of the shackles of the UK's European Union in the short term, away from the impact of refugees. On the contrary, however, it can have a tremendous impact on the UK's foreign trade and financial industry, while the UK's International will be influenced by the West.

**Key Words** : European nation off, UK, Europe, refugee, economic development

英國公布脫歐公投結果已經過去近半年時間。“我們與歐洲同音共律，但不會融為一體，我們休戚與共，但周而不比”，早在1945年歐盟成立之初，溫斯頓·丘吉爾就將這句話留與世人。10月2日，新首相特里莎·梅在保守黨年會上表示，將於2017年3月底前根據歐盟里斯本條約第50條啟動正式脫離歐盟的程序，觸發該條約後英國有兩年的時間與歐盟談判，這意味着英國將於2019年夏天離開歐盟。筆者作為留學生在英國恰好經歷了整個脫歐的全過程。英國未來的發展走向是怎樣的呢？我認為英國的未來既存在着積極向上的因素，也存在着沉淪向下的因素，但真正決定英國未來的還是其自身的變化與發展。

### 1. 其积极向上的因素主要有：

1. 脫歐之後，移民政策和邊境管控完全回到英國政府自己的手中。自敘利亞戰爭以來，數百萬難民流離失所。中東及北非地區在地緣上靠近歐洲，加之歐洲高水平的生活質量與福利政策，成為了難民潮流動的首選方向。西方國家始終重視人權問題，整個歐盟在德國總理默克爾的領導下，敞開大門，制定了一系列的難民接收計劃。相較於自顧不暇的德國，偏安一隅并脫離歐洲的英國，不再受制於歐盟的邊境及移民政策，反而落得清靜。

2. 英國經濟的自主性增強。公投之前，作為歐盟成員國之一，英國無法單獨與其他非歐盟成員國締結貿易協

Received 11 Jan 2017, Revised 16 Jan 2017

Accepted 19 Jan 2017

Corresponding Author: Zhou Chuan

(Coach University of Business Administration)

Email: zhouchuanf01@gmail.com

ISSN: 2466-1139

© Industrial Promotion Institute. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

定，脫歐之后則可以完全自主。英國官方及普遍輿論認為，短期內英國經濟會遭受打擊，但其核心競爭力還在，英國經濟仍然保持活力。

3. 英國是聯合國五大常任理事國之一，同時也是是英聯邦54個成員國的領袖。英國地處歐洲大陸之外，擺脫歐盟政治框架的束縛，能擁有更加靈活的外交政策。

4. 英語作為全世界的通用語言與英國成熟而領先世界的教育產業共同構成了英國獨特的文化軟實力。英國教育嚴謹治學的高標準已經傳承了幾百年，其卓越的歷史地位遠在歐盟成立前便已確立。

5. 英國在體育方面既有優良傳統，又有輝煌成績。其發明了現代足球和乒乓球等運動，在體育方面有着特有的優勢。

## 2. 其消极因素主要有：

1. 倫敦全球金融中心地位可能受到影響。如果英國脫離了歐盟單一市場，將不再享有“牌照通行權”，屆時英國金融產業向歐盟區域內國家的服務出口將大大減少，這對倫敦國際金融中心的地位是一個打擊。許多銀行及企業的總部有可能從倫敦遷往歐洲大陸。巴黎及法蘭克福都有提出成為歐洲及世界金融中心的意願。

2. 英鎊匯率承受着持續下跌的壓力。受近日脫歐進程確定、市場對英國“硬脫歐”預測的增加以及新首相有關寬松貨幣政策的影響，英鎊兌美元匯率連日下挫，最低至1.1841已創下自1985年以來的最低點。英鎊兌歐元匯率也創下三年新低，由於歐元區經濟低迷，由英鎊貶值帶來的出口增加效果可能也是有限的。加之10月1日後人民幣正式加入國幣貨幣基金組織（IMF）特別提款權（SDR）貨幣籃子，這之後英鎊貨幣籃子占比8.09%，由第三淪為第五，更使英鎊的地位受到打擊。

3. 聯合王國存在着瓦解的可能性。由於在公投中的巨大分歧，也給了蘇格蘭獨立黨人新的理由醞釀下一次可能的獨立公投。雖然英國首相及歐盟中法國、西班牙等國明確表態不支持其獨立，但也不能排除蘇格蘭獨立導致的英國分裂的可能性。

4. 為了殺雞儆猴，歐盟必將在脫歐談判中報復英國。來自海外的直接投資陷入低迷，外來移民受限也將導致企業難以雇到熟練工人。英國還面臨着無法加入歐盟共同市

場的巨大風險，這可能給貿易造成重大影響。

5. 教育、旅遊和餐飲等行業也將受到波及。由於歐盟國家護照持有者入英門檻提高，數量的下降導致消費能力降低。

決定英國未來發展方向的內因還在于其內部的發展變化。首先，脫歐之后政黨的執政能力是影響英國未來發展的決定因素。目前來看，新首相及內閣較之前任更為強勢、執政更為有力，似乎有能力領導英國走出脫歐困局。

其次，未來英國脫歐的方式還是未知數，需要長時間的談判解決。英歐談判中不排除英國效仿“挪威模式”，謀求英歐關係重構之后，以非歐盟成員國身份參與歐盟單一市場的可能性。這將是對英國最有利的選擇，但肯定需要在移民問題和資金方面與歐盟進行拉鋸。最後，不容小視的是不列顛民族歷史積淀下來的創造力，與面對困難時所激發的奮鬥不息的民族精神。

根據個人觀察，英國公投之后國家上下正在發生着潛移默化的變化。第一個例子是里約奧運會上英國超越中國取得金牌榜第二名的成績，作為一個人口6450萬僅相當於中國湖南一省人口數量的國家，取得如此優異的成績，使大英帝國人民的自尊心和自信心得到極大滿足，同時也燃起了世界各國人民對大英帝國重新崛起的信心。另外一個例子，我在利物浦接觸的一位赴英考察足球的中國副省長表示，“以前也來過英國，但這次感触很深，市長副市長全程陪同，積極謀求合作。公投之后英國人明顯有了緊迫意識啦。”再有一個例子是，我的一位曾在中國工作十多年的英國友人，最近見到他也深有感触：“十幾年前來中國時1英鎊兌十五人民幣，現在只有當時的一半，不努力工作是不行了。”通過這些例子，英國從官方到民間都在發生着變化，這些變化正像首相特麗莎在上任時講話所提的一樣，公投之后的英國必將是改變的時代。我們有理由相信英國的未來是光明的。

## References

- [1] Kottasova, I.(2016. June 14), “Why so many British scientists love the European Union”, CNN. Retrieved from <http://money.cnn.com>.
- [2] OECD(2016), “Research and development expenditure (% of GDP)”, <http://data.worldbank.org /indicator/>

- GB.XPD.RSDV.GD.ZS (2016. 6. 28)
- [3] Sample, I.(2016. April 20), "Brexit could cost UK science millions in lost research funding, peers warn", the Guardian. Retrieved from <https://www.theguardian.com>
- [4] Sample, I.(2016. May 8), "Brexit would threaten world-class British research, major report warns", the Guardian. Retrieved from <https://www.theguardian.com>.
- [5] UNESCO(2016), UNESCO SCIENCE REPORT Towards 2030, UNESCO Publishing, pp. 268-269.
- [6] Whipple, T.(2016. March 10), "Hawking leads 150 Royal Society scientists against Brexit", The Times. Retrieved from <http://www.thetimes.co.uk>.
- [7] Crum, Ben. 2007. "Party Stances in the Referendums on the EU Constitution." *European Union Politics* 8(1): 61-82.
- [8] De Vries, Catherine E., and Erica E. Edwards. 2009. "Taking Europe to its Extremes-Extremist Parties and Public Euroscepticism." *Party Politics* 15(1): 5-28.
- [9] De Vries, Catherine E., and Kees van Kerbergen. 2007. "Interests, Identity and Political Allegiance in the European Union." *Acta Politica* 42(2): 307-328.
- [10] De Wilde, Pieter, and Michael Zürn. 2012. "Can the Politicization of European Integration be Reversed?" *Journal of Common Market Studies* 50: 137 - 153.
- [11] DiMaggio, Paul, John Evans, and Bethany Bryson. 1996. "Have Americans' Social Attitudes Become More Polarized?" *American Journal of Sociology* 102(3): 690-755.
- [12] Down, Ian, and Carole J. Wilson. 2008. "From 'Permissive Consensus' to 'Constraining Dissensus': A Polarizing Union?" *Acta Politica* 43(1): 26-49.
- [13] Down, Ian, and Carole J. Wilson. 2010. "Opinion Polarization and Inter-Party Competition on Europe." *European Union Politics* 11(1): 61-87.
- [14] Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper.
- [15] Enelow, James M., and Melvin J. Hinich. 1982. "Ideology, Issues, and the Spatial Theory of Elections." *American Political Science Review* 76(3): 493-501.
- [16] Eichenberg, Richard C., and Russel J. Dalton. 2007. "Post-Maastricht Blues: The Transformation of Citizen Support for European Integration, 1973-2004." *Acta Politica* 42(2): 128-152.
- [17] Crum, Ben. 2007. "Party Stances in the Referendums on the EU Constitution." *European Union Politics* 8(1): 61-82.
- [18] De Vries, Catherine E., and Erica E. Edwards. 2009. "Taking Europe to its Extremes-Extremist Parties and Public Euroscepticism." *Party Politics* 15(1): 5-28.
- [19] De Vries, Catherine E., and Kees van Kerbergen. 2007. "Interests, Identity and Political Allegiance in the European Union." *Acta Politica* 42(2): 307-328.
- [20] De Wilde, Pieter, and Michael Zürn. 2012. "Can the Politicization of European Integration be Reversed?" *Journal of Common Market Studies* 50: 137 - 153.

#### 周川



· 考文垂大學工商管理 碩士  
· E-Mail : zhouchuan601@gmail.com