

## 한국 현대목공예의 문제점 및 방향에 관한 연구

조 숙 경<sup>†</sup>

서일대학교 생활가구디자인과

### A Study on the Problem and the Direction of the Korean Modern Woodcraft

Sook-Kyung Cho<sup>†</sup>

Department of Living Furniture Design, Seoil University, Seoul 02192, Korea

**Abstract:** This study aims to report on the problems of the Korean woodcraft in the past and to suggest a new direction for the development strategy, in line with the government policy to promote domestic craft culture industry. This includes the problems of the woodcraft in Korea which have been raising in contest-exhibits organized not only by industry and academia, but also by government. The survey asked 48 people (24 in industry and 24 in academia) shows as follows. The most serious problem shown in industry is the government-sponsored issue and it should be premised on offering the market in this case. The question in academia reports that the academic world little contributes to the development in industrial circles of the woodcraft, and the problematic issues of the contests are the appraisal standard and the method of evaluation. In brief, the government's aggressive support should be always first and foremost for the woodcraft industry which is often confronted with difficulties in research & development and in securing distribution channels due to its small scale of business. Furthermore, the government-led contest and certificate of qualifications should be redesign for filling the original purpose and thoroughly carried out for the development of industries. Also university curriculum being far too disconnected from industries now should be focused on the collaboration between industry and university, the training mission and the related seminars to overhaul the contents of the department of the woodcraft and to create a progressive direction for the future accordingly.

**Keywords:** woodcraft, woodworking, furniture, master workman, academia, contest exhibit

## 1. 서 론

### 1.1. 연구배경 및 목적

2015년 5월 정부는 공예문화산업의 지원 및 육성에 필요한 사항을 규정하여 공예문화산업 발전의 기반을 조성하고, 이를 통해 국민의 문화적 삶의 질 향상과 국민경제의 발전에 이바지하는 것을

목적으로 공예문화산업진흥법을 제정하였다. 이를 토대로 공예산업에 대한 정부의 적극적인 지원이 이루어질 예정이지만, 오랫동안 등한시되었던 분야인 만큼 그간의 것들을 정리하고 체계를 잡는 데에도 많은 시간이 걸릴 것으로 예상된다. 공예는 크게 목공예(木工藝), 금속공예, 섬유공예, 도자기 공예로 나뉘며, 그 외에도 지(紙)공예, 가죽공예, 유리공예 등이 있다. 이 중에서 목공예는 고구려시대의 벽화에 나오는 소반에서 보여지듯이 가장 역사가 오래되었다. 이는 4개의 주요공예의 재료 중

2017년 3월 15일 접수; 2017년 4월 12일 수정; 2017년 4월 17일 게재확정

<sup>†</sup> 교신저자 : 조 숙 경 (kassel95@chol.com)

에서 인간이 구하기 쉽고, 가공하기 용이한 것이 나무라는 사실에 기인한다. 또한 인간의 뇌를 활성화하기 위하여 손으로 하는 공작이 중요시 되고 있어 선진국의 경우는 초등학교 입학 전부터 목재와 공구를 사용한 공작교실이 성행하고 있다. 목재에서 느낄 수 있는 자연의 따뜻함이 요구되는 감성시대에 발맞추어 친환경 목재를 사용한 가구 및 소품개발이 활발해지는 만큼 현대를 살아가는데 목공예품은 꼭 필요하다. 그러나 목재가 습기와 불에 약한 단점으로 현재까지 전해지는 유물이 적고, 대학의 전공학과 수가 적어 인프라 구축이 취약한 관계로 이제까지의 연구가 미흡한 실정이다. 현재 우리나라의 목공예의 명맥을 이어가는 장인들은 무형문화재, 명장, 목공방 장인, 대학에서 목공예나 가구를 전공한 청년층 등으로 세분화되어 있으나, 이 중에서 청년층은 대학에 목공예전공이 사라지면서 맥이 끊기고 있다.

따라서 본 연구는 공예문화산업을 육성하고자 하는 정책에 발맞추어 목공예가 발전하기 위해서 그간의 문제점을 큰 맥락에서 점검하고, 향후 방향을 제시하고자 한다.

## 1.2. 연구범위 및 방법

연구내용으로는 국내 목공예의 문제점을 산업계, 학계로 나누어 살펴본다. 현대목공예의 의미는 전통과 반대되는 개념이 아니라 현대에 진행 중인 목공예를 통칭하며, 세부적인 범위는 목재가 바탕을 이루거나 주요재료로 사용되는 것을 기준으로 목공예, 칠공예, 나전칠기, 목가구로 한정하였다. 제시된 문제점을 토대로 향후 국내 목공예가 가야 할 방향을 제시한다.

연구방법으로는 1차적으로 현대 국내 목공예에 관한 자료를 전문잡지, 관련 서적, 그리고 인터넷을 통하여 조사한다. 2차적으로는 목공예의 산업계와 학계에 종사자들을 대상으로 설문 조사를 하여 문제점을 파악하고 개선할 점을 도출한다. 설문 대상자는 산업계 24명, 학계 24명이며, 설문조사 방법은 이메일 또는 대면으로 실시한다.

## 2. 국내 목공예의 문제점

### 2.1. 목공예산업 개요

목공예는 나무를 이용하여 예술적인 물건을 만드는 기술을 말한다. 2012년 기준으로 문화재청에서 분류한 중요무형문화재는 총 7개로 금속, 도자, 목칠, 섬유, 피모, 석, 지이다. 그중에서 목칠에는 나전장, 낙죽장, 악기장, 궁시장, 단청장, 채상장, 대목장, 바디장, 전통장, 소반장, 완초장, 각자장, 목조각장, 화각장, 윤도장, 칠장, 염장, 불화장 등 18로 나눈다. 고용노동부에서 정한 대한민국 명장 공예분야 직종분류에는 목칠공예, 도자기공예, 석공예, 보석 및 금속공예, 자수공예, 인장공예로 나뉘며, 목칠공예의 직무내용은 각종가구제작, 목공예품제작, 각종 칠기제품제작, 패세공, 가구도장직무를 포함한다.

2011년도 공예산업 매출규모는 약 9,200억 원이며, 이 중에서 목공예분야(목공예 : 14.6%, 칠공예 : 7.2%)가 차지하는 것은 2,090억 원으로 21.8%이다. 이것은 45%로 1위를 차지한 도자공예 다음으로 공예분야 중 2위이다. 공예산업 종사자 수는 29,148명이며, 이 중에서 목공예분야에 종사하는 사람은 5,331명(목공예 : 14.7%, 칠공예 : 3.6%)으로 전체 중 18.3%를 차지하여 47.7%로 1위를 차지한 도자분야 다음 순이다(한국공예·디자인문화진흥원 2012).

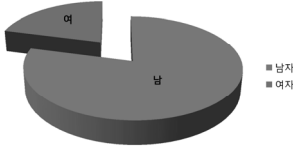
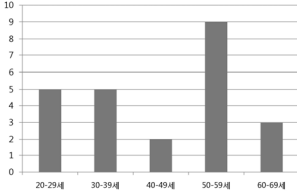
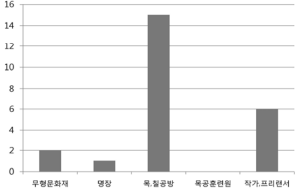
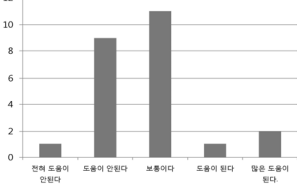
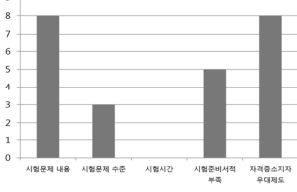
### 2.2. 산업계

국내 목공예의 문제점을 정확하게 파악하기 위해서 설문조사 대상자를 산업계 24명을 조사하였으며, 조사기간은 2017년 2월 10일부터 3월 10일까지 30일간이다.

산업계의 범위는 무형문화재, 명장, 목·칠공방 종사자, 목공훈련원 종사자, 작가, 프리랜서 등으로 구분하였다. 질문은 10문항이며, 조사대상자의 성별, 연령, 직업을 알 수 있는 질문 3개, 산업계의 문제점을 묻는 질문 5개, 정부의 지원관련 질문 1개, 학계에 대한 질문 1개로 구성되었다.

현 자격증(목공기능사, 가구제작기능사)이 산업계에 종사하는데 얼마나 도움이 되는지를 묻는 질

**Table 1.** The Results of the Survey in Industry

질문번호	질문	분석 결과
1	귀하의 성별은 무엇입니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남자 : 79%</li> <li>- 여자 : 21%</li> </ul>
2	귀하의 연령대를 체크하십시오.	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20-29세 : 21%</li> <li>- 30-39세 : 21%</li> <li>- 40-49세 : 8%</li> <li>- 50-59세 : 38%</li> <li>- 60-69세 : 12%</li> </ul>
3	귀하는 목공예관련 어느 쪽에 종사하고 있습니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 무형문화재 : 8%</li> <li>- 명장 : 4%</li> <li>- 목·칠공방 : 63%</li> <li>- 목공훈련원 : 0%</li> <li>- 작가, 프리랜서 : 25%</li> </ul>
8	현 자격증(목공기능사, 가구제작기능사)은 산업계에 종사하는데 도움이 얼마나 됩니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전혀 도움이 안 됨 : 4%</li> <li>- 도움이 안 됨 : 38%</li> <li>- 보통 : 46%</li> <li>- 도움이 됨 : 4%</li> <li>- 많은 도움이 됨 : 8%</li> </ul>
9	목공예분야 현 자격증제도의 문제점 중 가장 먼저 개선되어야 할 점은 무엇입니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시험문제 내용 : 34%</li> <li>- 시험문제 수준 : 12%</li> <li>- 시험시간 : 0%</li> <li>- 관련서적 부족 : 20%</li> <li>- 자격증 소지자 우대제도 : 34%</li> </ul>

문에는 보통이 46%로 가장 많았으며, 도움이 안 된다는 답이 38%인 반면 도움이 된다는 답은 4%로 대체로 도움이 안 되는 것으로 나타났다. 목공예분야의 현 자격증제도의 문제점 중 가장 먼저 개선되어야 할 점은 무엇이라는 질문에는 시험문제의 내용과 자격증 소지자 우대 제도를 각각 34%씩 차지하여 동률을 차지하였다(Table 1).

공모전의 현황을 살펴보고자 공모전과 관련한 산업계와 학계에 공통적으로 질문한 것은 3개이며, 산업계에만 질문한 것은 1개로 결과는 다음과 같다.

목공예분야의 가장 큰 문제점은 무엇인지를 묻는 질문에 산업계와 학계가 동일하게 정부지원을 1위로 꼽았다. 산업계에서 두 번째 문제로 뽑은 것은 교육이며, 학계에서는 교육과 산업계를 같은 비율로 선정하였다. 즉 정부 다음으로 문제는 학교 교육에 있다고 할 수 있다. 목공예분야에 정부지원이 이루어진다면 가장 시급한 것은 무엇이라는 질문에는 산업계와 학계가 모두 판로제공을 꼽았으며, 산업계가 홍보 및 전시지원을 두 번째로 뽑은 반면에 학계에서는 디자인 개발을 선정하여 시각

**Table 2.** The Results of the Survey on Contests

구분	질문	분석 결과	
		산업계	학계
	목공예분야의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?		
공통질문	목공예분야의 정부지원이 이루어진다면 가장 시급한 것은 무엇입니까?		
7. 산업계 질문	목공예관련 공모전의 문제점은 무엇입니까? (해당사항 모두 체크바랍니다.)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 접수방법 : 12%</li> <li>- 심사위원 위촉 : 12%</li> <li>- 심사방법 : 25%</li> <li>- 평가기준 : 31%</li> <li>- 수상작수 : 0%</li> <li>- 상금 : 1%</li> <li>- 수상작 사후관리 : 19%</li> </ul>

의 차이를 보였다. 목공예 산업계에서 가장 먼저 개선되어야 할 점은 무엇이라는 질문에 산업계는 임금체제와 유통을 같이 꼽았으며, 학계에서는 유통을 1위로, 2위로는 임금체제를 뽑아 같은 인식을 하고 있다. 목공예관련 공모전의 문제점은 무엇인지를 산업계에만 질문한 결과 평가기준이 가장 큰 문제이며, 두 번째로 심사방법을 지적하였다. 결론적으로 목공예분야의 문제점과 개선점을 묻는 질문에 공모전이라고 답한 것은 산업계와 학계에서 모두 미비하게 나타났으며, 공모전의 가장 큰 문제점은 평가기준으로 나타나 정부주도의 공모전을 근본적으로 재검토할 필요가 있다(Table 2).

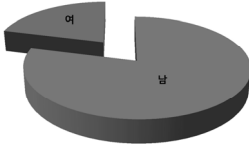
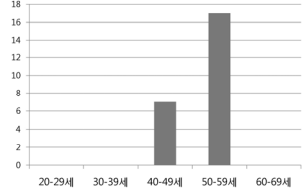
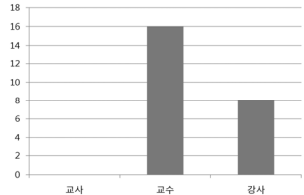
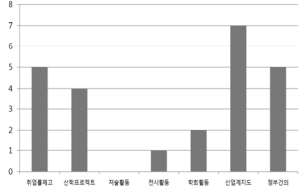
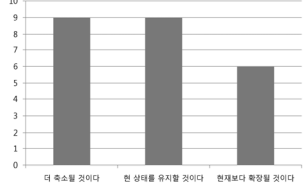
### 2.3. 학계

국내 목공예의 문제점을 정확하게 파악하기 위해서 설문조사 대상자를 학계 24명을 조사하였으며, 조사기간은 2017년 2월 10일부터 3월 10일까지 30일간이다.

학계의 범위는 교사(초, 중, 고), 교수, 강사(대학, 훈련원, 기타) 등으로 구분하였다. 질문은 9문항이며, 조사대상자의 성별, 연령, 직업을 알 수 있는 질문 3개, 학계의 문제점을 묻는 질문 4개, 정부의 지원관련 질문 1개, 산업계에 대한 질문 1개로 구성되었다.

설문조사 결과 학계에서 목공예분야의 활성화를

**Table 3.** The Results of the Survey in Academia

질문번호	질문	분석 결과
1	성별은 무엇입니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남자 : 79%</li> <li>- 여자 : 21%</li> </ul>
2	연령대를 체크하십시오.	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20-29세 : 0%</li> <li>- 30-39세 : 0%</li> <li>- 40-49세 : 29%</li> <li>- 50-59세 : 71%</li> <li>- 60-69세 : 0%</li> </ul>
3	목공예관련 어느 쪽에 종사하고 있습니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 : 0%</li> <li>- 교수 : 67%</li> <li>- 강사 : 33%</li> </ul>
7	학계에서 목공예분야의 활성화를 위해 가장 먼저 해야 할 일은 무엇입니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 취업률제고 : 21%</li> <li>- 산학프로젝트 : 17%</li> <li>- 저술활동 : 0%</li> <li>- 전시활동 : 4%</li> <li>- 학회활동 : 8%</li> <li>- 산업계지도 : 29%</li> <li>- 정부건의 : 21%</li> </ul>
9	학계에서 축소되고 있는 목공예전공이 미래에는 어떻게 되리라 생각하십니까?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 더 축소 : 38%</li> <li>- 현 상태를 유지 : 38%</li> <li>- 현재보다 확장 : 24%</li> </ul>

위해 가장 먼저 해야 할 일이 무엇이나는 질문에는 산업계 지도가 29%로 가장 많았으며, 취업률제고와 정부건의가 21% 동률을 차지하였다. 학계에서 축소되고 있는 목공예전공이 미래에는 어떻게 되리라 생각하느냐에 대한 질문에는 더 축소될 것이라는 대답과 현 상태를 유지한다는 것이 38%로 동률을 차지하여 전반적으로 목공예전공이 축소될 것으로 예상하고 있다(Table 3).

### 3. 국내 목공예의 방향

#### 3.1. 산업계

산업계의 가장 큰 문제점은 정부지원이며, 정부 지원이 이루어진다면 판로제공이 가장 시급한 것으로 나타났다. 2011년 기준으로 공예품의 판매 장소는 공방 내 매장이 82.4%로 가장 많았으며, 2 위로는 공예전문상가로 11.1%를 차지하였다. 정부가 지원하는 판로정책의 일환인 페어 및 박람회는

**Table 4.** The Current Status of Licence Application and Acquire in a Field of Wood · Furniture · Craft

연도	구분 성별	시험 현황								자격 취득자
		필기시험				실기시험				
		접수	응시	합격	합격률(%)	접수	응시	합격	합격률(%)	
2015	전체	20	19	13	68.4	19	18	5	27.8	5
	여	2	2	2	100.0	1	1	0	0.0	0
2014	전체	25	23	11	47.8	16	16	5	31.3	5
	여	1	1	1	100.0	1	1	1	100.0	1
2013	전체	24	25	5	20.8	16	14	4	28.6	4
	여	1	1	0	0.0	0	0	0	0.0	0
2012	전체	29	28	17	60.7	24	21	3	14.3	3
	여	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0
2011	전체	21	21	12	57.1	22	20	4	20.0	4
	여	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0

(출처 : 국가기술자격통계연보, 한국산업인력공단, 2016)

2.5%로 6위를 차지하여(한국공예·디자인문화진흥원 2012) 정부의 정책변화가 필요하다. 실질적인 판로지원 사업을 확대하고, 그 기준을 엄격하게 하여 정부의 지원을 받는 업체의 성장효과가 뚜렷하게 나타낼 수 있도록 해야 한다. 또한 현재 시행되고 있는 자격증은 산업계에 종사하는데 도움이 되고 있지 못하는 것으로 나타났으므로 이 또한 정부의 개선이 필요하다. 2011년 필기시험 접수인원은 21명이었으며, 점차 늘어나다가 2015년 20명으로 감소하였으며, 2011년부터 2015년까지 필기시험 평균합격률은 51%이고, 이론시험 합격률은 24%로 나타났다(Table 4). 자격증을 소지한 사람에 대한 우대제도가 수립되어야 자격증 시험의 응시자가 늘어나며, 그에 따라 자격증의 수준도 개선될 수 있다. 즉, 자격증 소지자의 기업채용을 의무화하고 그들의 상품에 대한 적극적인 판로지원이 필요하다. 학교 교육도 산업계에 도움을 주고 있지 못한 것으로 나타났다. 이것은 산업계와 학계가 소통하지 못하고 있기 때문이므로 학계의 노력이 요구되는 부분이다. 산업계가 필요로 하는 인재양성을 위해 교육과정 개발은 물론 산학프로젝트를 통한 지속적인 연계방안이 필요하다. 산업계에서 시급하게 개선되어야 하는 것은 유통과 임금체제로 나타났는데, 유통은 정부의 정책적 도움이 필요하

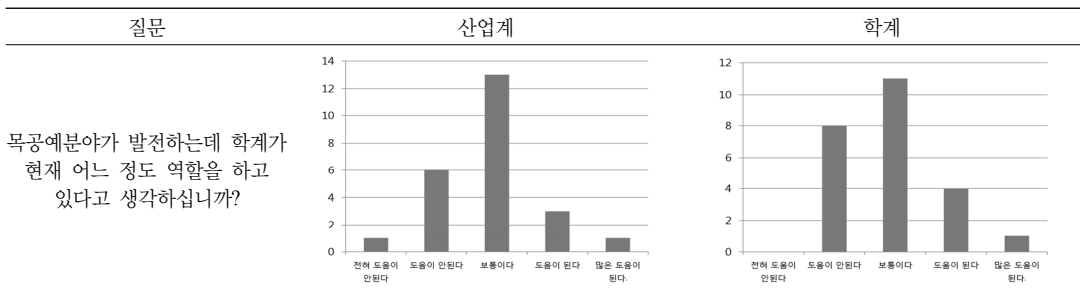
다. 임금체제는 공예품의 판로 확보와 유통 등 산업 전반의 문제가 해결되어야만 수반되는 것으로 단기간에 해결하기 어렵다. 이것을 해결하기 위해서는 공예가의 임금이 안정화되어야 하는데, 그러기 위해서는 생산되는 공예품이 잘 팔리고 공예산업이 확대되어 공예가로 직업을 갖는 청년층 및 타 분야에서의 인력수급이 원활하게 이루어져야 한다. 즉 정부의 공예품 판로 지원과 같은 각종 지원이 이루어질 필요가 있다.

공예공모전의 문제점은 공모전의 평가기준이며, 두 번째로 심사방법이다. 즉 각 공모전의 성격에 따른 평가기준과 수상된 작품이 다르게 나타나고 있으므로 평가항목이 유명무실한 상태이다. 예를 들면 시장성 및 사업성의 평가기준 및 배점이 높은 공모전의 경우에 이에 위배되는 고가의 일품공예품이 수상작으로 선정되는 것이다. 정부주도의 공모전인 만큼 평가기준은 명확하게 수립하고 그것을 철저히 이행할 때, 공모전이 공예산업계에 미치는 영향이 클 것이라 예상된다. 이와 더불어 심사방법도 같은 맥락으로 진행되어야 함에도 불구하고, 심사 진행비용 및 시간을 이유로 유사하고 간소하게 진행되고 있다. 즉 각 공모전의 특징을 분명히 하고 그에 따른 평가기준 및 심사방법이 다르게 적용되어야 한다(Table 5).

**Table 5.** The Current Status of Domestic Contests Related to the Woodcraft

명칭(최초 개최연도)	분야	최고상(상금)	특징
1 대한민국공예품대전 (1971)	목칠, 도자, 금속, 섬유, 종이, 기타	대통령상 (1500만원)	- 정부주도 - 응시자 : 장인, 명장, 전업작가
2 대한민국전승공예대전 (1973)	10분과 : 목 및 옷칠(나전, 채화, 건칠 등)/ 화각, 죽(대), 각자/직물, 침선, 자수/매듭, 염색/도자, 옹기/지(종이)/금속/단청, 불화, 민화/약기/옥석, 피혁, 초고, 장신구, 마미(말총), 부채 등 기타	대통령상 (3000만원)	- 정부주도 ⇨ 민간화 - 응시자 : 장인, 명장, 전업작가
3 대한민국공예대전 (1986)	금속, 도자, 목칠, 염직, 기타	대통령상 (1000만원)	- 정부주도 - 응시자 : 학계, 전업작가

**Table 6.** The Contribution of the Academic World to the Woodcraft Development



3.2. 학계

목공예분야가 발전하는데 학계가 현재 어느 정도 역할을 하고 있느냐는 질문에는 보통이다가 46%로 가장 많았으며, 다음으로는 도움이 안 된다는 답이 33%이며, 도움이 된다가 17%를 차지해 전반적으로 학계의 역할이 미흡한 것을 알 수 있다. 도움이 안 된다는 답이 산업계, 학계 모두 많으므로 학계의 자성을 통한 노력이 필요하다(Table 6). 논문이나 세미나 발표 시 산업계와 연계되어야 하며, 적극적인 산학프로젝트 및 애로기술 지도를 시행해야 한다. 고교 및 대학의 교육과정개발에 산업체 인사의 적극 참여를 비롯하여 산업체경력 우수자의 대학 교수로 진출할 수 있는 경로를 도입해야 한다. 학계에서 점차 줄어들고 있는 목공예전공의 미래를 알아보는 질문에는 더 축소될 것이라는 답과 현 상태를 유지한다는 답이 동률로 나왔다. 즉 산업계가 발전하는데 필요한 전공서적 및 기초학문에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 그것을 산업

계와 공유하는 기회를 확대해야 한다. 또한 학회를 중심으로 정부건의 활동을 활발하게 전개하여 목공예분야의 사업 및 정책이 입안될 수 있도록 해야 하며, 전공의 특화를 피하고, 산업체가 요구하는 인력을 양성하는 방향으로 노력해야 할 것이다.

4. 결 론

본 연구는 공예문화산업을 육성하고자 하는 정책에 발맞추어 목칠공예가 발전하기 위해서 그간의 문제점을 점검하고 향후 방향을 제시하는 것이 목적이다. 연구내용으로는 국내 목공예의 문제점을 산업계, 학계로 나누어 살펴본다. 연구방법으로는 현대 국내 목공예 관련 서적, 그리고 인터넷을 통한 조사를 바탕으로 목공예의 산업계와 학계에 종사자들을 대상으로 설문 조사를 하였다. 설문대상자는 산업계 24명, 학계 24명으로 총 48명이며, 설문조사 방법은 이메일 또는 대면으로 실시하였다.

설문조사 결과 산업계의 가장 큰 문제점은 정부 지원이며, 정부지원이 이루어진다면 판로제공이 우선되어야 하는 것으로 나타났다. 공예계를 위한 정부지원은 문화체육관광부, 중소기업청, 산업인력공단, 고용노동부 등의 정부기관을 중심으로 이루어지거나 사업이 분산되어 있고, 정부에서 주력하는 공예분야에 치중되다 보니 목공예분야는 지원의 비중이 취약한 편이다. 따라서 정부는 목공예산업계가 필요로 하는 지원 정책수립을 위해 구체적인 조사를 실시해야 하며, 그 결과를 토대로 지원을 활성화해야 한다. 이러한 문제점을 정부가 파악하지 못한다면 반대로 산업계에서 자체적인 조사를 통해 정부건의를 시도해야한다. 학계의 문제점은 목공예산업계가 발전하는데 도움을 주지 못하고 있다는 것이며, 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 가장 먼저 산업계와 학계가 만나는 자리를 많이 만들어 서로의 이야기를 들을 수 있어야 한다. 산업계와 동떨어져 있는 학교교육의 개선을 위하여 산업계에서 요구하는 인력양성을 위한 방향으로 교육과정을 개발하고, 산업체 인사를 적극 초빙하여 학생들이 실무적응능력을 배양할 수 있도록 해야 한다. 또한 학회에 발표되고 있는 논문을 비롯하여 전공서적 저술활동이 활성화되어 한국현대목공예의 정체성을 확립할 수 있는 학문적 기반을 확보해야 한다. 이 외에도 산학프로젝트, 기술지도

등의 활동을 통해 산업체의 낙후된 디자인수준을 높이고, 학생들이 실제 전공실무를 접할 수 있는 기회를 제공하여 축소되고 있는 목공예전공의 내실을 기하고 발전적인 미래를 만들어 가는데 앞장 서야 할 것이다.

## 사 사

2017년 서일대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구함.

## 참 고 문 헌

- 소은이. 2010. 대한민국전승공예대전의 현황과 발전방안 연구. 한서대학교 석사논문. 86, 95.
- 이근근. 1992. 한국현대목공예에 관한 연구(공모전을 중심으로). 동아대학교 석사논문. 42-44.
- 이미란, 2003, 공모전에 나타난 한국 칠공예의 전개와 변천에 관한 연구, 한남대대학원, 64.
- 제미연. 2010. 청주국제공예비엔날레의 현황과 전시 활성화 방안에 관한 연구. 홍익대학교석사논문. 77, 106.
- 조숙경. 2015. 한국현대가구사. 기문당. 121.
- 한국공예·디자인문화진흥원. 2012. 2012공예백서. 한국공예디자인문화진흥원. 71, 75.