

유아 교사들의 창의성교육에 관한 개념을 인식하는 과정에 관한 연구

A Study on the Process of Perceiving Creativity Concept by Kindergarten Teachers

장인희*, 김리진**

고려대학교 가정교육과*, 전북대학교 아동학과**

Inhee Chang(ih3740@naver.com)*, Leejin Kim(ljkim@jbnu.ac.kr)**

요약

본 연구에서는 한국의 유아 교사들이 창의성 교육에 관한 개념을 어떻게 인식하고 있는지 그 과정에 관하여 탐색하는 것을 목적으로 질적 연구를 수행하였다. 면접대상자는 서울 소재 유치원에 재직하고 있는 현직 교사 4명이며, 반구조화된 심층면접을 통하여 면접 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 질적 연구방법 중 목차(기노시타)의 수정근거이론(Modified Grounded Theory Approach)을 채택하여 분석하였다. 자료 분석 결과, 유아교육 분야의 전문가 집단이라 할 수 있는 유아 교사들은 독특한 사고, 풍부한 표현력 등이 창의성교육의 핵심개념이라고 파악하고 있었다. 이와 같은 개념은 주로 아이들과의 직접적인 만남이 이루어지는 학습, 누리과정 교수 등을 통해서 창의성 개념을 형성하는 것으로 나타났다. 이보다 앞서 수행된 초·중등 교사들을 대상으로 창의성 개념을 탐색한 선행연구와 비교해 볼 때, 유아 교사들은 창의성 교육에 관하여 상당히 일치된 핵심개념을 서로 공유하고 있다는 것이 본 연구를 통해 밝혀졌다. 본 연구결과는 유아교육 분야에서는 비교적 창의성 교육에 관한 개념이 일관성 있게 받아들여지고 있으며, 교육현장에서도 유아들에게 개념 및 교수방법 등이 양호하게 잘 전달되고 있음을 의미한다.

■ 중심어 : | 창의성 | 유아교사 | 수정근거이론 |

Abstract

This study was carried out qualitative study to figure out the process of the perception of creativity conception by kindergarten teachers in Korea. The interviewees are 4 current teachers in kindergarten in Seoul. Data was collected from semi-structured in-depth interview. Collected data were analyzed using Modified Grounded Theory Approach by Kinoshita, a kind of qualitative research method. As a result of data analysis, kindergarten teachers who experts in child education understood key concepts of creativity as unique thinking and rich expression ability. Such concept is mainly acquired at the class in which direct encounter with children is made. Besides, they formed the concept of creativity through reading books and articles, graduate studies and teaching Nuri Curriculum. In the preceding studies on the concept of creativity targeted to elementary and secondary school teachers, they had shared wide concept, but kindergarten teachers shared only some key concepts on creativity. This result would mean that the concept of creativity in the early children education is relatively coherent and such concept and teaching method are relatively well delivered to children at the education field.

■ keyword : | Creativity | Kindergarten Teachers | Modified Grounded Theory Approach |

* 이 논문은 2015년도 전북대학교 연구기반 조성비 지원에 의하여 연구되었음

접수일자 : 2017년 03월 02일

심사완료일 : 2017년 03월 30일

수정일자 : 2017년 03월 30일

교신저자 : 김리진, e-mail : ljkim@jbnu.ac.kr

I. 서론

한국에서 창의성이라는 학문 분야는 2000년대 이후 창의성에 관한 관심이 높아지면서 활발히 연구가 진행되고 있다. 1997년 제7차 교육과정에서 창의성 교육이 중시되기 시작하면서 2007 개정교육과정, 2009 개정교육과정, 2015 개정교육과정을 거치면서 창의·인성교육은 지속적으로 강화되어 왔다. 2010년부터는 ‘창의적 인재 양성을 위한 창의·인성 교육 강화’ 정책이 본격적으로 시행되었으며 2012년부터 시행된 3~5세 누리과정을 살펴보면 전 영역에 걸쳐 창의·인성 교육이 강조되고 있다. 3~5세 누리과정은 ‘자율성과 창의성을 기르는데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성’ 할 것이라고 그 기본 방향이 설정되어 있다. 유아기는 상상력이 최고조로 발달하는 시기이기 때문에 창의성 교육이 매우 중요하다. 성장한 후에도 창의성을 유지하기 위해서는 유치원 연령기에 창의성 개발이 무엇보다도 요구된다고 하면서 이 시기를 창의성 개발의 결정적 시기라고 하였다[1-3]. 이처럼 창의성 교육이 강조되는 누리과정이 본격적으로 시행되면서부터 유아를 대상으로 하는 다양한 창의성 증진 프로그램들이 개발되었다. 유아를 대상으로 하는 창의성 프로그램 설계에 있어서 중요한 것은 유아의 발달적 특성을 반영한 체계적인 접근을 시도하는 것이다.

그러나 창의성에 관하여 현장의 교사들이 제대로 인식하지 못하고 있음을 지적하는 선행연구[4-7]들이 있다. 창의성을 신장시킬 수 있는 교육활동과 그 구체적인 창의성의 교육적 함의 등에 대한 내용을 이해하지 못한 채 유치원 교사들이 현장에서 유아들을 지도하고 있는 경우도 많다. 노영희와 김호[8]는 창의성을 신장시킬 수 있는 교육활동과 창의성 교육에 대한 교사들의 태도는 대체로 긍정적이지만, 새로움과 유용성이라는 두 가지 창의성 준거 중 새로움만을 중요하게 인식하고 있음을 밝혔다. 박옥자[9]는 현재 대학에서 유아교육 예비교사를 양성하기 위한 교육과정의 제한성으로 인하여 효과적인 유아교육 창의성 교육이 이루어지지 않다고 하였다. 이에 김호와 서선진[10]은 예비유아교사들을 대상으로 창의성 교육 관련 강좌를 수강하면서 작성

한 반성적 저널을 통하여 이들이 창의성의 개념을 어떻게 이해하고 있으며 유아 창의성 교육의 가치, 내용과 방법을 어떻게 파악하고 있는지를 알아보는 연구를 수행하였다. 민혜영[11]도 부모나 교사가 일상생활에서 사용하는 질문이나 대화 중 유아의 창의적이고 확산적인 사고를 유도해내는 상황이 많지 않음을 지적하였다.

지금까지 많은 연구자들은 유아 창의성을 증진시킬 수 있는 다양한 프로그램을 개발하였다. 하지만 유아교육 분야에서 의미하는 창의성에 관한 개념이 무엇인지에 관한 탐색적 연구는 상대적으로 미미한 편이었다. 따라서 창의성 교육의 본질을 탐색하는 연구가 앞으로 이루어져야 할 필요성이 있다. 창의성의 개념과 본질을 탐색하기 위해서는 일반화를 연구하는 양적 연구방법이 아닌 질적 연구방법을 쓰는 것이 더 효과적일 것이다. 창의성 분야에서 질적 연구방법을 사용하여 선행연구로는 초등학교 과학영재 학생들이 집단 과제를 수행하는 과정에서 집단 창의성 발현과정의 경험을 통해 집단 창의성의 본질적 구조를 파악하기 위해 시도된 조무정과 진석연[12]의 현상학적 연구, 집단 창의성이 발현되고 있는 현장을 정확히 이해하기 위해 근거이론방법으로 수행한 조기순[13]의 연구, 한국 초등 교사들이 생각하는 아동의 창의성과 창의적 학교환경에 관한 암묵적 지식을 근거이론방법의 분석기법을 이용한 장인희[14][15]의 연구 등이 있다. 선행연구를 살펴보면 초등학생 이상의 아동을 대상으로 한 질적 연구에 비하여 유아를 대상으로 한 질적 연구는 활발히 이루어진 양적 연구의 수에 비해 약간 부족함을 알 수 있다. 본 연구에서는 질적 연구방법 중 木下(기노시다)[16]의 수정근거이론(Modified Grounded Theory Approach)을 채택하였다. 이 연구방법은 사람을 대상으로 하는 어느 ‘움직임’을 설명하는 이론을 생성하는 방법이다[17]. 즉 연구대상이 어떤 과정을 설명하는 것일 때 적합한 것으로서 인간행동을 설명하고 ‘예측’하는 것이 주요 요소이다. 수정근거이론에서 생성된 이론의 유효성은 논문발표에서 평가를 받는 것이 아니라 현장에서 예측력을 나타낼 때이다. 따라서 이 방법은 연구자들에 의해서 지속적으로 수정을 가하면서 사용할 수 있기 때문에 계속적이고 과정적인 전개로 이어나가게 된다. 우리 정부가 2010년

부터 창의·인성 교육 강화를 추진과제로 세워 교육과정에 창의성 교육에 대한 지원을 강화하고 있기에[18], 창의성 교육에 대한 교육현장에서의 관심은 날로 커져가고 있다. 많은 연구자들에 의해 유아를 대상으로 한 다양한 창의성 프로그램이 활발히 개발되고[19-22], 그러한 프로그램이 유아의 창의성 향상에 미치는 효과를 알아보고자 메타분석을 한 연구들(강현숙, 박병기, 2014; 신혜경, 정광조, 박춘성, 2016)이 등장하는 시점에서 유아 교사들이 창의성 개념을 인식하는 과정을 연구하는 것은 매우 실체적 가치가 있다고 사료된다.

이에 본 연구에서는 한국의 유아 교사들이 창의성 개념을 어떻게 인식하고 있는지 그 과정에 관하여 탐색하는 것을 목적으로 한다.

II. 연구방법

1. 면접대상자

면접대상자는 서울 소재 유아교육 현장에 재직하고 있는 4년-6년의 경력을 가진 현직 교사 4명이며, 반구조화된 심층면접을 통하여 인터뷰 자료를 수집하였다. 면접은 약 1개월 동안 4명의 교사를 순차적으로 1주일 간격을 두고 실시하였으며, 인터뷰 후 내용을 즉시 전사하여 면접자가 다음 차수 면접 및 분석에 메모자료로서 활용할 수 있도록 정리시트에 기록하였다. 교사의 경력의 교사의 효능감 형성에 긍정적인 영향을 미치고, 1년 이하의 경력 집단보다 4-5년과 6년 이상의 경력 집단에서 개인효능감이 가장 높게 나타난다(전주원, 2013)는 연구결과를 반영하여 면접대상자를 선정하였다. 또, 누리과정의 핵심이 창의·인성교육 요소라는 점을 반영하여 현 누리과정의 교수법과 내용을 숙지하여 충실하게 교육을 실시하고자 노력하는 교사들로 선정하였다. 면접대상자의 인적 배경은 다음과 같다.

표 1. 면접대상자의 인적 배경

| | 성별 | 연령 | 유치원 종류 | 교사 경력 | 학력 |
|--------|----|-----|-----------|----------|--------|
| Info.1 | 여 | 31세 | 대학부설유치원 | 6년 | 대학원재학 |
| Info.2 | 여 | 29세 | 병설유치원 | 4년 | 대학원재학 |
| Info.3 | 여 | 31세 | 사립유치원 | 4년 | 4년제 대졸 |
| Info.4 | 여 | 30세 | 사립유치원 | 4년 | 4년제 대졸 |

2. 방법의 선택

개별 면접조사를 통해 얻어진 자료는 木下(기노시 다)[16]의 수정판 근거이론(Modified Grounded Theory Approach)에 의거하여 분석하였다. 기존의 근거이론과 달리 수정판 근거이론에서는 자료의 절편화를 생략하고, 자료에서 표현되고 있는 문맥을 중시하는 것을 기본입장으로 취하고 있다. 연구대상 자체가 현상의 어떤 과정적 특성을 가지고 있을 때, 어떤 과정을 통해서 그러한 현상이 나타나는지를 이해하는 목적일 때 이 연구 방법을 채택하는 것이 유리하다. 따라서 본 조사를 통해서 면접대상자와 인터뷰 되어진 풍부한 에피소드에 근거하여, 유아 교사가 창의성 개념을 인식하는 과정을 분석하는 데 수정판 근거이론의 연구방법이 적합하다고 판단하였다. 먼저, 분석주제를 「유아 교사들이 창의성교육 개념을 인식하는 과정」으로 설정하였다. 분석은 가장 풍부하고 다양한 자료가 포함되었다고 생각되는 교사의 자료부터 분석하여, 분석주제에 적합하다고 생각되는 유아 교사들이 인식하고 있는 내용 또는 경험하고 있는 실제 사례 속의 의미를 생각하여 개념을 형성하여 나갔다. 개념을 분석작업 시트에 정리하여 두 번째 면접대상자의 자료 분석 이후부터는 첫 번째 면접대상자로부터 나온 개념과의 유사점과 차이점에 관한 비교·검토 과정을 통하여 새로운 개념을 형성하였다. 그 다음, 개념 간의 관계성을 검토하여 복수의 개념으로부터 범주를 생성하였다. 마지막으로, 범주 간의 상호관계와 시간적 흐름에 따라 인식과정 결과를 종합하여 얻어진 가설 모델을 제시하였다.

3. 조사내용

면접은 다음과 같은 질문 체크리스트를 미리 준비하여 실시하고 활용하였으나, 교사의 개별 면접 내용, 면접의 분위기 및 흐름에 따라 질문의 순서와 내용을 융통성 있게 변화를 주어가며 진행하였다.

- ① 본인이 생각하는 창의성교육이란 무엇인가?
- ② 현재 유아교육에서 주장하는 유아기 창의성이란 무엇이라고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가? 그렇게 생각하게 된 동기나 근거가 있는가?

- ③ 현재 우리나라 유아교육 과정에서 위에서 말씀하신 내용을 어느 정도 충분히 다루고 있는지 예를 들어 구체적으로 말씀해 주세요.
- ④ 본인이 생각하고 있는 창의성교육에 관한 개념이 실제 유아교육을 할 때 얼마나 활용되고 있는가?
- ⑤ 현재 우리나라 유아교육 현장에서 창의성 교육을 실천하는데 방해가 되는 요인이 무엇이라고 생각하는가?

4. 자료수집 및 분석

제 3자의 방해가 일어나지 않는 조용한 공간(방과 후 빈 교실 또는 상담실)에서 일대일의 개별면접(반구조화된 심층면접)을 실시하였다. 개별면접을 실시하기에 앞서, 연구의 목적과 취지, 윤리적 배려 등을 설명하여 조사절차에 대한 이해를 구하였고, 그와 같은 내용에 동의한다는 동의서를 작성하고 서명을 받아두었다.

면접대상자의 기본정보(성별, 연령, 교사경력, 근무지역 등) 기록지를 작성하고 본격적으로 미리 작성한 질문 항목 체크리스트를 기본으로 하여 개별면접을 실시하였다. 단, 최대한 면접대상자가 자신의 이야기를 자발적으로 할 수 있도록 분위기를 조성하여 나갔다. 개별면접시간은 약 1시간에서 1시간 30분 정도 소요되었으며, 그 내용은 면접대상의 동의를 얻어 녹음하고, 면접이 끝난 후 모든 내용을 전사하는 작업을 수행하였다.

수정근거이론에서는 ‘연구하는 인간’이라는 개념을 도입하여 자료수집, 자료분석, 분석결과의 응용까지의 전 과정에서의 상호작용성을 중시한다. 다시 말해서, 수정근거이론에서는 의미 선택적 판단을 행하는 사람을 ‘연구하는 인간’으로 규정하고, 그것을 일관되게 강조한다[17]. 조사와 분석에 대하여 연구자의 책임과 상호작용성을 강조함으로써 자료처리 및 분석을 애매하게 처리하지 않는다는 것을 의미한다. 따라서 수정근거이론에서는 자료를 분석하는 연구자 자신이 관심을 갖고 선택적 판단에 의해 충실히 해석할 때 그 신뢰성이 확보되는 것이다.

III. 연구결과

1. 유아 창의성교육의 개념 인식에 이르는 과정에 관한 발화 분석

유아 교사들의 발화를 분석하여 얻어진 발화, 개념, 범주, 상위범주의 대표적인 예를 정리하면 [표 2]와 같다. 『』는 상위범주, 【】는 범주, 「」는 개념을 나타내며, “ ”는 면접대상자의 실제 발화를 나타낸다.

2. 유아 창의성교육의 개념 인식에 이르는 과정에 관한 이야기 윤곽(storyline)

본 연구에서의 분석주제는 ‘유아 교사들이 유아 창의성교육의 개념에 이르는 과정’ 이고 분석초점자는 교사이다. 유아 창의성개념에 이르는 과정은 유아 교사들이 창의성에 관하여 평소 어떻게 생각하고 있는지부터 시작되고 있음을 발견하였다. 여기에서 시작하여 유아 창의성교육에 관한 개념을 정리하여 하나의 범주로 묶일 수 있는지, 몇 개의 범주로 나누어야 하는지를 판단하여 정리한 개념을 나타낸 것이 [표 2]이다. 그리고 발화 분석으로부터 도출된 범주와 개념을 도식화하여 유아 교사들이 창의성교육의 개념을 인식하는 과정에 관한 가설 모델을 나타내면 [그림 1]과 같다.

위에서 정리한 개념과 범주를 바탕으로 유아 교사들이 유아 창의성교육의 개념에 이르는 과정에 관한 이야기 윤곽(storyline)을 나타내면 다음과 같다.

유아 교사들이 가지고 있는 창의성교육에 관한 평소 생각은 긍정적인 의견, 부정적인 의견으로 나누어 볼 수 있었고 그 내용은 4명 모두 거의 일치하고 있었다. 우선 교사들은 현 누리과정의 교육내용은 창의성을 충분히 다루고 있으며, 교육과정 속에 창의성을 잘 융합하여 유아의 사고력 신장에 크게 기여한다고 하는 등 교사로서 매우 만족하고 있다고 하였다. 그러나 4명 중 1명의 교사는 “누리과정이 창의성을 중시한다고는 하지만 구체적으로 어떻게 하는 것인지에 대해 명시가 되어 있지 않아요. 그에 대한 연수도 따로 있지 않았고요.” 라는 진술을 통해 누리과정이 창의성에 관한 내용을 심도 있게 다루고 있지 않다는 의견을 내놓기도 하였다. 한편 유아의 창의적인 사고를 자극하는 누리과정에 대한 높은 만족도를 가진 교사들은 교육과정, 교육

표 2. 유아 교사들이 창의성 개념을 인식하기까지의 과정에 대한 범주, 개념 및 발화

| 상위범주 | 범주 | 개념과 발화 예시 (발화 예시 앞 번호는 Info.X를 나타냄. 사생활 보호를 위하여 내용은 자료손실을 최소화하는 범위 내에서 변형하였음) |
|---|--|---|
| 창의성에 관한 교사들의 평소 생각 | 부정적인 의견 | 「창의성의 구체적인 교육방법을 모름, ③ “누리과정에 영역별로 골고루 들어갔어요. 하지만 구체적으로 어떻게 하는 것인지에 대해서는 명시가 거의 되어 있지 않아요.” 「창의성에 관한 교사연수는 거의 전무한 상태, ④ “창의성에 관한 연수는 따로 들었던 적 없어요. 다른 연수에서 창의성을 강조는 하지만 그 내용을 다루는 연수는 한번도 없었어요.” |
| | 긍정적인 의견 | 「헌 누리과정에서 충분히 다루고 있음, ② “노래할 때 개사하기, 미술시간에 신체를 이용해서 자신만의 독특한 표현하기, 언어영역에서 동화의 이어지는 이야기 지어내기 등 모든 영역에 골고루 잘 포함되어 있어요. 저는 현재 누리과정에서 창의성을 충분히 다루고 있다고 생각해요.” |
| | 기타 | 「창의성 관련 부모교육 프로그램 또는 특강이 필요함, ③ “어머님들께서 아직 어린 아이들인데 영어학원 등을 많이 보내시거든요. 정말 창의성이 중요하다면 창의성 관련 부모교육 프로그램이나 특강을 하는 게 필요하죠.” 「창의적이지 않다고 생각되는 유형 : 생각하는 과제를 힘들어 하는 아이, ① “인지적으로는 뛰어나지만 뭔가 생각해야 하는 과제가 주어졌을 때는 대답이 잘 나오지 않는거예요.” 「창의적이지 않다고 생각되는 유형 : 인지적인 부분에서만 두각을 나타내는 아이, ① “인지적인 부분에만 엄청 두각을 나타내는 아이였어요. 한자도 5급까지 뚫던 아이였거든요.” |
| 창의성 개념을 습득하게 되는 경로 1: 교육경험(아이들과의 만남 속에서) | 유아교육 현장 현장에서의 교육적 경험으로부터 창의성 개념이 형성 | 「창의적이지 않다고 생각되는 유형 : 지식위주의 암기에 강한 반면 표현력이 약한 아이, ③ “5살 때부터 한글 뿐만 아니라 영어까지도 줄줄 읽고 쓰던 아이였어요. 그런데 표현을 요하는 미술은 힘들어했어요. 지식위주의 암기에 무척 강한 아이였는데, 「뭘 그려볼까?’, 「뭔가 생각났나?’ 이런 질문에는 대답을 잘 하지 못했어요.” 「창의적이지 않다고 생각되는 유형 : 정답이 존재하는 문제에 강한 아이, ① “OO야, 이걸 어떻게 생각하니?, 라고 물었을 때, 답이 없는 상황에서는 아이가 말을 하지 않았어요. 평소에 답이 있는 질문에 대해서는 바로바로 대답했거든요.” |
| | 창의적이라고 생각되는 아이와의 만남을 통해 창의성 개념이 형성 | 「창의적이라고 생각되는 유형 : 그림 표현이 많은 아이, ② “그림 표현이 많은 아이들이 창의적인 경향이 있어요. 붓을 주제로 써 보라 했는데 음표를 그리더라구요. 새싹들이 자려면서 노래를 부르는 것이라고.” 「창의적이라고 생각되는 유형 : 예상 밖의 답을 하는 아이, ③ “항상 제가 생각했던 대답을 하는 아이는 아니었어요. 그 아이의 말을 듣고 ‘아, 그렇게 생각할 수도 있구나...’ 늘 그랬죠.” 「창의적이라고 생각되는 유형 : 엉뚱한 생각을 하는 아이, ③ “창의적이라고 생각되는 아이들은 사실 정말 엉뚱하게 생각하는 아이들이거든요.” ④ “수업 흐름을 깨는 거예요. 뭔가 엉뚱한 말을 늘 하나씩. 그런데 졸업 할 때 즈음 되어서 지능검사를 했더니 그 아이가 영재였더라고요.” |
| | 창의적이라고 생각되는 아이와의 만남을 통해 창의성 개념이 형성 | 「창의적이라고 생각되는 유형 : 발표 잘 하는 아이, ② “다른 친구들보다 앞에 나와서 이야기를 잘 한다던가(생략)” 「창의적이라고 생각되는 유형 : 만물기에 능숙한 아이, ① “창수풍덩이에 관심이 되게 많은데, 그 상처와 상처를 붙여서 머리와 몸을 만들고, 종이에 세밀하게 찢어서 다리도 만들고, 곤충의 어떤 자제한 부위까지 만들어서 표현하더라고요.” |
| 창의성 개념을 습득하게 되는 경로 2: 학습 | 창의성 관련 서적, 장학자료 및 컬럼 | ② “E방송사에서 방영된 다큐멘터리 프로그램들이 책으로 많이 출판되고 있는데, 주로 그걸 읽어요.” ② “장학자료를 찾아보면 거기에 부모지침서가 들어있어요..” |
| | 대학원 수업 | ② “전 더 많은 것을 배우고자 대학원에 진학했어요.” |
| | 대학원 재학 중 과제를 수행하면서 지식 습득 | ① “지난 학기 때 연구보고서를 제출하라고 해서 유아창의성에 대해서 한 번 써보자 했죠. 유아창의성 척도를 살펴보니...(중략).” |
| 창의성 개념을 습득하게 되는 경로 3: 학부모와의 만남을 통해서 | 누리과정 연수 | ② “누리과정 연수 받았을 때 정보를 많이 얻게 되더라고요.” |
| | 아이에게 수용적인 부모와의 만남 | ① “집에서 지내는 이야기를 들어봤는데 아빠가 오전에 계산 시간에 아이랑 충분히 이야기 나누시고 바깥으로 많이 뛰어나신다고...(중략).” |
| | 부모의 특성에 따라 달라지는 아이들의 모습을 목격 | ② “회사생활이 너무 바빠서 못 하는 게 많다 하더라고요. 본인이 아니라 아이한테 문제가 있다고 말씀하는데...(중략).” ② “예를 들어서 케첩을 가지고 놀이를 하고...(중략) 아이의 특성을 충분히 고려해서 모든 사물이 살아있는 것처럼 피드백도 주시고, 아이가 하고자 하는 일을 거의 말리지도 않습니다.” ④ “창의적이라고 생각되는 아이들의 부모님들은 대부분 수용적이세요.” |
| 창의성 개념을 습득하게 되는 경로 4: 창의성을 저해하는 요인에 대한 제고 | 학부모 상담 | ③ “학부모님들과 상담을 해 보면 창의성이 뛰어난 아이들은 학원을 많이 다니지 않아요. 대신 독특한 부모님과 의 대화 방식이나 가족회의 같은 것이 활성화 되어 있는 걸 여러 번 목격했어요..” |
| | 교사주도의 수업활동 | ③ “수업목표가 있었어요? 목표가 흐트러지지 않게끔 수업을 통제하다보면, 이게 맞는건가 싶을 때가 있어요..” |
| | 특기적성 교육 | ① “특기활동 시간에 교사는 뒤에 앉아서 애들 관리만 하게 되는 거예요.” |
| | 학부모의 요구를 반영하는 각종 활동 | ① “특기적성교육이 창의성을 방해할 수도 있을 것 같아요. 철저히 학부모들이 요구하는 것을 반영해서 이루어 지는데... 대부분 국어, 한글 읽기/쓰기, 수학 등을 원하시죠.” ② “저희만 아이들이 학원을 최소 2,3개는 다니더라고요. 그런데 그 학원들이 유아 시기의 창의성을 방해한다는 생각이 들어요.” |
| 창의성 개념을 습득하게 되는 경로 4: 창의성을 저해하는 요인에 대한 제고 | 사교육 | ④ “교사에 비해서 아이들이 너무 많아요. 아이들이 지금보다 적으면 더 말할 기회도 주고, 더 질문할 수 있는 기회도 출텐데...” |
| | 높은 교사 대 아동의 비율 | ④ “내가 반응을 적절히 더 많이 해 주고 싶죠. 하지만 현실은 제가 가르쳐야 할 아이들이 30명이에요. 현실적으로 그게 안 되니까 아쉬울 때가 많죠.” |
| | 아이들에게 적절히 반응해주고 아이들을 주의 깊게 관찰할 수 없는 현실적 제약 | ④ “내가 반응을 적절히 더 많이 해 주고 싶죠. 하지만 현실은 제가 가르쳐야 할 아이들이 30명이에요. 현실적으로 그게 안 되니까 아쉬울 때가 많죠.” |
| 창의성 개념을 | 확산적 사고 및 | ② “목표에 따라 다르겠지만, 단답형 대답을 원하는 수업은 지양하고 있어요. 저는 좀 확산적이고 자기들만의 |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| 습득하게 되는 경로 5: 창의성 교육을 위한 시도 | 자기사고를 격려하는 수업을 하고 있음 | 생각을 해 주기를 많이 격려하거든요.” |
| | 아이의 창의성을 자극하기 위한 교육적 시도를 할 개인적으로 시도해 보고 싶었던 음악수업진행 | ② “누리과정은 충실하게 준수하기만 해도 절반 이상은 가요. 하지만 경력이 더해갈수록 어떤 시도를 해서 아이들의 창의성을 자극하고 싶을 때가 있어요. 미술 수업을 좀 더 역동적으로 바꾸어 본단던가...(중략)” |
| | 독창성 | ② “전 음악을 좋아해요. 음악을 들으면서...예를 들어, 생명의 기쁨 같은 것을 표현하기 위해 몸으로 하기도 하고, 스키프를 주고 어떻게 할 것인지 물어보고...(중략).” |
| | 융통성 | ① “남과 다른 생각, ③ “남과 조금 다르게 생각하는 것? 일반적인 기준에서 조금 다른 시각에서 볼 수 있는 것” “독특함, ② “제가 생각하는 창의성은 정해진 틀에 갇힌 것이 아닌 독특한 것. 자신의 경험을 토대로 끌어낼 수 있는 새로운 생각들.” ④ “나만이 갖고 있는 어떤 사고방식?” |
| | 새로운 생각 | ③ “다른 시각(관점) ③ “사물을 관찰할 때, 다른 아이들하고는 다른 시각으로 보는 경향이 있더라고요.” “정해진 틀에서 벗어나는 것, ④ “그 아이는 항상 제가 생각했던 대답을 하지 않았어요.” |
| 유아창의성 개념 형성 | 재창조 | ③ “새로운 것을 많이 만들어 내는 능력이 있어요.” “분해하고 새로운 것을 또 만들어 내는 능력, ① “저희반 친구는 재활용품으로 만든 것을 집에 가서 엄마한테 보여주고 다시 다 분해를 한 대요. 그래서 또 새로운 것을 만들고, 또 분해하고 다시 새로운 것을 만들고 그런다 하더라고요.” |
| | 다양한 사고 | ① “유에서 유를 창조하는 과정이 아닐까...” ③ “남과는 조금 다르게 생각하는 것이라고 해서 독특한 한 가지가 아니라 다른 관점에서 많은 아이디어를 생성해 내는 것이요” |
| | 논리 | ① “과학영역에서 여러 가지 활동을 하다보면 논리성이 강하다는 것을 알 수 있어요. 실험을 하기 전에 예측해 보고 그게 맞는지, 틀리는지 실험해보고, 결과를 알게되고...” ② “남들과는 다른 생각을 하면서도 그 속에 논리가 들어있어요.” |
| | 아이 스스로 해 낸 생각 | ③ “어떤 영향이 있기도 하겠으나, 그런 걸 아이 수준에서 스스로 생각해 냈다는 자체가 대단하지 않나요? 창의성이라는 가지고 있는 아이라서 그렇다고 생각했어요.” |
| | 주도성 | ① “합창단 활동을 할 때였는데, 반 아이들을 데리고 주도적인 역할을 하더라고요. 친구들에게 의견을 받기도 하고 수용하고, 갈등이 생기면 가위바위보로 중재도 하고요.” |
| 창의적인 유아의 행동 특성 | 리더십 | ① “결혼식 프로젝트 수업이었는데, 친구들한테 역할을 정해주더라고요. 너는 저기 앞에서 주례하고, 너 여기서 사회보고...역할들을 정해주면서 자기 머리 속에 결혼식 장면을 떠올리는 것 같았어요.” ② “리더격인 아이들이 많아요.” |
| | 자신감 | ① “토의활동, 팀 활동 가리지 않고 자신감이 넘치는 아이예요. 글씨도 모르고 글을 읽지도 못하지만 전혀 위축되는 게 없었어요. 오히려 자신감이 넘쳐 흘렀죠.” |
| | 밝고 긍정적인 성격 | ① “친구들이랑 싸우고 다툼이 있어서 그 아이가 먼저 화해를 청해요. 친구야, 미안하다고...참 밝고 긍정적인 아이였죠.” |
| | 자신의 관심분야를 명확히 알고 있음 | ④ “자기가 무엇에 관심이 있는지 확실히 알고 있는 것 같아요.” |
| | 질문이 많음 | ④ “질문도 굉장히 많이 하는데...그 때는 사실 수업에 방해되는 엉뚱한 질문이라 생각했는데, 나중에 집에서 곰곰이 생각해보면 아, 그래서 물어봤나 할 때가 있어요.” |
| 창의적인 유아의 행동 특성 | 일대일의 상황에서 집중력이 더 뛰어난 | ④ “흔히 창의적이라고 생각되는 아이들은 혼자, 일대일로 있을 때 집중을 더 잘하는 편이에요.” |
| | 성숙함 | ③ “우리반에 몸이 불편한 아이가 하나 있어요. 그 아이를 도와주고 난 후에 자기 몸에 힘이 불끈불끈 솟는다고 하더라고요. 사실 그 나이에 그런 기쁨을 잘 느끼지 못하는데...성숙한 느낌을 받았어요.” |
| | 재미있는 이야기를 함 | ① “그 아이가 하는 이야기는 모두 유머러스해요. 다양하게도 이야기하고요” ③ “오늘 가족에 대한 이야기를 했는데...(중략) 굉장히 재미있는 이야기를 하더라고요. 가족은 다양한 형태가 있다는 이야기를 아이들과 나누었는데, 여러나라 아이들이...(중략)” |
| | 풍부하고 세밀한 표현력 | ③ “강낭콩을 심고 그 옆에 상추도 심었어요. 그런데 상추는 안 자라고 강낭콩만 자라고 있었어요. 그걸 보더니 강낭콩이 상추를 때리기 때문에 상추가 안 자란다고 표현하더라고요.” |
| | 관찰력이 뛰어남 | ④ “견학을 갔다 오면 그런 아이들은 세밀하게 보고, 관찰력이 뛰어나요. 그냥 코끼리, 사자가 좋다고 하는 것이 아니라 동물의 특징을, 그 동물이 그 때 무엇을 하고 있었다고 말하죠.” |
| 창의적인 유아의 행동 특성 | 협력적이지는 않음 | ③ “그런 아이들이 협력적이거나 그렇지지는 않아요.” |
| | 지능이 특별히 높다고 생각하지는 않음 | ④ “지능이 높다고는 생각하지 않아요. 어느 정도 다른 아이들에 비해 높은 편이겠지만...전체적으로 지능이 높은 아이들이더라고 생각한 적은 없어요.” |

방법, 교육내용 등에 관한 우수함을 학부모들과 공유할 필요가 있다고 지적하였다. 따라서 창의성 관련 부모교육 프로그램이나 학부모를 대상으로 하는 특강이 필요하다고 하였다.

교사들이 창의성교육에 관하여 가지고 있는 부정적인 의견들을 정리하면 다음과 같다. 창의성교육에 관하여 유아 교사들은 그렇게 큰 관심을 두고 있지 않았으

며, 유아들의 창의성을 어떻게 자극해 주어야 하는 구체적인 방법은 모른다고 하였다. 그 이유로 창의성교육에 관한 교사 연수는 거의 전무한 상태라는 것을 지적하면서 스스로 자료를 찾아보지 않는다면 창의성교육에 관한 전문적 지식을 쌓을 기회가 전혀 없다고 답하였다.

유아 교사들이 평소 창의성교육에 관하여 각자 나름

고 창의성 교육을 강조하는 분위기 속에서 스스로 창의성 관련 서적, 장학자료 및 칼럼 등을 찾아 읽었다. 또, 유아 교사로 재직하면서 대학원에 진학한 경우, 수업을 통해서 또는 수업과제물을 수행하면서 지식과 개념을 형성해 나갔다고 한다. 그리고 누리과정연수를 통해서도 창의성에 관한 지식을 습득하는 것으로 나타났다.

셋째, 학부모와의 만남 또는 상담을 통해서 아동 개별 특성 속에서 창의성에 관한 지식을 습득하였다. 아이에게 수용적인 부모님과 상담을 하면서 창의성에 관한 이해가 깊어지기도 하는 등 부모의 특성에 따라 달라지는 아이들의 모습을 목격하게 된다. 교사에게 종종 발생하는 학부모와의 상담은 경험으로 체득한 창의성 교육의 개념을 명확하게 해주는 계기로 작용한다.

넷째, 교육현장 속에서 유치원 교사들은 창의성을 저해하는 요인들을 발견하고 이를 반성하는 계기를 가진다. 교사주도의 수업 활동, 특기적성교육, 학부모의 요구를 그대로 반영하여 실시하게 되는 각종 학습 활동, 사교육, 교사 대 높은 아동의 비율 등을 몸소 겪으면서 창의적인 교육환경에 대한 제고(提高)를 하게 된다. 특히 아이들에게 적절히 반응해주고 아이들을 주의 깊게 관찰할 수 없는 현실적 제약을 느낄 때 더욱 그렇다.

다섯째, 앞에서 말한 네 가지 습득 과정이 지난 후 창의성교육을 실제 현장에서 발휘하기 위한 여러 시도를 한다. 예를 들어, 확산적 사고 및 자기 사고를 격려하는 수업을 하거나, 아동의 창의성을 자극하기 위하여 본인이 습득한 지식을 모두 총동원하여 어떤 교육적 시도를 해 본다. 음악을 좋아하는 교사 또는 미술을 좋아하는 교사의 경우, 자신이 평소에 아이들에게 해 보고 싶었던 음악 수업(또는 미술 수업)을 진행하여 시험해 보기도 한다.

이처럼 유아 교사들은 교육현장 속에서 여러 가지 경로를 통하여 창의성교육에 관한 개념에 대하여 지식을 축적해 가고 있었다. 그 결과, 유치원 교사들이 생각하는 유아 창의성교육의 개념은 남과 다른 생각하기(독창성, 독특함), 다른 시각(또는 관점), 정해진 틀에서 벗어난 것, 융통성, 개방성, 새로운 생각, 재창조, 다양한 사고, 생각의 확장, 논리, 스스로 해 낸 생각 등이었다. 또한 유아 교사들이 생각하는 창의적인 아이의 행동 특성

을 살펴보면, 주도성, 리더십, 자신감, 밝고 긍정적인 성격, 자신의 관심 분야를 명확히 알고 있음, 질문이 많음, 일대일 교수 상황에서는 집중력이 매우 높음, 성숙함, 재미있는 이야기를 하는 아이, 풍부하고 세밀한 표현력을 지닌 아이, 뛰어난 관찰력, 협력적이지 않은 아이, 지능이 특별히 높지는 않음 등이었다.

IV. 결론 및 제언

이상에서 살펴본 바와 같이 유아 교사들이 창의성교육에 관한 개념을 어떻게 인식하는지 그 과정에 대한 연구결과를 중심으로 논의하고, 앞으로 유아 창의성교육 현장을 위한 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구를 통해서 유아 교사들은 창의성교육에 관한 몇 개의 핵심개념들을 공유하고 있는 것으로 나타났다. 초등 교사들을 대상으로 선행연구[14]에서는 교사들이 매우 많은 수의 창의성에 관한 암묵적 개념을 가지고 있었던 결과와는 다른 것이다. 본 연구결과를 통해서 유아 교사들은 초등학교 교사들과 비교했을 때, 유아 교사들은 초등 교사들에 비해서 창의성교육에 관한 개념에 관하여 암묵적으로 합의·일치된 견해를 가지고 있음을 알 수 있다.

둘째, 창의·인성 교육은 제7차 교육과정으로 개정되면서부터 등장하기 시작하여 2010년부터 본격적으로 강화되기 시작하였으나, 유아 교사들은 2012년 누리과정이 시작되면서부터 창의성 교육에 관심이 커진 것으로 나타났다. 오래 전부터 창의성교육에 관심을 두었던 초등학교 교사들과는 유아 교사들은 누리과정 이전에는 창의성교육에 관하여 큰 관심을 두지 않았던 것으로 나타났다. 누리과정의 교육내용이 창의성 영역을 크게 다루고 있을 뿐만 아니라 교육내용에 대한 교사들의 만족도가 높아지면서 비로소 창의성교육에 관한 개념을 인식하기 시작하였다. 연구자들은 유아기에 상상력이 가장 풍부하기 때문에 창의성 계발에 있어서 결정적 시기[26]라는 점에 착안하여 많은 유아 창의성 프로그램들을 개발해 왔다. 양질의 유아 창의성 프로그램들이 개발되었음에도 불구하고 유아교육 현장에 잘 적용이

되지 않았던 이우가 교사들의 창의성 교육에 대한 인식 부족이었음을 본 연구결과를 통해 추측해 볼 수 있었다. 본 연구를 통해 누리과정이 시작된 이후 유아 교사들의 인식의 변화를 엿볼 수 있었으며, 이러한 인식의 변화를 발판 삼아 향후 유아 창의성교육에 관하여 유아 교육기관과 대학 및 전문연구기관의 산학협력관계가 활성화 되리라 기대해 본다. 이러한 연구결과는 양적 연구와 질적 연구가 병행되어야만 도출될 수 있는 것으로, 양적 연구 이면에 감추어져 있던 현상을 끄집어 낸 질적 연구라는 점이 본 연구의 가장 큰 시사점이라 할 수 있다.

셋째, 유아 교사들이 유아 창의성교육에 관한 개념과 창의적 유아의 행동 특성에 관한 인식에 이르는 과정은 교육경험, 학습, 학부모와의 만남, 창의성을 저해하는 요인에 대한 제고, 창의성교육을 위한 시도라는 5가지 경로를 통해서 형성되는 것으로 나타났다. 이 중 교육경험이 유아 창의성교육에 관한 개념을 형성하게 되는 핵심적인 과정으로 나타났으며, 학부모와의 상담 등을 통한 만남으로 인해 유아 창의성 개념을 더 확고히 하게 되는 것으로 밝혀졌다. 이는 유아의 창의적인 특성 형성에 큰 영향을 미치는 요인은 부모의 인식이라는 선행연구들을 지지하는 결과이다. 안선희, 성은현[27]은 창의성의 필요성에 대한 부모의 인식이 높을수록 창의적 가정환경을 조성하게 되어 유아의 창의적 특성이 발현됨을 시사한다고 하였고, 김경은, 이화선, 김은아, 최인수[28]는 부모가 창의성교육에 대한 필요성을 인식할수록 자녀의 창의성 개발에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 또한 Runco[29]의 연구에서도 창의성을 중요하게 인식하는 것 자체가 아동의 창의적 특성에 정적 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

넷째, 유아 교사들이 가지고 있는 창의성교육에 관한 개념들을 살펴보면, 남과 다른 생각(독특함, 독창성), 다른 시각(또는 관점), 정해진 틀에서 벗어나는 것, 새로운 생각, 재창조, 다양한 사고, 생각의 확장, 논리, 스스로 해 낸 생각 등이었다. 이 개념들을 본 연구에 참여한 유치원 교사들은 거의 일관적으로 이야기하고 있었으며, 창의적인 유아의 행동 특성에 대해서도 일치된 의견을 보이고 있었다. 본 연구결과를 종합해 보면, 유아

교육 분야에서는 창의성교육에 관한 개념이 비교적 일관성 있게 받아들여지고 있었으며, 그러한 개념을 형성하는 과정 또한 거의 유사한 것으로 밝혀졌다. 따라서 앞으로 유아교육 현장에서는 다른 연령대보다 창의성 교육에 관한 개념 및 교수 방법 등에 관한 진과 및 진수가 체계적으로 이루어질 가능성이 높다고 사료된다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 추후 연구의 방향에 대하여 제시하고 마무리하고자 한다.

첫째, 본 연구는 질적 연구방법 중 근거이론보다 좀 더 역동적으로 해석이 가능한 木下(기노시다)[16]의 수정근거이론을 채택하여 사용하였으나, 면접대상자가 4명이라는 한계점을 가지고 있다. 따라서 향후 좀 더 많은 유아 교사들을 대상으로 연구하여 이론을 만들고 또 다른 새로운 사실들을 밝혀낼 필요가 있다.

둘째, 현 누리과정에 교사들이 대체적으로 만족하는 것으로 나타났으나, 부정적인 견해를 가진 교사도 있었다. 따라서 앞으로 많은 유아 교사들을 대상으로 양적 연구를 실시하여 누리과정에 대한 만족도를 점검하고 유아의 창의성 발현에 도움을 줄 수 있는 교사재교육 프로그램을 마련해야 한다.

끝으로, 수정근거이론(Modified Grounded Theory Approach)에서 생성된 이론의 효용성은 논문발표에서 평가됨 나는 것이 아니라 현장에서 예측력을 나타낼 때이다. 따라서 양적연구에서 드러나지 않는 현상을 질적 연구를 통해서 이끌어내고, 드러난 현상을 다시 양적 연구를 통하여 검증하는 반복적 연구를 수행함으로써 연구의 현장적용력을 높이려고 부단히 노력해야 한다.

참 고 문 헌

- [1] 배공민, 황희숙, “육색사고모 기법을 활용한 이야기 나누기 활동이 유아의 창의성 및 언어표현력에 미치는 영향,” 인간발달중재학회지, 제6권, 제1호, pp.19-33, 2015.
- [2] E. P. Torrance, *The Torrance of Creative Thinking: Norme and technical manual*. Bensenville, Illinois: Scholastic Testing Service. Inc., 1974.

- [3] E. P. Torrance, *Why fly? : A Philosophy of Creativity*, Cambridge, MA: MIT Press, 1995.
- [4] G. Davis, *Creativity is forever(4th ed.)*, Dubuque, LA: Kendall/Hunt Publishing, 1990.
- [5] M. Flyer and J. Collings, "British teacher's view of creativity," *Journal of Creative Behavior*, Vol.25, No.1, pp.75-81, 1991.
- [6] 조연순, "창의성: 21세기 교유의 키워드," 한국초등교육학회 학술대회 한국창의성 교육의 진단과 발전방향 모색, 5월 22일 서울: 이화여대 교육관 B동 B151호, pp.3-9, 2009.
- [7] 최귀리, "한국 초등학교의 창의성 교육 현황 및 인식," 한국초등교육학회 학술대회 한국창의성 교육의 진단과 발전방향 모색, 5월 22일 서울: 이화여대 교육관 B동 B151호, pp.33-61, 2009.
- [8] 노영희, 김호, "창의성에 대한 유치원 교사들의 인식," 한국유아교육연구, 제9호, pp.163-181, 2007.
- [9] 박옥자, *유아교사를 위한 창의성 교육 프로그램 개발 및 적용 효과*, 배재학교, 박사학위논문, 2008.
- [10] 김호, 서선진, "예비유아교사의 반성적인 저널에 나타난 창의성교육에 대한 인식 분석 연구," 열린 유아교육연구, 제14호, 제5권, pp.205-227, 2009.
- [11] 민혜영, "유아의 확산적 사고 및 정서적 기질과 사회성 발달과의 관계 연구," 미래유아교육학회지, 제10권, 제2호, pp.261-279, 2003.
- [12] 조무정, 진석언, "초등학교 과학영재의 집단 창의성 발현과정 경험에 대한 현상학적 연구," 창의력교육연구, 제16권, 제2호, pp.35-59, 2016.
- [13] 조기순, *학습복잡계 기반의 집단 창의성 발현에 관한 연구*, 한양대학교, 박사학위논문, 2009.
- [14] 장인희, "한국 초등 교사들이 생각하는 아동의 창의성에 관한 암묵적 지식 연구: 반구조화된 심층면접 조사 분석을 통한 창의성 개념 생성," 교육문제연구, 제40호, pp.141-167, 2011.
- [15] 장인희, "초등 교사가 지각한 창의적 학교환경에 관한 암묵적 지식 연구 -반구조화된 심층면접 조사 분석을 통한 창의적 학교 환경 개념 생성," 영재와 영재교육, 제12호, 제2권, pp.193-222, 2013.
- [16] 木下康人, M-GTA: グラウンデッドセオリーアプローチの實踐 -質的研究への誘い-. 東京: 弘文堂, 2008.
- [17] 최종혁, *질적연구방법론: 근거이론과 수정근거이론의 실제*, 서울: 신정, 2011.
- [18] 성은현, 김누리, 김숙희, "고등학생용 창의적 수업환경 척도의 타당화," 창의력교육연구, 제14권, 제3호, pp.1-15, 2014.
- [19] 이경화, 양혜진, "창의적 사고기법 활용 프로젝트 수업이 유아의 창의성 향상에 미치는 효과," 창의력교육연구, 제15권, 제2호, pp.33-47, 2015.
- [20] 이송연, 안도희, "블록 놀이중심 창의성 프로그램이 유아의 창의적 사고력에 미치는 효과," 창의력교육연구, 제15권, 제3호, pp.109-127, 2015.
- [21] 하순련, 서현아, "프로젝트 접근법 활용 유아 창의성교육 프로그램의 개발 및 효과," 창의력교육연구, 제16권, 제3호, pp.17-34, 2016.
- [22] 조소영, 김빛내, 황희숙, "Bernstein의 생각의 도구를 활용한 동화 활동이 유아의 창의적 사고 및 언어표현력에 미치는 효과," 창의력교육연구, 제16권, 제2호, pp.61-79, 2016.
- [23] 강현숙, 박병기, "창의성 프로그램의 효과에 관한 메타분석," 교육심리연구, 제28권, 제4호, pp.735-359, 2014.
- [24] 신혜경, 정광조, 박춘성, "유아 창의성 프로그램 영향에 대한 메타분석," 창의력교육연구, 제16권, 제1호, pp.41-61, 2016.
- [25] 전주원, *유치원 교사의 경력 변인에 따른 교사효능감 및 직무만족도 간의 관계*, 단국대학교, 석사학위논문, 2013.
- [26] E. P. Torrance, "Can we teach children to think Creatively," *The Journal of Creative Behavior*, Vol.6, pp.114-143, 1972.
- [27] 안선희, 성은현, "창의성에 대한 부모인식, 가정 환경과 유아의 창의적 특성간의 관계," 창의력교육연구, 제16권, 제1호, pp.63-79, 2016.
- [28] 김경은, 이화선, 김은아, 최인수, "유아 창의성 교육에 대한 부모와 교사의 요구도 조사 -만2세, 5

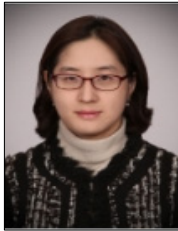
세 부모와 교사를 대상으로,” 성균관대학교 생활 과학연구소, 생활과학, 제10호, pp.167-187, 2007.

[29] M. A. Runco, *Creativity-Theories and Theme: Research Development and Practice*, Academic Press, 2007.

저 자 소 개

장 인 희(Inhee Chang)

정회원



- 2002년 2월 : 고려대학교 대학원 가정학과(가정학석사)
- 2012년 9월 : 일본 국립 고베대학교 대학원 인간발달환경학연구과(철학박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 고려대학교, 단국대학교, 홍익대학교, 덕성여자대학교, 순천향대학교 시간강사

<관심분야> : 창의성, 플로우, 문화예술교육, 수정근거이론

<관심분야> : 창의성, 플로우, 문화예술교육, 수정근거이론

김 리 진(LeeJin Kim)

정회원



- 2000년 2월 : 동덕여자대학교 가정복지학과(가정학 석사)
- 2008년 2월 : 고려대학교 대학원 가정학과(아동학 박사)
- 2015년 9월 ~ 현재 : 전북대학교 아동학과 조교수

<관심분야> : 아동상담, 아동발달