

인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 영향에 관한 연구*

A Study on the Effects of Classical Literature Reading Education on Youth's Character and Competency Development

이 아 영(Ayoung Lee)**

조 미 아(Miah Cho)***

<목 차>

| | |
|-------------------|--------------|
| I. 서론 | IV. 분석 결과 |
| II. 이론적 배경 | 1. 연구대상 |
| 1. 인성과 청소년 역량의 개념 | 2. 측정도구 |
| 2. 선행연구 분석 | 3. 데이터 분석 절차 |
| III. 연구 설계 | 4. 가설 검증 |
| 1. 연구 모형 및 가설 | V. 결론 및 제언 |
| 2. 연구 수행 절차 | |

초 록

본 연구에서는 인문고전 독서교육 프로그램을 개발하고, 실제 수업에 적용하여 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 효과를 파악하고자 하였다.

연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 참여의지에 따른 프로그램 효과검증에서 자발적 참여집단이 비자발적 참여집단보다 높은 평균을 보이며, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 셋째, 인문고전 독서교육의 지도방법에 있어서 인성키워드 중심의 토의식 수업은 낭송중심의 수업보다 더 효과적으로 나타났다.

키워드: 인문고전, 독서교육, 인성, 역량, 청소년

ABSTRACT

The objective of this research is to develop & operate classical literature reading education program for youth, to verify the difference in effect with respect to the influence of classical literature reading education on youth's character and competency development and to clarify the difference in effect depending on intention to participate in classical literature reading education and instruction method.

Main result of research is summarized as follows. First, after classical literature reading education was found to be effective to the character and the youth's competency development increased. Second, verifying the effect of classical literature reading education on intention to participate voluntarily, it was found to be more effective for group of voluntary participation than group of involuntary participation. Third, verifying the effect of classical literature reading education depending on instruction method, it was found to be more effective for group of discussion lesson based on character key words than group of lesson based on recital.

Keywords: Classical literature, Reading education, Character, Competency, Youth

* 본 연구는 2017학년도 경기대학교 박사학위 논문을 수정·요약한 연구임

** 강남구립 역삼도서관장(early-hoho@hanmail.net) (제1저자)

*** 경기대학교 문헌정보학과 부교수(miah100@naver.com) (교신저자)

•논문접수: 2017년 2월 15일 •최초심사: 2017년 2월 28일 •게재확정: 2017년 3월 10일

•한국도서관·정보학회지 48(1), 245-265, 2017. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.201703.245]

I. 서론

청소년 시기는 가장 많은 변화와 혼란을 겪는 시기이다. 신체적, 정신적, 사회적으로 볼 때 아동이 성인이 되어가는 과도기적 단계로, 아동기적 발달환경에서 성인의 발달환경으로 이행해가는 두 환경 간의 교차된 영역을 갖게 되어 많은 문제를 발생시킨다. 이로 인해 대다수의 청소년들은 학업에 대한 부담감과 진학에 대한 스트레스 등으로 인하여 심리적으로 행복하지 않은 청소년기를 보내고 있으며 학교폭력, 학교생활 부적응, 집단따돌림, 자살 등이 심각한 사회적 문제로 제기되고 있는 실정이다.

이와 같은 사회문제에 대처하고, 이를 예방하기 위해서는 청소년들이 심리적으로 건강하고 성숙한 인간으로 성장하도록 돕는 일은 필수적이며, 이를 위해 학교교육은 인성과 역량을 키우는 교육으로 전환되어야 한다. 인성이 덕목에 대한 것이라면 역량은 인성을 행동으로 실천하는 힘이다. 그러므로 가정, 학교, 사회에서는 청소년들이 올바른 인성을 가질 수 있도록 교육하고 인성을 행동으로 실천하는 역량을 가진 청소년으로 성장할 수 있도록 도와야 할 책임이 있다.

인성교육의 진흥을 도모하는 인성교육진흥법이 2015년에 제정되어 2015년 7월 21일부터 시행되었다. 그러나 학교 현장에서는 아직도 인성보다 성적을 중요하게 다루고 있는 상황이다. 그 결과 다수의 국제 학력 평가에서 한국 학생들은 수년간 상위권을 차지하고 있지만 인성과 관련된 사회성이나 협력능력 등은 OECD 회원국 중 최하위를 기록하고 있다. 인성교육은 입시위주의 주입식 교육에 대한 반성과 한계를 극복하기 위한 하나의 교육적 대안이며 교육의 본질적 기능을 회복하기 위한 노력이라고 볼 수 있다(조벽 2016).

청소년들을 올바른 인성과 실천하는 역량을 가진 인물로 바르게 성장시키기 위한 학교교육의 방법으로 인문고전 독서교육이 하나의 대안이 될 수 있을 것이다. 인성교육과 고전교육은 삶의 의미와 가치의 발견, 자아와 자신이 관계하는 사회와 세계에 대한 통합적 이해를 목표로 한다는 점에서 토대를 같이 한다. 인간의 삶과 역사, 문화, 가치를 다루는 고전은 인성교육의 보고이며, 고전교육의 주요한 목표가 인간성의 고양을 목표로 한다(이하준 2014).

하지만 최근에 인터넷, 스마트폰의 영향으로 청소년들의 독서율이 감소하고 있을 뿐 아니라 특히 인문고전 독서에 대한 관심은 많지 않은 편이다. 따라서 학교현장에서 인문고전 독서를 권장하는 것과 다양하고 흥미로운 인문고전 독서교육 프로그램의 개발이 매우 시급하다.

최근 들어 인문고전 독서교육에 대한 중요성과 관심이 증가하면서 인문고전 독서교육의 효과에 대한 연구가 지속적으로 수행되고 있다. 그러나 인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 얼마나 영향을 미치는지에 대하여 실증적으로 조사하고 측정된 연구는 미미하

며, 특히 인문고전 독서교육 프로그램을 운영함에 있어, 참여 학생의 자발적 참여의지와 지도 방법의 차이에 따라 어떤 영향을 미치는지에 대해서는 아직 연구되지 않은 것으로 나타나고 있다. 인문고전 독서교육을 활성화 시키는 데 있어서 그 효과에 대한 과학적이고 실증적인 연구 결과는 매우 중요하다.

이러한 의미에서 청소년의 인성과 역량 증진을 위해 인문고전 독서교육 프로그램을 개발하여 그 효과를 측정하는 것은 매우 중요하다. 본 연구의 목적은 인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 얼마나 영향을 미치는지 검증하고, 인문고전 독서교육의 지도방법에 따른 효과 차이를 규명하는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 인성과 청소년 역량의 개념

인성의 사전적 의미는 ‘사람의 성품’이며, 성품은 성격과 품격을 의미한다. 성격은 본디부터 지니고 있는 독특한 성질이나 품성으로 정의되며, 품격은 물건의 좋고 나쁨의 정도, 혹은 품위, 기품이라고 정의된다. 따라서 인성이란 개인의 독특한 특성을 바탕으로 길러지는 그 사람의 사람됨이라고 정의할 수 있다(지은림 외 2013). 인성은 포괄적이고 추상적인 개념을 함축하고 있기 때문에 많은 학자들에 의해 다양하게 정의되고 있다. 특히 개성, 성격 등 개인의 심리적 특성이 강조되기도 하고, 사회의 문화, 가치, 신념이 반영된 인간성, 도덕성, 사람됨이 강조되었다(도승이 2013).

인성은 타고난 기질이나 특성이 아닌 의도적인 학습이나 반복 연습 피드백을 통해 습득시킬 수 있는 후천적으로 획득 가능한 특성이다. 그러므로 인성은 개인의 심성, 성격 인격을 포괄적으로 통합하는 개념으로서 ‘인성이란 인간이 개인으로 갖추어야 할 바람직한 심성과 사회적으로 갖추어야 할 가치 있는 인격 행동특성(박성미, 허승희 2012)’으로 정의할 수 있다.

청소년 역량은 청소년이 지식기반사회에서 일상생활은 물론 사회생활과 직업생활을 성공적으로 수행하기 위해 일반적인 학습능력뿐 아니라 문제의 원인을 규명하고 비판적으로 사고하며, 다른 사람들을 설득하고 갈등을 해결하는 등 생애에 걸쳐서 요구되는 능력을 의미한다(김기현 외 2009). 청소년의 내적 성장은 어른이 되어서도 자신의 능력을 충분히 발휘할 수 있는 능력이라고 볼 수 있다. 청소년이 성인으로서 사회생활을 하는데 필요한 내적인 능력을 ‘역량’으로 볼 때, 물론 개인의 성장에 영향을 미치는 요소에 대한 규정은 시각에 따라서 다르겠지만 청소년기의 능력은 청소년 역량이라고 볼 수 있으며(권일남, 최창욱 2011), 우리의

4 한국도서관정보학회지(제48권 제1호)

청소년들이 이러한 변화에 효과적으로 대응할 수 있도록 청소년들의 역량 수준을 파악하고, 이를 증진시키기 위한 프로그램을 개발하여 미래사회에 필요한 역량을 갖춘 인재로 성장시켜야 할 것이다.

2. 선행연구 분석

그동안 수행된 인문고전에 관한 연구는 주로 초등학교 어린이를 대상으로 한 연구가 많이 수행되었으며, 청소년을 대상으로 한 연구는 진로독서교육에 고전을 활용한 연구, 부적응 학생 선도방안에 관한 연구가 이루어졌다. 연구방법은 질적연구와 설문지를 분석한 연구가 대부분이며, 인문고전의 효과를 측정하는 연구는 독서력, 진로성숙도에 미치는 영향에 관한 연구가 수행되었다.

경기도 소재 2개 초등학교 4학년을 대상으로 초등학생의 인문고전 독서교육을 통한 독서력의 효과를 분석(이아영 2013)한 연구가 수행되었다. 연구 결과, 인문고전 독서교육은 독서능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인문고전 독서교육은 독서능력의 하위요인인 사실적 독해력과 비판적 독해력에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 추론적 독해력은 영향을 미치지 못했다. 초등학교 6학년을 대상으로 인문고전 읽기코칭 활동이 독서의 즐거움과 독서습관 향상에 미치는 영향에 관해 연구(송지에 2014)가 수행되었다. 집단별 인문고전 읽기활동에 대한 독서흥미 차이 분석 결과 '즐거움'과 '흥미도', '감동'은 통제집단보다 실험집단의 점수가 높게 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 나타났다. 중학교 2학년 여학생 5명을 대상으로 10회에 걸쳐 고전 진로독서교육 프로그램을 실시하여 진로 성숙도에 미치는 영향에 관한 연구(강윤성 2016)가 이루어졌다. 독서 프로그램이 진행되면서 고전 읽기와 진로에 대한 학생들의 관심이 커졌으며, 진로성숙도가 유의미하게 향상되는 결과를 얻었다. 인문고전 교육 프로그램이 학습 및 SAT 점수에 미치는 영향에 대해 질적 연구와 사례연구방법으로 연구(Smith, Jeffrey Ladell 2007)가 수행되었다. 연구 결과 인문고전 교육프로그램이 다른 과목을 습득할 수 있는 능력을 향상시킨다는 것이 검증되었다.

지금까지 수행된 인성에 관한 연구는 유학과 관련한 도덕덕목에 관한 연구, 인성에 대한 중학생의 인식 특성 및 인성 수준이 청소년기 발달과업과 행복감에 미치는 영향, 인성교육 참여가 청소년의 심리·사회성숙에 미치는 영향, 인성교육 프로그램의 효과에 관한 메타분석, 인성교육을 위한 독서교육의 개선 방안을 제시한 연구가 이루어졌다. 인성교육의 장단점을 살펴보면서 인성교육의 일환으로써 도덕적 치유의 토대로서 유학사상에 관해 연구(권상우 2013)가 수행되었다. 청소년들에게 인성교육을 가르치려고 하기 보다는 그들의 실존적 고통을 함께 하면서 스스로 반성하고 자각할 수 있는 교육이 바람직하다고 보았다. 인성교육을

유학에 활용하기 위해서는 청소년의 정서에 부합될 수 있는 교육프로그램을 개발해 학습자가 스스로 자신의 내면을 돌아보면서 바람직한 가치관과 인생관을 확립할 수 있도록 도와 줄 수 있는 교육이 필요하다고 하였다. 인성에 대한 중학생의 인식 특성 및 인성 수준이 청소년기 발달과업과 행복감에 미치는 영향에 관한 연구(허승연 2016)에서 인성 수준이 높을수록 행복감과 자아 정체감, 또래 애착 및 부모-자녀 친밀감 수준 역시 높은 것으로 나타났다. 인성의 발달이 긍정적인 심리적 요인으로서 청소년기 스트레스가 행복감에 미치는 영향에 유의한 조절 효과가 있는 것으로 확인되었다. 인성교육이 플로리다 공립학교의 범죄발생 건수, 폭력, 출석률 및 학업성취에 어떠한 영향을 미치는지 연구(Berger, Beth Michele Balog 2005)를 수행하였는데 연구 결과, 연구에 참여한 모든 학교에서 4년 동안 범죄와 폭력 사건, 결석의 비율이 감소하고 성취도가 증가한 것으로 나타났다.

청소년 역량에 관한 연구는 청소년 역량을 개념화하고 청소년 활동역량에 적합한 요인을 추출한 연구, 청소년 핵심역량 진단에 관한 연구, 독서지도 방법을 비교하면서 청소년 활동역량에 미치는 영향을 분석한 연구가 수행되었다. MeFOT 기반 독서활동과 과정중심 독서지도가 청소년의 활동역량과 창의 인성 및 독서태도에 어떠한 효과가 있는지를 분석(안중덕 2013)한 연구가 수행되었다. 연구결과 MeFOT 기반 독서활동과 과정중심 독서지도는 청소년 활동역량과 창의적 인성, 독서태도 향상에 효과적인 것으로 나타났다.

선행연구의 분석 결과 청소년인 중학생을 대상으로 인문고전 독서교육을 실행한 후 인성과 역량 검사의 효과를 연구한 논문은 아직까지 수행되지 않은 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구 설계

1. 연구 모형 및 가설

본 연구는 중학생을 대상으로 인문고전 독서교육 프로그램이 인성과 청소년 역량에 미치는 영향을 검증하는 것이다. 인문고전 독서교육의 효과를 측정하기 위하여 설정한 변인 및 이를 측정하기 위한 데이터 수집 도구는 다음과 같다.

‘낭송 중심의 수업’은 조선시대 선비들이 독서하던 방식대로 고전을 반복해서 읽는 것이다. 반복해서 읽음으로써 자연스럽게 외워지고, 그 외운 것을 바탕으로 소리 내어 크게 발표하는 것을 중심으로 수업을 진행하는 방법을 의미한다.

‘인성키워드 중심의 토의식 수업’은 선정된 고전 텍스트에 포함되어 있는 인성요소를 찾아 내고, 그 인성키워드를 주제로 해서 토의식으로 수업을 진행하는 방법을 의미한다.

‘인성’은 청소년 시기에 갖추어야 할 인격 및 행동 특성으로 정의하였다. 본 연구에서 사용된 인성검사 도구는 교육부에서 개발한 「인성지수 개발연구」(지은림 외 2013)를 활용하여, 구인타당도를 고려한 후 인성문항을 조정한 것(정창우, 손경원 2014)을 토대로 3개 요인 24 문항으로 재구성하였다. 인성검사는 도덕성, 감성, 사회성 3개의 하위요인으로 구성되었다.

‘청소년 역량’은 미래사회에서 요구되는 인간상에 기초한 다양한 현상이나 문제를 효율적, 합리적으로 해결하기 위해 청소년에게 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체를 청소년 역량으로 정의하였다. 청소년 역량검사는 권일남과 김태균(2009)이 개발한 검사도구를 토대로 하여 이 연구의 목적에 맞게 전문가(공공도서관 관장, 청소년도서관 주임사서, 청소년 독서치료 연구소장, 독서전문기관 대표, 중학교 사서, 고등학교 사서교사 6인으로 구성)의 자문을 받아 수정·보완한 것으로 활동에 대한 영역과 기존의 인성검사와 중복되는 문항이 많은 영역을 제외하였다. 최종적으로 갈등조절역량, 문제해결역량, 성취동기역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량 6개의 하위 요인으로 측정하였다. 본 연구에서 검증하고자 하는 가설은 다음과 같다.

- ① 인문고전 독서교육은 인성에 영향을 미칠 것이다.
- ② 인문고전 독서교육은 청소년 역량에 영향을 미칠 것이다.
- ③ 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 인성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
- ④ 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 청소년 역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
- ⑤ 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 인성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
- ⑥ 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 청소년 역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.

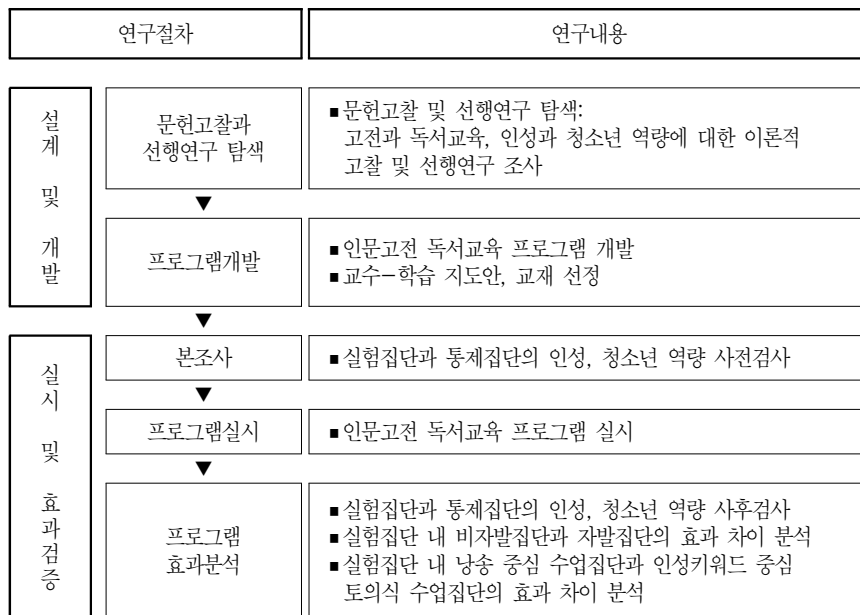
2. 연구 수행 절차

인문고전 독서교육 프로그램이 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 효과 검증을 위한 주요 연구 수행 절차는 다음과 같다.

첫째, 문헌고찰 및 선행연구 탐색을 통하여 고전과 독서교육, 인성과 청소년 역량에 대한 이론적 고찰 및 선행연구에 대한 조사를 실시하였다. 다음으로 인문고전 독서교육 프로그램을 개발하고, 교수학습지도안을 작성하였으며 교재선정위원회의 회의를 통해 교재를 선정하였다.

둘째, 인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 영향을 측정하기 위해 80명의 통제집단에는 기존의 독서활동 이외에는 아무런 처치도 하지 않았다. 실험집단은 자발적 참여의지에 따라 비자발적 집단과 자발적 집단으로 나누었으며, 지도방법에 따라 인성키워드 중심의 토의식 수업집단과 낭송 중심 수업집단으로 구분하였다. 프로그램을 실시하기 전과 사후에 통제집단과 실험집단을 대상으로 인성과 청소년 역량에 대한 측정도구를 활용하여 조사를 실시하였다.

셋째, 실험집단을 대상으로 2015년 자유학기제기간과 겨울방학을 이용하여 사전·사후 검사를 포함한 16차시 프로그램을 실시하였다. 연구에 사용한 선정도서는 중학교 국어과 교사 4명과 어문부 부장교사와 사서로 구성된 교재선정위원회 협의를 거쳐 명심보감, 논어, 손자 병법으로 선정하였으며, 프로그램 실행 장소는 학교도서관에서 진행하였다. 본 연구의 절차를 도식화하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구 수행 절차

낭송 중심 수업 방법은 고전 텍스트를 함께 읽고 내용에 대한 이야기를 나누고 낭송하는 절차로 이루어졌다. 이전 수업에서 진행했던 고전의 텍스트를 미리 암송해 오게 하고, 모둠별로 나와서 낭송을 하는 식으로 진행하였다.

인성키워드 중심 토의식 수업 방법은 다음과 같다. 첫 번째 수업에 진행했던 인성키워드에 대해 다시 한 번 상기시킨 후, 모둠별로 프리즘카드(이미지카드)를 펼쳐놓고, 인성키워드에 어울리는 이미지를 각각 고르게 한 후, 인성키워드에 대한 정의를 내리고, 이유를 포스트잇에 적게 하였다. 모둠 안에서 각자의 프리즘카드에 포스트잇을 붙인 것을 들고 자신이 내린 인성키워드의 정의와 이유를 돌아가면서 발표하고, 공감스티커를 붙이고 투표하면서 그 모둠에서 가장 많은 모둠원의 공감스티커를 획득한 학생은 앞으로 나와서 자신이 정의한 인성키워드의 뜻을 발표하는 방식으로 진행하였다. 차시별 인문고전 독서교육 수업은 <표 1>과 같다.

8 한국도서관정보학회지(제48권 제1호)

<표 1> 차시별 인문고전 독서교육 수업

| 차시 | 수업 주제 | 독서교육 |
|----|-----------------------|--|
| 1 | 사전검사 | 인성검사, 청소년 역량 검사 |
| 2 | 왜 고전을 읽어야하는가? | ■ 자체 제작 PPT 강의 및 수강 |
| 3 | 질문하는 힘 기르기 하브루타 체험 | 말문을 터라!!! ■ 유대인의 전통적인 교육방법 하브루타 체험 : 하브루타 영상, 마따호체프 영상, 2010년 G20정상회담 폐막식 영상 |
| 4 | 交友 (교우) | ■ 명심보감 19편 함께 읽고 활동지작성 ■ 활동지의 내용 모듈원들과 나눔 ■ 스크래치 페이지에 짱구(짱 좋았던 구절)를 적어 책갈피제작 |
| 5 | 交友 (교우) | ■ 낭송수업반: 미션에 따라 명심보감 19편을 낭송 ■ 인성키워드 중심의 토의식 수업반: 프리즘카드에서 친구를 표현한 이미지를 각각 고르고, 포스트잇에 '친구는 ○○이다.' '왜냐하면 ○○이기 때문이다.'라고 정의내린 후, 모듈 내에서 모두 돌아가며 발표. 공감스티커 투표를 통해 가장 많은 표를 획득한 학생은 모듈대표로 전체 앞에 나와서 다시 한 번 발표. |
| 6 | 學(학) | ■ 논어 1편 함께 읽고 활동지 작성 ■ 활동지의 내용 모듈원들과 나눔 ■ 학이 편の内容으로 끝드벨 퀴즈 |
| 7 | 學(학) | ■ 낭송수업반: 미션에 따라 논어 학이 편을 낭송 ■ 인성키워드 중심의 토의식 수업반: 프리즘카드로 학에 관한 나의 과거, 현재, 미래를 표현하고 이야기하기 프리즘카드에서 '學'을 표현한 이미지를 각각 고르고, 포스트잇에 '學은 ○○이다.' '왜냐하면 ○○이기 때문이다.'라고 정의내린 후, 모듈 내에서 모두 돌아가며 발표. 공감스티커 투표를 통해 가장 많은 표를 획득한 학생은 모듈대표로 전체 앞에 나와서 다시 한 번 발표. |
| 8 | 性品 (성품) | ■ 명심보감 8편 함께 읽고 활동지작성 ■ 활동지의 내용 모듈원들과 나눔 ■ 씨앗카드에 있는 성품 중 나와 관련 있는 성품을 고르고, 그 중 가장 나를 잘 표현한 성품 두 가지를 골라, 성품으로 나를 표현하기 |
| 9 | 性品 (성품) | ■ 낭송수업반: 미션에 따라 명심보감 8편을 낭송 ■ 인성키워드 중심의 토의식 수업반: 프리즘카드에서 '성품'을 표현한 이미지를 각각 고르고, 포스트잇에 '성품'은 ○○이다.' '왜냐하면 ○○이기 때문이다.'라고 정의내린 후, 모듈 내에서 모두 돌아가며 발표. 공감스티커 투표를 통해 가장 많은 표를 획득한 학생은 모듈대표로 전체 앞에 나와서 다시 한 번 발표. |
| 10 | 仁(인) | ■ 논어 4편 함께 읽고 활동지 작성 ■ 활동지의 내용 모듈원들과 나눔 ■ 리인 편의 내용으로 끝드벨 퀴즈 |
| 11 | 仁(인) | ■ 낭송수업반: 미션에 따라 논어 리인 편을 낭송 ■ 인성키워드 중심의 토의식 수업반: 프리즘카드에서 '仁'을 표현한 이미지를 각각 고르고, 포스트잇에 '仁'은 ○○이다.' '왜냐하면 ○○이기 때문이다.'라고 정의내린 후, 모듈 내에서 모두 돌아가며 발표. 공감스티커 투표를 통해 가장 많은 표를 획득한 학생은 모듈대표로 전체 앞에 나와서 다시 한 번 발표. |
| 12 | 孝(효) | ■ 명심보감 4편 함께 읽고 활동지작성 ■ 활동지의 내용 모듈원들과 나눔 ■ 효를 이미지로 표현해보기 |

| | | |
|----|--------|---|
| 13 | 孝(효) | <ul style="list-style-type: none"> ■낭송수업반: 미선에 따라 명심보감 4편을 낭송 ■인성키워드 중심의 토의식 수업반: 프리즘카드에서 '효'를 표현한 이미지를 각각 고르고, 포스트잇에 '효'는 ○○이다.' '왜냐하면 ○○이기 때문이다.'라고 정의내린 후, 모듈 내에서 모두 돌아가며 발표. 공감스티커 투표를 통해 가장 많은 표를 획득한 학생은 모듈대표로 전체 앞에 나와서 다시 한 번 발표. |
| 14 | 智慧(지혜) | <ul style="list-style-type: none"> ■손자병법 1,3,4편을 읽고, 활동지 작성 ■활동지의 내용 모듈원들과 나눔 |
| 15 | 智慧(지혜) | <ul style="list-style-type: none"> ■낭송수업반: 미선에 따라 손자병법 1,3,4편 中 낭송 ■손무의 병법처럼, 내가 관심있는 분야의 지략을 담은 법을 패러디해서 작성하고, 모듈내에서 나누고 가장 많은 공감스티커를 획득한 학생은 모듈대표로 전체 앞에 나와서 다시 한 번 발표 예) ○○학법 : ○○이의 공부하는법 |
| 16 | 사후검사 | 인성검사, 청소년 역량 검사 |

IV. 분석 결과

1. 연구대상

인문고전 독서프로그램 연구의 대상은 경기도 Y시 K중학교 1학년 학생들로 구성하였다. 2015년 2월 반 배정을 위한 배치고사 결과를 기준으로 학급을 배정하였기 때문에 성적이 어느 한 학급에 편중되어 있지 않고 고르게 분포되어 있는 특징이 있다. 인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 영향을 측정하기 위해 총 304명 중 224명의 실험집단으로 구성된 인문고전 독서프로그램의 참여자와 80명의 통제집단으로 구성하였다. 실험집단은 참여의지에 따라 비자발적 참여집단 120명, 자발적 참여집단은 104명으로 구성되었으며, 지도방법에 따라 실험집단A(낭송 중심 수업) 112명과 실험집단B(인성키워드 중심 토의식 수업) 112명으로 구성하였다. 연구대상의 구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 집단별 참여자 수(n=304)

| 통제집단 | 실험집단 | | | |
|---------|---------|-----|--------|-----|
| | 비자발적 참여 | | 자발적 참여 | |
| | 낭송 | 토의 | 낭송 | 토의 |
| 80명 | 60명 | 60명 | 52명 | 52명 |
| | 120명 | | 104명 | |
| | 224명 | | | |
| 전체 304명 | | | | |

인문고전 독서교육이 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 효과를 알아보고자 실험연구의 실험설계에 근거하여 연구대상을 실험집단과 통제집단으로 나누어 사전·사후검사 설계를 <표 3>과 같이 설계하였다.

<표 3> 사전·사후검사 설계

| 사전검사 (인성, 청소년역량) | 통제처치 (기존의 독서활동적용) | | | 사후검사 (인성, 청소년역량) |
|---------------------|--------------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | 실험처치 (인문고전 독서교육 프로그램) | 낭송중심 수업 | 비자발집단 | |
| 자발집단 | | | | |
| 인성키워드 중심 토의식 수업 | | 비자발집단 | 사후검사 (인성, 청소년역량) | |
| | | 자발집단 | | |

실험집단과 통제집단을 대상으로 인성과 청소년 역량 사전검사를 실시하고, 통제집단에게는 통제처치를 진행하였으며, 실험집단에게는 실험처치로 인문고전 독서교육 프로그램을 실시하였다. 실험집단의 실험처치가 종료되는 시점을 기준으로 실험집단과 통제집단을 대상으로 인성과 청소년 역량 사후검사를 실시하였다.

청소년을 대상으로 인문고전 독서교육을 실행하였을 때 집단별로 어떤 차이가 있는지를 분석하기 위하여 통제집단에는 기존의 독서활동 이외에는 아무런 처치도 하지 않았으며, 실험집단에게는 인문고전 독서교육을 사전·사후 검사를 포함해 16차시에 걸쳐 실행하였고, 실험집단은 참여의지에 따라 (비자발적집단 : 자발적집단)으로, 지도방법에 따라 (낭송 중심 수업집단 : 인성키워드 중심 토의식 수업집단)으로 나누어 적용하였다.

다음의 분석 과정을 통해 가설을 검증하였으며 검증을 위한 분석은 SPSS 23.0으로 구현되었으며, 분석 절차는 다음과 같다.

첫째, 빈도분석을 통해 조사대상(통제집단, 실험집단)의 현황을 파악하였다.

둘째, 이 연구에서 상정된 요인들을 구성하는 측정도구들에 대해 내적 일관성을 검증하였다. 내적 일관성 척도로써 Cronbach's alpha 값을 적용하였으며, 내적 일관성이 입증된 요인들에 대한 요인점수를 산출하고 프로그램 효과검증을 진행하였다.

셋째, 인문고전 독서교육의 효과를 받은 실험집단과 받지 않은 통제집단에 따라 청소년의 인성검사 및 역량검사에 각각 어떠한 영향을 미치는지 검증하기 위해, 독립표본 t-검정과 대응표본 t-test를 수행하였다. 프로그램의 효과를 검증하기 위해 사전 동질성 검증, 실험집단과 통제집단의 사전점수와 사후점수의 차이검증, 사후점수에 대한 프로그램 효과검증을 진행하였다.

넷째, 인문고전 독서교육의 지도방법과 자발적 참여의지 여부가 청소년의 인성검사 및 역량검사에 각각 어떠한 영향을 미치는지 검증하기 위해, 독립표본 t-검정과 대응표본 t-test

를 수행하였다.

2. 측정 도구

가. 인성검사

인성검사(정창우, 손경원 2014)는 도덕성, 감성, 사회성으로 구성되어 있다. 도덕성의 하위요인으로는 규칙의 도덕에 해당하는 정직, 준법, 책임과 관습의 도덕에 해당하는 효, 공경을 제시하였다. 감성의 덕목으로는 자기이해, 자기존중, 자기조절을 나타냈으며 사회성의 덕목으로는 봉사 및 협력, 개방성 및 소통, 공감이다. 하위 척도별 개념 정의와 각 문항의 특성은 <표 4>에 제시한 바와 같다.

<표 4> 인성검사도구의 영역별 개념과 내용(정창우, 손경원 2014)

| 인성 | 하위요인 | 개념 | 문항의 특성 |
|-----|--------------|--|--|
| 도덕성 | 정직 | 거짓이나 꾸밈이 없이 바르고 곧은 마음과 그에 따라 행동하는 것 | -정직의 중요성(7번) |
| | 준법 | 규칙과 법을 준수하고 따르는 것 | -학교 규칙 준수(4번) -법 준수 중요(2번) -약속 이행(3번) |
| | 책임 | 자기에게 주어진 일과 생명을 존중하고, 최선을 다해 끝까지 수행하고 그 결과를 수용하기 | -자신의 행동에 대한 책임감(1번) -맡은 일에 대한 책임(5번) -생명보호 책임 인식(6번) |
| | 효 | 부모에 대한 예절을 알고 그에 따라 행동하려고 하는 성향 | 효도의 중요성(24번) |
| | 공경 | 어른을 공경하고 예의범절을 지키려는 성향 | -웃어른에 대한 예의의 중요성(22번) -웃어른과 대화시 존칭, 존대(23번) |
| 감성 | 자기이해 | 자신의 특성 및 강점을 객관적으로 알기 자신을 긍정적으로 이해 | -자신 장단점 파악(9번) -자신 행복감 인식(10번) -긍정적 사고 노력(11번) |
| | 자기존중 | 자신을 가치있는 사람이라고 생각하는 주관적 평가를 반영한 자아에 대한 긍정적인 가치판단 | -사회에서 필요한 사람(13번) -자신의 가치(8번) |
| | 자기조절 | 자기 스스로의 원칙에 따라 어떤 일을 행하거나 자기 스스로 자신의 일시적 충동이나 즉각적 만족을 절제하고 인내 | -감정 및 기분 조절(12번) -미래의 목표를 위해 절제(14번) |
| 사회성 | 봉사 (배려) 및 협력 | 팀활동을 비롯한 다양한 상황에서 타인의 처지를 이해하고 자기 스스로 우리나라 마음에서 타인을 도와주려는 활동을 수행하려는 태도 | -타인을 위한 봉사의 중요성(18번) -어려운 사람위한 봉사필요(16번) -국제협력의 중요성(17번) |
| | 개방성 및 소통 | 타인과 긍정적관계를 형성하고 유지하기 위해 타인의 뜻, 생각, 감정을 서로 이해하고 주고받는 능력 | -타문화에 대한 개방적 태도(21번) -나와 다른 생각을 가진 사람에 대한 이해(20번) |
| | 공감 | 다양한 상황에서 타인의 생각, 감정, 관점을 이해하고 지지하는 능력 | -소외 계층 고통 이해 노력(15번) -타인 감정 존중(19번) |

나. 청소년 역량 검사

청소년 역량검사의 요인 중 갈등조절역량은 가족과 학업 등의 불만과 갈등을 잘 해소하고 스트레스를 잘 조절하는 능력을 의미하고 문제해결역량은 문제를 정확히 인식하고 논리적으로 판단 분석하여 체계적으로 해결하는 능력이다. 성취동기역량은 목표를 정하고, 하려는 의지를 표현하는 행위나 방향성을 지닌 능력이고, 대인관계역량은 친화력이 있어 모르는 사람

〈표 5〉 청소년 역량 검사도구의 영역별 개념

| 역량 | 하위요인 | 개념 |
|----------------|------------|--|
| 갈등 조절 역량 | 가족이해 | 가족간의 결속력다지기, 가족의 의사소통 및 이해하려는 태도형성 등을 파악하는 것 |
| | 학업 스트레스 | 학습에 기인한 갈등을 청소년들이 얼마나 지각하고 있으며, 개선하려는 시도를 하고 있는지에 대해 파악하는 것 |
| | 갈등관리 | 갈등의 요인에 대한 이해를 기초로 근원인 갈등요소에 대한 분석을 행하며, 이를 적절히 관리하고 조절해 내는 힘이 있는지 파악하는 것 |
| 문제 해결 역량 | 문제 해결력 | 문제의 원인, 과정, 결과를 자기가 의도한 바대로 판단하여 보편적 수준으로 결과를 통합함을 의미함. |
| | 원인분석력 | 자신이 받아들인 정보 및 정보 간의 연계를 통해 발생할 문제를 적시에 파악하며, 해당 문제나 분석해야 할 요소의 성격, 발생원인, 제약조건, 파급효과 등을 이해하고 이를 규명하는 능력 |
| | 창조적사고 | 새로운 생각 및 개념적 사고로 아이디어와 방법들을 창출하고 이를 실제 해결과정에 구체적으로 반영하는 능력 |
| | 종합적사고 | 여러 사항(인간, 사회, 자연, 문화 등)을 상호연관하여 파악하거나 합리적 사고능력을 동원하여 문제상황을 파악하고 그 해결방법을 탐색하여 문제를 해결할 수 있는 입체적인 사고능력 |
| 성취 동기 역량 | 설득 | 합리적인 기준과 명료한 논거를 토대로 타인에게 자신의 의견을 논리적으로 설명하고 이해시켜 동일한 생각을 갖도록 하는 능력 |
| | 동기유발 | 능동적이고 활기 있게 학습하며, 자발적이고 주도적인 입장에서 주의를 집중하는 능력 |
| | 성취 지향성 | 개인이 무엇인가를 시작하도록 유도하고, 구체적 행위를 하도록 방향성을 제시하며, 동시에 목표에 따른 행동을 지속시키는 힘 |
| 대인 관계 역량 | 학습 실행력 | 글을 읽고 이해하는 기본 학습능력을 비롯한 자신이 해야 할 역할을 깨닫고 학습을 유지하도록 시간과 노력을 투자하는 힘 |
| | 관계형성 | 다른 사람과의 친밀도를 형성하는 데 의미 있는 능력을 발휘하는 것이다. |
| 대인 관계 역량 | 대인의사소통 | 다른 사람에게 개방적인 태도를 가지고 자신의 생각, 의도, 견해를 명확하게 표현할 뿐만 아니라 상대방의 말을 경청하는 기술 |
| | 대인이해 | 다른 사람에 대한 이해와 배려심 즉 타인의 말이나 행동에 대한 공감 능력과 타인의 반응을 예측하고 대비하는 능력 |
| 리더십 역량 | 책임성 | 구성원으로서 자신의 역할과 책임을 충분히 인식하고, 최선을 다해 일을 수행하며, 책임회피와 전가를 하지 않고 끝까지 목표를 완수하는 능력 |
| | 언어표현능력 | 자신의 생각, 지식, 의견을 논리적으로 표현하고 설명 하여 타인을 이해시키고 설득하며 원만한 의사소통을 발현해 나가는 능력 |
| | 의사결정 | 구체 사실과 정보에 근거하여 신속하고 정확한 방향을 결정하는 능력 |
| | 자신감 | 자신의 삶에 영향을 미치는 사태를 스스로 조절하여 원하는 결과를 얻을 수 있다는 자신의 능력에 대한 믿음으로서, 어떠한 일을 선택하고 노력을 기울일 것 인가에 대한 확신 |
| 시민성 역량 | 사회성 | 지·덕·체를 겸비하고 사회 규칙을 받아들여 적응행동을 하며 적합한 대인관계를 유지하는 것 |
| | 지역사회기여 | 지역에 대해 공동의 유대감을 형성하면서 소속감과 공동목적을 추구하는 자세와 지역사회 구성원으로서의 가치를 지각하고 타인 이해와 봉사정신의 함양을 통해 나눔과 협력을 수행하는 것 |
| | 참여의식능력 | 사회 통념상 이행해야 할 법규, 규범, 윤리 기준 등을 준수하고 개인의 사적 이익보다 타인 및 집단의 이익을 우선시 하는 능력 |

을 잘 사귀며 타인에게 좋은 인상을 주는 능력, 리더십역량은 자신의 책임으로서의 의사결정과 자신감을 표명하며 집단 내에서 주도적으로 일을 추진하는 능력을 말한다. 시민성역량은 민주시민으로서 청소년의 권리와 의미를 실현하며 봉사과 협력을 생활화하는 능력을 말한다. 하위 척도별 개념 정의와 각 문항의 특성은 <표 5>에 제시한 바와 같다.

3. 데이터 분석 절차

이 연구의 연구가설 검증을 위한 데이터분석 프로세스는 다음과 같이 3단계로 구성되어 있다. 첫 번째 단계에서는 통제집단과 비교집단의 사전 동질성검증을 수행하였으며, 두 번째 단계에서는 각 집단별 사전과 사후 검증을 비교하였으며, 세 번째 단계에서는 비교집단 간 사후 검증을 하여 인문고전 독서교육이 청소년의 인성 및 역량 증진에 미치는 영향력을 검증하였다.

4. 가설 검증

가. 청소년의 인성에 미치는 영향 분석

통제집단과 실험집단의 인성의 사전검사와 사후검사의 점수 차이를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 집단별 인성 효과 분석

** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

| 집단 | 요인 | 사전검사 | | 사후검사 | | t | p |
|------|------|------|------|------|------|----------|------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | | |
| 통제집단 | 도덕성 | 4.16 | .67 | 4.12 | .40 | .566 | .573 |
| | 감성 | 3.97 | .63 | 3.91 | .58 | 1.305 | .196 |
| | 사회성 | 4.06 | .73 | 4.11 | .54 | -.760 | .450 |
| | 인성전체 | 4.07 | .63 | 4.05 | .41 | .348 | .728 |
| 실험집단 | 도덕성 | 4.24 | .75 | 4.59 | .33 | -6.966** | .000 |
| | 감성 | 3.91 | .71 | 4.33 | .52 | -8.399** | .000 |
| | 사회성 | 4.09 | .75 | 4.45 | .46 | -6.705** | .000 |
| | 인성전체 | 4.10 | .69 | 4.47 | .37 | -7.832** | .000 |

통제집단에서는 인성 전체와 인성의 3개 하위요인 모두 실험 전과 후에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 인문고전 독서교육을 받은 실험집단의 경우에는 인성 전체와 인성의 3개 하위요인에서 실험 전과 후의 점수가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 인문고전을 활용한 독서교육 프로그램은 청소년의 인성에 긍정적인 영향을

미치는 것으로 파악할 수 있다.

나. 청소년의 역량에 미치는 영향 분석

통제집단과 실험집단의 청소년 역량의 사전검사와 사후검사의 점수 차이를 분석한 결과는 <표 7>과 같다. 통제집단의 역량전체 유의확률 p값이 0.222로 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 역량 전체와 역량의 6개 하위요인 모두 실험 전과 후에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 실험집단의 경우 역량 전체와 하위요인에서 실험 전과 후의 점수가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 인문고전 독서교육을 받은 실험집단의 청소년 역량 검사 사전점수 대비 사후점수는 유의한 변화가 있는 것으로 분석되어 인문고전 독서교육이 청소년 역량 증진에 효과가 있음을 알 수 있다.

<표 7> 집단별 청소년 역량검사 사전·사후 차이 분석

** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

| 집단 | 요인 | 사전검사 | | 사후검사 | | t | p |
|-------|--------|------|------|------|------|-----------|------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | | |
| 통제 집단 | 갈등조절역량 | 3.58 | .80 | 3.55 | .76 | .268 | .789 |
| | 문제해결역량 | 3.91 | .56 | 3.92 | .63 | -.198 | .843 |
| | 성취동기역량 | 3.78 | .70 | 3.74 | .61 | .469 | .641 |
| | 대인관계역량 | 3.80 | .89 | 3.79 | .44 | .060 | .952 |
| | 리더십역량 | 3.95 | .72 | 3.84 | .37 | 1.279 | .204 |
| | 시민성역량 | 3.89 | .74 | 3.81 | .55 | .890 | .376 |
| | 역량 전체 | 3.81 | .52 | 3.88 | .37 | -1.231 | .222 |
| 실험 집단 | 갈등조절역량 | 3.52 | .83 | 3.86 | .51 | -6.175** | .000 |
| | 문제해결역량 | 3.77 | .58 | 4.21 | .55 | -11.324** | .000 |
| | 성취동기역량 | 3.71 | .72 | 4.12 | .58 | -7.498** | .000 |
| | 대인관계역량 | 3.73 | .91 | 4.24 | .51 | -8.149** | .000 |
| | 리더십역량 | 3.81 | .76 | 4.33 | .51 | -9.715** | .000 |
| | 시민성역량 | 3.86 | .76 | 4.22 | .62 | -6.580** | .000 |
| | 역량 전체 | 3.73 | .56 | 4.15 | .44 | -11.088** | .000 |

다. 참여의지에 따른 인성에 미치는 영향 분석

인문고전 독서교육 참여자 중 비자발적 집단과 자발적 집단을 대상으로 인성에 미치는 점수의 차이를 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 비자발적 집단과 자발적 집단의 인성 전체와 인성의 3개 하위요인인 도덕성, 감성, 사회성 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 자발적 집단이 비자발적 집단보다 인성 검사 점수가 높게 나타났다.

<표 8> 참여의지에 따른 인성검사에 대한 사후 프로그램 효과분석

***: $p < 0.01$, **: $p < 0.05$

| 요인 | 비자발적 집단 (n=120) | | 자발적 집단 (n=104) | | t | p |
|---------|--------------------|-----|-------------------|-----|----------|------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 도덕성 | 4.54 | .37 | 4.65 | .27 | -2.521* | .012 |
| 감성 | 4.20 | .58 | 4.48 | .39 | -4.156** | .000 |
| 사회성 | 4.34 | .54 | 4.56 | .32 | -3.670** | .000 |
| 인성검사 전체 | 4.39 | .42 | 4.58 | .25 | -4.046** | .000 |

라. 참여의지에 따른 청소년 역량에 미치는 영향분석

인문고전 독서교육 참여자 중 비자발적 실험집단과 자발적 실험집단을 대상으로 청소년 역량에 미치는 점수의 차이를 분석한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 참여의지에 따른 청소년 역량검사에 대한 사후 프로그램 효과분석

***: $p < 0.01$, **: $p < 0.05$

| 요인 | 비자발적 집단 (n=120) | | 자발적 집단 (n=104) | | t | p |
|---------|--------------------|-----|-------------------|-----|----------|------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 갈등조절역량 | 3.78 | .58 | 3.95 | .42 | -2.433* | .016 |
| 문제해결역량 | 4.14 | .63 | 4.30 | .44 | -2.224* | .027 |
| 성취동기역량 | 4.03 | .67 | 4.22 | .44 | -2.429* | .016 |
| 대인관계역량 | 4.10 | .60 | 4.40 | .30 | -4.624** | .000 |
| 리더십역량 | 4.26 | .60 | 4.42 | .37 | -2.309* | .022 |
| 시민성역량 | 4.14 | .71 | 4.31 | .49 | -2.097* | .037 |
| 역량검사 전체 | 4.09 | .49 | 4.22 | .35 | -2.216* | .028 |

비자발적 집단과 자발적 집단의 역량 전체와 역량의 6개 하위요인인 갈등조절역량, 문제해결역량, 성취동기역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 자발적 집단이 비자발적 집단보다 청소년 역량 검사 점수가 높게 나타났다.

마. 지도방법에 따른 인성에 미치는 영향 분석

낭송 중심 수업 집단과 인성 키워드 중심 토의식 수업 집단의 인성검사 전체와 인성의 3개 하위요인의 사후점수에 대해 차이를 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 지도방법에 따른 인성검사에 대한 사후 프로그램 효과분석

** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

| 요인 | 낭송(n=112) | | 토의(n=112) | | t | p |
|-------|-----------|-----|-----------|-----|----------|------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 도덕성 | 4.53 | .35 | 4.66 | .31 | -3.047** | .003 |
| 감성 | 4.43 | .51 | 4.24 | .51 | 2.720** | .007 |
| 사회성 | 4.32 | .49 | 4.57 | .40 | -4.254** | .000 |
| 인성 전체 | 4.38 | .36 | 4.57 | .35 | -3.866** | .000 |

*낭송=낭송 중심 수업집단, 토의=인성 키워드 중심 토의식 수업집단

낭송중심 집단과 인성키워드 중심 토의식 집단의 인성과 도덕성, 감성, 사회성 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 인성 전체는 인성키워드 중심 토의식 수업집단이 더 효과적인 것으로 나타났다. 인성검사의 하위요인 중 도덕성과 사회성은 인성키워드 중심 토의식 수업집단이 효과적인 것으로 나타났으며, 감성은 낭송 중심 수업집단이 효과적인 것으로 나타났다.

바. 지도방법에 따른 청소년 역량에 미치는 영향 분석

낭송 중심 수업 집단과 인성 키워드 중심 토의식 수업 집단의 청소년 역량검사 전체와 6개 하위요인의 사후 점수에 대해 차이를 분석한 결과는 〈표 11〉과 같다.

〈표 11〉 지도방법에 따른 청소년 역량검사에 대한 사후 프로그램 효과분석

** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

| 요인 | 낭송(n=112) | | 토의(n=112) | | t | p |
|---------|-----------|-----|-----------|-----|----------|------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 갈등조절역량 | 3.75 | .48 | 3.98 | .53 | -3.418** | .001 |
| 문제해결역량 | 4.22 | .50 | 4.21 | .53 | .022 | .983 |
| 성취동기역량 | 4.10 | .53 | 4.18 | .60 | -1.044 | .297 |
| 대인관계역량 | 4.09 | .47 | 4.27 | .52 | -2.755** | .006 |
| 리더십역량 | 4.26 | .57 | 4.44 | .42 | -2.617** | .009 |
| 시민성역량 | 4.13 | .59 | 4.33 | .55 | -2.514* | .013 |
| 역량검사 전체 | 4.09 | .54 | 4.24 | .51 | -2.123* | .032 |

*낭송=낭송 중심 수업집단, 토의=인성 키워드 중심 토의식 수업집단

청소년 역량 검사 결과, 역량검사 전체와 하위요인 중 갈등조절역량, 대인관계역량, 리더십 역량, 시민성역량은 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 인성 키워드 중심 토의식 수업집단의 평균이 상대적으로 높은 것으로 확인되었다. 그러므로 인성 키워드 중심 토의식 수업집단

이 낭송 중심 수업집단보다 더 효과적인 것으로 볼 수 있다. 하지만, 문제해결역량과 성취동기역량은 낭송 중심 수업집단과 인성 키워드 중심 토의식 수업집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

사. 가설 검증 및 결과 요약

가설 검증결과를 요약하면 다음 <표 12>와 같다.

<표 12> 가설검증 결과 요약

| 가설 | 내용 | 채택 여부 |
|------------|--|-------|
| 개념적 가설 1 | 인문고전 독서교육은 인성에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 1-1 | 인문고전 독서교육은 도덕성에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 1-2 | 인문고전 독서교육은 감성에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 1-3 | 인문고전 독서교육은 사회성에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 개념적 가설 2 | 인문고전 독서교육은 청소년 역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 2-1 | 인문고전 독서교육은 갈등조절역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 2-2 | 인문고전 독서교육은 문제해결역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 2-3 | 인문고전 독서교육은 성취동기역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 2-4 | 인문고전 독서교육은 대인관계역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 2-5 | 인문고전 독서교육은 리더십역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 2-6 | 인문고전 독서교육은 시민성역량에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 개념적 가설 3 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 인성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 3-1 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 도덕성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 3-2 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 감성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 3-3 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 사회성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 개념적 가설 4 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 청소년 역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 4-1 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 갈등조절역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 4-2 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 문제해결역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 4-3 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 성취동기역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 4-4 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 대인관계역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 4-5 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 리더십역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 4-6 | 인문고전 독서교육은 참여의지에 따라 시민성역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 개념적 가설 5 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 인성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 5-1 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 도덕성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 5-2 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 감성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 5-3 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 사회성에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 개념적 가설 6 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 청소년 역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 6-1 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 갈등조절역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 6-2 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 문제해결역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 기각 |
| 조작적 가설 6-3 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 성취동기역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 기각 |
| 조작적 가설 6-4 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 대인관계역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 6-5 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 리더십역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |
| 조작적 가설 6-6 | 인문고전 독서교육은 지도방법에 따라 시민성역량에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다. | 채택 |

가설(1)의 검증결과, 인문고전 독서교육은 청소년의 인성전체와 하위 요인인 도덕성, 감성, 사회성 모두에서 인성 증진에 유의미한 효과가 있는 것으로 검증되었다.

가설(2)의 검증결과, 인문고전 독서교육은 청소년 역량 전체와 하위 요인인 갈등조절역량, 문제해결역량, 성취동기역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량 모두에서 역량 증진에 유의미한 효과가 있는 것으로 검증되었다.

가설(3)의 검증결과, 참여의지에 따라 인성 전체와 3개 하위요인인 도덕성, 감성, 사회성 모두에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 검증되었다. 실험 후 비자발적 집단과 자발적 집단의 인성의 점수 차이가 통계적으로 유의한 것으로 검증되었으며, 자발적 참여 실험 집단이 비자발적 참여 실험집단 보다 프로그램 효과가 더 좋은 것으로 분석되었다.

가설(4)의 검증결과, 참여의지에 따라 청소년 역량검사 전체와 6개 하위요인인 갈등조절역량, 문제해결역량, 성취동기역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량 모두에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 검증되었다. 실험 후 비자발적 집단과 자발적 집단의 청소년 역량의 점수 차이가 통계적으로 유의한 것으로 검증되었으며, 자발적 참여 실험집단이 비자발적 참여 실험집단보다 프로그램 효과가 더 좋은 것으로 분석되었다.

가설(5)의 검증결과, 지도방법에 따라 인성 전체와 3개 하위요인인 도덕성, 감성, 사회성 모두에서 인문고전 독서교육 프로그램은 인성에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 검증되었으며, 사후점수에서는 도덕성과 사회성은 인성 키워드 중심 토의식 수업집단이, 감성에서는 낭송 중심 수업집단이 더 효과적인 것으로 나타났다.

가설(6)의 검증 결과 지도방법에 따라 청소년 역량검사의 6개 하위요인 중 갈등조절역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량 그리고 역량검사 전체에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 검증되었다. 하지만 문제해결역량과 성취동기역량은 낭송 중심 수업집단과 인성 키워드 중심 토의식 수업집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 검증되었다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 인문고전 독서교육 프로그램을 개발하고, 실제 수업에 적용하여 청소년의 인성과 역량 증진에 미치는 효과를 파악하고자 하였다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 경기도 소재 K중학교 1학년 304명을 대상으로 실험집단 224명, 통제집단 80명을 구성하고, 인문고전 독서교육 프로그램을 적용한 후 사후검사 결과를 측정하여 비교·분석하였다. 인문고전 독서교육 프로그램의 효과를 검증하기 위한 연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 인문고전 독서교육이 인성에 미치는 효과를 검증한 결과 인성의 하위요소 중 도덕성, 감

성, 사회성 3가지 하위요인 모두에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났으며, 실험 후 통제집단과 실험집단의 인성검사의 점수 차이가 통계적으로 유의한 것을 확인할 수 있다.

둘째, 인문고전 독서교육이 청소년 역량에 미치는 효과를 분석한 결과 청소년 역량의 하위 요소 중 갈등조절역량, 문제해결역량, 성취동기역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량 6가지 하위요인 모두에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났으며, 실험 후 통제집단과 실험집단의 청소년 역량검사의 점수 차이가 통계적으로 유의한 것을 확인할 수 있다.

셋째, 인문고전 독서교육의 자발적 참여의지에 따른 인성검사 및 청소년 역량검사에 대한 프로그램 효과를 분석한 결과, 청소년 인성검사의 하위 3개 요인과 청소년 역량검사의 6개 하위요인 사후 분석에서는 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 자발적 참여의지에 상관없이 실험집단 내 사전점수 대비 사후점수의 향상을 보였다. 그러나 자발적 참여의지에 따른 프로그램 효과검증에서 자발적 참여집단이 비자발적 참여집단보다 높은 평균을 보이며, 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

넷째, 인문고전 독서교육의 지도방법에 따른 인성검사 및 청소년 역량검사에 대한 프로그램 효과를 분석한 결과는 다음과 같다. 인문고전 독서교육 참여자 중 낭송 중심 수업집단과 인성 키워드 중심 토의식 수업집단을 대상으로 인성검사와 청소년 역량검사의 사전·사후점수를 비교분석한 결과, 청소년 인성검사의 하위요인 3개 중 도덕성과 사회성은 인성키워드 중심 토의식 수업집단이 높고, 감성은 낭송 중심 수업집단이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 청소년 역량검사 6개 하위요인 중 4개 하위요인인 갈등조절역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량은 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 인문고전 독서교육의 지도방법에 있어서 낭송중심의 수업보다, 인성키워드 중심의 토의식 수업이 더 효과적인 것으로 나타났다.

이 연구는 특정 지역의 적은 규모의 학생들을 대상으로 하였다는 연구의 한계를 가진다. 인문고전 독서 교육 프로그램의 진행 과정에서 발생하는 학생들의 태도나 참여정도를 관찰하는 등의 질적 연구를 병행한다면 학교 현장에서 인문고전 독서교육에 대한 활용도가 더욱 확대될 것이다.

참고문헌

- 강운성. 2016. 『고전을 활용한 진로독서교육이 청소년의 진로성숙도에 미치는 효과』. 석사학위논문, 가톨릭대학교 대학원 독서학과전공.
- 권상우. 2013. 유학의 인성교육: 도덕적 치유. 『초등도덕교육』, 43: 1-28.
- 권일남, 최창욱. 2011. 『청소년활동 개념 재정립에 관한 연구』. 서울: 한국청소년정책연구원.

- 김기현 외. 2009. 『청소년 생애핵심역량 개발 및 추진 방안 연구Ⅱ』. 서울: 한국청소년정책 연구원, 09-R19-5.
- 도승이. 2013. 행복한 미래 인재 양성을 위한 인성교육의 필요성과 실천방안. 『사고개발』, 9(2): 143-159
- 박성미, 허승희. 2012. 청소년용 통합적 인성 척도 개발. 『아동교육』, 21: 35-47.
- 송지애. 2014. 『인문고전 읽기코칭이 독서습관 향상에 미치는 영향』. 석사학위 논문, 대전대학교 교육대학원 사서교육전공.
- 안중덕. 2013. 『MeFOT 기반 독서활동과 과정중심 독서지도가 청소년 활동역량, 창의적 인성 및 독서태도에 미치는 효과』. 박사학위논문, 동아대학교 대학원 교육학과.
- 이아영. 2013. 『인문고전 독서교육이 초등학교의 독서력 향상에 미치는 영향에 관한 연구』. 석사학위 논문, 경기대학교 교육대학원 사서교육전공.
- 이하준. 2014. 인성함양을 위한 고전교육의 방향 탐색. 『교양교육연구』, 8(5): 423-448.
- 정창우, 손경원. 2014. 초·중·고 학생들의 인성실태 분석 및 인성교육 개선 방안 연구. 『윤리교육 연구』, 33: 27-52.
- 조벽. 2016. 『인성이 실력이다』. 서울: 해냄.
- 지은림 외. 2013. 『인성지수 개발 연구』. 서울: 교육부.
- 허승연. 2016. 『인성에 대한 중학생의 인식 특성 및 인성 수준이 청소년기 발달과업과 행복감에 미치는 영향』. 석사학위논문, 광운대학교 교육대학원 심리치료교육전공.
- Berger, Beth Michele Balog. 2005. *A comparison of character education programs and their effects on academic achievement, behavior, and attendance*. Ph. D. diss. University of Central Florida, U.S.A.
- Smith, Jeffry Ladell., 2007 *The Correlation of Latin, Greek and the Classical Education model with learning other subject*. Ph. D. diss. Capella University, U.S.A.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Ahn, Joong Deok. 2013. *The Effects of MeFOT-Based Reading Activities and Process-Oriented Reading Instruction on the Activity Competence, Creative Personality and Reading Attitude of Adolescents*. Ph. D. diss. Dong-A University, Korea.
- Chi, Eunlim, et al. 2013. *A Study on the Development of Character Index*. Seoul: Ministry of Education.

- Cho, Peck. 2016. *The character is the ability*. Seoul: Hainaim.
- Do, Seung Lee. 2013. "The Character Education as a Future Human Resource Development." *The International Journal of Creativity & Problem Solving*, 9(2): 143-159.
- Heo, Seung Yeon. 2016. *The Recognition Characteristics of Middle School Students About a Character and the Effect of the Character Level on Development Tasks and Happiness of Adolescence*. M.A. thesis. Kwangwoon University, Korea.
- Jeong, Changwoo, Son, Kyung Won. 2014. "A Study on the Analysis of Korean Adolescents' Character and Its Implications for Character Education." *Journal of Ethics Education Studies*, 33: 27-52.
- Kang, Yun Sung. 2016. *Career education effect using classical reading on the career maturity of middle school students*. M.A. thesis. Catholic University, Korea.
- Kim, Ki Hun, et al. *A Study on the Development and Progress Plan of Life Key Competency for Youth*. Seoul, The National Youth Policy Institute, 09-R19-5.
- Kwon, Il-Nam, Choi Chang-Wook. 2011. *A Study on reestablish the range of youth activities*. Seoul: The National Youth Policy Institute.
- Kwon, Sang Woo. 2013. "The Personality Education of Confucius: Moral Healing," *Korean Elementary Moral Education Society*. 43: 1-28.
- Lee, A Young. 2013. *A Research about the Effect of Reading Ability Improvement on Elementary Schoolchildren by Reading Education of Classical Literature*. M.A. thesis. Kyonggi University, Korea.
- Lee, Ha-Jun. 2014. "A Search for the Direction of Classics Education for Cultivation of Humanity." *Korean Journal of General Education*, 8(5): 423-448.
- Park, Sung Mi, Huh, Sung Hee. 2012. "A study for development of the integrated humanity scale for adolescent", *Korean Society for Child Education*, 21: 35-47.
- Song, Ji Ae. 2014. *A Study on the Effect of the Humanities Classical Book Reading Activity on Reading Habit Formation*. M.A. thesis. Daejin University, Korea.